

д а й д ж е с т FISH NEWS



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 7 (49) июль 2014

Рыбе угрожает бруцеллез крупного и мелкого рогатого скота

Герман ЗВЕРЕВ: Электронная сертификация только на бумаге?

Общественный совет при Росрыболовстве приступил к работе

Игорь ИВЛЕВ: Государство и бизнес должны найти баланс интересов

Алексей АРОНОВ: Наша цель – вернуть рынок в правовое поле

стр. 2

стр. 3

стр. 5

стр. 10

стр. 16

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПОМОГУТ ПО-НОВОМУ ВЗГЛЯНУТЬ НА РЫБНУЮ ОТРАСЛЬ

Аналитический центр при Правительстве РФ и медиахолдинг «Фишньюс» подписали соглашение об информационном сотрудничестве. Стороны договорились об обмене данными и реализации совместных проектов по проблемным вопросам рыбной отрасли.

Соглашение об информационном сотрудничестве подписали руководитель ФГБУ «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» Константин НОСКОВ и председатель совета директоров ООО «Медиахолдинг «Фишньюс» Эдуард КЛИМОВ.

Стороны договорились об условиях обмена сведениями по наиболее значимым для рыбохозяйственного комплекса вопросам. Эта информация будет использоваться при выполнении таких задач, как организация и проведение мониторинга реализации госпрограмм и проектов, в том числе осуществление экспертно-аналитического сопровождения проектов по развитию рыбохозяйственного комплекса РФ. В частности, для проведения анализа и прогнозирования основных показателей государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса.

А также для предоставления аналитических, консультационных, справочных, методических и информационных услуг.

«Сотрудничество Аналитического центра с холдингом «Фишньюс», с одной стороны, позволит установить оперативное взаимодействие с представителями отрасли, а с другой – даст возможность более детально и всесторонне оценивать инициативы и предложения, касающиеся рыбохозяйственного комплекса, которые исходят как от органов власти, Правительства Российской Федерации, так и от представителей отрасли», – сообщила Fishnews заместитель начальника Управления экспертно-аналитических работ Аналитического центра при Правительстве РФ Елена РАЗУМОВА.

В руководстве «Фишньюс», в свою очередь, надеются, что подписание такого серьезного документа будет способство-

вать выполнению общей задачи – развитию отрасли: «Фишньюс» за годы своей работы накопил колоссальный и, в то же время, уникальный массив информации по всему спектру проблем и перспективных направлений работы рыбохозяйственного комплекса, – прокомментировал подписание соглашения председатель совета директоров медиахолдинга «Фишньюс» Эдуард Климов. – Наши материалы используют в работе аппарат Президента России, профильные комитеты Госдумы и Совета Федерации, Минсельхоз, Росрыболовство, контролирующие органы, а также региональные администрации, ведущие российские и зарубежные предприятия и отраслевые объединения. Обмен информацией с Аналитическим центром при Правительстве РФ станет еще одним звеном сотрудничества».



Одним из форматов реализации соглашения станет проведение совместных мероприятий на площадке «Открытой отрасли» – проекта медиахолдинга «Фишньюс» и консалтинговой группы F-Consulting.

«На сайте «Открытой отрасли» уже создана рубрика, где размещаются тексты государственных программ развития рыбохозяйственных комплексов регионов, а также информационные материалы о ходе реализации этих программ. В рамках взаимодействия с Аналитическим центром при Правительстве РФ работа в этом направлении получит развитие. Пу-

бликуемые сведения будут использованы при оценке эффективности деятельности субъектов Федерации на уровне Правительства РФ», – сообщила руководитель проекта «Открытая отрасль» Наталья СЫЧЕВА.

Кроме того, по ее словам, в рамках соглашения «Открытая отрасль» реализуется проект по изучению отраслевого общественного мнения по наиболее актуальным вопросам социально-экономического характера. Первой темой для обсуждения с представителями рыбной отрасли стало введение экономических санкций в отношении России.

МИНСЕЛЬХОЗ СФОРМУЛИРУЕТ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЫБАКОВ



Министерство сельского хозяйства подготовит список возможных обременений для предприятий-держателей квот и представит на обсуждение экспертного сообщества.

10 июля в Минсельхозе состоялось расширенное заседание рабочей группы по подготовке предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса под председательством первого заместителя министра сельского хозяйства Игоря МАНЫЛОВА. Участники встречи вновь попытались прийти к единому мнению по вопросу совершенствования механизма определе-

ния и закрепления за пользователями долей квот.

Замминистра – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ сразу озвучил точку зрения федерального ведомства: «исторический принцип» распределения долей квот добычи ВБР будет сохранен, вопрос в том, на какой именно срок лимиты будут закреплены за пользователями и как этот

механизм будет стимулировать развитие отрасли.

«У нас есть несколько вариантов и нужно определиться, по какому пути идти: развивать береговую переработку или переработку на судах, взять на себя обязательства по модернизации флота или отказаться от любых обязательств.

РЫБЕ УГРОЖАЕТ БРУЦЕЛЛЕЗ КРУПНОГО И МЕЛКОГО РОГАТОГО СКОТА

Елена ФИЛАТОВА

главный редактор газеты
«Fishnews Дайджест»

Какая связь существует между африканской чумой свиней и минтаем? Или между ящуrom и селедкой? В природе такой связи не существует. Но в наших российских реалиях все возможно, особенно если за дело берется Минсельхоз с Россельхознадзором, пустив в авангард депутатское лобби.

Проект федерального закона № 526047-6 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» внесен депутатами Государственной Думы Н. В. ШКОЛКИНОЙ, Н. В. ПАНКОВЫМ, А. Н. ХАЙРУЛЛИНЫМ, И. Н. РУДЕНСКИМ и Г. В. КУЛИКОМ. Поправки планируется принять в срочном порядке, на сбор замечаний отведена рабочая неделя. К чему такая спешка? Как свидетельствует пояснительная записка к проекту поправок, «в последние годы на территории Российской Федерации сложилась неблагоприятная эпизоотическая обстановка по африканской чуме свиней и ящуру, ухудшается эпизоотическая ситуация по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота и бешенству животных. За 2013 год на территории Российской Федерации зарегистрировано 86 очагов и 12 инфицированных объектов по африканской чуме свиней среди домашних свиней, а также 22 неблагополучных пункта (56 очагов) по ящуру. Выявлено 412 неблагополучных пунктов по бруцеллезу крупного и мелкого рогатого скота. Заболело бешенством 3507 голов животных. Все это представляет угрозу для здоровья и жизни людей и сопровождается значительными экономическими потерями субъектов предпринимательской деятельности и значительными бюджетными расходами Российской Федерации на ветеринарные мероприятия в очагах инфекции, а также на компенсацию владельцам изъятых животных и продукцию свиноводства». Оказывается, чтобы бороться со всеми этими напастями, ветеринарам из Россельхознадзора потребовались дополнительные права, причем закрепленные законом. В пояснительной записке они называются «уточнением полномочий».

Так при чем же здесь рыба? Чтобы ответить на этот вопрос, надо заглянуть в закон, в который депутаты Н.В. Школкина, Н.В. Панков, А.Н. Хайруллин, И.Н. Руденский и Г.В. Кулик намерены внести поправки. Закон гласит, что деятельность ветеринаров распространяется не только на чумных свиней, но и на «сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел» вне зависимости от состояния их здоровья.

Вполне допускаю, что пчелы каким-то образом могут подпортить статистику по эпизоотическому благополучию территорий, однако ветеринары за всю историю своего существования не зафиксировали ни одного покусанного бешеным минтаем или заражением ящуrom вследствие контакта с селедкой. Рыбы не страдают этими болезнями, но лечить или проверять в усиленном режиме согласно новоиспеченным поправкам уже на законных основаниях будут всех. Что у вас – рыба? Это продукция животного происхождения, тогда вам сюда, в эту очередь на анализы от каждой партии, на сдачу документов, на получение сертификатов, вот счета на оплату ветеринарных манипуляций.

Об избыточном контроле рыбопродукции со стороны Россельхознадзора за последние годы написано всевозможных статей и документов на увесистый том. Свою главу в виде Поручений вписал туда и Владимир ПУТИН:

Поручение председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина, данное на совещании в Мурманске 17 апреля 2010 г. № ВП-П11-24пр:

– внести предложения по передаче от Россельхознадзора функций по осуществлению ветеринарного контроля в области обеспечения качества и безопасности уловов водных биоресурсов и рыбопродукции

Росрыболовству – до оформления в морском порту Российской Федерации, Роспотребнадзору – от указанного оформления.

Поручение председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина (протокол заседания Правительства РФ от 12 июля 2010 г. № 31):

– проработать вопрос снижения административных барьеров при осуществлении контрольно-надзорных полномочий в отношении рыбопромысловых судов, уловов водных биоресурсов и продукции из них.

Поручение председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина, данное на совещании в Петропавловске-Камчатском 24 августа 2010 г. № ВП-П11-47пр:

– обеспечить безусловное выполнение поручений от 17 апреля 2010 г. № ВП-П11-24пр.

Поручение Президента Российской Федерации В. В. Путина от 21 марта 2013 г. № Пр-613 (пункт 3е):

– Правительству Российской Федерации представить предложения... об устранении избыточных административных барьеров при поставке водных биоресурсов на российский берег и, при необходимости, принятии соответствующих регламентов.

Проблемой занималась межведомственная рабочая группа, которая отметила, что поручения Президента и Правительства о сокращении избыточных контрольно-надзорных функций не исполняются. В частности, речь идет о распоряжении Правительства от 21 января 2011 г. № 56, которое предусматривает отмену выдачи ветеринарно-сопроводительных документов для транспортировки по стране добытых в российских водах уловов водных биоресурсов и сырья из них. Предполагалось, что такие грузы должны сопровождаться копией разрешения



на добычу, которое содержит сведения, подтверждающие безопасность ВБР и промысловых районов.

На основе выводов, сделанных рабочей группой, предложено поручить Правительству РФ до 1 апреля 2014 г. обеспечить установление механизмов и правил определения ветеринарной безопасности морских районов промысла. Кроме того, в перечень необходимых мер вошла отмена выдачи ветеринарно-сопроводительных документов на уловы, добытые в российских водах; оптимизация и разграничение полномочий федеральных и региональных органов ветеринарного и санитарного контроля, для того чтобы не было дублирования функций. Предложено сократить проверки, в том числе за счет введения системы управления рисками.

На какие уловки готов пойти чиновник, чтобы не выполнять поручения начальства, грозящие чиновнику потерей части своих «угодий»? Вопрос, как оказалось, не праздный. Не желая менять саму систему контроля, Минсельхоз подготовил приказ о том, что с 15 февраля 2017 г. прекратится выписка ветеринарно-сопроводительных документов в бумажном виде. Приказ № 127 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов и Порядка оформления ВСД в электронном виде» министр сельского хозяйства Николай Федоров подписал 14 апреля. Однако Министерство юстиции приказ забраковало и напомнило о том, что российское законодательство, в том числе Положение о Минсельхозе и действующий закон «О

ветеринарии», не предоставляют Министерству сельского хозяйства компетенции на утверждение Правил и Порядка, а также на установление требований об оформлении ветеринарно-сопроводительных документов исключительно в электронном виде.

Такая досада! Но, видимо, в Минсельхозе оптимизма не теряют и рук и не опускают. А тут и случай нештучный подвернулся свои позиции укрепить: оказывается, «в последние годы на территории Российской Федерации сложилась неблагоприятная эпизоотическая обстановка по африканской чуме свиней и ящуру». Кто же будет против борьбы с такой угрозой! Депутаты только «за»! Не думаю, что они не слышали о поручениях Владимира Путина, иначе их нужно переуплотнить на другое, менее затратное для российского бюджета место работы. Скорее всего, они не просчитали, что «под раздачу» попадают не только свиноводы и прочие животноводы, но и рыбаки. А простота, как известно, хуже воровства.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Проект изменений в закон о ветеринарии побудил медиахолдинг Fishnews к публикации цикла материалов на эту тему, что вызвало большой общественный интерес. 3 июля Совет Государственной Думы принял решение снять поправки с повестки дня Госдумы и перенести их на осеннюю сессию. Таким образом, спешно внести поправки депутатам Государственной Думы Н.В. Школкиной, Н.В. Панкову, А.Н. Хайруллину, И.Н. Руденскому и Г.В. Кулику не удалось.



МИНЮСТ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛ ПРИКАЗ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕТСЕРТИФИКАЦИИ

Приказ Минсельхоза, регламентирующий оформление ветеринарно-сопроводительных документов в электронном виде, прошел государственную регистрацию. Таким образом, ведомству не пришлось ждать выхода нового закона по ветеринарии или внесения поправок в действующий закон.

Напомним, что в 2012 г. Минюст направил представление министру сельского хозяйства РФ о необходимости изменения приказа от 16 ноября 2006 г. № 422 «Об утверждении Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов».

Глава Минсельхоза дважды подписывал указы на замену 422-му, но Министерство юстиции отказывало в их государственной регистрации. Выпуск такого правового акта не находится в компетенции Министерства сельского хозяйства, отмечалось в пояснениях Минюста.

Отвечая на запрос Fishnews, в Минсельхозе сообщали, что издание приказа возможно только после внесения поправок в действующий закон о ветеринарии или выхода нового закона, а также корректировки Положения о Министерстве сельского хозяйства.

С инициативой по изменению действующего закона о ветеринарии в мае выступила группа депутатов Государственной Думы. Изначально планировалось, что проект будет рассмотрен в нижней палате уже 4 июля, но затем рассмотрение в первом чтении перенесли на осеннюю сессию.

Глава Минсельхоза Николай ФЕДОРОВ поднимал

вопрос по электронной ветсертфикации на совещании по развитию рыбной отрасли, которое проводил в апреле премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ, а затем на совещании по сельскому хозяйству под председательством Президента 18 июня. Владимир ПУТИН поручил Правительству обеспечить внесение в законодательство РФ изменений, предусматривающих наделение министерства полномочиями по принятию нормативно-правовых актов по вопросам внедрения и использования на территории страны электронной системы ветсертфикации.

22 июля департамент ветеринарии Минсельхоза проинформировал о том, что приказ от 17 июля 2014 г. № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ВСД в электронном виде» зарегистрирован Министерством юстиции 18-го числа. Регистрационный номер – 33161.

Как сообщили в аграрном ведомстве, утвержденные правила предусматривают электронную форму ветеринарных сертификатов, которая позволит проследить передвижение животных и продукции животного происхождения.

ЭЛЕКТРОННАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ ТОЛЬКО НА БУМАГЕ?

Минсельхоз утвердил новый приказ об оформлении ветеринарно-сопроводительных документов. Однако заявленные цели о бесплатности и электронной форме ВСД могут остаться невыполненными, считает президент Ассоциации добытчиков минтая, член правления РСПП Герман ЗВЕРЕВ.



Герман ЗВЕРЕВ, президент Ассоциации добытчиков минтая, член правления РСПП

18 июля приказ Министерства сельского хозяйства от 17 июля 2014 г. № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ВСД в электронном виде» был зарегистрирован в Минюсте.

Приказ вышел после поручений главы государства. Президент России Владимир ПУТИН по итогам совещания, проходившего в Ставрополе 18 июня, поставил задачу Правительству обеспечить внесение в законодательство РФ изменений, предусматривающих наделение Минсельхоза полномочиями по принятию нормативно-правовых актов по вопросам внедрения и использования на территории страны электронной системы ветсертфикации.

На совещании главу государства просили дать команду ведомствам и утвердить приказ для того, чтобы ветеринарная сертификация была бесплатной и электронной, но появившийся документ – совсем о другом, считает президент АДМ, член правления РСПП Герман Зверев.

По словам собеседника Fishnews, приказ кардинально изменился по сравнению с теми версиями, которые неоднократно рассматривались при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия, приказом, который был утвержден в апреле 2014 г.

«Предыдущая редакция приказа насчитывала 39

страниц, из которых почти половина (16 страниц) касались процедур электронной сертификации. Прежняя версия устанавливала порядок доступа должностных лиц органов ветеринарии, других контрольных органов, собственников подконтрольного товара к ГИС «Меркурий» и содержала хоть какое-то описание предлагаемой электронной системы. Новая редакция приказа насчитывает 97 страниц и имеет несколько важных отличий», – комментирует член правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

Так, исчез пункт о том, что «оформление и выдача ветеринарных сертификатов осуществляется на безвозмездной основе». Следовательно, все разговоры о бесплатной ветеринарной сертификации останутся пустым звуком, полагает Герман Зверев.

Нет и пункта, согласно которому «лабораторный контроль осуществляется путем проведения исследований в аккредитованных на эти цели лабораториях в случаях выявления видимых органолептических изменений при досмотре перевозимых подконтрольных товаров и исключения заразных болезней животных». Таким образом, лабораторные исследования будут назначаться по решению инспекторов Россельхознадзора без всяких объективных оснований, считает представитель бизнес-сообщества.

Он также обратил внимание на то, что полностью

исчезли два приложения – «Перечень данных, предоставляемых оператору ГИС «Меркурий» для оформления ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольный товар» и «Перечень данных и сервисных функций ГИС «Меркурий», к которым осуществляется доступ». «Следовательно, в приказе отсутствуют типы входящей и исходящей информации для системы электронной сертификации, а также процедуры использования электронной системы, а без этих базовых характеристик любая информационная система существует только на бумаге», – отметил собеседник Fishnews.

Кроме того, указал эксперт, 80% текста приказа посвящены выдаче ветеринарных сопроводительных документов в бумажном виде, а об электронной сертификации речь идет всего лишь в 5% текста. «Любой специалист по управлению и теории систем сделает однозначный вывод: такой приказ нацелен на выдачу ветеринарных сопроводительных документов в бумажной форме, а слова об «электронной сертификации» оставлены только для прикрытия.

Есть все основания полагать, что в соответствии с приказом Минсельхоза от 17 июля 2014 года № 281 ветеринарная сертификация не будет бесплатной и не будет электронной», – резюмировал член правления РСПП.

МАСКИ СНЯТЫ

Александр ФОМИН

президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ)

Новый приказ Минсельхоза, регламентирующий оформление ветеринарно-сопроводительных документов в электронном виде, позволяет сделать вывод, что министерство и Россельхознадзор в большей степени заботят интересы не российских потребителей, а зарубежных. Иначе чем объяснить тотальный контроль за продукцией отечественных производителей, в том числе предназначенной для экспорта, и формальный – за импортом?



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

Минсельхозу с третьей попытки удалось зарегистрировать в Минюсте приказ от 17 июля 2014 года № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ВСД в электронном виде». Документ достаточно объемный, но я хотел бы выделить наиболее важные для рыбаков вопросы.

Первое. Приказом установлено, что ветеринарно-санитарному контролю подлежат все подконтрольные товары, вошедшие в единый перечень, утвержденный решением Комиссии Таможенного союза по кодам ТН ВЭД. Этот перечень включает абсолютно всю рыбопродукцию: начиная от живой рыбы и заканчивая консервами, а значит, речь идет о тотальном контроле.

Второе. Оформление ветеринарных сопроводительных документов требуется осуществлять практически при любом действии с товаром, включая производство, перемещение и смену собственника.

Третье. Порядок проведения сертификации не прописан, но определен нормативный срок выдачи сертификата – один рабочий день. С одной стороны, хорошо, что установлена четкая продолжительность процедуры. С другой – проблема до конца не решена, поскольку есть уточнение «при отсутствии необходимости проведения лабораторных исследований». Если же лабораторные исследования потребуются, то ветеринарные сопроводительные документы должны быть оформлены в течение одного рабочего дня по их

завершению. Практика показывает, что в зависимости от вида исследований этот процесс может занять от трех до десяти дней.

В каких случаях проводятся лабораторные исследования, а в каких нет, в приказе не регламентируется. Решение о направлении товара на лабораторные исследования

троля экспортной продукции. Ранее в отношении экспорта система работала в соответствии с постановлением Правительства – срок оформления документов не должен был превышать три часа, причем ветеринары из этой цепочки были исключены. Теперь в приказе конкретно указано, что при отправке

о каком сроке в три часа речи быть не может.

Это резко контрастирует с позицией в отношении импортной продукции. Никаких специальных указаний по импорту нет, поэтому его контроль осуществляется в общем порядке, когда решение о проведении лабораторных исследованиях принима-

по территории России, несмотря на то что он выдается ветеринарным врачом субъекта, присутствует информация о данных лабораторных исследований, проведенных в аккредитованных лабораториях. А эти лаборатории находятся в подчинении Россельхознадзора, который соответственно полностью контролирует ситуацию. В данном случае перекладывать вину на ветеринарные службы субъектов Российской Федерации совершенно некорректно.

В целом ничего конструктивного в новом приказе мы не увидели. Поручения Президента по отмене ветеринарно-сопроводительных документов и внедрению системы оценки и управления рисками не выполнены, Минсельхоз и Россельхознадзор вновь сделали все по-своему. Мы же для себя делаем вывод, что маски наконец сняты.

У рыбной отрасли уже полгода как появился руководитель, который какое-то время вникал в работу, и сейчас, похоже, окончательно освоился. Последние события, в числе которых скандальное распределение ресурсов в зоне Марокко, в результате которого экипажи четырех судов остались без работы, а также выход приказа Минсельхоза в редакции, не учитывающей мнение рыбаков, показывают, что его мало волнуют интересы рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятий, которые он в силу служебного положения, казалось бы, должен отстаивать. Считаю, что испытательный срок у руководителя отрасли завершен, кредит доверия исчерпан, будем активизировать работу по защите прав и интересов российских рыбаков.

Можно сделать вывод, что Минсельхоз и Россельхознадзор гораздо больше заинтересованы в том, чтобы иностранцы получали качественную продукцию. Напротив, мер по усилению контроля за импортной продукцией, которая как раз зачастую поставляется ненадлежащего качества, мы не увидели.

принимается должностным лицом, которое осуществляет контроль. Единственная формулировка, которая якобы должна успокоить рыбаков, сводится к тому, что по требованию заявителя должностное лицо обязано «представить письменное обоснование принятого решения», почему данная партия направлена на лабораторные исследования. Но мы прекрасно понимаем, что объяснения могут быть любыми и никаких последствий за собой не повлекут. Фактически в документе оставлена явная лазейка для коррупционных проявлений, поскольку отсутствие четкого регламента действий должностного лица – прямая дорога к взяточничеству.

Четвертое. Заслуживают внимания особые положения приказа, касающиеся кон-

на экспорт подконтрольных товаров сертификат оформляется теруправлениями Россельхознадзора на основании двух документов.

Во-первых, это сведения об эпизоотической ситуации в месте происхождения/отгрузки товаров. Формально можно сказать, что это контроль в районах промысла, но с юридической точки зрения, его совершенно не обязательно проводить, достаточно проконтролировать эпизоотическую ситуацию в месте отгрузки, то есть в порту.

Во-вторых, это лабораторные исследования, проведенные в аккредитованных на эти цели лабораториях. Фактически это свидетельствует о том, что лабораторные исследования в случае экспорта становятся обязательными. Соответственно ни

ется на уровне должностного лица.

Из этого можно сделать вывод, что Минсельхоз и Россельхознадзор гораздо больше заинтересованы в том, чтобы иностранцы получали качественную продукцию. Напротив, мер по усилению контроля за импортной продукцией, которая как раз зачастую поставляется ненадлежащего качества, мы не увидели.

Пятое. Руководство Россельхознадзора нередко пыталось создать впечатление, что административные барьеры создают не сотрудники федерального ведомства, а ветеринарные службы в субъектах Российской Федерации. Но из приведенных в приложении к приказу форм сертификатов совершенно ясно, что в сертификате по форме 2 для перемещения товаров



Заместители руководителя Росрыболовства Владимир СОКОЛОВ и Василий СОКОЛОВ, председатель Общественного совета Александр РОДИН

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ РОСРЫБОЛОВСТВЕ ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ

11 июля состоялось установочное заседание Общественного совета при Росрыболовстве. Участники встречи обсудили порядок и основные направления работы совещательно-консультативного органа.

Открывая заседание, руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ выразил надежду, что общественный совет «будет действительно эффективным органом», на площадке которого будут высказываться идеи, полезные для работы федерального агентства. Глава Росрыболовства отметил, что мнения, оценки и предложения членов ОС будут учитываться при выработке политики по развитию рыбохозяйственного комплекса, в том числе при подготовке проектов нормативно-правовых актов.

Напомним, что в июне был утвержден новый состав Общественного совета (ОС) при Росрыболовстве – совещательно-консультативного органа общественного контроля. В совет по согласованию с Общественной палатой РФ вошло 26 человек. В их числе – представители отраслевых союзов, ассоциаций и других общественных организаций, рыбохозяйственных предприятий, научных и образовательных учреждений, СМИ.

На первом заседании обновленного совета был избран его председатель. Им стал советник генерального директора ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» Александр РОДИН. Ранее он возглавлял Госкомрыболовство, Всероссийскую ассоциацию рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экс-

портеров (ВАРПЭ), был вице-президентом РСПП.

Заместителями совета избраны президент ВАРПЭ Александр ФОМИН, президент Ассоциации производителей и торговых предприятий рыбного рынка, гендиректор ЗАО ИТА «Северная компания» Виталий КОРНЕВ, президент Некоммерческого партнерства по содействию сохранению лососевых видов рыб «Русский лосось», генеральный директор ООО «Лотта-Центр» Геннадий ЖАРКОВ.

В рамках заседания члены общественного совета обсудили вопросы формирования плана работы на второе полугодие 2014 г. и образования профильных комиссий в составе ОС, которые должны быть утверждены в августе.

Председатель общественного совета Александр РОДИН предложил проводить заседания совета ежеквартально и раз в месяц устраивать селекционные совещания в режиме видеоконференции.

Кроме того, участники ОС заслушали доклад начальника управления экономики и инвестиций Росрыболовства Ольги ГОНЧАРОВОЙ о проекте федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015-2020 гг. и на период до 2023 г.». ФЦП, напомним, должна быть принята до конца года.



Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ



Виталий КОРНЕВ (президент Ассоциации производителей и торговых предприятий рыбного рынка), Эдуард КЛИМОВ (председатель совета директоров медиахолдинга «Фишньюс») и Дмитрий МАТВЕЕВ (президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина)

Анна ЛИМ
Москва



Сергей ТИМОШЕНКО (председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки)



Дмитрий КОЖАРСКИЙ (вице-президент Союза рыбопромышленников Запада) и Александр ФОМИН (президент ВАРПЭ)

МИНСЕЛЬХОЗ СФОРМУЛИРУЕТ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЫБАКОВ

◀ стр. 1

Правительство будет спрашивать с нас экономическое обоснование увеличения срока закрепления долей квот и какие обязательства отрасль берет на себя в ответ, в том числе по социальному развитию регионов», – заявил глава Росрыболовства.

Мнение Федеральной антимонопольной службы на этот счет с декабря прошлого года принципиально не изменилось: распределять квоты на следующий период закрепления «только в том объеме, который реально был освоен», а высвобождаемые излишки реализовывать путем аукционов. Антимонопольному ведомству не нравится большое количество реорганизаций среди рыбохозяйственных предприятий, которые могут быть способом передачи долей квот. Скептически смотрят в ФАС и на увеличение срока закрепления долей, поскольку непонятно, «какие гарантии рыбодобывающие компании смогут предоставить взамен».

В свою очередь идеи ФАС не находят понимания в рыбацком сообществе. «Аукционы – это инструмент разрушения предприятий», – уверен председатель правления Росрыболовства Борис БЛАЖКО. «Мы категорически против модернизации исторического принципа. Практически во всех регионах страны у рыбаков позиция одинаковая: в 2008 году государство озвучило нам правила игры, закрепило нам квоты на 10 лет, а сейчас эти правила хотят поменять. Нас это категорически не устраивает. Это тормозит развитие отрасли, флота, береговой переработки, тормозит любые экономические процессы», – считает президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ.

Генеральный директор ЗАО «Мурмансельдь 2» Юрий ЗАДВОРНЫЙ поинтересовался, почему чиновники ситуацию в рыбохозяйственном комплексе выставляют в худшем свете, не замечая положительных последствий действующего закона о рыболовстве: вводятся в строй новые суда, идет укрупнение предприятий и увеличение их сырьевой составляющей. Инициативы по увеличению процента освоения квот и ограничению использования тайм-чартерных судов, которые сейчас преподносятся среди возможных обременений, изначально исходили от

рыбаков, которые больше чиновников заинтересованы в уничтожении «рантье» и наиболее полном использовании ресурсов, напомнил руководитель компании.

«Мы несем очень большие обязательства: налоги платим, правила рыболовства соблюдаем, указания Президента о повышении заработной платы выполняем, рабочие места создаем, модернизация флота происходит. Что еще от нас нужно?» – согласен с коллегой председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ.

«Безусловно, мы поддерживаем законопроект об увеличении срока закрепления долей квот до 25 лет», – выразил консолидированную позицию рыбацкого сообщества президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. Но дискуссия о возложении дополнительных обязательств на держателей квот, на его взгляд, пока лишена конкретики и остается на уровне лозунгов. «Нам непонятно, проводился ли анализ этих предложений. Может быть, пора предметно обсудить, каких именно обременений от нас хотелось бы Министерству сельского хозяйства и Росрыболовству и что нам совместно для этого сделать», – отметил руководитель ВАРПЭ.

«Если хотите, чтобы мы взяли на себя новые обязательства, определите их, но не заставляйте нас самих выдумывать обязательства, которые выходят за рамки Конституции и законодательной базы», – прямо заявил Вячеслав Зиланов.

Подводя итоги обсуждения, Игорь Манылов призвал к более аргументированным выступлениям. «Высказывания в стиле «давайте просто продлим срок закрепления долей квот и прекратим все разговоры о модернизации исторического принципа» не будут поддерживаться», – подчеркнул он.

Первый замминистра пообещал сгруппировать и систематизировать все поступившие предложения для дальнейшего обсуждения с рыбацким сообществом и регионами. «Мы сформируем набор требований, который Минсельхоз считает возможным наложить на рыбаков», – подвел он итог дискуссии.

Анна ЛИМ
Москва

ЛОСОСЕВОДСТВО ОКАЗАЛОСЬ В НЕПРОСТОЙ СИТУАЦИИ

Недостатки нормативной базы, принятой для реализации закона об аквакультуре, уже успели негативно сказаться на частных и переданных в аренду федеральных лососевых рыбоводных заводах Сахалинской области, отмечают в профильной ассоциации.

Федеральный закон об аквакультуре был принят в прошлом году – о необходимости выхода этого документа в отрасли говорили многие годы. Предполагалось, что его появление стимулирует развитие в стране аквакультуры, привлечет в отрасль бизнес.

Закон вступил в силу с 1 января нынешнего года, однако для того чтобы он мог полноценно заработать, необходимо было принять целый ряд правовых актов – до сих пор выпущены не все документы.

Подготовка подзаконных актов поставила новые вопросы. В Сахалинской области – регионе, лидирующем в нашей стране по выпуску молоди тихоокеанских лососей, – рыбоводные заводы, функционирующие за счет частных средств, страдают, как ни странно, не из-за отсутствия нормативной базы для реализации закона об аквакультуре, а от того содержания, которое вкладывается в принимаемые документы.

Частные рыбоводные заводы – коммерческие структуры, и логично, что их основная цель – это получение прибыли. «Мы выращиваем ресурс для того, чтоб его выловить, произвести продукцию и реализовать. А это не что иное, как пастбищная аквакульту-

ра», – отметил в беседе с корреспондентом Fishnews исполнительный директор Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области Кирилл ПРОСКУРЯКОВ.

Сегодня ЛРЗ, о которых идет речь, считаются юридическими лицами, осуществляющими рыбоводство, которое относится к сохранению водных биоресурсов.

«Действительно, до вступления в силу закона об аквакультуре мы работали и сейчас продолжаем работать на основании договоров на искусственное воспроизводство тихоокеанских лососей в водных объектах Сахалинской области за счет собственных средств. Но сахалинские лососевые рыбоводные заводы были вынуждены согласиться работать на таких условиях», – комментирует Кирилл Проскураков.

После отмены в 2009 г. государственных контрактов на воспроизводство, частные рыбоводные предприятия потеряли законные основания для выпуска молоди тихоокеанских лососей. «Перед рыбоводами встал выбор: либо соглашаться работать по договорам на искусственное воспроизводство за счет собственных средств, либо закрывать предприятия. Существовавшая на

тот момент нормативная база, которая могла дать возможность рыбоводным заводам продолжать вести коммерческую деятельность, не позволяла, по мнению органов власти, перевести работу сахалинских предприятий в режим товарного рыбоводства», – рассказал исполнительный директор АЛРЗ.

По словам Кирилла Проскуракова, вынужденно сменив коммерческую деятельность на некоммерческую, заводы не могут осуществить обратный переход. И с каждым новым актом к закону об аквакультуре эта проблема только усугубляется.

Отметим, что еще на стадии разработки закона об аквакультуре ассоциация направляла свои предложения. В частности, представители отраслевого сообщества настаивали на том, чтобы оговорить: в случае если до вступления закона в силу предприятие работало в соответствии с договором на искусственное воспроизводство за счет собственных средств, за исключением искусственного воспроизводства в целях компенсации ущерба водным биоресурсам и среде их обитания, деятельность такой организации приравнивается к пастбищной аквакультуре.

МОСКОВСКИЙ МИНТАЙ УСТУПИЛ ПРИМОРСКОМУ ПО ЦЕНОВОЙ «НАКРУТКЕ»

В июле путь мороженого дальневосточного минтая из опта в розницу обходился конечным покупателям во Владивостоке в 26 рублей. В столице наценка оказалась на рубль меньше.

В июле оптовая стоимость килограмма минтая б/г во Владивостоке составляла в среднем 54 рубля. В Москве эта рыба продавалась оптом уже на 48,14% дороже – около 80 рублей за килограмм.

Столько же – 80 рублей – минтай стоил в столице Приморья в розницу. Прибавка, соответственно, составляла те же 48,14%. В Москве килограмм «безголовки» обходился конечному потребителю уже в 105 рублей (+31,25% к оптовой цене).

Напомним, что еще в 2011 г. исследование Феде-

ральной антимонопольной службы показало, что почти половина розничной цены на рыбопродукцию формируется на этапе многочисленных посредников между производи-

телями или оптовиками и розничными торговыми сетями. Эта «серая зона» оказалась наиболее закрытым сегментом для контролирующих органов.

Минтай		
Июль		
Цена (1кг)*	Владивосток	Москва
Оптовая	54 руб.	80 руб.
Розничная	80 руб.	105 руб.

*Оценочные, усредненные данные

Евгений КАЦ: БЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫПОЛНЯТЬ НАШУ РАБОТУ НЕВОЗМОЖНО

В апреле в структуре Министерства сельского хозяйства был образован новый департамент – регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры. Как отразится создание нового звена в системе управления рыболовством на рыбаках, каким образом будет осуществляться взаимодействие с Росрыболовством и решению каких вопросов будет уделяться первоочередное внимание, Fishnews рассказал директор департамента Евгений КАЦ.

– Евгений Семенович, какие приоритетные задачи стоят перед департаментом регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры? Чем была вызвана необходимость его создания и какие функции он будет выполнять?

– Это решение было принято после того, как была дополнительно проанализирована и оценена роль рыбного хозяйства и аквакультуры в экономике. Профильный департамент позволит сосредоточиться на решении конкретных вопросов по этому направлению, а не распределять их по различным подразделениям министерства.

В настоящее время формируется положение о департаменте, оно еще не утверждено, но как я понимаю, нам будет передана та часть полномочий Минсельхоза, которая отнесена к вопросам государственной политики и нормативного регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры. Сюда входит и подготовка законопроектов, проектов подзаконных нормативно-правовых актов, в том числе ведомственных приказов. В части госполитики это участие в разработке и корректировке стратегических документов.

На депрыбхоз совместно с другими подразделениями Минсельхоза также возложена доработка и формирование новой федеральной целевой программы и при необходимости внесение изменений в утвержденную государственную программу развития рыбохозяйственного комплекса. Естественно, к нашим функциям относится и взаимодействие с остальными департаментами министерства – с департаментом правового обеспечения, с департаментом экономики, с департаментом финансов, с департаментом животноводства и т.д. Без взаимодействия выполнять нашу работу невозможно.

– Объявляя на коллегии Росрыболовства о создании нового департамента, глава Минсельхоза Николай Федоров одним из ключевых направлений его деятельности назвал реализацию госпрограммы и доработку федеральной целевой программы

развития рыбохозяйственного комплекса. Какие разделы госпрограммы и ФЦП, на ваш взгляд, требуют первоочередного внимания?

– Проект ФЦП пока находится в стадии доработки и уточнения. В настоящий момент он включает несколько магистральных направлений. В их числе обеспечение эффективной и безопасной добычи водных биоресурсов, повышение качества государственного мониторинга и эффективности контроля добычи ВБР, комплексное обслуживание судов рыбопромышленного флота в рыбных терминалах морских портов, расширение ресурсной базы рыболовства, развитие аквакультуры, а также сохранение и увеличение запасов водных биоресурсов.

Если говорить о приоритетах, то к ним нужно отнести развитие аквакультуры и науку, перед которой стоит задача обеспечить прирост разведанных запасов. Для проведения масштабных ресурсных исследований необходимо строительство научных судов. Имеющийся в распоряжении отраслевых институтов научно-исследовательский флот на грани или за гранью сроков эксплуатации, а вызовы перед ним стоят серьезные. Нам нужны достоверные научные данные о запасах водных биоресурсов, для того чтобы ими правильно управлять, для того чтобы планировать их использование и принимать меры по сохранению. Поэтому научная составляющая должна остаться приоритетом в обеспечении развития отрасли и принятии управленческих решений.

Другое важное направление – это аквакультура, куда входят вопросы, связанные с развитием технологий, повышающих эффективность как мероприятий по воспроизводству ВБР, так и товарного рыбоводства. В рамках ФЦП предусмотрено строительство и реконструкция научных производственных центров, решающих эти задачи, в том числе по получению жизнестойкого посадочного материала, которого сегодня не хватает.

Понятно, что во многом развитие товарной аквакультуры – это дело хозяйствующих субъектов. Сейчас в рамках поручений

председателя Правительства по итогам совещания в Магадане прорабатываются системные меры по привлечению инвестиций в эту отрасль. Для того чтобы развивать аквакультуру, нужно использовать все возможные механизмы, главное – определить четкие меры господдержки, принять соответствующие акты и добиваться их исполнения.

Положительную роль могут сыграть и различные организационные меры, необязательно связанные с бюджетными процессами. В любом виде деятельности эффективность можно повысить путем управленческих решений, путем снятия административных барьеров, а также путем укрепления консолидации бизнеса. Думаю, что в этом смысле очень важно упрочение ассоциативности хозяйств аквакультуры, чтобы бизнес более точно выражал свои потребности и принимал внутренние организационные решения, для того чтобы формировать стратегию развития товарного рыбоводства. Пришло время конкретных шагов, для того чтобы эта сфера стала не перспективной, а реально эффективной.

– Последний год с выходом правовых актов, регулирующих вопросы рыболовства и аквакультуры, были задержки. Изменится ли ситуация после перехода рыболовства в ведение отдельного департамента? Каким образом будет строиться взаимодействие депрыбхоза с Росрыболовством?

– Сроки принятия нормативно-правовых актов связаны с процедурой общественного обсуждения. Новые нормативно-правовые акты подлежат размещению для общественного обсуждения не менее чем на 60 дней. У участников обсуждения могут возникать предложения и серьезные замечания, которые требуют уточнения документов. Если нормативно-правовые акты меняются значительно, то процедура повторяется и срок общественного обсуждения увеличивается. На эти процессы никакие внутренние структурные изменения в госорганах не влияют.

В свою очередь департамент вместе с курирующим замести-

телем министра – руководителем Росрыболовства Ильей Шестаковым старается оперативно рассматривать все возникающие вопросы. Надеюсь, создание департамента ускорит и улучшит эту работу, и снимет проблемы с взаимодействием, возникавшие до утверждения замминистра руководителем федерального агентства.

Сейчас в высокой степени готовности находится ряд подзаконных актов в развитие закона об аквакультуре. Например, приказ о перечне хищных и малоценных видов рыб уже утвержден министром и направлен в Минюст на государственную регистрацию. С правилами рыболовства проблема возникла именно потому, что раньше в отношении этих приказов процедура оценки регулирующего воздействия не применялась. Дополнительное общественное обсуждение правил для Азово-Черноморского и Дальневосточного бассейнов повлекло за собой задержку с выходом остальных правил. Они все разработаны, но сроки их принятия жестко привязаны к завершению процедуры оценки регулирующего воздействия.

Нужно учитывать, что у граждан и юридических лиц нередко возникают замечания по правилам рыболовства, многие из которых направлены на улучшение текста документа. Сейчас анализ этих замечаний и предложений заканчивается, и если не потребуются серьезные переработки правил, то после внесения уточнений приказы будут утверждены и направлены в Минюст для регистрации. Можно сказать, этот процесс практически завершен.

– Можно ли говорить о том, что работа над совершенствованием нормативно-правовой базы рыбной отрасли теперь полностью перенесена в министерство?

– Говорить о том, что можно разрабатывать нормативную базу рыбной отрасли без Росрыболовства, на мой взгляд, неправильно, не говоря уж о функционале. Нормативно-правовые акты разрабатывались и будут разрабатываться во взаимодействии с Федеральным агентством по рыболовству, а задача департамента – обеспечить их рассмотрение, доработку и согласование с федеральными органами исполнительной власти, если это акты правительства, или утверждение в министерстве и регистрацию в Минюсте, если речь идет о ведомственных актах.

Думаю, что никто не заинтересован в том, чтобы разделять Росрыболовство и департамент

регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза. Сложности, которые возникали раньше, как мне кажется, преодолены. Хочется верить, что вместе мы сможем достигнуть лучших результатов, чем раньше.

– Насколько упростится работа по согласованию проектов документов и снятию разногласий с другими подведомственными Минсельхозу структурами, например Россельхознадзором, департаментом ветеринарии и т.д.?

– Здесь вопрос больше связан не с созданием департамента, а с тем, что с нынешнего года курирование вопросов рыбного хозяйства и аквакультуры и руководство федеральным агентством сосредоточены у одного заместителя министра. Поэтому здесь нет проблем с взаимодействием. Заключено и уже работает соглашение об информационном взаимодействии между Росрыболовством и Россельхознадзором.

Но вопросы ветеринарии – это отдельные и сложные вопросы, по которым есть конкретные поручения Президента и Правительства. Я знаю, что этой теме уделяют особое внимание и в Российском союзе промышленников и предпринимателей и в Агентстве стратегических инициатив, она обсуждалась уже не раз. Проблема связана еще и с тем, что раньше Минсельхоз и Россельхознадзор настаивали на необходимости принятия новой редакции закона о ветеринарии. Наверное, это правильно, но закон о ветеринарии очень большой и комплексный, затруднения с его принятием связаны не столько с рыбным хозяйством и аквакультурой, сколько с другими направлениями сельского хозяйства, поэтому решение проблем в сфере рыболовства нельзя ставить в зависимость от общего реформирования системы ветеринарии.

На мой взгляд, можно уже сейчас предпринять конкретные меры по упрощению и уточнению процедур контроля и надзора, решать вопрос с тотальными лабораторными исследованиями, которые являются серьезным бременем для рыбаков и тормозят движение рыбопродукции внутри страны. Важно выстроить план действий, который последовательно определит шаги по минимизации административных барьеров, по снятию напряжения в отношениях контролирующих органов и бизнеса.

Анна ЛИМ
Москва

МГТУ МОЖЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНО УДОВЛЕТВОРИТЬ ПОТРЕБНОСТЬ РЫБОВОДСТВА В КАДРАХ

Для решения кадровых вопросов аквакультуры Мурманской области нужно создать систему непрерывной многоуровневой подготовки, включающую бакалавриат, магистратуру и аспирантуру, отмечает и.о. ректора МГТУ Сергей АГАРКОВ. Сейчас вуз активно внедряет новые программные модули и направления.



Сергей АГАРКОВ

Аквакультура – одно из самых динамично развивающихся направлений в рыбохозяйственном комплексе Мурманской области. В прошлом году предприятия региона произвели 22,9 тыс. тон товарной продукции, более чем в 2,5 раза превысив показатель 2011 г. В прогнозе к 2020 г. – достичь уровня 100 тыс. тон. «За последние два года (2012-2014 годы) объем государственной поддержки предприятий аквакультуры, которую правительство Мурманской области рассматривает в качестве перспективной точки роста экономики региона, увеличился более чем в четыре раза. Дальнейшее развитие рыбной отрасли – это создания крупных предприятий полного производственного цикла аквакультуры: от производства смолта и кормов до переработки произведенной продукции», – рассказал и.о. ректора Мурманского государственного технического университета Сергей Агарков в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства». Руководитель вуза отметил, что глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ в докладе на конференции в Мурманске, посвященной развитию аквакультуры, также очень акцентированно обратил внимание на большой потенциал региона по развитию аква- и марикультуры.

«Очевидно, что за всем этим стоит большой спрос на профессиональные кадры прямого (ихтиологи, рыбоводы) и смежного (технологи, микробиологи, биологи, биохимики и пр.) профилей. Поэтому мы сегодня с удвоенной силой включились в решение задач кадрового обеспечения текущих и перспективных потребностей отрасли и региона», – отметил и.о. ректора МГТУ. По словам главы университета, очень важно комплексно подойти к решению задачи, создать систему непрерывной многоуровневой подготовки, включающую бакалавриат, магистратуру и аспирантуру. Руководитель вуза сообщил, что МГТУ уже отработал программные модули, когда выпускники-бакалавры по направлению «Биология» начиная с 2014 г. смогут продолжить свое образование по магистерской программе «Гидробиология и аквакультура». Готовится к открытию новое направление – «Биоресурсы и аквакультура». Кроме того, выпускникам МГТУ предоставляется возможность (в рамках международного сотрудничества) продолжить образование в магистратуре в Норвегии (Будё, Нурландский университет) по направлению «Аквакультура и биоразнообразие». «После окончания магистратуры они будут еще

более востребованы рыбоводческими компаниями региона, т. к. Норвегия является сегодня признанным мировым лидером в области технологий выращивания форели и атлантического лосося», – обратил внимание Сергей Агарков.

И.о. ректора добавил, что с 2012 г. университет готовит на базе ММРК имени И. И. Месяцева ихтиологов-рыбоводов по программе среднего профессионального образования, на сегодняшний день в колледже учится 8 таких студентов. Предпосылкой такого решения стали обращения руководителей рыбопромышленных компаний, которые заявили о потребности в специалистах под растущий объем производства. Поэтому все 8 человек уже «расписаны» по рыбоводческим хозяйствам области.

«Таким образом, в течение ближайших лет мы сможем значительно сократить потребность в кадрах этого профиля, причем не только для предприятий, осуществляющих товарное рыбоводство, но и для научно-исследовательских организаций, обеспечивающих научное сопровождение этого вида деятельности, – заявил руководитель вуза. – Главное, чтобы молодые люди поступали на эти специальности».

Сергей Агарков отметил, что научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов кафедры биологии напрямую связана с изучением проблематики выращивания аквакультуры в условиях Кольского Заполярья. «Проведение в научных целях комплексных исследований акваферм и аквакультур, работа с форелевыми фермами, семужьими хозяйствами, рыбзаводами происходит на системной основе. На кафедре микробиологии и биохимии университета проводятся исследовательские работы в области биохимической оценки состояния культивируемых рыб лососевых пород», – рассказал и.о. ректора Мурманского государственного технического университета.

АДМ ВЫДВИНУЛА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАБОТЕ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ПРОМЫСЛЕ

Ассоциация добытчиков минтая направила в ведомства, рыбохозяйственные институты и WWF предложения по совершенствованию системы работы научных наблюдателей на минтаевом промысле в Охотском море.

По инициативе АДМ, в соответствии с Планом улучшения промысла минтая в Охотском море, согласованным с Морским попечительским советом (MSC), специалисты ТИПРО-Центра подготовили обширное исследование об организации деятельности научных наблюдателей.

Ученые проанализировали существующий опыт работы наблюдателей и подготовили предложения по их количеству и пространственному распределению. При подготовке отчета учитывался опыт, который наработан на Северном бассейне ассоциацией «Карат».

Предприятия – члены АДМ чаще других предоставляют рыбопромысловые суда для размещения научных наблюдателей. «Наши обращения к Ассоциации добытчиков минтая всегда находят отклик, – за-

явили в Камчатском НИИ рыбного хозяйства и океанографии (КамчатНИРО). – Совсем недавно только благодаря АДМ научный наблюдатель смог начать работу в Северо-Курильской зоне».

Новая инициатива ассоциации, направленная на широкое обсуждение системы деятельности научных наблюдателей, показывает серьезную подготовку к ежегодному сертификационному аудиту соблюдения стандартов MSC. 27 июня АДМ совместно с WWF организовали семинар «Устойчивое рыболовство», который привлёк внимание специалистов.

В начале 2014 г. предприятия – члены ассоциации прошли аудит цепи поставок, в результате была подтверждена прослеживаемость вылова и сбыта продукции из минтая, добытого в Охотском море.

РЫБНЫЕ СПОРЫ ПЕРЕНЕСУТ НА ПЛОЩАДКУ ВТО

Российская Федерация в сентябре может обратиться с иском во Всемирную торговую организацию в связи с дискриминацией отечественных предприятий на рыбном рынке.

«У нас есть заявки от семи предприятий рыбной отрасли в отношении дискриминации доступа к рынку одной из стран», – заявил журналистам директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития Максим МЕДВЕДКОВ, не уточнив, к какой конкретно стране есть претензии.

Как сообщает «Интерфакс», речь может идти о дискриминации российских предприятий на норвежском рыбном рынке. Кроме того, российские рыбаки не раз жаловались на создание нетарифных барьеров, ограничивающих доступ на рынок КНР.

«Ассоциация добытчиков минтая направляла в Минэкономразвития информацию о существующих барьерах доступа российских компаний на рынок КНР, – рассказал Fishnews президент АДМ, член правления РСГП Герман ЗВЕРЕВ. – Мы работаем со-

вместно с департаментом торговых переговоров и департаментом Азии и Африки Минэкономразвития, а также с департаментом торговой политики ЕЭК. Рассчитываем добиться успеха в формате двусторонних российско-китайских переговоров (в рамках подкомиссии по сельскому хозяйству и подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству российско-китайской комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств). Но нельзя исключить и вероятность подготовки иска Российской Федерации в ВТО».

По словам Максима Медведкова, возможная подача иска может состояться в течение одного-двух месяцев, но не раньше сентября, поскольку остается возможность урегулировать споры в досудебном порядке. Кроме того, в августе в рабочих органах ВТО будут каникулы.

САХАЛИН РАССЧИТЫВАЕТ НА ЛОСОСЕВЫЙ АВГУСТ

В юго-западной части Сахалина уже освоены рекомендованные объемы горбуши, а в Северо-Курильской зоне – кеты. Активный промысел сейчас ведется на востоке острова – в Поронайском, Долинском, Макаровском, Корсаковском районах. На путине активно трудятся не только законопослушные рыбаки: рыбоохрана региона успела возбудить на 400 дел больше, чем за аналогичный период 2013 г. Согласно прогнозам ученых, основные подходы тихоокеанских лососей ожидаются во второй половине августа на юго-востоке Сахалина, в районе залива Терпения и южнее.

На 28 июля Сахалино-Курильское территориальное управление Росрыболовства выдало 412 разрешений на промышленный лов лососей. Добыча горбуши на юго-западе Сахалина велась с 1 по 26 июля, поймано порядка 1,5 тыс. тонн в целях промышленного и прибрежного рыболовства. Как сообщил Fishnews руководитель СКТУ Максим КОЗЛОВ, сейчас рыбаки активно осваивают красную рыбу (преимущественно горбушу) на востоке острова – в Поронайском, Долинском, Макаровском, Корсаковском районах. По словам главы теруправления, общие уловы горбуши в регионе составляют 10 тыс. тонн.

В Северо-Курильской зоне с 18 июля приостановлен специализированный промысел кеты (в том числе с охотоморской стороны). Областная комиссия по регулированию вылова анадромных видов рыб приняла такое решение в связи с тем, что рыбаки уже освоили рекомендованный специалистами объем добычи. Изначально к вылову на Северных Курилах (тихоокеанское и охотоморское побережья) было предложено 443 тонны кеты.

Однако есть вероятность того, что спецпромысел продолжится. Как показывает практика последних лет, примерно в августе начинаются корректировки возможного вылова по Западной Камчатке, и в этом случае по соглашению между Камчатским краем и Сахалинской областью изменятся и объем добычи лосося в Северо-Курильской зоне, рассказал директор Сахалинского НИИ рыбного хозяйства и океанографии Александр БУСЛОВ. «Поэтому вполне возможно, что еще будут добавки в рамках тех корректировок, которые будут делаться для Западной Камчатки», – заявил руководитель института.

Для организации любительского рыболовства в регионе

выделено 27 разрешений. Заместитель руководителя агентства по рыболовству Сахалинской области Сергей ОМ отметил, что рыбалка идет в основном в Корсаковском, Долинском и Поронайском районах. Она осуществляется на тех же участках, которые используются для промышленного лова плавными сетями. Максим Козлов обратил внимание, что активность рыбаков-любителей сравнительно низкая: пока добыто порядка 1,5 тонны из рекомендованной 21 тонны. Организаторы этого вида досуга исправно отчитываются об уловах. «Все по правилам рыболовства. Непредоставление своевременной информации влечет привлечение к административной ответственности. У нас налажен контроль, отчеты предоставляются в установленный срок», – подчеркнул глава СКТУ.

Результаты «рыбных» исследований в прикурильских водах Тихого океана были представлены на общественном семинаре в СахНИРО. Согласно докладу заведующего лабораторией динамики численности лососей Андрея ЖИВОГЛЯДОВА, в этом году в тихоокеанских водах региона учтено сравнительно немного горбуши, однако ее подавляющая часть идентифицирована как рыба сахалино-курильского происхождения. Проведенные исследования подтверждают возможность вылова лососей в Сахалинской области в пределах ранее рекомендованных объемов – 108,5 тыс. тонн горбуши и 36 тыс. тонн кеты. Наибольшие подходы рыбы ожидаются на юго-востоке Сахалина, в районе залива Терпения и южнее. Ученая горбуша состоит преимущественно из рыб поздней группировки, поэтому основной ход прогнозируется во второй половине августа. Однако коррективы могут внести климатические условия в прибрежных водах.

На семинаре обсуждалась также тема миграций горбуши в залив Анива. Рыбпромышленников интересовали меры регулирования промысла лососей – предлагаемые учеными ограничения по длине ставных неводов на участке от мыса Свободный до мыса Анива. Нерестовый фонд рек этого побережья составляет 60 тыс. кв. м, в то время как в реках залива Анива общая площадь нерестилищ лососей достигает более 1 млн. 600 тыс. кв. м. Поэтому ученые предполагают, что на этом участке добывается значительная часть красной рыбы, следующей вдоль берега к рекам Анивского залива. В доказательство этой точки зрения приводились данные мечения, проведенного еще в советские годы, и разработанная на основе имеющихся сведений схема миграций нерестовой горбуши у юго-восточного побережья Сахалина. «Несколько последних лет численность горбуши в заливе Анива находилась на минимальном уровне, и для того, чтобы дать зайти на нерест оптимальному числу производителей, предлагается ограничить ставные невода длиной 500 м, как в самом заливе, так и на данном транзитном участке», – рассказали в СахНИРО. С биологическим обоснованием и предложениями ФГУП «СахНИРО» о введении ограничения длины центрального крыла ставных неводов до 500 м на участке от побережья от м. Свободное до м. Крыльон Восточно-Сахалинской подзоны согласны и биологическая секция Ученого совета ФГУП «ВНИРО» и Администрация Сахалинской области. По мнению экспертов, такие ограничения – это элемент государственной политики, направленный на сохранение тихоокеанских лососей.

Эта процедура будет проходить на ставных неводах на юго-восточном побережье острова. Помеченных особей



Проведенные исследования подтверждают возможность вылова лососей в Сахалинской области в пределах ранее рекомендованных объемов – 108,5 тыс. тонн горбуши и 36 тыс. тонн кеты



Сахалинцы готовы перерабатывать свои уловы на берегу: губернатор Александр ХОРОШАВИН на открытии завода по производству рыбных консервов колхоза им. Кирова в поселке Озерский

будут выпускать обратно в естественную среду, в дальнейшем поймавшие их рыбаки смогут сообщать в институт данные с опознавательных знаков, дату поимки и координаты района вылова.

Метка представляет собой белый пластиковый прямоугольник, на котором указаны номер лосося и контактный телефон. Ученые отмечают, что наиболее ценной помощью для них будет доставка целой рыбы в институт или хотя бы предоставление сведений о ее размере и весе. За каждую возвращенную метку обещаны памятные подарки.

Сотрудники Сахалино-Курильского теруправления Росрыболовства усилили борьбу с браконьерством. В текущем году рыбоохрана региона возбудила на 400 дел больше, чем за аналогичный период 2013 г. Всего выявлено 1368 нарушений (+397 к прошлогоднему показателю). Количество составленных протоколов увеличилось на 325.

Незаконным выловом в регионе занимаются и организованные группы, и одиночки. «В последнее время мы ежедневно изымаем до тонны незаконно добытых рыбы и икры»,

– обратил внимание Максим Козлов. Одним из последних крупных «уловов» инспекторов стали 4 тонны лососей, изъятые во время проверки. Но преимущественно браконьеры стараются заготавливать более ценный продукт – икру. «В этом году у нас есть положительная тенденция, стараемся работать с пограничниками, полицией, ФСБ везде, где только возможно», – добавил Максим Козлов.

На совещании в СахНИРО говорилось, что в нынешнюю путину будет продолжена практика установки на нерестовых реках Сахалина стационарных постов и привлечения внештатных сотрудников рыбоохраны. Такая работа дала хорошие результаты: так, в прошлом году река Дудинка, на которой в течение многих лет хозяйничали браконьеры, была заполнена производителями горбуши на 95%.

Население Сахалинской области может приобрести красную рыбу по доступной цене. По словам Сергея Ома, стоимость свежеевыловленного лосося составляет от 50 рублей за килограмм.

Алексей СЕРЕДА
Южно-Сахалинск

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС ДОЛЖНЫ НАЙТИ БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ

Полгода назад подведомственное Росрыболовству ФГУП «Нацрыбресурс» возглавил новый руководитель – Игорь Ивлев. С приходом нового руководства основные виды деятельности ФГУПа, к которым относится комплексное обслуживание судов рыбопромыслового флота в рыбных терминалах морских портов, обслуживание гидротехнических сооружений и судов портофлота, закрепленных за предприятием, не изменились. Однако изменился подход к ведению хозяйственной деятельности. О том, чего стоит ждать операторам морских рыбных терминалов и к чему готовиться рыбакам, Игорь ИВЛЕВ рассказал корреспонденту Fishnews.

– Игорь Викторович, какие задачи поставлены перед ФГУП «Нацрыбресурс» руководством отрасли и что вам уже удалось сделать с момента назначения на должность генеральным директором этого предприятия?

– На сегодняшний день перед отраслью в целом стоят задачи повышения эффективности функционирования рыбохозяйственного комплекса страны. Проблемы, которые возникли в ходе реализации Доктрины продовольственной безопасности РФ (утверждена Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120), в частности, в плане стимулирования продвижения морепродукции на внутренний рынок, защиты российского потребителя от некачественной импортной рыбы и продукции, – диктуют приоритетность целей и задач, поставленных и перед ФГУП «Нацрыбресурс» руководством отрасли.

Одной из стратегических целей является создание условий для обеспечения рыбопромышленных компаний всем спектром услуг по базированию судов рыбопромыслового флота, межпутинному отстоя судов, их комплексному обслуживанию, в том числе выгрузке-погрузке рыбной продукции. А также обеспечению рыболовным снаряжением, продуктами питания, топливом, пресной водой, ЗИП, подготовке судов к ведению рыболовства в течение длительного периода времени. Наряду с этим мы должны создать условия для стимулирования захода российского рыбопромыслового флота в отечественные порты для поставки рыбной продукции на российский берег. С учетом планируемого роста объемов добычи ВБР и доли продукции, отгружаемой для переработки, хранения и реализации стоит и другая задача – наращивание объема перевалки грузов морскими терминалами. При этом

нам важно определить экономически эффективную стоимость услуг, которая обеспечит баланс между задачами самих терминалов (бизнеса), которые оказывают услуги по перевалке, хранению и проч. и задачами эффективного использования федерального имущества и финансовой устойчивости предприятия (Нацрыбресурсы). Помимо этого, руководство отрасли ставит перед нами задачу обеспечить безопасность базирования судов рыбопромыслового флота.

грузки-выгрузки и отстоя судов, перерабатывающие цеха и складские холодильные мощности, торговые площадки для аукционной торговли, таможенные склады, все необходимые зоны – пограничного, ветеринарного, таможенного контроля) до служебно-вспомогательного флота.

Другая немаловажная задача – доведение до рыночной величины ставки арендной платы по переданным в аренду гидротехническим сооружениям и другим объектам. А также

Перед нами стоит глобальная задача – ликвидировать проблему физического и морального износа гидротехнических сооружений морских терминалов, предназначенных для обслуживания рыбацких судов, в том числе путем проведения работ по текущему и капремонту.

– А если говорить о задачах в рамках стратегии развития самого предприятия?

– Перед нами стоит глобальная задача – ликвидировать проблему физического и морального износа гидротехнических сооружений морских терминалов, предназначенных для обслуживания рыбацких судов, в том числе путем проведения работ по текущему и капремонту. Также мы будем принимать участие в строительстве портовых рыбоперерабатывающих комплексов на базе причальных сооружений, которые находятся в ведении нашего предприятия.

Такие комплексы будут включать весь спектр инфраструктурных объектов от необходимой береговой инфраструктуры (портовые сооружения с оборудованием для по-

развитие оптового звена по торговле рыбопродукцией, в том числе разработка и участие в реализации проекта по строительству сети оптовых логистических комплексов.

– Вы уже представляете, каким образом будете решить столь объемные задачи?

– Инструменты в целом стандартные. В первую очередь это оптимизация расходов и поиск подходов к повышению дохода от нашей хозяйственной деятельности. И здесь, в том числе, речь идет о пересмотре договоров аренды и доведению до рыночной величины ставок арендной платы.

Также планирую пересмотреть организационно-штатную структуру.



Игорь ИВЛЕВ, генеральный директор ФГУП «Нацрыбресурс»

– В настоящее время в ведении ФГУП находится 132 гидротехнических сооружения (пирсы, причалы, молы). Их протяженность – 21 тыс. пг. м. Они расположены в 16 морских рыбных терминалах и портопунктах Западного, Азово-Черноморского, Каспийского и Дальневосточного рыбодобывающих бассейнов. Также на нашем балансе 10 судов (7 судов портофлота и другого назначения, 3 рыбопромысловых судна), здания и помещения общей площадью 16 тыс. кв. м, которые расположены в разных регионах России. Доля ГТС, закрепленных за ФГУП «Нацрыбресурс», в общем количестве причальных сооружений морских рыбных портов, находящихся в ведении профильных организаций (Калининградский морской рыбный порт, Мурманский морской рыбный порт и др.) составляет более 50%.

Грузооборот в прошлом году на наших ГТС составил порядка 7,6 млн. тонн (рост на 5,5% по сравнению с 2012 годом).

Повышению эффективности использования, конечно, препятствует неудовлетворительное состояние гидротехнических сооружений. По крайней мере, значительной их части. Так, в настоящее время к категории «работоспособные ГТС»

Важно, чтобы каждый руководитель филиала нес ответственность за принимаемые решения, которые при этом должны укладываться в общую стратегию предприятия. Потому что сейчас не очень понятно, что происходит на местах и почему принимаются те или иные решения. Отдельное внимание будет уделено оптимизации работы с Росрыболовством и Росимуществом. Намерены внести изменения в нормативную базу, которые позволят в несколько раз сократить сроки согласования сделок по распоряжению недвижимым имуществом.

– Как вы оцениваете потенциал и состояние имущества, которое находится в ведении ФГУП «Нацрыбресурс»?

относится лишь 19% сооружений. Предельные сроки эксплуатации имеют 17% сооружений. Основное же число сооружений – «ограниченно работоспособные» (порядка 64%).

Чтобы отремонтировать все, нам необходимо потратить не менее 22,3 млрд. рублей. И если этот ремонт не осуществить, то уже к 2020 году порядка 47% причальных сооружений, имеющих в распоряжении Нацрыбресурсов, будут утрачены. Таковы результаты инспекторской проверки. И, отмечу, сегодня это видим и понимаем не только мы, но и участники рынка.

В качестве источников финансирования для решения этой проблемы мы планируем использовать не только средства федерального бюджета, но и средства инвесторов и арендаторов. Мы уже представили в ФАР комплект документов для включения в Федеральную целевую программу «Повышение эффективности использования ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015-2023 годах» таких стратегических объектов, как Морской порт Владивосток, Морской порт Корсаков, Морские порты Петропавловск-Камчатский, Находка, Магадан и удаленный Морской терминал в Калининграде Пионерский. Мы ожидаем, что государство инвестирует порядка 47% от необходимых средств.

Все гидротехнические сооружения, которые закреплены за нашим предприятием, должны использоваться исходя из перспектив развития отрасли, то есть с учетом динамики вылова на перспективу, динамики поставок продукции на внутренний рынок, перспективы развития флота. Именно поэтому наша первая задача – это обеспечить возможность обработки ожидаемого прироста перевалки рыбопродукции через рыбные терминалы, включая импортируемое рыбное сырье и продукцию. Во-вторых, мы должны обеспечить возможность обслуживания судов с учетом ожидаемых мероприятий по их модернизации и новому строительству. И, наконец, содействовать в организации проектов по созданию торговло-логистической и перерабатывающей инфраструктуры.

Напомним, в Госпрограмме по развитию рыбохозяйственного комплекса к 2020 году при оптимистичном сценарии вылов должен вырасти на треть и составить не менее 6 млн. тонн (сегодня – 4 280,5 тыс. тонн). Это довольно большая цифра и она требует от нас серьезной подготовки. Мы должны обеспечить требуемую береговую инфраструктуру для перегрузки такого объема.



На сегодня мы уже провели анализ всех заключенных ранее договоров аренды и определили круг арендаторов, с которыми договоры будут изменены, в том числе и с изменением ставок арендной платы, и с изменением содержательной части.

– Результаты проверки Счетной палаты РФ 2012 года свидетельствуют о том, что ставка аренды причальных стенок рыбных терминалов в морских портах не позволяет говорить об эффективном их использовании. В то же время ставки аренды позволяют получать сверхдоходы операторам. Договоры будут перезаключаться? Будет ли меняться содержательная часть договоров?

– Как было отмечено в заключении Счетной палаты, использование части портового имущества, сданного в долгосрочную аренду, действительно осуществляется нерационально. Дело в том, что в большинстве морских портов ФГУП «Нацрыбресурс» получило в хозяйственное ведение кордонную линию и прилегающее к ней верхнее строение гидротехнических сооружений шириной от 10 до 25 метров, обремененные долгосрочными договорами аренды (были заключены ранее управлением Росимущества с портовыми операторами, которые имели инфраструктуру, технологически связанную с гидротехническими сооружениями). Значительная часть таких договоров заключены на долгосрочной основе, то есть не менее 30-40 лет.

На сегодня мы уже провели анализ всех заключенных ранее договоров аренды и определили круг арендаторов, с которыми договоры будут изменены, в том числе и с изменением ставок арендной платы, и с изменением содержательной части. Мы будем отталкиваться от того, в каком состоянии на-

ходится вверенное имущество и какая политика реализуется на предприятии, то есть, соответствует ли она стратегии развития отрасли, включен ли «рыбный блок» и как он работает. Каждый договор должен быть сбалансирован как с точки зрения эффективного использования госимущества, так и с точки зрения ведения бизнеса. Мы настаиваем на том, чтобы рыбное направление стало обязательным условием для подобных договоров, рассматриваем возможность реинвестирования части прибыли предприятия в капремонт. Мы исправим ситуацию только в одном случае, когда паритет и баланс его (арендатора) издержек будет совпадать с нашим интересом по содержанию госимущества и ведения нашей хозяйственной деятельности. У нас, конечно, будут определены реперные точки. И если условия договоров не будут исполняться, мы будем их расторгать. Мы инспектируем каждый квадратный метр.

Конечно, это работа довольно долгая и носит системный характер, ведь условия действующих договоров не позволяют нам в одностороннем порядке изменить ни ставку арендной платы, ни иные существенные условия договора, а позиция арендаторов в данном случае чаще отрицательная.

В то же время нам удалось договориться с крупнейшими арендаторами об изменении условий договоров аренды (в части ставок арендной платы, возложении обязанностей по проведению капремонта на арендаторов). Часть этих договоров

уже находится на согласовании в Росимуществе, а на оставшуюся часть проводится независимая оценка. Экономический эффект от данной работы для нашего предприятия составляет десятки миллионов рублей.

Что же касается договоров аренды с контрагентами, с которыми договориться не удается, мы будем вынуждены обращаться в суд. И положительная судебная практика у нас уже сложилась.

– Вы недавно были с рабочей поездкой на Дальнем Востоке. И, в частности в Находке, провели встречу с представителями Южной Кореи по вопросу создания международного торгово-логистического центра. Какие государственные задачи он должен решать?

– Необходимость модернизации существующей системы распределения, дистрибуции и торговли рыбной продукции назрела давно. Попытки улучшить систему предпринимались неоднократно. Как на федеральном, так и на региональном уровнях прорабатываются различные варианты решения этого сложного и затратного вопроса.

Одним из них является проект создания на территории Дальнего Востока международного торгово-логистического рыбохозяйственного центра. Эта работа ведется в соответствии с межправительственными договоренностями между Российской Федерацией и Республикой Корея.

Работа над проектом началась в конце 2011 года в рамках

деятельности совместной рабочей группы ФГУП «Нацрыбресурс» и Korea Maritime Institute (KMI). Предполагалось, что будущий центр будет иметь всю необходимую инфраструктуру: производственные мощности по переработке водных биоресурсов, холодильные склады, портовую и транспортную инфраструктуру, и, что особенно важно, площадки для биржевой торговли морепродуктами.

Сегодня продолжается работа по согласованию проекта со всеми действующими государственными и федеральными целевыми программами, которые касаются социально-экономического развития рыбохозяйственного комплекса как в целом по стране, так и административных образований Дальнего Востока.

При реализации проекта, конечно, будут учтены все задачи и положения разрабатываемой сегодня ФЦП «Повышение эффективности использования ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015-2023 гг.». То есть это и увеличение грузопотока рыбной продукции через российские порты и логистическую структуру, и обеспечение дополнительного притока рыбы на российский рынок, и увеличение общей конкурентоспособности рыбной отрасли. Также среди задач нового центра – обеспечение большей прозрачности в формировании цен на рыбопродукцию, реконструкция и создание новых предприятий. Мы хотим создать международный центр по торговле рыбой и морепродуктами на территории страны, где будет реализовываться не только российская, но и иностранная рыба. Это, безусловно, будет способствовать систематизации торговли, выводу из тени некоторых сегментов рынка, решать социальные задачи – это новые места и импульс экономике региона в целом.

– Что на данный момент препятствует реализации этих задач?

– Нет драйва у людей и компаний, которые работают в регионе. Все живут и работают сегодняшним днем, практически не думая на перспективу. Есть причалы, принадлежащие государству, есть выкупленные огромные территории, есть уголь, металл, а «завтра» – нет. Его просто нет в повестке дня предприятий. Большинство арендаторов не ставят перед собой целей на будущее, их задача – выжить сегодня. Такой подход, конечно, необходимо менять. И наша задача как государственного предприятия такой стимул дать и цель поставить.

Ксения ПИСАРЕВА
Москва

К ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТИХООКЕАНСКИХ ЛОСОСЕЙ НА САХАЛИНЕ



Вячеслав ШУНТОВ
профессор

В настоящее время присутствует 4 подхода к озвученной в заглавии проблеме:

- рыбохозяйственной науки;
- экологов «зеленого» движения;
- рыбаков (рыбного бизнеса);
- руководящих администраций.

Можно назвать еще один подход, а именно подход браконьеров, которые без сомнений исповедуют простые принципы – «здесь и сейчас» и «почему им можно, а нам нельзя?». Этот подход ниже не рассматривается. Также не комментируется подход руководящих администраций, которые в определенной степени должны слышать и «науку», и «зеленых» и «рыбацкий бизнес». Правда, «слышать» – это относительно просто, но сбалансировать запросы и требования разных направлений (в том числе браконьеров) – трудноразрешимая и в полной мере даже не разрешимая задача. А наиболее уязвима в перечисленной первой троице участников науки, что связано с ее слабой защищенностью.

ПОДХОДЫ ЭКОЛОГОВ «ЗЕЛЕНОГО» ДВИЖЕНИЯ, И ЧТО ИМ НУЖНО ЗНАТЬ ДЛЯ БОЛЕЕ АДЕКВАТНОЙ ОЦЕНКИ СИТУАЦИЙ

Самого большого и шумного резонанса на «рыбные темы» в последние годы достигают «зеленые». Их порывы бывают даже благородными («нам и внукам», «охранять природу – значит

охранять Родину» и т.д.). Но только критиковать, призывать и выдвигать даже приемлемые, но трудноосуществимые идеи легче, чем профессионально анализировать ситуации и обосновывать пути и способы достижения хороших целей. Это наглядно в частности демонстрирует недавний доклад представителя Экологической вахты Сахалина

Д. ЛИСИЦЫНА «Проблемы сохранения и использования тихоокеанских лососей на Сахалине», с которым он выступал на проходившем в марте 2014 г. во Владивостоке заседании круглого стола общественного движения ОНФ по обсуждению проблем рыболовства на Дальнем Востоке.

Доклад привлекает внимание к целому ряду вопросов и проблем, относящихся к состоянию запасов тихоокеанских лососей и существующей практике их промыслового использования. Такие проблемы действительно есть, и они носят многолетний, и даже хронический характер. Однако

их придется учитывать и решать. Это касается процесса и содержания мониторинга состояния лососей, совершенствования методов прогнозирования, а также технологии организации и регулирования промысла.

Однако не являясь квалифицированным специалистом и будучи недостаточно осведомленным об истории изучения и промыслового освоения лососей, а также о современных представлениях об экологии этих рыб, в том числе динамике численности и факторах ее обуславливающих, Дмитрий Лисицын трактует их по-дилетантски, при этом выборочно подбирает (точнее подтасовывает) их для обоснования заранее избранных, но не доказанных постулатов. Традиционно для «зеленых» экологов акцент при анализе современной ситуации в лососевом хозяйстве он делает только на известные ему отдельные антропогенные факторы – прямые и косвенные. При этом безапелляционно объявляет о «первой и второй главных причинах роста уловов лососей». Так, снижение запасов лососей в середине XX-го столетия он связывает с вырубкой лесов на Сахалине,

же уловов вслед за ростом численности лососей (примерно в 5 раз) в последние 30 лет (и в Азии, и в Северной Америке) также был в первую очередь связан с климато-океанологическими условиями (а не только с интенсификацией рыболовства), которые в данный период оказались благоприятными для выживания многих стад этих рыб на всех этапах жизненного цикла – пресноводном, эстуарно-прибрежном и океаническом.

К сожалению, в предстоящие годы в связи с очередными перестройками климато-океанологического режима «благоприятная тенденция», скорее всего, завершится и естественная смертность лососей возрастет в первую очередь из-за уменьшения эффективности воспроизводства в пресноводный и эстуарно-прибрежный периоды жизни. Всегда следует помнить, что тихоокеанские лососи – флуктуирующие виды. Но в определенной степени сгладить этот процесс может помочь искусственное воспроизводство лососей.

Кроме возросшей лесистости в проспекте Экологической вахты Сахалина как

в морском прибрежье. Кета в отличие от нее более стабильна. Ее промысловые стада состоят из нескольких возрастных групп и с ЛРЗ в результате подкормки она выходит в море значительно более жизнестойкой.

Следует особо подчеркнуть, что предсказание динамики численности горбуши, а также прогнозирования ее численности и уловов в Сахалинской области (да еще по локальным подрайонам) на всю предвидимую перспективу останется весьма рискованным занятием, буквально «хождением по минному полю». Причины этого Экологической вахте Сахалина, впрочем, как и рыбакам, в основном неизвестны, поэтому здесь необходимы пояснения.

1. Успешность воспроизводства горбуши зависит не только от количества производителей на нерестилищах, но в пресных водах также от климато-гидрологического режима, а в эстуарно-прибрежной зоне смертность раннего потомства помимо этого зависит и от гидробиологических условий – кормовой базы и хищников. **При хорошей выживаемости потомства урожайное поколение может воспроизвести даже ограниченное количество производителей. И наоборот: при плохой выживаемости даже высокочисленное стадо – слабое поколение.** Дополнительный отпечаток на численность промыслового стада накладывает и океаническая смертность (хищники, паразиты, болезни), которая может изменяться по годам и периодам в 2-3 раза.

2. В Сахалинской области (в отличие от других районов Дальнего Востока) стада горбуши формируют две сезонные формы – летняя и осенняя. Они имеют не связанную друг с другом, т.е. отличающуюся динамику численности. Спрогнозировать тренды обилия каждой из них заранее пока невозможно.

3. У горбуши в наименьшей степени по сравнению с другими видами выражен хоминг. Временами (даже внезапно) он может резко ослабевать, что вызывает повышение стрэнга, т.е. перераспределение в другие реки, подрайоны и даже районы. То есть не работает правило «одна река – один запас». Данные процессы

Критиковать, призывать и выдвигать даже приемлемые, но трудноосуществимые идеи легче, чем профессионально анализировать ситуации и обосновывать пути и способы достижения хороших целей.

а рост запасов в последнюю четверть прошедшего столетия с восстановлением лесистости бассейнов рек. Странно, что Дмитрий Лисицын не знает о том, что снижение запасов лососей в середине XX-го века, во-первых, было связано с крупномасштабным японским дрейфтерным промыслом в Северной Пацифике, а, во-вторых, с ослаблением эффективности воспроизводства в связи с климато-гидрологическими перестройками. Все это было характерно для основных промысловых стад лососей как в Азии, так и в Северной Америке. В том числе там, где лес сильно вырубали или не вырубали никогда. Рост

положительный факт роста продуктивности рек называется сокращение населения острова на 30%, числа работающих промышленных предприятий и сельского хозяйства. В этом есть определенная логика. Но если с Сахалина уедут все люди и полностью исчезнет промышленность и сельское хозяйство, то лососи не перестанут быть флуктуирующими рыбами. Волны численности таких видов сохраняются и при искусственном размножении. Особенно уязвима в этом смысле горбуша, промысловое стадо которой состоит из одного поколения. При этом мальки горбуши начинают питаться только

пока также не поддаются предвидению.

4. В большинстве случаев лососи (и горбуша) не подходят к реке по прямой из открытого моря. Они совершают протяженные миграции вдоль побережий. Таким образом, создаются предпосылки недохода в одни участки в связи с перехватом рыбы ставными неводами (особенно длинными) на других участках. Особенно уязвим в этом отношении Сахалин и больше всего залив Анива.

5. В ареале горбуши в целом (в Азии и Америке) на климатические изменения северные и южные популяции лососей часто откликаются не синхронно, зачастую даже противофазно. В определенной степени это, по-видимому, свойственно и сахалинской горбуше, т.е. ее стадам северной и южной половин острова. Поэтому уверенно утверждать, что на юге запасы подорваны, а на севере их удалось сохранить, некорректно. Отсюда нельзя априори согласиться с «зелеными» о том, что следует сохранить нынешний статус-кво и на севере не строить ЛРЗ.

В заключение анализа проблемы сохранения и использования тихоокеанских лососей Экологическая вахта Сахалина устами Дмитрия Лисицына резюмирует 11 постулатов, из которых следует исходить «для предотвращения дальнейшего истощения запасов горбуши». Почти все они носят неконкретный характер: «ограничить промысловую нагрузку», «резко ограничить промысел в реках», «ввести процедуру внешней независимой оценки», «создать механизмы для подключения академической и университетской науки к обеспечению промысла», «расширить присутствие рыбаков и общественных экологических организаций в региональных комиссиях по анадромным видам». Декларативный характер таких предложений очевиден. К тому же по некоторым позициям можно высказать большие сомнения. Конечно, нужна прозрачность при обсуждении и принятии решений. Этому, несомненно, способствует участие в обсуждениях общественников. Но ведь все должны решать и решают специалисты с соответствующей квалификацией, а просто шумными заседаниями серьезные дела не делаются («а судьи — кто?»).

Мало или ничего не даст подключение к «научному обеспечению промысла» представителей академической и вузовской наук.



Следует подчеркнуть, что предсказание динамики численности горбуши, а также прогнозирование ее численности и уловов в Сахалинской области (да еще по локальным подрайонам) на всю предвидимую перспективу останется весьма рискованным занятием, буквально «хождением по минному полю».

У них нет специалистов по биологическим ресурсам, а основная тематика исследований далека от сугубо прикладных задач. Другое дело, если бы представители фундаментальной науки смогли помочь в решении некоторых теоретических вопросов и проблем, имеющих, например, отношение к обоснованию единиц запаса на популяционной основе, экосистемному подходу к управлению биоресурсами, функционированию биоценозов и экосистем. Но кто им за это будет платить?

Из озвученных «зелеными» постулатов заслуживают внимания предложения по уменьшению количества и размеров неводов, увеличению штатов рыбоохраны, уменьшению количества и даже установлению моратория на рыбоучетные заграждения. Показательно, однако, что **в предложениях «зеленых» экологов не нашлось пожеланий усилить рыбохозяйственную науку.** Она испытывает недостаток в квалифицированных специалистах, а главное — не хватает средств (в том числе финансовых) для охвата полноценными наблюдени-

ями очень обширного региона, в котором кроме лососей обитают многие десятки других объектов или единиц запасов, составляющих сырьевую базу рыболовства, по которым также постоянно разрабатываются прогнозы и различные практические рекомендации.

ПОДХОДЫ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ К МОНИТОРИНГУ СОСТОЯНИЯ ЛОСОСЕВЫХ СТАД И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ПРОМЫСЛОВЫХ ПОДХОДОВ

Рыбохозяйственные исследования лососей помимо работ, связанных с аквакультурой, включают мониторинг нерестового фонда, учет производителей на нерестилищах, ската молоди, условия морского нагула и оценку масштабов подходов и промыслового изъятия. В частности, СахНИРО накопил порядочный позитивный опыт прогнозирования и регулирования запасов кеты. Только за некоторыми исключениями специалисты института хорошо или удовлетворительно ежегодно прогнозируют и уловы по данному виду.

Выше уже подчеркивались особенности биологии и экологии горбуши, которые весьма затрудняют прогнозирование. Слабые места существующих методик здесь очевидны. Однако нарабатанный порядок мониторинга следует пока сохранить, но, несомненно, необходимы усилия для повышения его качества.

Следует сохранить ежегодный мониторинг нерестового фонда (это родильная база популяций и стад лососей), хотя по количеству отнерестовавших производителей нельзя дать надежный прогноз. Этот вывод относится и к учету ската молоди, так как эстуарная смертность может сильно нивелировать численность потомства. Но и при таких обстоятельствах получаемые данные дают представления об условиях воспроизводства в нерестовом фонде.

Осенний учет крупной молоди в сентябре-октябре (регулярные экспедиции ТИНРО-Центра), т.е. после того как позади остались два этапа с самой высокой смертностью поколений, дает более надежные данные для оценки подходов горбуши на следующий год (много, средне,

мало). Правда, эти оценки касаются общей численности без разделения на конкретные стада. Наконец, морской учет (ТИНРО-Центр) в июне перед Курильскими проливами — это надежные данные о том, сколько горбуши зайдет в Охотское море.

Раньше (даже несколько лет назад) удавалось делать съемку также в августе между Сахалином и Курилами (ТИНРО-Центр), которая позволяла судить о перераспределении горбуши между Сахалином и Южными Курилами, а также между подрайонами Сахалина на завершающем этапе анадромных миграций. На 2014 год такая съемка, к сожалению, не запланирована.

В последние годы объем и качество мониторинга в нерестовом фонде из-за недостаточности сил и средств сокращаются, и это негативно сказывается на качестве результатов наблюдений. Перенесение данных всего по нескольким рекам на весь обширный регион не может гарантировать надежность учетов. Что касается эстуарно-прибрежного этапа, то развернуть здесь сколько-нибудь значимые по результатам работы в современных условиях вообще невозможно. Имея недостаточные и не всегда качественные учеты покатников, СахНИРО в последние годы заблаговременно давал, как правило, заниженные прогнозы вылова горбуши (впрочем, это соответствовало принципу предосторожного подхода — лучше недоловить, чем переловить). Однако путину института ежегодно вполне «контролировал» и по ее ходу по нескольким биологическим показателям, а также по данным морских учетов (ТИНРО-Центр) корректировал вылов и оперативно обосновывал дополнительные квоты. В результате этого простоев в путинах не было.

Следует назвать и некоторые негативные моменты научных представлений, которые отрицательно отражались на качестве сахалинского мониторинга и практических рекомендаций:

- многие годы специалисты СахНИРО мало обращали внимание на уже имевшиеся тогда результаты морских лососевых учетных съемок ТИНРО-Центра (особенно в 1990-е годы, когда многие увлекались плаванием на дрейфтерах, особенно японских). Но очень верили учетам производителей и покатников (правда, раньше таких данных было гораздо больше из-



за более разветвленной сети наблюдательных пунктов). В последние годы внимание и доверие к морским съемкам кардинально изменилось, и СахНИРО в этом смысле находится в постоянном контакте с ТИПРО-Центром;

- долгое время специалисты СахНИРО исповедовали веру в жесткий хоминг у горбуши, что в конечном счете отражалось на трактовке реальных событий и взглядах на четкую привязанность единиц запаса к локальным участкам побережья;

- до сих пор в СахНИРО (и вообще среди лососевых специалистов в Азии и Америке) большое значение придается фактору плотности (как в пресных, так и океанических водах), в частности о вреде чрезмерного заполнения нерестилищ. Отсюда появлялись недоказательные заключения об экологических кризисах из-за обильных заходов горбуши в реки (хотя известна учебниковая истина, что погибшие после нереста рыбы удобряют водоемы, повышая его биопродуктивность). При таких воззрениях был резко ограничен пропуск горбуши в реки путем РУЗов и речного промысла. Если еще в начале 1990-х гг. СахНИРО исповедовал обязательный принцип, что нерестовый фонд может разместить 40 млн. экз. производителей и это нужно выполнять обязательно, то в 2000-е годы стали пропускать минимум, в лучшем случае треть от прежнего уровня. При такой ситуации урожайные поколения рождаются только в годы, очень благоприятные для выживания потомства. Но это повторяется нечасто. Кроме того, пропущенный на нерест минимум производителей не учитывает браконьерский вылов,

которые свое всегда возьмут, а также экосистемные потери (в частности, лососями питаются целый ряд животных).

Следует подчеркнуть, что рыбохозяйственная наука всегда находилась и находится в настоящее время под прессом рыбаков, администраций (раньше также партийных органов), а сейчас и «зеленых». Все тре-

характеризуя пути экономического развития того времени, Карл МАРКС выразился в том смысле, что капитализм из-за прибыли пойдет на что угодно. В современной России капитализм находится в начальной стадии и вопросы выживания, функционирования и финансовых накоплений, наверное, мало отличаются от того, о чем

этом бесплатно, давать им различные рекомендации и в первую очередь обеспечивать прогнозами, к тому же хорошими или удобными. Но рыбохозяйственная наука является федеральным подразделением и главной ее задачей не может быть работа на частный бизнес. **Основное ее назначение состоит в мониторин-**

советского времени: «Кто платит – тот заказывает музыку».

Дальневосточной рыбохозяйственной науке остро не хватает средств держать под контролем огромный рыбохозяйственный бассейн и тем более углублять исследования. При этом надо иметь в виду, что от государства в ближайшее время заметного улучшения финансирования не предвидится – по объективным и субъективным причинам. Достаточно в числе последних назвать требования «улучшить прогнозирование при сокращении финансирования» или идеи приватизации науки, ведущей мониторинг общественного достояния.

Еще раз можно вспомнить советское время. И тогда науку прессовали. А жили тогда бедно. Но власти, помня древний принцип «кнута и пряника», иногда даже награждали. А главное – полностью обеспечивали исследования морскими судами. Была перспективная разведка, на судах которой велись научные исследования от Арктики до Антарктики, но в каждом регионе была и промысловая судовая разведка. А нерестовый фонд лососей ежегодно охватывался авианаблюдениями. В те тоталитарные времена у чиновников всех уровней в принципе не могла даже, как шальная, возникнуть мысль о том, зачем финансировать рыбохозяйственную науку.

Все это уже не вернуть. Сейчас другие времена. Но решать многочисленные нынешние проблемы развития рыбного хозяйства придется. Успех здесь может быть достигнут только согласованными усилиями всех перечисленных выше фигурантов, за исключением, конечно, браконьеров.

Рыбный бизнес – это частный бизнес, а сознание, в частности, взгляд на рыбохозяйственную науку у его представителей всех уровней остался еще на «советском» уровне. Они считают, что наука обязана, при этом бесплатно, давать им различные рекомендации и в первую очередь обеспечивать прогнозами, к тому же хорошими или удобными.

буют, но никто не помогает. «Зеленым», конечно, легче, так как призывать и критиковать легко, при этом ни за что не отвечая. Показательно, что в 2013 году, когда СахНИРО обосновал закрытие промысла горбуши в заливе Анива из-за ограниченности ее запасов, он под своими окнами получил «микромайдан» с соответствующими лозунгами.

ПОДХОДЫ РЫБНОГО БИЗНЕСА

Сахалинские рыбаки – умелые профессионалы. Они давно научились справляться с обильными подходами лососей и первые на Дальнем Востоке еще в прошлом веке значительную часть вылова лососей стали обрабатывать на своих береговых предприятиях, а не сдавать на суда соседнего региона.

Но современная рыбалка – это частный бизнес, т.е. капитализм. Еще в позапрошлом веке,

писал К. Маркс. Успешными дела в бизнесе в данном случае могут быть только при хорошей рыбалке и наоборот. И чем больше вылов – тем выше прибыль. Такова жизнь. И, конечно, хочется иметь высокие уловы постоянно. Даже просто психологически в голове и душе остаются именно обильные путины, и на такой планке находится сознание. Да и природа пока выручала. Отсюда рост количества рыбалок, расширение промысла и в реках, и в прибрежье, а пропуск рыбы в нерестовый фонд по минимуму. Наконец, отсюда и порядочная доля теневого промысла.

Весьма показательно, даже любопытно следующее. Рыбный бизнес – это частный бизнес, а сознание, в частности, взгляд на рыбохозяйственную науку у его представителей всех уровней остался еще на «советском» уровне. Они считают, что наука обязана, при

ге состояния национального (народного) богатства – биологических водных ресурсов – и разработке принципов и путей рационального и неистощимого его хозяйственного использования. Это не одно и то же, что работать на рыбную промышленность. А чтобы такие исследования приблизить и к нуждам рыбного бизнеса, последний должен науке помогать. Я не имею в виду элементарные сюжеты типа «просто дать денег». Если говорить только о лососях, то это может быть помощь в расширении наблюдательных пунктов на реках, мониторинге нерестового фонда авианаблюдениями, организации морских учетов. Рыбный бизнес также имеет возможность создать фонд, который бы путем конкурса грантов мог заказывать разработку конкретных прикладных проектов. Можно вспомнить один из лозунгов

«ПАЛЛАДА»: ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА В УВЛЕКАТЕЛЬНЫХ РЕЙСАХ



Ректор Дальрыбвтуза Георгий КИМ



Торжественное построение на борту судна

Парусник Дальрыбвтуза «Паллада» отметил 25-летний юбилей. За этот срок на судне прошли практику более 14 тыс. курсантов, кадетов и юнг морских учебных заведений со всей России. Гостям праздника рассказали, почему ребята так хотят попасть на барк.

4 июля на учебном судне «Паллада» прошли праздничные мероприятия, посвященные его 25-летию. Поздравить команду и пожелать ей долгого плавания прибыли руководство и студенты Дальрыбвтуза, представители краевых властей, средств массовой информации.

История учебно-парусного судна «Паллада» берет свое начало в 1989 г., когда в польском городе Гданьске был впервые спущен на воду фрегат, ставший впоследствии «визитной карточкой» обучения морскому делу на Тихом океане.

Как отметил ректор Дальневосточного государственного рыбохозяйственного университета Георгий КИМ, хотя «Паллада» намного моложе других именитых учебных судов, она уже весьма известна за рубежом, особенно в странах Азии. И это неудивительно, поскольку с первых лет плавания парусник активно участвует в различных международных соревнованиях (ГРАНД-Регата – 1992, Pacific Coast, Tall ships challenge), культурно-просветительских мероприятиях («Крестовый поход», кинофестиваль «Человек и море»), в программах саммитов (БРИКС-2013) и крупных выставок (EXPO-2012).

Однако главной задачей для экипажа остается подготовка молодых кадров. За 25 лет на «Палладе» прошли практику более 14 тыс. курсантов, кадетов и юнг морских учебных заведений со всей страны. За два десятилетия менялось оборудование, менялся учебный процесс, но заложенные традиции остались неизменными.

«Когда судно выходит в море, все ребята, независимо

от специальностей, изучают парусное вооружение. В течение десяти дней они овладевают навыками работы с ним, а после сдают экзамен, – рассказал помощник капитана по учебной работе Владимир РАМЕНСКИЙ. – Как и на всех кораблях мира, у нас на судне царит строгая дисциплина. С первого дня учащиеся расписывают по мачтам, мы им объясняем, что они должны быть всегда готовы, потому что авралы могут случиться в любое время суток. И если это происходит, то ребята быстро выбегают, берут страховочные ремни, строятся у мачты и выполняют задания».

Работа в море непростая, но зато есть возможность побывать в разных уголках мира. В прошлом году «Паллада» ходила в Южную Африку на форум стран-участниц БРИКС, недавно судно вернулось из рейса в Японию, где принимало участие в парусном фестивале в Нагасаки, до этого были экспедиции в Далянь, Бруней, Сингапур и множество других городов. Также на счету у «Паллады» и кругосветные путешествия. Кроме того, Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет активно развивает сотрудничество с морскими академиями по всему миру. Так, на борт «Паллады» попадали учащиеся заведений Сингапура, Шанхая, Брунея. Ребятам демонстрируют особенности русской морской школы, знакомят с ее историей и с историей судна, поэтому свою культурно-просветительскую миссию «Паллада» выполняет прекрасно.

Помимо учебного процесса для молодых моряков организовываются спортивные заня-

тия, соревнования, творческие вечера, рассказал Владимир Раменский. По его словам, рейсы получаются настолько увлекательными, а жизнь на судне – настолько интересной, что молодые люди сходят на родной берег едва ли не со слезами на глазах. Поэтому и празднование юбилея судна прошло в духе добрых традиций. Перед собравшимися выступили студенческие коллективы Дальрыбвтуза с музыкальными и танцевальными номерами.

Не остались неупомянтыми и члены экипажа судна, чьими руками создавалась история «Паллады», – им торжественно вручили награды и благодарности от Федерального агентства по рыболовству.

«У нас слаженный коллектив, который ответственно подходит к работе, – отметил капитан судна Николай ЗОРЧЕНКО. – Некоторые трудятся с первых лет плавания». Таким образом команда барка подает курсантам достойные примеры работы в сплоченной команде. И это при том, что на паруснике часто собираются молодые люди разных возрастов из различных регионов России.

«На судне находятся юнги из Республики Марий Эл, – сообщил руководитель клуба «Паллада» Андрей ЖЕЛУДКИН. – Во вторник они отправятся вместе с другими в плавание сначала на Камчатку, затем последуют в Пусан и Далянь».

Дальрыбтузовцы преподнесли почетным гостям медали в честь 25-летия судна, а затем пригласили их на праздничный банкет.

Константин ОСИПОВ
Владивосток



Капитан Николай ЗОРЧЕНКО, старший механик Петр ХОЛДОБА и помощник капитана по учебно-воспитательной работе Владимир РАМЕНСКИЙ



Перед гостями выступили творческие коллективы вуза



«НАША ЦЕЛЬ – ВЕРНУТЬ РЫНОК В ПРАВОВОЕ ПОЛЕ»

Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка не раз обращала внимание на необходимость формирования эффективной системы контроля за импортной рыбопродукцией. В этом году проблема защиты отечественного рыбного рынка от некачественной рыбы, ввозимой из-за рубежа, и недобросовестной конкуренции со стороны импортеров, занижающих таможенную стоимость товара, нашла отражение в поручениях президента и правительства. Какие еще шаги намерены предпринять в отраслевом объединении для выстраивания прозрачных и цивилизованных отношений в сфере рыбной торговли, Fishnews рассказал исполнительный директор ассоциации Алексей АРОНОВ.

– По итогам совещания в Магадане 23 апреля премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ поручил Роспотребнадзору в срок до 22 мая доложить о принятых мерах по соблюдению импортерами требований технического регламента Таможенного союза по содержанию полифосфатов. Располагает ли ассоциация информацией об итогах реализации этого поручения?

– К сожалению, выполнение поручений председателя правительства, равно как и поручений президента по развитию рыбохозяйственного комплекса, очень сильно тормозится. По многим направлениям мы в принципе не видим реализации. Это относится и к полифосфатам, которые используются в пищевой промышленности для того, чтобы удерживать воду в продукте. В нашей стране их применение регулируется техрегламентом Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств», который естественно не распространяется на производителей из стран Юго-Восточной Азии.

Китайские или вьетнамские заводы накачивают рыбу полифосфатами и глазурию, а потом она поступает на российский рынок. В результате наш потребитель страдает дважды: во-первых, сами полифосфаты в повышенной концентрации, мягко говоря, не полезны для здоровья, и, во-вторых, после разморозки такого продукта его реальный вес оказывается значительно меньше указанного на упаковке.

Проблема полифосфатов напрямую связана с превыше-

нием требований к содержанию глазури в импортной рыбе и морепродуктах. Чем больше полифосфатов, тем выше количество влаги в рыбе и тем более толстой коркой льда она покрывается. После пересечения границы «вылавливать» такую продукцию в рознице бесполезно, но если граница не будет пропускать рыбу, требования к которой нарушают наши нормативы, то проблема полифосфатов отпадет сама собой.

Мы считаем, что даже в нынешней ситуации, когда на межведомственном уровне координация контроля над импортом рыбопродукции оставляет желать лучшего, можно принять меры, которые будут способствовать выполнению поручений премьер-министра по приведению этих норм в соответствие с техрегламентом Таможенного союза. Хотя определенные шаги по внедрению механизма, ограничивающего ввоз в нашу страну рыбы с завышенным содержанием полифосфатов и льда, по инициативе ассоциации уже предприняты.

Россельхознадзор начал информировать ветслужбы третьих стран о том, что в графе «вес нетто» ветеринарного сертификата на экспортируемую на территорию Таможенного союза рыбу необходимо указывать вес чистого продукта – без учета упаковки, льда и т.д. Аналогичной точки зрения придерживается и Евразийская экономическая комиссия. В то же время Федеральная таможенная служба разъяснила, что рассматривает глазури как неотъемлемую часть товара и при таможенном оформлении необходимо брать в расчет вес с учетом глазури.

Получается, что мы можем контролировать количество глазури, сравнивая информацию, указанную в ветсертификатах, с данными таможи. Ведь позиция ФТС однозначна – ввоз рыбной продукции и в целом пищевых продуктов, которые не соответствуют требованиям Российской Федерации и Таможенного союза, недопустим. Товары с превышением нормы по глазури на территорию Таможенного союза не пропустят. На данный момент это наиболее простое и эффективное решение, которое позволит сделать прозрачной ситуацию с глазурию.

Вопросы глазури поднимались в конце марта на заседании секции «Рыболовство и аквакультура» Научно-технического совета Минсельхоза, однако должного внимания им не уделили, оставив в подвешенном состоянии. Поэтому сейчас наша ассоциация направила обращение министру сельского хозяйства Николаю ФЕДОРОВУ с просьбой способствовать проведению повторного обсуждения данной проблемы под эгидой Минсельхоза с участием всех заинтересованных ведомств и отраслевых объединений.

– В соответствии с поручениями Президента РФ от 21 мая 2014 года, Правительство должно обеспечить создание и полноценное функционирование центра мониторинга цен на водные биоресурсы на базе одного из федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Росрыболовству. Цель – определение достоверной таможенной стоимости ВБР. Как вы считаете, будет ли эффективным создание центра,



Алексей АРОНОВ

если говорить о контроле импорта рыбопродукции?

– Мы полностью поддерживаем создание такого центра, поскольку Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка сконцентрирована на борьбе с налоговыми нарушениями при импорте. Мы уже привлекали внимание государства к проблеме занижения цен при импорте американской ястычной икры, чилийского лосося, китайского угря и т.д. В результате наших действий индикативные цены на таможне были скорректированы в сторону увеличения.

Наша цель – сделать этот рынок цивилизованным и вернуть его в правовое поле, для того чтобы таможенная стоимость рыбы и морепродуктов была достоверной и соответствовала той цене, по которой она была отгружена из страны-изготовителя, а не уменьшалась в дороге на треть. Руководство ассоциации уже провело переговоры с Росрыболовством, в рамках которых достигнута предварительная договоренность, что мы будем информировать агентство о ценах, по которым импортеры закупают рыбу.

Также в этом году в рамках официального визита министра сельского хозяйства Чили в Российскую Федерацию у нас состоялась встреча с чилийскими экспортерами, где мы договорились о совместной работе по пресечению налоговых нарушений. Это важный шаг, потому что ранее у нас не было доступа к инвойсам производителей. Мы знали только, по какой цене рыба импортируется, и соответственно могли уведомить об этом надзорные ведомства. Но когда мы объединим усилия непосредственно с производителями, к примеру, чилийского лосося, очень легко отследить, по

какой цене рыба реально продается, а по какой – декларируется на таможне, и сделать выводы.

В условиях недостаточно эффективной координации между налоговыми и таможенными органами информация, которая поступает со стороны отраслевых союзов, крайне важна в плане предотвращения подобного рода нарушений. Мы направляем ее и в налоговую, и в таможенную службу, и в Росрыболовство, а в случаях, когда нарушения носят циничный и неприкрытый характер, доходим до администрации президента.

– В рамках борьбы с налоговыми нарушениями, связанными с занижением таможенной стоимости рыбных товаров, у Ассоциации налажено взаимодействие с Федеральной таможенной службой, с налоговыми органами? Каким образом ведется совместная работа?

– Внутри Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка сформирован комитет по внешнеэкономической деятельности. В его состав входят эксперты – представители активных компаний-участников ассоциации, подписавших хартию добросовестных импортеров рыбы и морепродуктов, которые формируют нашу позицию по различным вопросам импорта. Затем эта позиция доносится до таможенных и налоговых органов. Взаимодействие налажено с руководством Федеральной таможенной службы, а также Балтийской таможни, Псковской таможни, Московской областной таможни, Центрального таможенного управления, Северо-Западного таможенного управления.

Ассоциация принимает активное участие в совещаниях,

консультативных советах и семинарах со специалистами таможен, зачастую выступает их инициатором. Мы постоянно участвуем в работе круглого стола под руководством главы ФТС Андрея БЕЛЬЯНИНОВА, на котором рассматриваются актуальные вопросы таможенного оформления рыбной продукции. Эти встречи проходят на регулярной основе в среднем раз в квартал. В рамках выполнения решений, отраженных в протоколах совещаний, ассоциация предоставляет ценовую информацию о закупочных ценах своих участников, на которые таможенные органы могут ориентироваться при принятии

эти данные будут предоставляться по запросу таможенных органов в режиме онлайн в процессе таможенного оформления и станут одним из ориентиров для таможенных органов при установлении ценовых характеристик товара. Это необходимо для поддержки таможен при разбирательствах, когда недобросовестные участники ВЭД через суд пытаются оспорить корректировки явно заниженной таможенной стоимости. Ранее таможен в 90-95% случаях проигрывала такие дела, потому что претензии по таможенной стоимости выставлялись без качественного обоснования. После заключения соглашения

Высшем арбитражном суде, и в августе начнется рассмотрение дела по существу.

На наш взгляд, проблема требует создания прецедента, потому что практика навязывания дополнительных услуг или «скрытых бонусов» распространяется не только на рыбную продукцию. Ущерб членов нашей ассоциации оценивается в 211 млн. рублей, но в целом по предварительным подсчетам речь может идти об объеме претензий в размере 10-12 млрд. рублей, и это касается только рыбной группы товаров.

У «МЕТРО Кэш энд Керри» около 50 поставщиков рыбной продукции, которые, по нашей

У «МЕТРО Кэш энд Керри» около 50 поставщиков рыбной продукции, которые, по нашей информации, сейчас готовят иски к ретейлеру.

решений об определении таможенной стоимости той или иной рыбопродукции.

Поскольку вопросы противодействия уклонению от таможенных платежей и занижению таможенной стоимости стоят на стыке полномочий двух служб – ФТС и ФНС, – эксперты ассоциации присутствуют и на межведомственных совещаниях, помогая выработать эффективные меры. Так, в рамках взаимодействия между СЗТУ и налоговой службой были намечены проверочные мероприятия по видам продукции, которые являются объектами недобросовестного декларирования, в частности, это угорь, килька, сельдь, лососевая икра.

В свою очередь действует приказ ФТС, согласно которому по отношению к добросовестным участникам ВЭД применяются меры по минимизации рисков при таможенном оформлении, в основном связанные с сокращением времени прохождения таможенных процедур. Согласно приказу одним из условий включения предприятия в списки «зеленой зоны доверия» является рекомендация отраслевого объединения, которое также должно соответствовать достаточно строгим критериям. Наша ассоциация является одним из таких объединений и может давать рекомендации своим членам после тщательного анализа деятельности предприятия.

На сегодняшний день в стадии подписания находится соглашение с СЗТУ о предоставлении информации о закупочных ценах и экспертной аналитической информации для определения уровня цен по определенным видам продук-

эксперты ассоциации смогут на законных основаниях оказывать содействие таможенным органам в судебных процессах.

– Продолжают развиваться события вокруг взаимоотношений сети «МЕТРО Кэш энд Керри» с поставщиками рыбопродукции: две компании, входящие в состав Рыбной ассоциации, обратились в суд с исками о возмещении ретейлером ущерба. С учетом вызванного резонанса, насколько острыми остаются проблемы в работе с крупными иностранными торговыми сетями?

– Разбирательство Федеральной антимонопольной службы с «МЕТРО Кэш энд Керри» тянется с 2010 г. Две компании, входящие в нашу ассоциацию, «СК Торговля» и «Русская рыбная компания», подали иски в Арбитражный суд г. Москвы в связи с созданием ретейлером дискриминационных условий для поставщиков рыбной продукции. В частности, компании-поставщики были вынуждены заключать с торговой сетью договоры по оказанию рекламных услуг, которые на деле им не оказывались. ФАС провела проверку, признала правоту рыбных компаний и выписала «МЕТРО Кэш энд Керри» штраф на сумму 126 млн. рублей, который ретейлер с тех пор пытается оспорить.

В апреле 2014 г. Федеральный арбитражный суд Московского округа подтвердил правомерность выводов антимонопольной службы. В настоящее время по иску «Русской рыбной компании» уже состоялись предварительные слушания в

информации, сейчас готовят иски к ретейлеру. Претензии существуют и к другим иностранным сетям, среди которых «АШАН», «СПАР», «БИЛЛА» и т.д. Российские сети, как правило, идут нам навстречу. Например, X5 RetailGroup отменила вознаграждение за маркетинговые услуги по рыбной группе товаров. Это обнадеживающая тенденция. Однако «МЕТРО Кэш энд Керри» – крупная и агрессивная сеть, которая не стесняется оказывать давление на поставщиков, заставляя их снижать отпускные цены, и чаще всего это происходит в ущерб качеству продукции.

Создав судебный прецедент, мы рассчитываем не только вернуть деньги за несуществующую рекламу, но и избавиться от скрытых бонусов и доплат. Между поставщиком и сетью должен быть единственный договор – это договор поставки. Если кто-то из ретейлеров желает заключать дополнительные договоры, пусть согласовывает их с Федеральной антимонопольной службой.

Кстати, помимо бонусов в работе с поставщиками сети используют уникальные договоры, для администрирования которых нужен отдельный штат специалистов, – далеко не все компании могут себе это позволить. Текущая редакция закона о торговле, например, позволила «Метро Кэш энд Керри», учитывая сложную и запутанную систему договоров, разорить не одну мелкую и среднюю фирму.

Анна ЛИМ
Москва

У РОССИЯН ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗНООБРАЗИТЬ РЫБНОЕ МЕНЮ

Россия остается основным экспортером рыбы в страны с развитым производством и потреблением сурими. Но растущий спрос на этот продукт среди россиян и современные технологии способны развить данное направление глубокой переработки и в РФ, полагают в компании «Альфа Лаваль».

По данным иностранных аналитиков, в настоящее время около 2-3% от мирового объема добытой рыбы используется для производства сурими, а ежегодное потребление этого продукта глубокой переработки достигает 750 тыс. тонн. Для производства сурими сегодня используются различные виды рыб, в том числе тропические, и даже кальмар, но наибольшим спросом по-прежнему пользуются традиционные минтай и треска. И одним из основных экспортеров сырья в страны, где наиболее развито производство сурими – Японию, Корею, Китай, США – остается Россия.

Вместе с тем на внутреннем рынке производство этого продукта в нашей стране развито слабо. Как сообщил региональный представитель «Альфы Лаваль» по Дальневосточному федеральному округу Александр МАЛКОВ, сегодня в РФ изготовлением сурими из рыбного сырья занимается всего одна компания, расположенная в Северо-Западном федеральном округе. Еще пара предприятий, в Центральном ФО и на Дальнем Востоке, выпускают продукцию из сурими, используя при этом, как правило, иностранное сырье.

Да и сам рынок потребления этого продукта в России пока находится на начальной стадии развития: покупатели только недавно стали знакомиться с новой продукцией из сурими помимо «крабовых палочек». Но спрос есть и, по мнению экспертов, будет расти, в том числе благодаря распространению в России сетей японских ресторанов. «Тем более что сегодня существуют технологии, которые предлагают более совершенное решение вопроса производства сурими, значительно сокращая этот процесс, повышая качество готового продукта и производительность», – отметил собеседник.

Суть классической японской технологии производства сурими заключается в многократной промывке рыбного фарша, последующем обезвоживании полученно-

го продукта с добавлением криозащитных компонентов и его заморозке. При этом сырье должно поступить в переработку не позднее 6-10 часов с момента вылова. Это достижимо на береговом перерабатывающем заводе, куда доставляют живую или охлажденную рыбу, либо при океаническом промысле.

«Сохранив принцип производства, компания «Альфа Лаваль» предложила рынку новую технологию изготовления сурими. Линия AlfaPlus отличается от японской классики большей производительностью и сверхкомпактностью», – рассказал Александр Малков.

В основе установки – декантерная центрифуга Alfa Laval. Использование центробежной сепарации вместо барабанных сит и прессов дает существенное увеличение выхода продукта – до 70-75% вместо привычных 30-50%. Кроме того сокращается производственный цикл: на установке AlfaPlus он занимает всего 15 минут.

Важно также, что декантеры Alfa Laval, используемые в системе AlfaPlus, специально разработаны и оптимизированы для переработки рыбного фарша, поэтому потери белка в результате промывки и водоотделения сводятся к минимуму. А получаемый на выходе фарш имеет однородное высокое качество.

Обезвоженный фарш из декантера перекачивается в смесительную установку, где он смешивается с сахарами, сорбитом и полифосфатами. На завершающей стадии сурими поступает в экструдер, где из продукта формируются блоки для заморозки. В зависимости от модели AlfaPlus производит от 350-500 кг до 2,6-3 тонн сурими в час и способно обработать любое сырье (при соответствующей комплектации).

«Такая установка может использоваться самостоятельно либо стать идеальным дополнением к судовым линиям по филетированию», – добавил региональный представитель компании «Альфа Лаваль».

В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН

Александр ГАРЗАНОВ, кандидат технических наук
Александр КЛЯЧКО, ООО «АГК Экология»

Изменения в экологическом законодательстве приблизились вплотную: новая методика исчисления платежей за сброс сточных вод, процедуры исчисления и взимания платы за превышение нормативно допустимого сброса (НДС) начинают действовать уже с 1 января 2015 года. А к началу 2017 года целый ряд предприятий-абонентов (согласно списку Приложения 4 ПП РФ № 664 от 29.07.2013 г.) обязаны создать собственные локальные очистные сооружения (ЛОС), обеспечивающие качество стоков согласно списку прил.3 ПП РФ №644.

По данным Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения (РАВВ), озвученным в июне на семинаре «Положение абонентов централизованных систем водоотведения в условиях нового законодательства: юридические и технические аспекты», сверхнормативные сбросы (СНС) с 1 января 2015 г. абоненты будут перечислять не в водоканалы, а непосредственно в бюджет. Правила и нормы по существующим договорам, установленные органами местного самоуправления будут действовать лишь до конца 2014 года. К 1 сентября 2014 г. будут разработаны и утверждены поправки к ПП РФ № 644, регламентирующие взаимоотношения водоканалов с их абонентами. Методика расчета НДС будет разработана в окончательном виде к 30 сентября 2014 г., а механизм зачета платы за СНС в счет затрат на создание очистных сооружений должен быть готов к концу 2014 г.

Затраты на очистку стоков сейчас стремятся свести к минимуму, т.к. они увеличивают себестоимость продукции. Но ситуация меняется. К мониторингу нарушений в сфере экологии подключилась общественность, которая при обнаружении объекта, загрязняющего природу, может снять видео или сфотографировать факт нарушения и обратиться непосредственно в Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Закон обязывает предприятия обеспечить достижение норм на сброс в канализацию, построив ЛОС. Для этого им потребуются подрядчики, способные выполнить весь комплекс работ (проектирование, изготовление и поставка оборудования, его монтаж и пусконаладочные работы) с требуемым качеством. Но, как отмечалось на семинаре РАВВ, ни у предприятий-абонентов водоканалов, ни у самих водоканалов нет объективных критериев оценки организаций,

берущихся за создание ЛОС. Весьма часто в тендерах побеждают те, кто минимизирует состав оборудования, занижая капитальные затраты. Предприятия, сэкономившие на старте, многие годы переплачивают потом за реагенты, за электроэнергию, за плохо очищенные стоки.

Беспокоит вероятное развитие ситуации: законодательные решения приняты, нормы установлены, деньги выделены, кредиты – получены, переплаты зачтутся производителям, и они построят очистные... которые не обеспечат требуемых норм. Мы не раз переделывали плохо работающие или вовсе неработающие очистные сооружения, созданные другими компаниями, не имеющими практического опыта в пищевой отрасли. А это увеличивает капитальные затраты не менее, чем в два раза.

Сегодня в России немного компаний, квалифицированно решающих задачу очистки стоков пищевых предприятий. А цена ошибок велика. Поэтому выбор подрядчика должен основываться на объективных критериях. Если сегодня не озаботиться разработкой единых критериев оценки поставщика услуг по проектированию и созданию ЛОС, то без обратной связи любые разумные законодательные решения просто «повиснут в воздухе».

Создание ЛОС требует соблюдения определенной последовательности работ. В первую очередь это подготовка грамотного технического задания на основе достоверных исходных данных не только о количестве и составе стоков, но и характере самого производства (режим работы, режим водоотведения и т.п.). Так, завышение при проектировании количества стоков (часто сообщают максимальные нормы водопотребления по паспортным данным оборудования) необоснованно увеличивает стоимость очистных сооружений.

Занижение проектной производительности приведет к перегрузке ЛОС, несоблюдению НДС и плате за них. К таким же последствиям может привести отсутствие резерва на расширение производства. Стоки каждой пищевой отрасли имеют свою специфику, которую без практического опыта невозможно учесть. Так, например, морепродукты содержат природные ПАВ, осложняющие процессы очистки, вынуждаю-

щие применять специфические приемы в технологической цепочке.

Каковы же критерии, которые помогут определить квалификацию создателя ЛОС?

Наш 15-летний опыт работы с учетом мнения наших заказчиков к таким критериям относит **опыт, профессионализм, комплексность и надежность**.

Эти критерии на базе метода экспертных оценок позволяют надежно определить квалификацию подрядчика до заключения договора на проектирование.

Опытность поставщика можно оценить уже при первом знакомстве. Ее основные черты:

- опыт работы в создании ЛОС для пищевой промышленности не менее 5 лет;
- наличие действующих ЛОС на аналогичных производствах (референц-лист);
- наличие официального сайта с постоянно обновляющейся информацией;
- положительные отзывы руководства и эксплуатационного персонала действующих ЛОС;
- наличие сертификатов ка-

чества на оборудование и применяемые технологии;

- публикация результатов работы ЛОС в отраслевых СМИ и на сайте компании.

Профессионализм определяется на стадии подготовки технико-коммерческих предложений. Его оценивают по следующим позициям:

1. Определение основных исходных данных:
 - ассортимент и объем продукции;
 - запрос среднесуточного состава загрязнений производственных стоков;
 - график работы оборудования, общее и локальное водопотребление (по стадиям переработки);
 - стоимость водопотребления, водоотведения, вывоза отходов, потребляемой электроэнергии.
2. Расчет капитальных и эксплуатационных затрат для 2-3 вариантов исполнения оборудования ЛОС.
3. Высокая степень автоматизации ЛОС.
4. Предложения по рациональному водопользованию и экономии воды.
5. Оперативное решение задачи на любой стадии – от подго-

КОМПАНИЯ АГК ЭКОЛОГИЯ







УТИЛИЗИРУЕТ помёт и навоз С ВЫРАБОТКОЙ

- ▲ ТЕПЛА (отопление, горячее водоснабжение),
- ▲ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПАРА,
- ▲ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ,
- ▲ МИНЕРАЛЬНЫХ, ОРГАНИЧЕСКИХ И ОРГАНОМИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ ПО БЕЗОПАСНОЙ ТЕХНОЛОГИИ.

Метод надежно подтвержден результатами промышленной эксплуатации. За счет низкой себестоимости вырабатываемых энергоресурсов сроки окупаемости составляют от 2 до 5 лет.

А ТАКЖЕ

ПЕРЕРАБАТЫВАЕТ НЕПИЩЕВЫЕ ОТХОДЫ (мусор и пластик - переработка, растениеводства, производства глина, слюда, мука) с применением технологий:

- ▲ ЭКСТРУДИРОВАНИЯ,
- ▲ ВАРКИ В КОТЛАХ,
- ▲ ГИБРИДНОЙ ТЕХНОЛОГИИ, СОЧЕТАЮЩЕЙ ОБА СПОСОБА

с получением дешёвых безопасных кормовых добавок с высокой степенью усвояемости (20%).

КРОМЕ ТОГО

АГК ЭКОЛОГИЯ более 15 лет ПРОЕКТИРУЕТ, СОЗДАЕТ И РЕКОНСТРУИРУЕТ: ОЧИСТНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, которые обеспечивают достижение норм на сброс как в КАНАЛИЗАЦИЮ, так и в ВОДОЕМ.

ОБЪЕМ РАБОТ:

- ▲ предпроектные и проектные работы;
- ▲ технико-экономическое обоснование выбранного проекта;
- ▲ разработка, изготовление, подбор и поставка оборудования;
- ▲ создание систем автоматизированного управления;
- ▲ монтаж и пуско-наладка;
- ▲ обучение персонала;
- ▲ гарантийное и постгарантийное обслуживание.
- ▲ инженерный консалтинг в сфере промышленной экологии.



АГК ЭКОЛОГИЯ

с любовью к природе

Контакты

Тел./факс: **+7 (495) 745-98-91** E-mail: pr@agk-eco.ru
<http://www.agk-eco.ru>

Адрес офиса: **107553, г. Москва, ул. Большая Черкизовская, д. 24 А, стр. 1**

БЫСТРО, НАДЕЖНО, ЭФФЕКТИВНО

товки технико-коммерческого предложения до гарантийного обслуживания комплекса ЛОС.

6. Наличие сертификатов качества и патентов на оборудование и технологии.

Комплексность:

- минимальное привлечение субподрядчиков;
- самостоятельная разработка проектных технологических решений;
- самостоятельная разработка и изготовление нестандартного оборудования;
- самостоятельное выполнение шефмонтажных и пуско-наладочных работ;
- комплексное решение вопросов очистки стоков и утилизации отходов;
- гарантийное и постгарантийное обслуживание ЛОС.

Критерий **надежности** подрядчика характеризует его ответственность за конечный результат в одном лице, косвенно подтверждаемый сертификатами качества и патентами. Обязательно должен оцениваться не отдельный критерий, а весь их комплекс, иначе велика вероятность ошибки. Достоверность результатов экспертной оценки повышается при привлечении нескольких независимых экспертов.

Те, кто не имеет права рисковать, на основании объективных критериев выберут надежного проектировщика и создателя ЛОС для рыбоперерабатывающих предприятий.

Не доверяйте поставщику, который без уточнения особенностей предприятия называет стоимость создания ЛОС: это не бижутерия! Желаящие тренироваться на «кошках» берут риски на себя, совершая тернистый путь проб и ошибок.

За 15 лет компания АГК ЭКОЛОГИЯ создала более 60 объектов промышленной экологии в пищевой, в том числе и рыбопереработки («Спектр-ПЛЮС», «Фишери-групп», «Русское море», «Русский рыбный мир», «Дальпромрыба»). Мы очистили столько сточных вод, что слившись, они образовали бы полноводную чистую речку. Поэтому мы обновили свой образ «говорящим» логотипом и новым слоганом: «АГК ЭКОЛОГИЯ: с любовью к природе»!

На выставке АГРОПРОДМАШ ждем вас в павильоне Форум, стенд FG090. Мы познакомим вас с нашей эффективной разработкой: напорно-реагентным флотатором, а также с эффективным обезвоживающим оборудованием.

Увидимся на выставке!



e-mail: info@agk-eco.ru
сайт: www.agro3-ecology.ru
тел.: 8 (495) 745 98 91



АЛЯСКИНСКАЯ НЕРКА ПРЕВЗОШЛА ОЖИДАНИЯ

На середину июля общий вылов нерки на Аляске превысил 37 млн. голов. В Бристольском заливе поймано 28 млн. экземпляров (на 11 млн. больше прогноза), рыба продолжает идти.

Никого не удивила первая цена, предложенная за мороженую нерку из Бристольского залива - 2,66 доллара за 1 кг. Охлажденная рыба дороже на 15 центов. Эти показатели сравнимы с базовыми 3,33 доллара за 1 кг в прошлом году. Спрос на лосось остается высоким как у американских, так и у зарубежных покупателей, однако стоимость красной рыбы имеет тенденцию к снижению из-за конкуренции среди продавцов.

Как сообщает корреспондент Fishnews, ход нерки в нижнем течении реки Колумбия в районе Бонневильской дамбы на прошлой неделе установил новый рекорд - около 500 тыс. голов. Однако в данный момент все внимание приковано к реке Фрейзер в канадской провинции Британская Колумбия, где

нерка только начинает идти на нерест. Там ожидается самое большое количество рыбы за 100 лет – более 75 миллионов.

Сейчас специалисты с нетерпением ждут начала путины на Фрейзере. Если прогнозы не оправдаются, рыбаки могут получить дополнительные доходы через месяц, когда основные уловы будут реализованы. Тем не менее пока непонятно, какова будет динамика продаж нерки на мировом рынке в 2014 и 2015 гг.

Американские эксперты отмечают, что если в США поступит больше российской нерки, вылов на Фрейзере также будет велик, а до тех пор переработчики не справятся с наплывом сырья, то оптовая цена на эту рыбу в стране может довольно сильно «просесть».

АО «СОНДЖИН ЭНТЕК» ПОЛНЫЙ СПЕКТР СУДОРЕМОНТНЫХ УСЛУГ

Компания «Сонджин Энтек» имеет 50-летнюю историю в области ремонтного обслуживания судов, модификация рыбооборудовывающего оборудования, включая доковые верфи

- ↪ Полное ремонтное обслуживание судна (в распоряжении пирс - длина 320 метров)
- ↪ Модификационные работы и переоборудование судна
- ↪ Ремонт высоко/средне/низкоскоростных двигателей (включая поставку ЗИПа)
- ↪ Поставка гидравлического оборудования и запчастей
- ↪ Постановка судна в док (различные виды доковых работ)

АО «СМ КОРЕЯ» ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЦЕХОВОЙ ПЕРЕРАБОТКИ РЫБЫ

Компания «СМ Корея» - одна из ведущих компаний группы «Сонджин», занимается производством, проектированием и установкой различных видов перерабатывающего оборудования как в цехе судна, так и на береговых рыбоперерабатывающих заводах

УСЛУГИ КОМПАНИИ:

- ↪ Технологическое оборудование переработки рыбы (лосось, треска, сайра и т.д.)
- ↪ Крабовое оборудование
- ↪ Проектирование и изготовление конвейерных систем (морского и берегового исполнения)

Адрес : Южная Корея, Пусан, Саха-Гу, Гупён-Донг, 495
Тел.: (82) 51-262-3510, 3554. Факс: (82) 51-262-3520, 3556
E-mail: sunjin@sje.pe.kr / cmk@cmkorea.pe.kr

Газета «Fishnews – Дайджест» № 7 (49) 2014

Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньос»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАТОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:
Наталья СЫЧЕВА

e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Олеся ТАРАСОВА

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:
по графику: 01.08.2014 г., фактически: 01.08.2014 г.
Дата выхода:
по графику: 06.08.2014 г., фактически: 06.08.2014 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

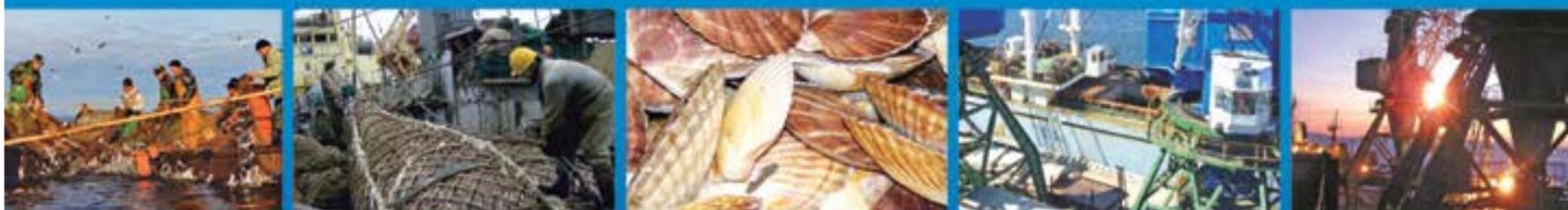
МЕДИАХОЛДИНГ

FISHNEWS

Открытая отрасль

Информационный проект
о реализации региональных
программ развития рыбохозяйственного
комплекса на площадке
«Открытой отрасли»

В открытом доступе – официальные
документы, отчеты регионов,
оценка властей и бизнеса



www.открытаяотрасль.рф