

Об экономических потерях при осуществлении отечественного дрейфтерного промысла тихоокеанских лососей.

В настоящее время отечественный промысел тихоокеанских лососей осуществляется двумя равноправными с точки зрения законодательства способами лова.

Первый способ – это прибрежный промысел в основном ставными и закидными ставными и закидными неводами.

Второй способ – это дрейфтерный промысел в экономзоне.

Поэтому, выводы об экономических потерях при дрейфтерном промысле можно делать только на основании сравнения его экономических показателей с таковыми для прибрежного промысла.

Для сравнения мы выбрали следующие показатели.

1. Качество и конкурентоспособность продукции дрейфтерного и прибрежного промысла.
2. Эффективность дрейфтерного и прибрежного промысла как источника занятости
3. Бюджетная эффективность дрейфтерного и прибрежного промысла, оцениваемая по выплате налогов на 1 рабочее место.

• Качество и конкурентоспособность продукции дрейфтерного и прибрежного промысла.

Дрейфтерный промысел ловит лососей далеко от берега без признаков нерестовых биохимических изменений, снижающих жирность, питательную ценность и вкусовые качества продукции. В силу этих причин продукция дрейфтерного промысла лососей превосходит по качеству и цене продукцию прибрежного промысла, относится к продукции премиум-класса, занимает самую верхнюю нишу рынка и пользуется устойчивым спросом на внутреннем и внешнем рынке. Продукция прибрежного промысла относится к продукции массового спроса и также пользуется устойчивым спросом на внутреннем и внешнем рынке. Мясо лосося дрейфтерного промысла более конкурентоспособно как на внутреннем, так и внешнем рынке. Икра дрейфтерного лосося более конкурентоспособна на внешнем рынке, а икра лосося прибрежного промысла более конкурентоспособна на внутреннем рынке.

• Эффективность дрейфтерного и прибрежного промысла как источника занятости

Отдельной статистики по численности занятых на прибрежном промысле лососей региональные управления Росстата не публикуют. Поэтому сравнивать показатели дрейфтерного промысла как источника занятости можно только с региональными рыбохозяйственными комплексами в целом. Из таблицы 1, построенной по данным официальной статистики с портала Правительства Камчатского края («Доклады о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНДы)» видно, что на создание 1 рабочего места в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом в 2009 – 2013 гг. требовалось 56 т улова, а на дрейфтерном промысле - 21,2 т. Это означает, что как источник занятости дрейфтерный промысел в 2,6 раза более эффективен, чем рыбохозяйственный

Таблица 1. Количество улова, необходимое для создания 1 рабочего места в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом и на дрейфтерном промысле.

Рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом				Дрейфтерный промысел		
Год	Улов всех видов, тыс. т	Кол-во работников, тыс. чел.	Величина улова, необходимая для создания 1 рабочего места в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом, т	Улов лососей, т	Кол-во работников, чел.	Величина улова, необходимая для создания 1 рабочего места на дрейфтерном промысле, т
2009	839,6	17	49	0	0	
2010	933	16,7	56	9345,9	500	18,7
2011	1018	17	60	12164,9	500	24,3
2012	1048	16,5	64	9495,5	500	19,0
2013	874	16,9	52	11440,3	500	22,9
Среднее	942,52	16,82	56	10611,6	500	21,2

Существует мнение, что запрет дрейфтерного промысла увеличит занятость в рыболовстве на Камчатке, поскольку обеспечит дополнительный подход лососей на полуостров в размере около 10 тыс. т. Таблица 2 опровергает данный тезис, поскольку, во-первых, межгодовые колебания уловов лососей на Камчатке превышают 100 тыс. т и более чем в 10 раз превышают возможное увеличение прибрежного вылова от запрета дрейфтерного промысла; во-вторых, таблица 2 показывает отсутствие связи между величиной прибрежного вылова лососей на Камчатке и количеством работников. Например, численность работников в 2010 г. при вылове лососей в 157 тыс. т, превышала таковую в 2012 г. при рекордном вылове в 255 тыс. т.

Таблица 2 Прибрежные уловы лососей на Камчатке и занятость в рыболовстве Камчатки

Год	Прибрежный улов лососей на Камчатке, тыс. т	Количество работников в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом, тыс. чел
2009	196,6	17
2010	157	16,7
2011	249,1	17
2012	255	16,5
2013	135,1	16,9

- **Бюджетная эффективность дрейферного и прибрежного промысла**

Из таблицы 3, построенной по данным официальной статистики с портала Правительства Камчатского края («Доклады о результатах и основных направлениях деятельности (ДРОНДы) видно, что в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом в 2009 – 2013 гг. в бюджеты всех уровней выплачивалось налогов и сборов в среднем 123,3 тыс. руб. на 1 рабочее место в год, а на дрейферном промысле (данные бухгалтерской отчетности камчатских предприятий дрейферного промысла за 2013 г. и Сахалинской областной думы за 2014 г.) – 336,8 тыс. т. Это означает, что бюджетная эффективность дрейферного промысла в 2,7 раза выше, чем по рыбохозяйственному комплексу Камчатки в целом.

Таблица 3 Выплаты налогов и сборов в консолидированный бюджет на 1 работника

Год	Рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом	Дрейферный промысел
	Уплата налогов на 1 работника, тыс. руб/чел. в год	Уплата налогов на 1 работника, тыс. руб/чел. в год
2009	100,5	
2010	136,3	
2011	122,1	
2012	131,0	
2013	126,6	348,9
2014	н/д	324,7
Среднее	123,3	336,8

Об экологических угрозах осуществлению отечественного дрейферного промысла тихоокеанских лососей.

Оценка негативного воздействия рыболовных промыслов на окружающую среду, (оценка экологической угрозы) строится на основе сравнения показателей гибели морских птиц и млекопитающих в орудиях лова и на оценках общей численности их популяций и динамики ее изменений. Только имея такого рода оценки можно говорить об ущербе (угрозе) для той или иной популяции отдельного вида от конкретного вида промысла.

Морские птицы — это обитатели побережий и прилегающих шельфов. На берегу они размножаются, шельф их кормит. В открытых водах морей и океанов возможности кормиться для птиц нет, с точки зрения кормовой базы открытые воды для птиц — пустыня. Емкость же прибрежной биоты конечна. И численность птиц на береговых гнездовьях и кормящихся в прибрежных водах (как репродуктивной части, так и не размножающихся в данный период) — есть экологически и эволюционно обусловленная норма. Экспансия не размножающейся в данный период части популяций в открытые воды возможна лишь при наличии рыбодобывающего флота. Отходы судовых рыбообрабатывающих производств являются для них искусственно созданной дополнительной кормовой базой. В противном случае это поголовье неизбежно элиминируется (обречено на вымирание естественным путем), как избыточное. Поэтому любое воздействие на птиц, сопровождающих суда, не оказывает

негативного влияния на вид в целом, поскольку оно не влияет на естественные места обитания.

Тюлени также являются обитателями шельфовых вод. Они интересуются выставленными сетными порядками и выбирают из них рыбу в районе юго-западной Камчатки и северных Курильских островов. Встречаются не часто, только в случаях, когда работы ведутся в непосредственной близости от 12-мильной зоны. Именно поэтому существующие в настоящий момент методы оценки ущерба и меры, снижающие прилов птиц и морских млекопитающих на дрефтерном промысле, разработаны только для прибрежного лова лососей, который издавна существует на американском побережье, где дрефтерными сетями изымается свыше трети добываемого в этих странах лосося — более 150 тыс. т. В силу прибрежного характера, американский дрефтерный промысел напрямую воздействует на активную (размножающуюся и кормящуюся на естественных участках) часть популяций морских птиц. Неизбежен при таком промысле и значительный прилов морских млекопитающих. При этом, в США дрефтерный промысел сертифицирован Морским попечительским советом (MSC) как экологически безупречный.

Около трех десятилетий дрефтерного промысла в 1950 – 1970 гг., превосходящего современный на порядок, не выявили признаков снижения численности птиц и морских млекопитающих и угрозы их устойчивому воспроизводству.

Для рыболовства в открытых водах, где ведут промысел тихоокеанских лососей Россия и Япония, существующие в настоящий момент методы оценки ущерба и меры, разработанные для побережья, не применимы в силу малочисленности птиц и морских млекопитающих, попадающих в дрефтерные сети и, следовательно, отсутствия воздействия на их численность и динамику ее изменения. Об этом, в частности, свидетельствует растущая численность как морских птиц, так и млекопитающих. При этом, последние наряду с хищными рыбами потребляют лососей больше, чем их изымает морской и прибрежный промысел вместе взятые. Так, по оценкам ряда ученых в год нерестовой миграции от хищников погибает до 50% лососей, мигрирующих в районных прибрежного промысла и воспроизводства.

ВЫВОДЫ

1. Дрефтерный промысел лососей выпускает более высококачественную продукцию по сравнению с прибрежным и осуществляется в той же системе законодательного регулирования и налогообложения, что и прибрежный промысел.
2. Как источник занятости дрефтерный промысел в 2,6 раза более эффективен, чем рыбохозяйственный комплекс Камчатки в целом.
3. На 1 работника в среднем за год в дрефтерном промысле выплачивается в 2,7 раза больше налогов и сборов, чем в рыбохозяйственном комплексе Камчатки в целом.
4. Экономические потери при осуществлении дрефтерного промысла в сравнении с прибрежным промыслом отсутствуют.
5. Экологические угрозы устойчивому воспроизводству лососей, птиц и морских млекопитающих при проведении дрефтерного промысла отсутствуют

