

д а й д ж е с т FISH NEWS



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 10 (64) октябрь 2015

**Госсовет:
Рыба
с колес**

Александр ФОМИН:
Увеличивать налоги
и рассчитывать на
инвестиции нелогично

Сергей ДАРЬКИН:
Собираемся дальше
вести экспансию
на рыбном рынке

**Квоты или
принуждение
к инновациям**

**Племенная база –
локомотив развития
рыбоводства**

стр. 2

стр. 5

стр. 10

стр. 12

стр. 16

РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ КАК ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИЙ



Владимир Путин провел заседание президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Большинство предложений в той или иной степени подразумевают увеличение инвестиций со стороны рыбаков в судостроение и другие смежные отрасли.

РЫБАКИ НЕ ОПРАВДАЛИ НАДЕЖД ПРЕЗИДЕНТА

В заседании приняли участие губернаторы Камчатского края, Мурманской области, Архангельской области, Приморского края, Астраханской области и других рыбодобывающих регионов, члены правительства и руководители профильных федеральных ведомств. Как сообщает корреспондент Fishnews, на Госсовет были также приглашены представители рыбацкой общественности – председатель правления Союза рыбопромышленников Севера Владимир ГРИГОРЬЕВ, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, президент ВАРПЭ Александр ФОМИН, председатель совета директоров ОАО «Пре-

ображенская база тралового флота» Сергей САКСИН.

Открывая обсуждение, Владимир ПУТИН напомнил, что на прошедшем в 2007 г. Госсовете по рыбе были приняты меры, которые в целом положительно повлияли на развитие дел в отрасли, дали возможность рыбопромышленным компаниям работать стабильно и получать прибыль. Однако за эти годы к рыбакам накопилось немало претензий.

«Ни нашу страну, ни ее граждан абсолютно не устраивает, когда ассортимент и цены рыбы на внутреннем рынке определяются зарубежными поставщиками и ретейлерами, когда в рыбной отрасли расплодился разного рода рантье, использующие наши биоресурсы, и когда

почти 70% доходов рыбодобывающих предприятий основано на экспорте сырья», – возмущился глава государства.

По его словам, достижения рыбопромышленного сектора мало повлияли на укрепление продовольственной безопасности страны, развитие прибрежных территорий и смежных отраслей экономики, таких как портовая инфраструктура, береговая переработка, логистика и строительство высокотехнологичных рыбопромышленных судов.

«Все эти проблемы надо решать, и это забота не только государства, но и рыбаков, которые уже крепко стоят на ногах, накопили капитал и вполне способны инвестировать часть своих средств, полученных от освоения квот на

вылов рыбы, в модернизацию прибрежной инфраструктуры и перерабатывающих мощностей, а также в строительство нового флота», – заявил Владимир Путин.

«Проблема обновления флота стояла также остро и 8 лет назад, когда законодательно был закреплен исторический принцип распределения квот. И было много разговоров, что этот подход станет стимулом для активного участия рыбопромышленников в строительстве новых траулеров. Но эти надежды не оправдались», – попенял он рыбакам. Президент подчеркнул, что «квоты в обмен на инвестиции будут работать не только на развитие смежных отраслей, на наполнение рыбой внутреннего рынка, но и в интересах самих рыбопромышленников».

КВОТЫ ПОД ИНВЕСТИЦИИ

Предложения по стимулированию инвестиционной активности озвучил руководитель рабочей группы по подготовке доклада к Госсовету о состоянии рыбной отрасли, губернатор Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО. Среди основных мер он назвал увеличение срока закрепления долей квот на вылов морских

биоресурсов до 15 лет, а также выделение до 20% квот на инвестиционные цели, для закупки новых судов, построенных на отечественных верфях, и строительство объектов переработки рыбной продукции.

«Необходимость повышения безопасности мореплавания, роста производительности и эффективности побуждают нас рассматривать отрасль как источник инвестиций для создания отечественного рыбопромышленного судостроения, которое сегодня практически свернуто», – пояснил докладчик.

В свою очередь руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ отметил, что для выполнения задач по обновлению флота и развитию береговой переработки требуется существенная модернизация исторического принципа распределения квот. Он попросил поддержать «возможность наделения дополнительными квотами пользователей, осуществляющих строительство высокотехнологичных, оборудованных современными фабриками судов на российских верфях или же строительство рыбоперерабатывающих заводов», и выделить для этих целей до 20% от общего объема квот.

► стр. 2



РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ КАК ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИЙ

◀ стр. 1

По расчетам Росрыболовства, в результате такой поддержки в течение 5-10 лет может быть построено около 35 крупно- и среднетоннажных и около 50 малотоннажных судов.

Более осторожными в этом вопросе оказались регионы. «Вопрос новых инноваций, которые касаются выделения квот на инвестиционные цели, требует особого, тщательного подхода и государственного регулиро-

а также артелей, колхозов и «предприятий, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью». Размер сбора планируется уменьшать при экспорте продукции «высокой переработки» и повышать для тех, кто продает сырец.

Также Илья Шестаков высказался за индексацию ставок сбора за пользование ВБР в отношении высококоррелябельных объектов промысла «с учетом инфляции и реальной рыночной стоимости реализуемой продукции».

Ликвидация еще одной

закупок на бирже потребителей, финансируемых из федерального бюджета. «Кроме того, необходимо разработать механизм поэтапного, до 20% в год, перехода рыбопромышленных предприятий на систему публичных торгов», – отметил он.

Еще один путь – сокращение торговой наценки. В качестве примера вновь приведена Сахалинская область, где запущена программа «Доступная рыба». Суммарная наценка в опте и рознице на рыбопродукцию, участвующую в проекте, составляет не

Перспективным механизмом для снижения цен, по мнению руководителя Сахалинской области, может стать биржевая аукционная торговля рыбопродукцией, которая уже опробована в островном регионе. Олег Кожемяко предложил использовать этот опыт и в других субъектах РФ.

вания, – предупредил губернатор Архангельской области Игорь ОРЛОВ. Он напомнил об уже действующем законе № 305 от 7 ноября 2011 г., направленном на поддержку судостроения и судоходства.

«Он [закон] позволяет сегодня достаточно эффективно инвестировать в судостроение, в том числе рыбопромышленного комплекса, что и делают сегодня в Архангельске у нас два предприятия. Три новых траулера построены, с современным оборудованием, – и воспользовавшись возможностями (частично, правда) этого закона», – рассказал Игорь Орлов.

ДОСТУПНАЯ РЫБА БЕЗ ЛЬГОТ

Как следует из доклада, решить задачу по расширению присутствия на международном рынке российской продукции с высокой добавленной стоимостью предлагается путем отмены льготной ставки сбора за водные биоресурсы. Полную ставку должны платить все предприятия промышленного и прибрежного рыболовства, за исключением градо- и поселкообразующих организаций,

налоговой льготы – возможности работы в режиме ЕСХН – призвана сгладить разницу между отпускными ценами на рыбу у производителей и в три-четыре раза превышающей их розничной ценой. По словам Олега Кожемяко, проблемы возникают, поскольку большинство рыбаков работает без НДС по системе ЕСХН, тогда как торговые сети, напротив, предпочитают работать с НДС. В результате создаются «серые схемы», появляются посредники – фирмы-однодневки, в которых исчезает и НДС и маржа. Такая мера должна подтолкнуть рыбопромышленников к заключению прямых договоров с торговыми сетями, а ЕСХН рекомендовано оставить только для малого бизнеса и для градообразующих предприятий.

Перспективным механизмом для снижения цен, по мнению руководителя Сахалинской области, может стать биржевая аукционная торговля рыбопродукцией, которая уже опробована в островном регионе. Олег Кожемяко предложил использовать этот опыт и в других субъектах РФ, и не только прибрежных, а также привлекать для

более 23% без учета транспортной доставки. Аналогичные проекты, по мнению сахалинских властей, можно реализовать и в других регионах страны.

Олег Кожемяко также обратил внимание на проблему избыточных административных барьеров, предложив упразднить функции Россельхознадзора на берегу. «Чем сложнее и запутаннее система контроля, тем выше денежные потери предприятия», – констатировал он.

С другой стороны, на протяжении нескольких лет в правительстве существовала комиссия, координировавшая действия федеральных органов исполнительной власти, субъектов федерации, общественных организаций. «Именно ее работа во многом позволила сформировать нормативные правила игры и вытащить отрасль из кризиса. Предлагаю Правительству РФ вернуться к этому вопросу и образовать комиссию по развитию рыбохозяйственного комплекса», – озвучил инициативу сахалинский губернатор.

Анна ЛИМ
Москва

РЫБА С КОЛЕС

На заседании президиума Госссовета в центре дискуссии оказались вопросы доставки рыбы с Дальнего Востока. Одной из ключевых тем стало субсидирование железнодорожных тарифов и расширение рефконтейнерных перевозок.

ДОРОЖЕ, ЧЕМ КИТАЙСКИЕ БОТИНКИ

Предложение о субсидировании железнодорожных тарифов на заседании президиума Госссовета выдвинул руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ (ведомству с недавних пор переданы полномочия и по регулированию тарифов). «Мы никогда не получим рыбу дешевого сегмента в Москве и в других регионах основного потребления, если мы не будем субсидировать железнодорожный тариф», – заявил руководитель ФАС.

У антимонопольной службы нашлась и оригинальная точка зрения на «квоты господдержки». В ведомстве полагают, что за счет квот можно не только возводить береговые рыбоперерабатывающие предприятия и строить паромы, но и заказывать рефрижераторы, «чтобы создать, наконец, альтернативу монополии структуре «Рефсервиса».

Подробно раскрыть тему рефконтейнерных перевозок постарался министр сельского хозяйства Александр ТКАЧЕВ. Он сделал акцент на неудовлетворительном состоянии парка рефрижераторных вагонов – «в 2017 г. более 90% вагонного парка должно быть списано: эксплуатируется около 7 тыс. вагонов, построенных еще 30 лет назад».

Старый подвижной состав не в состоянии обеспечить соблюдение технологических требований к перевозкам рыбы и поддерживать требуемые температуры на всем пути до Москвы. Значит, необходимо развивать перевозки рефрижераторными контейнерами, озвучил вывод глава Минсельхоза.

«Основной вопрос сейчас – выравнивание тарифа между перевозками в рефрижераторных и универсальных контейнерах», – рассказал министр президенту. – Китайские ботинки везут в три раза дешевле, чем отечественную

рыбу с Дальнего Востока. По факту мы за счет рыбы и продовольствия дотируем универсальные перевозки».

«Чилийский сибас поставляется в Российскую Федерацию рефконтейнерами. Посмотрите по расстоянию, где Чили и где Дальний Восток. Это условное название – Дальний Восток. Он в три раза ближе, чем Чили! Тем не менее сибас захватил наш рынок, и направо-налево продается. Так, может быть, пора все-таки теми же рефконтейнерами, по идее, это дешевле будет, возить с Дальнего Востока, а не из Чили», – поддержал позицию Минсельхоза руководитель администрации президента Сергей ИВАНОВ.

«От рефрижераторов нужно уходить, потому что это крайне непродуктивно», – согласился глава Минпромторга Денис МАНТУРОВ. Он заявил о готовности российских заводов с первого квартала 2017 г. начать поставки рефрижераторных контейнеров, причем по ценам почти на 25% ниже, чем у иностранных поставщиков.

У МИНТРАНСА НЕТ ПРОБЛЕМ НИ С ЦЕНОЙ, НИ С РЕФСЕКЦИЯМИ

Министр транспорта Максим СОКОЛОВ назвал мифами как нехватку мощностей для транспортировки рыбы, так и влияние транспортной составляющей на конечную цену рыбной продукции. Руководитель ведомства согласился, что рефсекции устарели практически на 90% и «в ближайшие три-четыре года в силу технических регламентов перестанут ходить», но решением может стать переход на рефконтейнеры.

«Такая возможность имеется. Есть и частные операторы, и перевозчики, и крупные, и в том числе иностранные компании, китайцы, то есть проблем с поставкой рефконтейнеров нет», – отразился глава Минтранса. Он подчеркнул, что дефицит вагонов в период путины – абсолютно надуманная пробле-



ма, поскольку «в портах скапливается на порядок больше вагонов, и рефконтейнеров, и рефсекций, нежели чем оттуда заказывается перевозчиками и вывозится».

«Средняя цена доставки с Дальнего Востока до Москвы железнодорожным транспортом, это касается и рефсекций, и рефконтейнеров, составляет ориентировочно 8,5 рубля на 1 кг рыбы. Это менее 4% в ее стоимости, – заверил Максим Соколов участников заседания. – Железнодорожный тариф не имеет существенного значения в окончательной цене рыбной продукции в опте и тем более в рознице».



Помощник президента Андрей БЕЛОУСОВ, опираясь на доклад рабочей группы, привел несколько иные цифры. «Средняя цена рыбы в производстве 52 рубля за килограмм, стоимость всех транспортно-логистических затрат с Дальнего Востока до центра порядка 11 рублей за килограмм», – уточнил он, добавив, что в любом случае эти расходы составляют менее 10% от конечной розничной цены.

Отвечая на прямой вопрос президента о разнице в тарифах на перевозку рыбы и китайского ширпотреба, руководитель Минтранса сослался на скидку для маршрутных поездов, «которые быстро, без остановок идут через всю страну по Транссибу, показывая в том числе, насколько эффективно использовать наш коридор, китайцам в том числе, для транспортировки наших грузов».

В свою очередь Владимир ПУТИН предложил Минтрансу вместе с ФАС разобрать-

ся с этим вопросом. «Если говорить о приоритетах, то рыбная продукция – это так же, как и другие продукты питания, конечно, более приоритетные, чем ширпотреб», – напомнил президент. Кроме того, антимонопольной службе вновь поручили выяснить, откуда берется разница в цене между продукцией в рознице и затратами производителей.

КТО УСКОРИТ РЫБУ

В рамках заседания не раз звучали пожелания к транспортникам ускорить сроки доставки рыбы. «Железно-

дорожники могли бы (могу подсказать, как) обеспечить все-таки достаточно быстрый перегон сюда этой рыбы, потому что сегодня, бывает, от нескольких суток до месяцев рыба в рефрижераторах стоит, потому что по узким местам она остается и приходит поздно, с большим опозданием», – поторопил коллег Игорь Артемьев.

В Минсельхозе считают оптимальным, если рыба будет добираться до Москвы за неделю. «Мы должны везти рыбу с Дальнего Востока не двадцать суток, а семь, как едут универсальные поезда. Это в три раза ускорит обороты – значит, и качество; значит, и Европу мы достанем», – уверен Александр Ткачев. Он попросил президента поддержать министерство в этих вопросах, поскольку «выравнивание тарифов и сокращение времени доставки грузов поможет решить проблему развития логистики на рыбном рынке».

РАНТЬЕ И КАРТЕЛИ НЕ ДАЮТ ПОКОЯ ФАС

Инвестиционные квоты и «уничтожение рантье», отраженные в докладе к президиуму Госссовета, – показатель положительных подвижек в отрасли, считает глава антимонопольной службы Игорь Артемьев. Вместе с тем вопросы разоблачения картелей и раскрытия «тайны» рыбохозяйственного реестра все еще актуальны, отметил руководитель ведомства.

ОТРАСЛЬ В ТЕМНЫХ КРАСКАХ

Распределение квот на 10 лет было не единственным условием, которое государство определило для отрасли на ближайшую перспективу по итогам заседания президиума Госссовета в 2007 г. Глава Федеральной антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ напомнил участникам нынешнего заседания о важном требовании – распределении квот между собственниками рыбодобывающих судов, невыполнение которого привело к обострению проблемы «рантье» в отрасли. Причем сегодня нередко распорядителями квот выступают иностранные компании, посетовал руководитель ФАС.

Ранее федеральная служба не раз указывала на массу недостатков, которые выявили специалисты ведомства в ходе анализа развития рыбохозяйственного комплекса за последнее десятилетие. В частности, отмечалось, что после перехода права на добычу ВБР от одного лица к другому появились «квотные рантье». Хотя и сами рыбаки неоднократно указывали на существование этой проблемы и предлагали свои варианты ее решения.

«Конечно, от рантье нужно избавляться, – констатировал на заседании президиума Госссовета глава антимонопольного ведомства, – и это однозначный вариант, они должны ловить на своем флоте либо на арендных основаниях, но так, чтобы это можно было контролировать и проверять». Это должно найти отражение в изменении договоров аренды, а также в пересмотре всех имеющихся соглашений, «на основании которых иностранцы продолжают вылавливать», предложил Игорь Артемьев.

Нельзя, по его словам, в этой «отрасли картелей», останавливать работу и по выявлению монополистических объединений: «Только в последние годы были вскрыты минтаевый картель,



вьетнамский картель, норвежский картель, картель по распределению рыбопромысловых участков, еще крабовый картель и так далее. Я бы очень хотел, чтобы регулятор, Росрыболовство, уделял этому достойное внимание, – обратился к руководству отрасли глава антимонопольного ведомства. – Чтобы нам регулятор помогал, а не мешал, потому что мы сегодня сталкиваемся с тем, что у нас абсолютно диаметрально точки зрения вообще на всю позицию, связанную с конкуренцией».

То, что действительно способно помочь работе по борьбе с монополиями – это биржи, уверен глава ФАС: «Биржи дают какую главную возможность: первичный вылов рыбы может купить сразу продавец конечного звена. Например, та же торговая сеть может купить прямо там, на бирже, на нашей, российской, – мы ее все вместе будем контролировать, без этой цепочки, ужасной цепочки посредников».

Попутно Игорь Артемьев отметил, что проверки ФАС пока не выявили картелей в торговых сетях. «Но среди самих рыбаков они есть везде, где только можно, – добавил он. – Поэтому они должны быть разрушены, люди должны быть в соответствии с законодательством наказаны, и, кроме того, должна проводиться определенная профи-

лактическая работа в этом отношении».

Кроме того, антимонопольное ведомство обратилось к Росрыболовству с просьбой раскрыть, наконец, «военную тайну» под названием рыбохозяйственный реестр. «Несмотря на все наши усилия, мы так и не могли ни разу на него даже краем глаза взглянуть, – посетовал руководитель ФАС. – Даже банковская налоговая тайна охраняется не так сильно». По мнению Игоря Артемьева, этот документ должен быть доступен всем регуляторам, а частично – и рыбопромышленникам.

АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ НАДЕЖДЫ

Вместе с тем глава антимонопольного ведомства положительно оценил подвижки, которые нашли отражение в докладе в госссовете: «Те меры, которые еще вчера предавались анафеме <...>, были в докладе Олега Николаевича (Кожемяко – прим. корр.), это очень приятно: инвестиционные квоты и уничтожение рантье до 2018 года обязательно – хочу подчеркнуть, что их просто не должно остаться: ни один рантье не должен получить квоту», – отметил Игорь Артемьев.

Анна ЛИМ
Москва

ГУБЕРНАТОР ПОМОРЬЯ ПРЕДЛОЖИЛ МЕРЫ ПО СОХРАНЕНИЮ ПРИБРЕЖНЫХ ПОСЕЛКОВ

Вопрос предоставления квот вылова на инвестиционные цели требует особого, тщательного подхода, подчеркнул на заседании президиума Госсвета глава Архангельской области Игорь ОРЛОВ. В своем выступлении он также остановился на теме «прибрежки», административных барьеров, изменения правил рыболовства.

«Архангельская область является одним из ведущих рыбопромышленных регионов, 150 тысяч в год мы добываем, это 15% в доле Северного рыбохозяйственного бассейна. Мы занимаем одно из первых мест в стране по потреблению рыбы на душу населения – 35 кг на человека в год», – обратил внимание Игорь Орлов.

Губернатор выразил поддержку борьбе с «квотными рантье», о которой заявил президент. «Говоря о тех докладах, которые прозвучали, мы, безусловно, поддерживаем необходимость искоренения так называемых рыбных рантье, ужесточение порога и условия освоения квот с учетом возможных форс-мажорных ситуаций», – заявил глава области.

Игорь Орлов отметил важность прозрачных и понятных правил работы в отрасли. «Вы знаете, меня особо волнует, конечно, тема сохранения «исторического принципа» закрепления долей квот на долгосрочный период как гаранта предска-

мости условий ведения бизнеса – с учетом, безусловно, в новых условиях возложения на квотопользователей обременений, направленных на насыщение внутреннего рынка доступной рыбной продукцией, загрузку и развитие рыбоперерабатывающих, рыбодобывающих мощностей и развитие прибрежных территорий», – сказал губернатор.

Вопрос инноваций, которые касаются выделения квот на инвестиционные цели, требует особого, тщательного подхода и государственного регулирования, уверен глава Архангельской области.

Губернатор отметил, что уже есть неплохой закон, поддерживающий вопрос инвестиций в судостроении, – ФЗ от 7 ноября 2011 г. № 305 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с реализацией мер государственной поддержки судостроения и судоходства».

«Он, действительно, требует, наверное, большего внима-

ния к его администрированию, более тщательному подходу, снижению каких-то барьеров. Но он позволяет сегодня достаточно эффективно инвестировать в судостроение, в том числе рыбопромышленного комплекса, что и делают сегодня в Архангельске у нас два предприятия. Три новых траулера построены, с современным оборудованием, – и воспользовавшись возможностями (частично, правда) этого закона», – заявил Игорь Орлов.

Он выразил поддержку выступлению коллеги с Камчатки (Владимир ИЛЮХИН говорил на заседании о «прибрежке») по поводу участия прибрежных регионов в процессах развития отрасли. «Вы знаете, для нас вопрос перерегистрации предприятий – это вопрос смерти целых поселков», – сказал губернатор Архангельской области. Сейчас в законодательстве нет требования о регистрации компаний в тех регионах, по квотам которых они работают. Управление порядком регистрации



Игорь ОРЛОВ, губернатор Архангельской области

предприятий, наделенных лимитами, это важнейшая проблема социально-экономического развития прибрежных территорий, подчеркнул глава Поморья.

На теме необходимости сохранения прибрежного рыболовства Игорь Орлов остановился отдельно. «Я бы назвал уже это сегодня региональными квотами, этого совершенно не надо стесняться. Речь идет о социально-экономических задачах, стоящих перед прибрежной квотой. Она должна быть, так же, как и говорил Владимир Иванович (Илюхин – прим. корр.), в моем представлении, безусловно, сохранена и работать на интересы региона. И мы должны в рамках ее распределения обременять предприятия соответствующими требованиями к выполнению социально-экономических обязательств на той или иной территории», – считает губернатор.

Важнейшее направление работы – устранение избыточных административных барьеров. «Безусловно, требуется максимальное снижение, особенно этот повторный заход и ветеринарный контроль. У меня рыбаки это называют «контролем за печеньем», то есть проверяют совсем не рыбу, а начинает ветеринарный надзор проверять сало, печенье и так далее. И в итоге вопрос оформления и захода становится серьезной проблемой», – озвучил проблему глава области.

Также он поднял тему оперативности внесения поправок в правила рыболовства. «Любые изменения, которые мы сегодня делаем в правилах рыболовства, – они всегда чувствительны для таких территорий, как Архангельская область, занимают от девяти до десяти месяцев, а иногда и больше». Однако уже есть примеры того, как такие вопросы можно решать. «...У нас есть с Росрыболовством прекрасный опыт, когда мы говорим о регулировании промысла анадромных видов рыб: существует комиссия, которую возглавляет губернатор, утверждает комиссия, руководитель территориального Росрыболовства, и на этом все заканчивается, – мы получаем оперативные и быстрые решения этих вопросов», – сказал глава Архангельской области.

БЕЗ БАРЬЕРОВ НЕ ОБОШЛОСЬ

Основной акцент на заседании президиума Госсвета был сделан на вопросе предоставления прав на вылов, обременениях для бизнеса. Теме административных барьеров отвели небольшое место.

Первым этой проблемы на заседании коснулся Владимир ПУТИН: в качестве одной из причин того, что российской рыбе непросто «пробраться» на отечественный прилавок, президент назвал небыстрое оформление судов с уловами в портах РФ. «К примеру, оформление судна с уловом в зарубежных портах осуществляется за несколько часов, а в российских – в течение суток. Правда, несколько лет назад было еще дольше, но хоть до этого добрались, хотя того [времени],

что есть сегодня, тоже много. Правительству нужно, конечно, проанализировать эту ситуацию и принять срочные дополнительные меры», – сказал глава государства.

Тему развил руководитель рабочей группы по подготовке к заседанию президиума, глава Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО. Чем сложнее и запутаннее система контроля, тем выше денежные потери предприятий, напомнил губернатор. «Поэтому считаем функции Россельхознадзора на

берегу избыточными и предлагаем их упразднить», – сказал глава островного региона.

«Безусловно, требуется максимальное снижение (барьеров – прим. корр.), особенно этот повторный заход и ветеринарный контроль, – поддержал коллегу губернатор Архангельской области Игорь ОРЛОВ. – У меня рыбаки это называют «контролем за печеньем», то есть проверяют совсем не рыбу, а начинает ветеринарный надзор проверять сало, печенье и так далее. И

в итоге вопрос оформления и захода становится серьезной проблемой».

Помощник президента Андрей БЕЛОУСОВ в ответ решил рассказать, какие поправки внесены в этом году в закон о ветеринарии. По словам Андрея Белоусова, они полностью учитывают все названные моменты: теперь предусматривается исчерпывающий перечень оснований для лабораторных исследований, переход контроля на профили риска. «Если на территории лова не выявлено никаких заболеваний в рамках этого мониторинга, то никаких лабораторных испытаний нет», – заявил спикер.

Но особые надежды помощник президента связал с нормой о том, что ветеринарно-сопроводительные до-

кументы смогут выписывать уполномоченные лица предприятий-производителей. «И самое главное, он (закон – прим. корр.) дает право аттестованным специалистам по перечню продуктов, который определит Правительство (но рыба, очевидно, должна попасть в этот перечень), – аттестованным специалистам самостоятельно заполнять эти сертификаты. То есть капитан, пройдя соответствующую аттестацию, сможет самостоятельно, без сотрудников ветеринарного надзора заполнять эти сертификаты», – сказал Андрей Белоусов. План подготовки нормативных актов в развитие закона ограничен 1 января 2016 г., сообщил помощник президента. И предложил немного подождать.

УВЕЛИЧИВАТЬ НАЛОГИ И РАССЧИТЫВАТЬ НА ИНВЕСТИЦИИ НЕЛОГИЧНО

19 октября в Москве прошло заседание президиума Госсвета РФ по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Большинство докладчиков выступило с критикой в адрес сложившихся правил игры в рыбной отрасли, предложив серьезно изменить принцип распределения квот, увязав его с инвестициями в основные фонды и развитием смежных отраслей. Рыбакам слова не дали, однако выполнять решения Госсвета предстоит именно им. Как оценивают в рыбацком сообществе прозвучавшие предложения и каким образом эти реформы отразятся на состоянии отрасли, Fishnews прокомментировал президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Александр ФОМИН.

— Понятен настрой главы государства, поскольку в материалах, которые ему готовили, старательно вынесены на поверхность все недостатки, кое-где приукрашенные, кое-где выхваченные из контекста, без анализа и реального масштаба этих проблем. Собственно, уже настрой президента во вступительной речи задал лейтмотив Госсвета. Все остальные выступающие, за исключением губернаторов приморских регионов, такое впечатление, что соревновались, кто хуже скажет о рыбаках. Хотя очевидно, что даже те недостатки, которые были озвучены, ни в коей мере не относятся ко всем рыбодобывающим предприятиям. Негативные моменты, о которых говорилось, — это все-таки не система, а скорее исключения. К сожалению, в такой постановке в будущем они могут быть использованы против динамичного развития отрасли.

Сейчас нужно ждать поручений, потому что было озвучено очень много кардинальных предложений, зачастую противоречащих друг другу. Среди вопросов, которые больше всего беспокоили и продолжают беспокоить рыбаков, конечно, нужно выделить «квоты господдержки» или «квоты под инвестиции». К сожалению, нам не дали шанса убедить руководство страны в своей позиции, но мы будем продолжать это делать при исполнении поручений.

В части судостроения очень похвально, что Минпромторг и Росрыболовство заявили о готовности строить суда. Значит, будем строить. Все предприятия хотят получить дополнительную квоту,

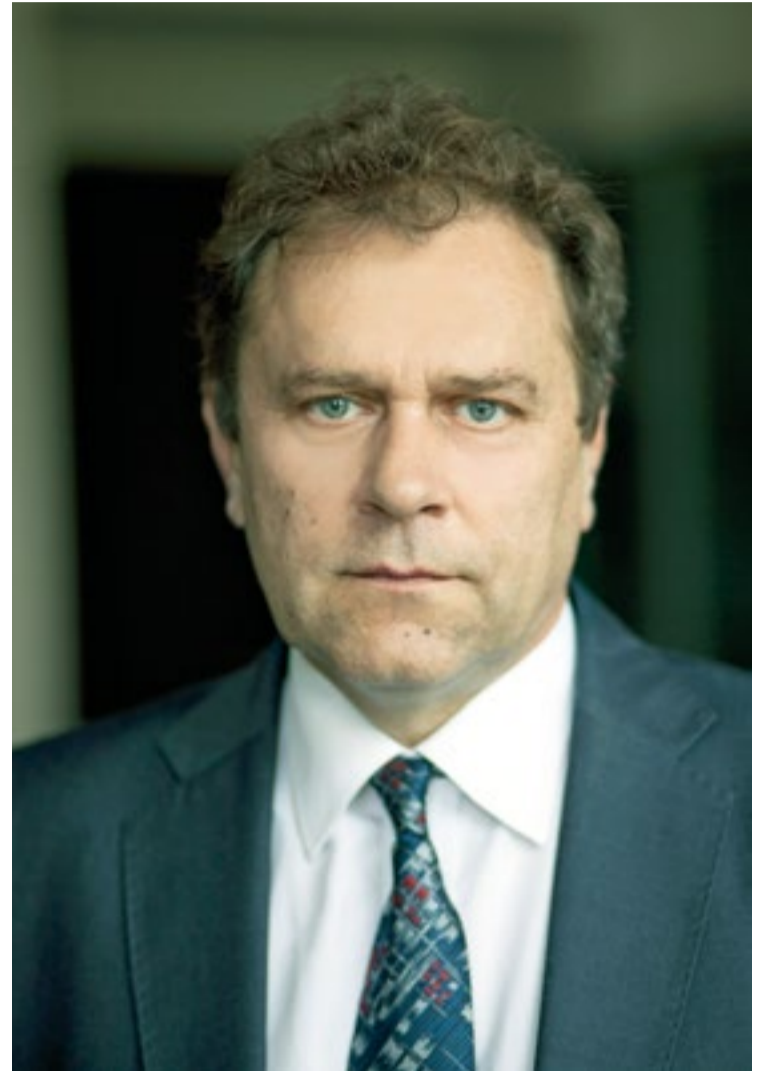
поэтому, думаю, от заявок на строительство судов отбоя не будет. Как это будет выглядеть дальше? Трудно сказать, время покажет.

С инвестициями под переработку пока не все ясно, давайте все-такиждемся поручений, потому что есть вопросы: где строить, что строить. Вообще-то у нас перерабатывающие мощности в два раза превышают имеющийся объем сырьевой базы. Но если говорят строить, значит, будем строить, хорошо бы понять, что строить, — может, и сарайчика будет достаточно. Главное, что все это дает дополнительные стимулы к увеличению квот. Так что постро-

портеры не платят такую ставку, а значит смогут предложить свою продукцию дешевле.

Понятно и предложение стимулировать льготной ставкой экспорт продукции глубокой переработки, сомнения вызывает только востребованность такой продукции за рубежом. Видимо, бизнесу придется как-то приспособиться. Скорее всего, объемы экспорта будут увеличиваться, потому что компании предпочтут иметь твердую валюту за счет поставок рыбы в переработанном виде, даже оплачивая полный сбор, чем заниматься внутренним рынком.

А вот стимулировать таким образом производство продук-



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

поднимать цену, иначе у них сократится сбыт. С какого-то момента предприятия упрутся в потолок, и тогда начнет падать их прибыль.

По нашим расчетам, если убрать ЕСХН и увеличить ставки сбора за пользование

Мы по-прежнему сторонники того, что каждую проблему надо решать с учетом всех значимых факторов, но ведь тогда выяснится, что рыбаки в большинстве случаев ни при чем. К примеру, глава ФАС Игорь АРТЕМЬЕВ заявил на Госсвете, что у рыбаков сплошные картели и все плохо, а в торговле все хорошо. Но тогда нет ответа на вопрос, почему в рыбодобыче налоги прозрачны и хорошо просчитываются, а какая прибыльность и маржа у торговых сетей, никому не известно.

Непонятна вся цепочка тех, кто принимает рыбу, хранит ее, отправляет, транспортирует, довозит до Москвы и реализует. Единственное, что смогла выяснить рабочая группа по подготовке Госсвета, — цена рыбака составляет 30% от розничных цен. Уязвимые места в рыболовстве видны всем, это отметил и президент, и другие выступавшие, а вот что касается ретейла — данные отсутствуют. Более того, судя по выступлению руководителя ФАС, у них претензий к торговле нет. При таком подходе понятно, что рыбаков еще подожмут, но проблемы доступности рыбы и засилья импорта вряд ли будут решены.

По нашим расчетам, если убрать ЕСХН и увеличить ставки сбора за пользование ВБР, получается, что государство изымает у бизнеса порядка 10-11 млрд. рублей — в виде дополнительной налоговой нагрузки. Эта сумма сопоставима с сальдированным финансовым результатом всей отрасли.

им все что угодно — главное, квоты рисуйте, думаю, при нынешнем состоянии науки с этим проблем не будет.

Что касается инициативы по увеличению ставок сбора за пользование ВБР, то посыл понятен — слава богу, что не трогают градообразующие предприятия. Но в целом это будет очень жесткая мера, особенно для малого и среднего бизнеса. В других странах таких сборов нет. Соответственно, мы потеряем конкурентоспособность как на внешнем рынке, так и на внутреннем, потому что им-

ции глубокой переработки для внутреннего рынка по меньшей мере странно, потому что это противоречит лозунгу «Доступная рыба». Получается, если ты поставляешь филе на внутренний рынок, то платишь 15% ставки сбора, а если просто мороженую разделанную рыбу — то 100%. Но для большей части населения нашей страны покупать рыбное филе неподъемно. И, разумеется, если поднять ставку на мороженую рыбу, вслед поднимется и ее розничная цена. Конечно, рыбаки не смогут бесконечно

ВБР, получается, что государство изымает у бизнеса порядка 10-11 млрд. рублей — в виде дополнительной налоговой нагрузки. Эта сумма сопоставима с сальдированным финансовым результатом всей отрасли. Поэтому особого притока инвестиций ждать неоткуда. С одной стороны, мы говорим об инвестициях, а с другой — увеличиваем налоговую нагрузку. Соответственно, маловероятно, что декларируемые цели и задачи можно будет выполнить такими методами.

ГОССОВЕТ: ОТ ОЖИДАНИЙ К РАЗОЧАРОВАНИЮ

В Москве прошло заседание правления Росрыбколхозсоюза. Его участники обсудили итоги Госссовета по вопросам рыбохозяйственного комплекса и возможные последствия изменения закона о рыболовстве для предприятий колхозной системы.

ЮБИЛЕЙ И КВОТЫ

Перед началом заседания поздравления в адрес рыбацкого объединения, отмечающего в эти дни 30-летие со дня основания, прозвучали от профильного комитета Госдумы и Совета Федерации, Министерства сельского хозяйства и Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ). Руководителям рыболовцев колхозов и региональных союзов вручили почетные грамоты и благодарственные письма.

Вернувшись к повестке дня, председатель правления Росрыбколхозсоюза Борис БЛАЖКО вкратце перечислил ключевые тезисы, прозвучавшие на заседании президиума Госссовета. Руководитель объединения констатировал, что хотя «рыбаков пригласили, но слова не дали», поэтому наиболее активными в присутствии главы государства оказались представители различных федеральных ведомств. В результате состояние дел в рыбной промышленности президенту представили в мягко говоря искаженном виде.

«Зачем врать о 90-процентном износе рыболовных судов, когда по данным Росстата износ основных фондов в отрасли сократился с 60% до 40%? Как можно говорить, что уровень прибрежного рыболовства снизился за последние пять лет на 10%?» – согласился президент ВАРПЭ Александр ФОМИН.

Он обратил внимание на противоречия в докладе, с которым выступал руководитель рабочей группы по подготовке к Госссовету, губернатор Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО. В частности, отмечено: данные, приведенные в первых разделах документа, показывают, что рыбная отрасль вышла из кризиса, но заключительная часть и выводы совершенно не соответствуют остальному тексту. Тем не менее именно эти предложения нашли отражение в проекте поручений по итогам Госссовета, что не может не тревожить рыбаков.

На заседании руководители рыбацких коллективов вновь

высказали опасения, что «квоты господдержки» в инвестиционных целях, которые настойчиво продвигало Росрыболовство, повлекут за собой «широкомасштабный передел прав доступа к ресурсу». Это значит, до 20% лимитов по наиболее рентабельным объектам промысла может перейти в другие руки.

При этом рыбакам до сих пор непонятно, каким образом будут распределяться эти инвестиционные квоты. «Эта льгота может разойтись среди узкого круга», – предупредил председатель правления Архангельского рыбаколхозсоюза Андрей ЗАЙКА, подчеркнув, до того как будет четко прописан весь механизм, закон принимать нельзя.

«Конечно, надо еще посмотреть, что конкретно будет в поручениях. Тем не менее думаю, что главная направляющая – это «квоты господдержки» – пройдет без сучка, без

20% раскидать – по какому принципу, – признал начальник управления организации рыболовства Андрей КОСМИН. – Есть только концептуальные соображения».

НОВЫЕ БАРЬЕРЫ ДЛЯ «ПРИБРЕЖКИ»

Помимо «квот господдержки» рыболовческие колхозы оказались перед перспективой серьезного перекоса в прибрежном рыболовстве в связи другой инициативой – по введению повышающего коэффициента (а по сути той же 20-процентной прибавки) для предприятий, поставляющих улов только на береговые рыбоперерабатывающие производства. С этим предложением на Госссовете выступил руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

«Есть опасение, что заберут квоты как раз у тех, кто реально работает», – высказал мнение

Большее всего нас удивило, что рыбаков все заманивали увеличением срока закрепления долей до 25 лет, а потом оказалось, что только до 15 – и никто не знает, откуда эта цифра взялась.

задоринки. Поэтому главный вопрос: а что дальше будет? Что за механизм, как он будет действовать? Сейчас говорят о 20%, но вдруг пройдет год-два, президент опять спросит, почему пароходы не строим, и услышит в ответ: «Да мало 20%, давайте 40% сделаем, тогда точно построим». На таких наивных посылах строится вся политика в области рыболовства», – прокомментировал ситуацию Fishnews председатель правления Ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО.

Как технически реализовать эту новацию, пока не понимают даже в Росрыболовстве – ведомстве, которому непосредственно предстоит выполнять поручения президента. «Поручение есть, но идей у меня в голове нет, как к декабрю эти

председатель правления Союза рыболовцев колхозов Калининградской области Олег ТВЕРДОХЛЕБ. Он отметил, что ожидания профессионалов от Госссовета не оправдались: «Мы думали, что будут обсуждаться проблемы из практики применения нынешней законодательной базы, а оказалось всех заботит только передел квот».

«Большее всего нас удивило, что рыбаков все заманивали увеличением срока закрепления долей до 25 лет, а потом оказалось, что только до 15 – и никто не знает, откуда эта цифра взялась», – поделился Сергей Сенько.

В некоторых приморских регионах очень сильно ударило по «прибрежке» увеличение порога освоения квоты до 70%. Последние годы нередко случалось, что установленный наукой ОДУ в течение про-



Борис БЛАЖКО, председатель правления Росрыбколхозсоюза

мыслового сезона корректировался и весьма существенно, в том числе в сторону увеличения, и в августе-сентябре объявлялись совсем другие цифры. В этом случае рыбаки могут просто не успеть выловить положенный объем и, соответственно, рискуют потерять квоты.

блемы браконьерства, которое стало настоящим бичом для законопослушных рыбаков.

ЗА ПОДДЕРЖКОЙ В РЕГИОНЫ

«Ситуация изменилась, – считает президент ВАРПЭ Александр Фомин. – С весны рыбацким сообществом была проделана колоссальная работа по противодействию инициативам Федерального агентства по рыболовству. Однако результата это не принесло. Госссовет показал – нас никто не пожелал услышать. Надо действовать по-другому».

Несмотря на то что прямые поручения президента порой «висят» по несколько лет, в рыбацком сообществе не сомневаются, что в части передела квот их выполнят еще до конца года. В связи с этим прозвучало предложение подойти к проблеме творчески и по примеру «Русской рыбопромышленной компании» подавать заявки на строительство судов, переработки и т.д.

Подводя итоги обсуждения, Борис Блажко резюмировал, что прежде всего необходимо добивать ясности в вопросе «квот господдержки» и других законодательных новелл. Руководитель союза призвал коллег к консолидации и выработке единого мнения с регионами, поскольку губернаторы приморских территорий на стороне рыбаков.

Анна ЛИМ
Москва



МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ГОТОВИТ ПЛАН ОБНОВЛЕНИЯ РЫБАЦКОГО ФЛОТА

Министерство по развитию Дальнего Востока завершает работу над проектом стимулирования рыбопромыслового судостроения на базе частных верфей в Приморском крае, сообщил представитель ведомства. Планируется задействовать иностранных партнеров и возможности свободного порта.

Вопросы развития рыбной отрасли и модернизации рыболовного флота обсуждались экспертным сообществом на заседании специализированного круглого стола, организованном Всероссийским центром изучения общественного мнения. В мероприятии приняли участие замдиректора департамента развития человеческого капитала, территориального и социально-экономического развития регионов Дальнего Востока Минвостокразвития Александр КРУТИКОВ, заместитель главы Росрыболовства Петр САВЧУК, директор по коммуникациям ВЦИОМ Алексей ФИРСОВ, генеральный директор ФАУ «Российский морской регистр судоходства» Константин ПАЛЬНИКОВ, представители экспертного сообщества, рыбопромышленной и судостроительной отраслей.

Отвечая на вопрос о развитии рыбохозяйственной инфраструктуры на Дальнем Востоке, Александр Крутиков отметил, что Минвостокразвития России работает над проектом развития рыбопромыслового судостроения на базе частных верфей. Представитель министерства подчеркнул, что судно российской постройки не должно быть дороже зарубежных аналогов, сроки его строительства должны быть гарантированы, а дальнейший сервис – удобен и качественен.

«На Дальнем Востоке есть частные судоремонтные и судостроительные верфи, они на протяжении целого ряда лет прорабатывали возможность своего расширения, развития с точки зрения строительства су-

дов, причем всех видов, в том числе крупнотоннажных. Проводили переговоры, выстраивали проекты, эти проекты мы сегодня выводим на федеральный уровень в рамках развития свободного порта Владивосток, – рассказал замглавы департамента. – Все эти верфи находятся на территории Приморского края, подход достаточно простой: мы смотрим на типовые проекты, смотрим структуру себестоимости судна».

Александр Крутиков констатировал, что большая часть затрат приходится на оснащение, которое сегодня не производится в России, – специализированное оборудование, производственные и холодильные комплексы. Министерство ведет переговоры с рядом иностранных организаций, заинтересованных в локализации сборки соответствующего оборудования на Дальнем Востоке. По словам представителя министерства, обсуждаются и предложения по поставкам корпусов из стран АТР. «По сути задача наша и частных верфей – это осуществить сборку и дальнейшее обслуживание», – подчеркнул замглавы департамента.

По его словам, министерство в течение месяца завершит работу над проектом и представит экономическую модель строительства судов на базе частных верфей. Представитель Минвостокразвития отметил, что режим свободного порта Владивосток может существенно повлиять на себестоимость судов и сделать ее привлекательной.

РЫБНУЮ ОТРАСЛЬ КАМЧАТКИ ОТРАЗЯТ В СТРАТЕГИИ

Правительство Камчатского края поставило задачу до 2030 г. укрепить позиции региона на мировом рынке рыбопродукции, развить внешнюю торговлю рыбными товарами высокой степени переработки.

Проект Стратегии социально-экономического развития Камчатки до 2030 г. опубликован на сайте правительства региона. Согласно документу, обеспечение ускоренного развития рыбного хозяйства, как основополагающего для края, и его интеграции в международное хозяйство – среди основных стратегических целей.

«Сегодня увеличению объемов производства в рыбохозяйственном комплексе препятствует низкая степень переработки водного биологического сырья. Нерациональным продолжает оставаться соотношение береговой и морской рыбопереработки», – говорится в документе. Поэтому одним из приоритетных направлений развития отраслевого комплекса станет техническая и технологическая модернизация рыбодобывающего и рыбоперерабатывающего производства.

Правительство Камчатки планирует значительно укрепить позиции края на мировом рынке рыбопродукции, развить внешнюю торговлю рыбными товарами высокой степени переработки.

Для стимулирования отрасли планируется предоставление субсидий для возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и лизинговым платежам на строительство и модернизацию объектов рыбоперерабатывающей инфраструктуры, а также на приобретение оборудования, в том числе холодильного и технологического. Будет оказываться содействие инвесторам в подключении к электро- и газовым сетям, строительстве дорог и других инфраструктурных объектов. Помимо этого, в приоритетах – совершенствование нормативно-правовой базы, привлечение инвесторов в рамках госу-

дарственно-частного партнерства. Планируется, что внедрению инноваций в производство поспособствует увеличение бюджетного финансирования предприятий.

Ожидается, что наряду с проектами по выпуску мороженой продукции (шоко-вой заморозки, как более востребованной на рынке) и икры, новые производства будут специализироваться на выпуске товаров более глубокой степени переработки, производстве консервов. Предполагается создание безотходных производств, внедрение инновационных технологий, направленных на решение задач комплексной переработки ресурсов.

На данный момент документ вынесен на общественное обсуждение. Министерство экономического развития, предпринимательства и торговли Камчатского края принимает предложения и замечания по проекту.

МИНТАЙ «РУССКОЙ РЫБОПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ» ЗАДЕРЖАЛСЯ В КНР

Цены на обезглавленный и потрошенный минтай из РФ падают в связи со слухами о большом количестве продукта на складах в Китае, заявил генеральный директор «Русской рыбопромышленной компании» Андрей ТЕТЕРКИН.

Глава РРПК дал интервью британскому порталу Undercurrent News на Форуме по донным рыбам (Groundfish Forum) в Кейптауне. Андрей Тетеркин призвал не путать продукцию, просто хранящуюся на складах, с нереализованным товаром. Руководитель компании рассказал, что в данный момент у «Русской рыбопромышленной компании» на холодильниках КНР находится 20 тыс. тонн минтая, 90% из которых связаны с долгосрочными контрактами. Когда на рынке осознают, что на самом деле нераспроданного продукта всего около 2 тыс. тонн, цены на мин-

тай могут укрепиться, считает Андрей Тетеркин.

Его слова подтвердил другой руководитель крупной рыбацкой компании РФ, пожелавший остаться неизвестным, отмечает британский портал.

По словам Андрея Тетеркина, «Русской рыбопромышленной компании» приходится финансировать нахождение продукции на складах в КНР из-за трудностей китайских переработчиков (раньше именно они платили за хранение). Глава РРПК считает такой подход необходимым. Бизнесмен отметил, что РРПК является частью цепочки, протянувшейся от моря к столу потребителя, и если одному из

звеньев приходится плохо, как китайским переработчикам сейчас, трудности испытывают все.

Как сообщается, цены на обезглавленный и потрошенный минтай в 2015 г. держатся ниже, чем в прошлом. По данным Undercurrent News, стоимость продукции, добытой в сезон «Б» путины, сейчас находится на уровне 1350 долларов за тонну. До этого на протяжении нескольких месяцев тонна «безголовки» стоила 1250-1300 долларов. В октябре 2014 г. такой минтай продавался примерно по 1600 долларов за тонну, а к концу прошлого года из-за дефицита продукции цена выросла до 1700 долларов.

ОСЕННИЕ СПОРЫ ОБ АКВАКУЛЬТУРЕ

В рамках деловой программы выставки «Золотая осень» представители органов власти, науки и бизнеса обсудили возможности российской аквакультуры и факторы, тормозящие ее развитие.

ПЕРИОД ТОНКОЙ НАСТРОЙКИ

В первый день работы выставки «Золотая осень», в МВЦ «Крокус Экспо» прошла панельная дискуссия «Потенциал российской аквакультуры для бизнеса, инноваций и инвестиций». Открывая заседание, руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил, что аквакультура является одним из приоритетов развития отрасли. Глава ведомства отметил, что за последнее время удалась полностью сформировать нормативно-правовую базу, сейчас идет «тонкая настройка», и это позволяет сосредоточиться на работе по вовлечению все новых рыбоводных участков и привлечению новых инвесторов.

«Наша задача, сделать так, чтобы все участки, с одной стороны, были востребованы, с другой стороны, чтобы на них велась производственная деятельность», – подчеркнул руководитель федерального агентства.

В регионах уже сформировано более 500 новых рыбоводных участков, которые осенью будут выставлены на аукционы. По результатам торгов с пользователями будут заключены многолетние договоры аренды, что позволит «рассматривать аквакультуру как долгосрочное вложение финансовых средств для бизнеса».

Действующим рыбоводным хозяйствам требуется перезаключить договоры. Илья Шестаков посетовал на низкую активность подачи заявлений от пользователей и предложил бизнесу поторопиться, поскольку закон предписывает завершить эту процедуру до 31 декабря 2015 года.

К «свежим» успехам глава Росрыболовства отнес запуск механизма господдержки предприятий аквакультуры. В начале октября Правительство одобрило распределение субсидий в размере 250 млн. рублей между регио-

нами, заинтересованными в развитии рыбоводства. Эти средства предназначены для возмещения части затрат рыбоводов на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, однако интерес к субсидиям оказался ниже ожидаемого.

«Мы не видим большого числа заявок со стороны пользователей, возможно, потому что это новая форма поддержки», – заявил Илья Шестаков, добавив, что «невостребованные» средства в размере порядка 100 млн. рублей возвращены в федеральный бюджет. По словам руководителя ведомства, в 2016-2017 годах на поддержку товарной аквакультуры запланировано более 600 млн. рублей, поэтому агентству хотелось бы, чтобы бизнес активнее вовлекался в эту работу.

БАРЬЕРЫ И РИСКИ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

О перспективах инвестиций в отрасль рассказал генеральный директор ПАО «Русская аквакультура» Илья СОСНОВ. По его словам, антисанкции привели к появлению на рынке ниш, которые дают возможность рыбоводам заместить выпавшие объемы. Потенциальный объем российского рынка руководитель компании оценил как безграничный, тем более что растущий спрос на охлажденную рыбу может удовлетворить только продукция аквакультуры.

«Даже несмотря на зарегулированность аквакультуры – это отрасль с низкими входными барьерами», – уверен гендиректор «Русской аквакультуры». Производители в этом секторе несут в основном биологические риски, но за рубежом есть успешные примеры, как ими управлять. Поэтому если государство поддержит отрасль, рост обязательно будет, как это произошло в животноводстве, ведь рентабельность предприятий аквакультуры в мире



Открывая заседание, руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил, что аквакультура является одним из приоритетов развития отрасли



достигает 25% и выше. «Это ориентир для нас», – озвучил амбициозную задачу Илья Соснов.

Несколько иной точки зрения придерживается исполнительный директор Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области (АЛРЗ) Кирилл ПРОСКУРЯКОВ. Он отметил, что пастбищная аквакультура в силу мультипликативного эффекта является драйвером роста прибрежных территорий и развития сопутствующих отраслей, в том числе рыболовства, переработки, логистики, упаковки и т.д. Помимо этого рыбоводные предприятия несут дополнительный социальный груз – это и создание рабочих мест, и закрепление населения, спортивно-любительская рыбалка.

Казалось бы, идеальные условия для государственно-частного партнерства, где

роль бизнеса заключается в инвестировании средств, а государства – в научном сопровождении и в поддержке бизнеса на законодательном уровне. На деле же ситуация обратная, и войти в отрасль достаточно сложно – из-за несовершенства действующего законодательства.

«Любой инвестор, прежде чем вложить деньги, оценивает риски и перспективы возврата средств. К примеру, если инвестор решит построить лососевый рыбоводный завод в Сахалинской области, он увидит, что существующие предприятия на сегодняшний день не имеют возможности компенсировать вложенные средства, не говоря уже о получении прибыли», – выразил мнение Кирилл Проскуряков.

Кроме того, потенциал выставяемых на аукцион рыбоводных участков не подтверждается материалами

исследований и фактически может отличаться от заявленных показателей. В таких условиях аукционный механизм при его кажущейся справедливости убивает интерес потенциального инвестора, ведь он поставлен перед выбором – покупать кот в мешке или оплачивать исследования до торгов, рискуя, что их результатами воспользуется конкурент, пояснил представитель АЛРЗ.

Еще одним примером иллюзий он считает разговоры о большом потенциале развития мариккультуры на Сахалине. «Это в принципе невозможно, потому что все пригодные для развития мариккультуры прибрежные акватории распределены как рыбопромысловые участки. А двойного назначения водных акваторий у нас не подразумевается», – указал Кирилл Проскуряков. По его словам,

для того чтобы перспектива превратилась в результат, государству необходимо максимально упростить вход частного капитала в пастбищную аквакультуру, совмещая это с поэтапным контролем за достижением конкретных показателей.

РЕГИОНАМ ТРЕБУЕТСЯ ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ МАНЕВРА

В рамках панельной дискуссии нашлось место обсуждению перспективных либо уже задействованных в производстве объектов культивирования. Так, председатель совета директоров ООО «НИО Марикультура» Дмитрий ШИНЯВСКИЙ рассказал о разработанной крымскими учеными технологии выращивания дальневосточных устриц в акваториях Черного моря, предупредив о специфике и трудностях, с которыми может столкнуться начинающий фермер.

Генеральный директор Союза осетроводов Александр НИКОЛАЕВ выступил с презентацией концептуальной модели системы внутренней прослеживаемости продукции из осетровых рыб. Здесь сразу три цели – защита индустрии осетроводства, охрана здоровья людей и противодействие нелегальному обороту продукции из осетровых.

Опытот развития товарного рыбоводства и реализации инвестиционных проектов в этой сфере поделились представители Белгородской, Новосибирской областей, Республики Карелия. А вице-губернатор Томской области Андрей КНОРР озвучил рекомендации прошедшей в конце сентября в Томске межрегиональной конференции по аквакультуре. Для перевода отрасли на интенсивный путь развития нужна гибкая нормативная база, которая создает пространство для маневра в субъектах Федерации и качественные региональные программы развития аквакультуры, отметил замгубернатора.

Участники дискуссии не раз возвращались к вопросу импортозамещения рыбных кормов, интересуясь, намерено ли государство поддерживать отечественное кормопроизводство. Депутат Государственной Думы Эльмира ГЛУБОКОВСКАЯ заверила, что законодатели знают об этой проблеме и уже рассматривают возможные решения. Например, законодательно обя-

зать рыбаков максимально полно использовать уловы ВБР, субсидировать вылов малоценных рыб как сырья для рыбной муки или возродить промысел антарктического криля.

Среди других факторов, сдерживающих рост производства продукции аквакультуры, бизнес указывал на проблемы с землей, с мелиорацией, доступностью кредитных ресурсов. Руководителей рыбоводных организаций серьезно тревожит критическая ситуация с квалифицированным персоналом.

«Институты, готовящие сегодня кадры для рыбоводства, выпускают «полуфабрикаты» совсем низкого качества. Люди не готовы работать в хозяйствах по специальности, максимум на уровне рабочих. Они должны отработать хотя бы год, для того чтобы стать полноценными профессионалами», – назвал вещи своими именами генеральный директор ЗАО «Кала-Ранта» Владимир ОКСАНИЧЕНКО, предложив расширить практику для студентов на реальных производствах.

Немало аргументов было высказано и в пользу более плотного контакта с отраслевой наукой, поскольку бизнес зачастую сталкивается с трудностями уже на этапе проектирования и строительства производственных мощностей, тогда как консультация грамотных специалистов может уберечь рыбоводов от ошибок и финансовых потерь. Научное сопровождение проектов в области аквакультуры, как правило, приводит к гораздо более успешным результатам.

«Если у предпринимательского сообщества есть потребность в научных исследованиях, мы готовы со своей стороны их профинансировать на 90-95%, чтобы небольшая сумма была и со стороны бизнеса, чтобы эта технология не была выпущена впустую. Такие заявки мы готовы рассматривать», – согласился с потребностями предприятий Илья Шестаков. Он добавил, что перед подведомственными научно-исследовательскими институтами уже поставлена задача создать полномасштабные научно-консультационные центры, которые смогут полностью вести проект от стадии разработки до реализации.

Анна ЛИМ
Москва

ПРОБЛЕМЫ В АКВАКУЛЬТУРЕ ПРИВЛЕКЛИ ВНИМАНИЕ ЮРИЯ ТРУТНЕВА

Вице-премьер – полномочный представитель президента в ДФО поручил Минвостокразвития подготовить изменения в федеральный закон об аквакультуре. Именно несовершенство правовой базы, а также браконьерство называют среди главных тормозов развития отрасли.

Заместитель председателя Правительства – полномочный представитель президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ провел во Владивостоке совещание, на котором обсуждались актуальные вопросы аквакультуры. В мероприятии участвовали представители Министерства по развитию Дальнего Востока.

По словам Юрия Трутнева, на заседании президиума Госсовета развитие аквакультуры названо одним из приоритетов работы Правительства. Вице-премьер предложил участникам обсудить барьеры, которые могут сдерживать развитие.

«В материалах Минвостокразвития, подготовленных с участием профильного бизнеса и Российской академии наук, отмечается, что уникальные природные условия позволяют ежегодно выращивать на Дальнем Востоке до 3 млн. тонн водных биоресурсов. Сегодня объемы не превышают 6 тыс. тонн. Из 2 млн. га пригодной акватории между марихозяйствами распределено всего 25 тыс. га. Из 64 заявок на формирование аквакультурных участков в Приморском крае в 2015 году удовлетворена одна», – сообщили Fishnews в пресс-службе министерства.



Юрий ТРУТНЕВ

Отмечено, что основной причиной низких темпов развития аквакультуры является несовершенство профильного федерального законодательства. Прямой запрет на использование рыболовных участков для целей аквакультуры, множество непрозрачных ограничений по использованию морской акватории, избыточное регулирование процесса формирования аквакультурных участков снижают инвестиционную привлекательность этого сегмента.

В качестве еще одной проблемы, сдерживающей развитие отрасли, профильный бизнес назвал браконьерство, масштабы которого носят разорительный характер как для небольших, так и относительно-

но крупных марихозяйств. При этом права марифермеров в осуществлении полноценной защиты своей собственности в воде крайне ограничены.

По итогам совещания вице-премьер дал ряд поручений Минвостокразвития, в том числе по подготовке изменений федерального законодательства об аквакультуре. Юрий Трутнев отметил, что Минвостокразвития в законе о территориях опережающего развития удалось выработать привлекательную и конкурентоспособную регуляторную среду. Такой же подход нужно реализовать и применительно к сфере аквакультуры, сделав ее инвестиционно привлекательной как для крупного, так и для малого бизнеса.

ГЛАВРЫБВОД ОБЪЕДИНИТ ВОСПРОИЗВОДСТВО

Росрыболовство планирует реформировать систему рыбоводов, сосредоточив их деятельность на воспроизводстве водных биоресурсов и выращивании посадочного материала для хозяйств аквакультуры.

Планы по системному реформированию подведомственных рыбоводов руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ озвучил в ходе панельной дискуссии «Потенциал российской аквакультуры для бизнеса, инноваций и инвестиций», организованной на выставке «Золотая осень».

Он отметил, что этому направлению последнее время уделялось мало внимания. «Многие заводы, на которые сейчас приезжают специали-

сты из центрального аппарата, вообще не понимают, что они, оказывается, еще и являются государственными и находятся в чьем-то подчинении. У них какая-то своя жизнь», – заявил глава федерального агентства.

В результате реорганизации будет создана единая холдинговая структура – Главрыбвод. Основной задачей входящих в него учреждений останется воспроизводство водных биологических ресурсов, однако в ведомстве рассчитывают за счет

оптимизации добиться экономии бюджетных средств. «Сейчас меняем политику для них – от того, что они могут, переходим к тому, что необходимо», – рассказал Илья Шестаков.

Вторым направлением работы рыбоводов, по его словам, станет выращивание рыбопосадочного материала, что должно способствовать развитию товарной аквакультуры. Кроме того, учреждения могут оказывать консультационные услуги для бизнеса.

Сергей ДАРЬКИН: СОБИРАЕМСЯ ДАЛЬШЕ ВЕСТИ ЭКСПАНСИЮ НА РЫБНОМ РЫНКЕ

У бизнесмена, президента ПАО «Тихоокеанская инвестиционная группа» Сергея ДАРЬКИНА масштабные планы в рыбном хозяйстве. Тут и строительство нового флота, и развитие береговой переработки, аквакультуры. Причем сфера интересов распространяется далеко за пределы Приморского края. «Там, где в России добывается рыба, мы очень внимательно мониторим ситуацию», – отмечает Сергей Дарькин. В интервью Fishnews он не только прокомментировал итоги недавнего заседания президиума Госсовета, но и рассказал о «курильских проектах», лососевой путине в Сахалинской области и интересе к крабовому бизнесу.

ПРЕДВИДЕЛИ ИТОГИ ПРЕЗИДИУМА ГОССОВЕТА

– Сергей Михайлович, начать хотелось бы с самого, наверное, важного события последнего времени – это заседание президиума Госсовета. Каковы ваши впечатления от заседания? Что могли бы выделить?

– Заседание президиума Госсовета готовилось уже полгода, мы участвовали в деятельности рабочей группы, давали свои предложения – в решение президиума, в поручения президента. Я, естественно, внимательно посмотрел, как велось заседание, о чем говорилось.

Понятна позиция руководства страны, Правительства. Новые задачи ставятся перед отраслью. Считаю, что рыбное хозяйство – с того времени, как был принят закон о рыболовстве, а также с 2007 года – активно развивалось. Сейчас, видимо, в связи с объективными обстоятельствами необходимо подкорректировать стратегию развития рыбохозяйственного комплекса. Что и сделал наш руководитель – Владимир Владимирович ПУТИН.

После того как будет принято решение, нам всем придется его исполнять. Потому что это, наверное, правильно. Есть много мнений, нюансов, но я считаю, что тенденции достаточно грамотно были изложены в докладах. На самом деле шла речь о том же, что и в 2007 году (на прошлом заседании президиума Госсовета по рыбной отрасли – прим. корр.). Владимир Владимирович говорил, что нужно суда строить в Российской Федерации, готовую про-

дукцию, с высокой добавленной стоимостью производить, налоги платить. Что-то было сделано, что-то – нет. Мы жили по правилам, которые диктовала экономика, руководство Госкомрыболовства в тот момент. Были положительные нюансы, негативные. Вот теперь получили новые направления – будем работать.

– А нет ощущения, что это такая «гонка обременений» для рыбопромышленного бизнеса? Потому что достаточно жесткие меры предложены, на мой взгляд: ставка сбора за пользование водными биоресурсами – проиндексировать, квоты – под определенные обязательства, единый сельхозналог убрать для ряда предприятий.

– Что касается нашей группы компаний, мы всю жизнь были в таких условиях. Предвидели их и работали по этому направлению. Другой вопрос, что сейчас все более-менее конкретизировалось.

Если говорить по поводу налогов, то, например, наша БАМР была самым крупным налогоплательщиком на одну тонну квоты всегда и среди таких же компаний. На первом месте всегда мы стояли.

Не были никогда градообразующим предприятием. Но мы сполна платили все налоги, по действующей ставке, предусмотренной законодательством нашей страны. Для нас ничего не поменяется.

Дальше о чем говорил Владимир Владимирович? О том, что надо строить новые порты, чтобы рыбопромышленники вкладывались. Мы ведем такую работу в Находке. Это будет

свободный порт по бункеровке всего рыбодобывающего флота. Полностью «сносим» все оборудование старое, которое там было, и делаем современнейшее оборудование по приемке рыбодобывающих, рыбоперерабатывающих судов. То есть то, о чем сказал президент.

Теперь что касается высокотехнологичной продукции, чтобы прибавочная стоимость оставалась в России. Из 30 тыс. тонн филе, которое продает Россия на экспорт (а это конечный продукт), мы производим 13 тыс. тонн – 44% примерно.

– А под «мы» какие конкретно компании вы имеете в виду?

– БАМР производит самую высокотехнологичную продукцию – филе. И мы долгие годы к этому шли, хотя б/г, может быть, было делать когда-то выгоднее, удобнее.

Также прямо в море выпускаем кальмар, упаковываем эту продукцию для торговых сетей, для народа. Мы все это уже делаем, поэтому у нас очень высокая добавочная стоимость, она вся остается в России.

Теперь что касается нового флота – «квоты под киль» и т.д. и т.п. Если будет создано такое законодательство, будем в нем работать. У нас уже пять лет как есть проект необходимого судна. Мы внимательно следим за тем, где можно его построить в России. Сейчас единственный вопрос: надо посмотреть источники финансирования. Мы готовы вкладывать свои деньги, займемся обязательно строительством флота в нашей стране – не проблема. Раз такие правила, значит, будем по ним работать. Раньше наши



Сергей ДАРЬКИН, президент ПАО «ТИГР»

суда модернизировали, теперь будем строить новые.

По поводу рыбопереработки на берегу. За этот год мы купили очень много предприятий на Сахалине, построили там три новых завода, которые выпускают консервы, перерабатывают рыбу. У нас осталось примерно 10 тыс. тонн минтая б/г, собираемся их перерабатывать на острове. То есть полностью уйти на готовую продукцию. Кроме того, в наших планах строительство рыбной платформы в европейской части России, где мы собираемся дорабатывать нашу готовую продукцию для потребителя.

– А в европейской части России – понятно уже, какой регион это будет?

– Сейчас будем делать анализ. Мы уже посмотрели, какая платформа нам нужна. Это что касается внутреннего рынка. То есть у нас программа, по которой мы работаем.

Также в нашу группу компаний входит «Нереида», которая занимается аквакультурой. В марикультуре мы номер один в стране. «Русское море» больше всего выращивает рыбы, мы выращиваем трепанга, гребешка – занимаем первую позицию по объему добываемой продукции.

Кроме того, мы собираемся активно развивать Курильские острова. Намерены построить на Курилах, на Сахалине рыбобоводные, рыбоперерабатывающие заводы. Хотим войти в государственную программу по развитию Курильских островов (в этом году утверждена новая федеральная целевая программа для Курил на 2016-2025 годы – прим. корр.).

То есть у нас долгосрочные планы по развитию нашей промышленности. То, о чем говорил Владимир Владимирович

Путин, мы делаем и собираемся делать дальше. Если государство нам поможет, дав дополнительные под новый флот квоты, – ну, хорошо, будем работать. Вот, если коротко рассказать о прошедшем заседании президиума Госсовета.

– То есть, на ваш взгляд, если судить по заседанию президиума Госсовета, наступает новый этап и в связи с этим будут ставиться новые задачи?

– Да, другой вопрос, как эти задачи будут реализовываться, кто из чиновников будет претворять их в жизнь. Здесь зарыта собака, как говорится. Очень часто у нас в стране все благие пожелания нашего президента, бывает, не доходят до конца – вот в этом проблема.

Например, до сих пор не выставлены на аукционы участки для аквакультуры, а я много раз говорил: после того как они будут распределены, надо еще семь лет вкладывать деньги, чтобы получить первый возврат средств.

Весь вопрос в том, как задачи будут претворяться в жизнь. Чтобы это было открыто, рыночно – вот это самое главное. А так мы согласны с тем, что Владимир Владимирович сказал, нам не надо менять стратегию. Только должны быть понятные правила.

СХЕМЫ ИЗВЕСТНЫ

– Хотелось бы вернуться к теме судостроения. Ранее вы предлагали определенный механизм для работы. Говорили о том, что Росрыболовство могло бы построить в серии два первых судна – НИСы, а дальше бы уже действовал бизнес. От федерального агентства есть какой-то отклик? Илья ШЕСТАКОВ недавно в интервью Fishnews приводил ваше мнение.

– Мы виделись с ним на выставке «Золотая осень». Вообще всегда так строительство шло: заказывается серия судов, постройку первых двух – научно-исследовательских – финансирует государство, потом остальные суда идут рыбакам. Мы предлагаем включить механизм финансирования такой же, как использует Министерство сельского хозяйства для создания свинокомплексов, комплексов для КРС. Это долгосрочный, 10-летний, кредит, компенсация процентной ставки за счет федерального бюджета, 30%, может быть, 10%

дотирование стоимости этого комплекса. Необходимо просто взять ту методику, которая есть у Минсельхоза. И переделать ее под строительство нового флота. На самом деле ничего сложного, не надо ничего нового придумывать.

– **Все апробировано уже.**

– Да. Другой вопрос, что это надо, но почему-то это не делается. Здесь я причин не знаю. Мы к строительству флота готовы. Сами построили 22 судна в 90-х годах на четырех заводах. Естественно, невозможно сегодня построить в полном комплекте российское судно. Ну нет у нас русских двигателей, которые можно поставить на суда, – это будут либо немецкие, либо корейские. У нас нет флотового оборудования – мы его не производим. И т.д. Это все мы, конечно, будем закупать за рубежом, но строить судно надо в России.

Сейчас у нас начинается огромная серия переговоров по этому вопросу. Такова моя позиция, она не изменилась. Вот построит у нас «Звезда» через год-два, значит, надо у них заказывать, если, конечно, на заводе будет место для нашего заказа, потому что рыболовные суда небольшие, высокой сложности. Я думаю, что Владивостокский судостроительный завод сможет заняться такой работой. Какое предприятие даст меньшую цену, то и получит заказ. Это может быть «Звездочка». То есть сейчас такую работу будем вести.

– **Неоднократно приходилось слышать, что отечественные судостроительные заводы не проявляют, к сожалению, должного интереса к работе с рыбаками. Вот вы занимаетесь этим вопросом: есть отклик?**

– Отчасти правда в этом есть: государственные заводы не сильно проявляются, с частными можно разговаривать. Они более эффективны, мы сейчас такую работу начинаем и будем смотреть.

ПРИСУТСТВУЕМ, НО БУДЕМ УСИЛИВАТЬСЯ

– **А по поводу развития бизнеса на Курилах: на каких островах вы планируете реализацию проектов? И в каких конкретно секторах рыбного хозяйства – переработке, аквакультуре?**

– Сначала мы смотрели только остров Итуруп, левую часть, южную. Хотим там строить лососевый рыболовный, рыбоперерабатывающий заводы. Но нас очень сильно интересует марикультура – мы одни из лидеров в этом деле, у нас уже достаточно большой

опыт в выращивании гидробионтов, и мы хотели бы, конечно, на Курилах этим заняться. В этом плане больше подходит остров Кунашир. Мы бы тоже там хотели получить участки, для того чтобы выращивать гребешка, трепанга, морскую капусту и т.д. Вот такие планы у нас есть. Сейчас формируем заявку в администрацию Сахалинской области, мы поговорили с губернатором, Олегом Николаевичем (КОЖЕМЯКО – прим. корр.), думаю, он будет поддерживать это дело.

Хотим посмотреть возможность реализации на Курилах еще одного проекта, пока рано про это говорить, но он также связан с рыбной промышленностью. Мы считаем, что это очень интересно, выгодно стратегически. На Курильских островах непросто работать, конечно, есть объективные и субъективные причины, но мы умеем это делать и будем усиливать там наше влияние, давление.

– **А пока работаете на Сахалине?**

– Нет, мы на Итурупе работаем, у нас там есть предприятие, которое в этом году ловило рыбу. К сожалению, подходы, вы знаете, были очень плохие, поэтому сейчас это предприятие дофинансируем, чтобы оно нормально жило. Мы присутствуем на Сахалине и на Курилах.

– **Сейчас на государственном, на федеральном уровне очень много говорят об аквакультуре. Что, по-вашему, главный тормоз в развитии отрасли?**

– К сожалению, много говорят, но ничего не сделано. Главный тормоз в том, что очень мало участков, которые могут использоваться для аквакультуры, передано собственникам. Для нашего предприятия это сегодня одно из главных препятствий, из-за которого мы не можем увеличить инвестиции. А это новые рабочие места, налоги для прибрежных территорий.

На самом деле аквакультура – самое эффективное, что только есть для территориальных властей. Но наши власти не передали участки в федеральное ведомство для выставления на аукционы до сих пор. Кстати, на Сахалине такая же проблема. А ведь после того как участки будут расторгнуты, кто-то их купит, нужно еще семь лет, чтобы вырастить гидробионты. Это не хлеб с маслом – это тяжелый труд, с рисками.

– **То есть для вас самое главное – это закрепленные акватории?**



Июнь 2004 года, БМРТ «Арчер». После этой встречи начались реформы в рыбной отрасли

– Мы владеем технологиями, у нас есть деньги, люди, ресурсы, заводы. Теперь нам надо тиражировать этот опыт, а мы не можем. У нас работает в аквакультуре порядка 200 человек – это не самые благополучные районы Приморского края, прямо скажем. Но не видим тенденции в том, чтобы развернулись власти лицом к нам. Поэтому я еще раз повторю то, о чем говорил, отвечая на вопрос про президиум Госсовета: очень важно, как решения президента будут администрироваться, кто их будет администрировать и на каком уровне.

– **На Сахалине в этом году «грустная» горбушная путина. Насколько это ударило по бизнесу? Какие в целом там настроения?**

– Думаю, что там, конечно, несладко всем приходится. Мы вложили очень большие ресурсы – порядка 1,5 млрд. рублей – в этот регион. И собираемся дальше там развиваться. Те планы, которые мы строили, не получили; ту выручку, которую собирались. Вместе с тем у нас нет такого, чтобы не платили зарплату. Все договоры, которые мы заключаем, выполнены.

Ну, ничего страшного. Это рынок, рыбалка, такое бывает. Хотя, конечно, это тяжело. Маленьким компаниям гораздо сложнее. Я думаю, что многие из них будут банкротами.

– **А вот лососеводство вам тоже интересно или все-таки больше марикультура?**

– Я уже сказал, что мы будем строить заводы по разведению лососей – кеты в первую очередь.

– **Даже на Сахалине очень разные оценки эффективности лососевых рыболовных заводов.**

– Я бы хотел прокомментировать, почему так произошло

(с подходами лосося – прим. корр.). Две вещи. Я считаю, что наука, к сожалению, в свое время упустила наблюдения за лососями, она, так сказать, писала формальные отчеты, которые не позволяли прогнозировать поведение горбуши. Это первое.

И второе, на мой взгляд, отсутствие, в отличие от Камчатки, речных участков по добыче рыбы на Сахалине привело к тому, что на реках шло браконьерство, просто вырезали всю горбушу, и ее количество резко упало. Морские участки были, а речных – очень мало, поэтому браконьеры чувствовали себя вольно.

И конечно, пока настороженно отношусь к РУЗам. Я считаю, это тоже нововведение, которое не повлияло на увеличение рыбы на Сахалине. Не буду комментировать сейчас, но мне кажется, там есть над чем поработать. А что касается речек, как будто кто-то это сделал специально – такое вредительство. Ну, это на мой взгляд, может быть, я ошибаюсь.

– **Недавно вице-премьер – полномочный представитель президента в ДФО Юрий Трутнев проводил заседание Наблюдательного совета свободного порта Владивосток. Вы изучаете возможности свободного порта, территорий опережающего развития?**

– Конечно. Мы будем, естественно, пользоваться возможными льготами, в свободном порту будут снижены административные барьеры. Намерены очень внимательно за этим смотреть, думаю, наши новые предприятия в сфере аквакультуры, портовой деятельности смогут использовать все преференции. Надеемся, кстати, что Олег Николаевич Кожемяко в ближайшее время откроет ТОР на Курилах, как он обещал.

– **В СМИ вы также ранее отмечали, что вам интересен крабовый бизнес.**

– Мы раньше занимались крабом, после того как его промысел закрыли, перестали. Сегодня хотим вернуться в эту сферу. Участвовали в аукционе, не выиграли ни одного лота, потому что добывающие компании взвинтили цены в десятки раз. Это говорит о том, что объект ценный, высококоррентабельный, теперь, видимо, государство примет адекватные меры по крабовому промыслу. Ну, что хотели, то и получили. Но вместе с тем я хочу сказать, что нас это интересует и мы будем в дальнейшем очень внимательно смотреть за всем тем, что там происходит.

– **То есть это направление представляет большой интерес.**

– Да, мы будем работать. Что касается водных биоресурсов, у нас есть стратегия развития наших компаний. Считаем, что будем расширять позиции по различным отраслям рыбного хозяйства – это и рыбоводства, и рыбопереработка, и логистика. То есть мы сейчас уже присутствуем везде, но будем усиливаться.

– **Пока только Приморье, Сахалин интересны, Курильские острова?**

– Не скрою, мы очень внимательно смотрим на Камчатку, и на Магадан, и на Хабаровский край. Там, где в России добывается рыба, мы очень внимательно мониторим ситуацию, поэтому это наш хлеб, мы знаем всех и каждого, кто как работает, какие у кого методики работы, какие программы, понимаем, кто и куда идет. Собираемся дальше в этом направлении вести экспансию на рыбном рынке.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

КВОТЫ ИЛИ ПРИНУЖДЕНИЕ К ИННОВАЦИЯМ



Евгения УВАРКИНА (Общественная палата) и Вячеслав ЗИЛАНОВ



Алексей ТИХОН и Александр КРУТИКОВ (Министерство по развитию ДВ)



Яна БАГРОВА (Росрыболовство) и Евгений КАЦ (Минсельхоз)

В Общественной палате рассмотрели поправки в закон о рыболовстве, подготовленные в Минвостокразвития, и обсудили ситуацию в рыбной отрасли накануне заседания президиума Госсовета.

ВОПРОСЫ И ОЖИДАНИЯ

12 октября в Общественной палате РФ прошла общественная экспертиза проекта изменений в закон о рыболовстве, подготовленного Министерством по развитию Дальнего Востока. К участию в слушаниях организаторы пригласили представителей Минсельхоза, Росрыболовства, Федеральной антимонопольной службы, Ростата, руководителей отраслевых союзов и рыбопромышленных предприятий.

Председатель Комиссии ОП по вопросам агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий Евгения УВАРКИНА задала направление обсуждения, отметив, что по итогам президиума Госсовета в 2007 года от рыбаков ожидали, что в отрасль пойдут инвестиции, рынок стабилизируется, а рыба станет доступнее для потребителя. На деле же вложения оказались недостаточными, флот не построили, а средневзвешенные отпускные цены на российскую рыбу по-прежнему выше, чем на импортную.

В рыбохозяйственном комплексе, по данным Общественной палаты, наблюдается ряд парадоксов, например, «условия создали, а развития нет» или «мощность флота избыточна, а судов не хвата-

ет». В связи с этим возникают вопросы: как сделать доступной рыбу для населения и каким образом увеличить вклад рыбной отрасли в ВВП?

КВОТЫ ПОД ИНВЕСТИЦИИ...

Дать ответы на них попытался замдиректора департамента развития человеческого капитала, территориального и социально-экономического развития регионов Дальнего Востока Александр КРУТИКОВ. Он сразу предупредил, что эти предложения неправильно рассматривать как законопроект, в них выражена только позиция по вопросу квот. В принципе в Минвостокразвития согласны с квотированием на основе истории промысла, однако все 100% ресурсов должны содержать определенные обязательства для пользователей.

В модели министерства эти обязательства увязаны со сроками закрепления долей квот – на 3, 10 или 20 лет. Они включают минимальный процент освоения, промысел на собственных либо полученных по лизингу судах, переработку улова, а также инвестиции в строительство флота и объектов для хранения или производства рыбной продукции.

Размер инвестиций предположено рассчитывать, оттал-

киваясь от разницы между полной ставкой сбора за пользование ВБР и процентом, который платят рыбаки. При этом размеры сбора необходимо повысить до рыночной стоимости ресурса, тем более что никакого эффекта эта льгота не принесла: по оценке Минвостокразвития, доходы бюджета от предприятий Дальнего Востока в результате нецелевой поддержки отрасли за 8 лет упали в 1,5 раза.

Решения Госсовета 2007 г. стабилизировали отрасль, но не дали эффекта, констатировал Александр Крутиков. Они не запустили механизм модернизации флота – 91,5% рыбопромысловых судов эксплуатируется сверх нормативного срока службы, за последние 20 лет построено всего 63 судна. Водные биоресурсы используются неэффективно – только в Дальневосточном бассейне ежегодно не осваивается свыше 1млн. тонн. Несмотря на приличное среднестатистическое потребление по стране в 50 из 85 регионов люди едят менее 18 кг рыбы в год, а Россия остается аутсайдером на мировом рынке продукции глубокой переработки.

...И КВОТЫ ДЛЯ СУДОСТРОЕНИЯ

Подход Минвостокразвития не разделяют в профиль-

ном рыбном ведомстве. Заместитель руководителя Росрыболовства Яна БАГРОВА попеняла министерству на непонимание специфики отрасли. По словам замглавы федерального агентства, поправки содержат ряд противоречий нормам Гражданского кодекса и техрегламента, не учитывают вопросы с международными квотами и промыслом в пресноводных водоемах, полностью исключают «прибрежку», что наверняка вызовет протест в субъектах РФ.

В Росрыболовстве не понимают странной логики обязательств – чем длиннее срок, на который закрепляются квоты, тем ниже процент освоения лимитов. С одной стороны трехлетний вариант не обязывает бизнес ни к чему, кроме собственно рыбодобычи. Что произойдет, если все выберут этот вариант? С другой стороны, если в договоре на 20-летний цикл будет прописано, например, строительство завода, то при пролонгации соглашения – с сохранением условий – от предприятия потребуют строить второй?

Много вопросов и к администрированию инвестиций. Рассчитать сумму вложений на 20-летний период в рамках предложенной формулы невозможно в силу колебаний ОДУ год от года. Кроме того, если связывать рыболовство с судостроением естественно, поскольку судно является орудием лова, то «вешать» на отрасль инвестиции в портовую инфраструктуру и береговую переработку – перебор.

Поэтому на президиум Госсовета Росрыболовство намерено вынести свой законопроект, который обсуждался с рыбацким сообществом и собрал

массу нареканий. По словам Яны Багровой, он дает рыбакам возможность выбора вида рыболовства – вести промышленный лов без ограничений или прибрежный, но по увеличенной квоте. А требование осуществлять вылов не менее 70% квоты на собственных судах вместе с «квотами господдержки» нацелит рыбаков на строительство флота, считают в ведомстве.

ЦЕЛИ ПОД ВОПРОСОМ

Президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Александр ФОМИН указал, что с точки зрения экономики доступность рыбы для населения и рост добавленной стоимости и доходов государства от использования водных биоресурсов – взаимоисключающие требования. Чем больше будет вклад отрасли в ВВП, тем менее доступной будет рыба. «Когда мы начинаем выяснять, откуда образуется эта цена, выясняется, что квоты здесь совершенно ни при чем», – отметил руководитель объединения.

По информации ВАРПЭ, на сегодняшний день сальдированный финансовый результат рыбной отрасли составляет всего 11 млрд. рублей. Даже если все эти деньги направить на строительство флота, можно построить максимум 4 судна в год. «Дело не в рыбаках, сегодня государством не создано эффективных финансовых инструментов, для того чтобы запустить этот механизм», – считает руководитель крупнейшего отраслевого объединения.



Борис БЛАЖКО (Росрыбколхозсоюз), Вячеслав ЗИЛАНОВ (Севрыба) и Александр ФОМИН (ВАРПЭ)

Он предложил подумать над созданием площадки, где бы в рабочем порядке с участием рыбаков и заинтересованных ведомств можно было отработать эти вопросы и все-таки определиться, какой цели хотят достигнуть все эти новеллы. «Подход обсуждать различные варианты передела квот может быть интересен в плане поиска совершенной модели с точки зрения чиновника, но он далек от решения государственных задач, которые перед нами стоят», – заявил Александр Фомин.

Отрицательно оценивают инициативы и Росрыболовства, и Минвостокразвития рыболюбские колхозы. Председатель правления Росрыбколхозсоюза Борис БЛАЖКО назвал оба законопроекта сырыми, предложив сделать экономические расчеты по каждому из них и только тогда – с цифрами на руках – обсуждать. Руководитель организации обратил внимание на опасность возрастания социальной напряженности в приморских регионах в результате ликвидации «прибрежки» и чехарды со сроками закрепления квот.

«Мы обсуждаем не законопроект, а некую концепцию. Каждая сторона исходит из своего видения ситуации в рыбном хозяйстве – это неправильный подход», – выразил мнение председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ. Он напомнил, что цели отрасли определены рядом документов, среди которых Морская доктрина, концепция, стратегия и госпрограмма развития рыбохозяйственного комплекса. Но, похоже, у каждого ведомства теперь появилось свое мнение о том, для чего нужно рыболовство.

Откровенно коррупционными назвал предложения Минвостокразвития председатель правления Межрегиональной ассоциации при-

брежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ. Тема обсуждения и затронутые вопросы, по его словам, не соответствуют уровню пре-



Валентин БАЛАШОВ (Ассоциация прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна)

зидиума Госсовета. «Мы обсуждаем сейчас текучку, это уровень Правительства или даже Росрыболовства, – возмутился он. – Вопрос на Госсовет должен быть вынесен один – вернуть Федеральное



Александр ЕФРЕМОВ (ГК «Доброфлот»)

агентство по рыболовству в подчинение Правительства, как было в 2008-2012 гг., и назначить толкового курирующего вице-преьера».

ТОЧКА БЕЗОПАСНОСТИ

Стремительно стареющий флот не только влечет

за собой угрозу падения уловов, но и представляет реальную опасность для людей, которые работают в море. Именно с такой позиции генеральный директор компании «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ призвал участников слушаний к компромиссу и поиску точек соприкосновения.

Наиболее очевидной из таких точек является проблема безопасности. «Никакие инвестиции не заменят суда, которым по 30 лет. Отправлять людей на таком кламе в море – это преступление, давайте вспомним трагедию БАТМ «Дальний Восток». Еще несколько таких случаев и мы просто потеряем экипажи», – жестко заявил руководитель компании, добавив, что проводимая в последние годы модернизация в основном касалась технологического оборудования, а не судов.

«Вопрос обновления флота – это тот вопрос, который нужно выносить за рамки этой дискуссии. Он должен быть просто решен», – уверен гендиректор «Южморрыбфлота». – «Если бы не эта полемика, которая вышла за рамки разумного обсуждения, уже давно бы все предприятия были этим озабочены». По словам Александра Ефремова, ситуация с длительным обсуждением вопроса только сдерживает уже давно назревший и неотвратимый процесс, но тянуть с решением дальше некуда.

Итоги заседания подвела Евгения Уваркина, поддерживавшая идею ограничения срока службы судов как своего рода принуждения к инновациям. Председатель комиссии выразила уверенность в том, что, если появится желание производить суда в России, способы обязательно найдутся, и заверила, что Общественная палата ждет предложений и отзывов от всех заинтересованных сторон.

Анна ЛИМ
Москва

БИОДИЗЕЛЬ – АЛЬТЕРНАТИВА ТОПЛИВУ ДЛЯ СУДОВ И БЕРЕГА

Производимый из растительных и животных жиров биодизель может стать экологичной и экономически выгодной альтернативой минеральному топливу не только в сельскохозяйственных, но и в «рыбных» регионах, считают в компании «Альфа Лаваль».

Топливо, полученное из жиров растительного и животного происхождения, все активнее используется в различных отраслях промышленности по всему миру. Уже более 20 лет биодизель успешно применяется в Европе и США, где многие фермеры специально выращивают масличные культуры для заправки своих тракторов и другой техники. Можно встретить биодизель и на обычных заправочных станциях. Все потому, что на сегодняшний день это единственное альтернативное топливо, которое подходит для любого традиционного дизельного двигателя.

Использовать биодизель можно как самостоятельно, так и в смеси с минеральным дизтопливом. Единственное условие для работы на альтернативном топливе в чистом виде – небольшая модификация двигателя, чтобы избежать проблем в зимнее время.

Важная характеристика биодизеля – его биологическая безвредность. По утверждению исследователей, всего 1 литра минерального масла хватит для загрязнения 1 млн. литров воды. Биодизель, как показывают опыты, при попадании в воду не причиняет вреда ни растениям, ни животным. Кроме того, он подвергается практически полному биологическому распаду, что позволяет снижать загрязнение акваторий при переводе водного транспорта на альтернативное топливо.

Другое преимущество биодизеля – низкая стоимость и доступность сырья для его производства.

– Для островных и удаленных регионов России, куда доставка минерального топлива обходится довольно дорого, производство биодизеля могло бы стать выгодной альтернативой. Современные технологии позволяют производить биодизельное топливо практически из любого сырья – от сои и подсолнечника, до отходов

рыбопереработки, водорослей, а также говяжьего жира, жира домашней птицы, отходов предприятий общепита и т.д., – рассказал Fishnews глава представительства компании «Альфа Лаваль» по Дальнему Востоку РФ Александр МАЛКОВ.

За рубежом, где альтернативное топливо получает все большее распространение, уделяют внимание не только качеству, но и экономичности его изготовления. Так, разработчики системы производства биотоплива Alfa Laval Ageratec предложили сразу несколько решений для повышения рентабельности производства.

– Как правило, затраты на сырье составляют порядка 80% от общего объема затрат на производство биодизеля. В системе Alfa Laval Ageratec применяется процесс первичной этерификации, что позволяет производить биодизельное топливо из любого сырья. Это может быть актуально, к примеру, для дальневосточных регионов, где проблема утилизации отходов рыбопереработки стоит весьма остро. Ведь не всякий рыбий жир получается очистить до пищевого качества, но переработать в топливо для судов или берегового производства его можно всегда, – отметил Александр Малков.

Вторая по величине статья расходов при производстве биотоплива – это химические вещества (метанол). Разработчики системы Alfa Laval Ageratec предложили использовать высокоэффективные пластинчатые теплообменники для рекуперации тепла, благодаря чему затраты производителя на метанол резко сокращаются.

– И, наконец, процесс производства включает в себя революционную запатентованную безводную промывку биодизеля. Это сокращает привязку завода к источнику воды, а также решает проблему сточных вод, – добавил представитель концерна «Альфа Лаваль». □

МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ШАГ НАЗАД ИЛИ ПУТЬ В СОВРЕМЕННОСТЬ?

Игорь КИМ

заместитель проректора по учебной и научной работе
ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», профессор, к.т.н.

Уровень образованности населения – объективный маркер развития государства, но именно в плане подготовки современных кадров в нашей стране, к сожалению, наметилось значительное отставание. Наиболее отчетливо оно проявилось на рубеже веков. Поэтому уже почти два десятилетия в России идет процесс модернизации высшего образования в формате Болонского процесса: переход от подготовки специалистов к подготовке широко образованных бакалавров и профильных магистров в рамках компетентного подхода.

До сих пор в профессорско-преподавательской среде (ППС) вузов еще бытует мнение, что происходящие изменения негативно влияют на высшую школу. Однако с нашей точки зрения, лучшего периода для развития и совершенствования образовательной деятельности еще не было. В первую очередь это огромный шанс для региональных вузов заявить о себе на федеральном уровне. Это утверждение справедливо и для высших учебных заведений, подведомственных Росрыболовству – Астраханского, Калининградского, Мурманского, Камчатского государственных технических университетов и Дальрыбвтуза.

В СТОРОНЕ ОТ РЕАЛЬНОСТИ

Реализация перехода на новую систему образования в российских вузах затруднена, прежде всего, из-за дефицита самих преподавателей, компетентных в разработке и реализации исследовательских, инновационно-технологических, предпринимательских, социальных и иных проектов. ППС в вузах сегодня можно разделить на две категории: инструктор, который работает с потоком студентов, и академик, творящий с немногочисленными магистрантами и аспирантами, «посвященными» в проблемную научную область. В этих условиях не происходит системного воспроизводства преподавательского сообщества, поскольку деятельность инструктора не привлекательна для талантливых выпускников вуза в творческом и тем более финансовом аспекте.

Нынешний период реформы российского образования характеризуется еще одной особенностью – катастрофическим перепроизводством выпускников вузов. Это привело к резкому падению уровня и престижа высшего образования и отсутствию логической взаимосвязи между получаемой профессией и фактическим трудоустройством. Многие вузы превратились в «фабрики» по выдаче дипломов: у них отсутствует связь с предприятиями и бизнес-структурами, и образовательная деятельность происходит в отрыве от потребностей современной экономики.

Массой недостатков обладает сегодня и система университетского менеджмента: малая гибкость, доминирование оперативных проблем над стратегическими, сильная зависимость результатов работы университета от квалификации, личных и деловых качеств проректоров и деканов и т.д.

ОБРАЗОВАНИЕ ПО ТРЕБОВАНИЮ ВРЕМЕНИ

Массовое производство индустриальной эпохи требовало квалифицированных людей, способных применять технику и соответствующие знания в производстве. Это создавало большое число стандартных должностей, т.е. специалистов, владеющих пакетом определенных квалификаций. Как результат – сформировалось четкое отраслевое профессиональное образование, жестко связанное с формальным подтверждением квалификации.

В постиндустриальном обществе единицей производства стала компания, которая владеет технологией и организует

производство, однако его технологические стадии распределяются уже между разными фабриками и заводами. Поэтому современным компаниям не обойтись совершенно иной тип образованных людей. Прежде всего, это работники, способные ставить задачи и решать их при проектировании, реализации производства или его сворачивании. Каждый сотрудник выполняет весьма частные функции (технолога, маркетолога или менеджера качества), которые отчасти базируются на усвоенной стандартной специальности, но главным образом – на аккумулированном опыте. Это позволяет правильно анализировать осуществляемую деятельность и продуцировать уникальные ноу-хау.

Поэтому сегодня работодателя интересует профессионально-образовательный уровень работника: какой вуз он окончил, в каких проектах принимал участие и какие функции при этом выполнял. На смену освоению специальности пришло междисциплинарное образование. Оно формирует способность не только применять полученные знания, но и создавать новые за счет мышления и коммуникации и действовать в соответствии с ними. Это требование XXI века.

Для удовлетворения таких потребностей общества в ведущих зарубежных странах основными критериями современного высшего образования стали опора на талант (поиск и селекция талантливых людей); постоянное изменение технологий за короткие промежутки времени (подразумевает обучение в течение всей профессиональной жизни); изменение основ социального позиционирования людей.



Игорь КИМ, заместитель проректора по учебной и научной работе ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»

И, безусловно, современный вуз придерживается максимальной гибкости и нелинейности организационных форм. Это означает, что фактически невозможно готовить специалистов на перспективу под определенную отрасль, поскольку нам неизвестно, какими будут отрасли через 15-20 лет. В условиях ускоряющейся «инфляции квалификаций» образование становится неэффективным полем для долгосрочных инвестиций, поэтому упор делается на более фундаментальное образование или «открытые компетенции».

К сожалению, в России в подавляющем большинстве вузов студенты обучаются на технике и технологиях, не соответствующих запросам современной экономики, поскольку здесь реализуются стандартные программы обучения «конвейерного» типа. До сих пор наша система образования не способна отказаться от лекционно-семинарской системы и перейти к интерактивным методам обучения; эффективно распознать стили обучения, чтобы обратиться непосредственно к каждому студенту.

Парадокс в том, что впервые за всю историю человечества студенты знают о новейших компьютерных технологиях больше, чем основная масса профессорско-преподавательского состава вузов, и умеют лучше применять эти знания в учебных целях. Поэтому сегодня требуется обеспечить такую систему образования, в которой каждый желающий сможет

стать самостоятельным менеджером своего будущего.

ГРАМОТНЫЕ ЛИДЕРЫ, ИССЛЕДОВАТЕЛИ И ИСПОЛНИТЕЛИ

В ближайшей перспективе развитие образования в региональных, в том числе и рыбохозяйственных вузах, должно идти в следующих направлениях:

– Подготовка региональных и общероссийских лидеров. Согласно прогнозам американских ученых, в ближайшем будущем в компаниях на постоянной основе в течение рабочего дня будет задействовано меньшинство работоспособного населения. Как правило, это будут высококвалифицированные специалисты, которые способны выполнять управленческую работу, требующую специальных знаний и подготовки. Развитие данного направления в образовании подразумевает наличие в вузе фундаментальных образовательных технологий и проведение научно-инновационных исследований.

– Подготовка специалистов для работы в основных системах жизнеобеспечения региона. Здесь будет работать основная часть трудоспособного населения, поэтому важно, чтобы среди выпускников были исследователи-аналитики, а не только хорошие исполнители. Данная категория будет включать в себя проектные группы, т.е. людей, объединенных для работы над отдельными проектами, часто на непродолжительное время. Процесс обучения будет неизбежно приближаться к реальному про-

фессиональным задачам, в его основе окажутся практические проблемы или реальные задания, которые должны быть выполнены. Все это будет осуществляться группами, состоящими из людей разного возраста и различных способностей.

– Всеобщее образование граждан (в том числе неработающего населения). Здесь должны быть учтены различные возрастные, социальные и национальные группы населения. Основную часть этого контингента следует научить рационально потреблять имеющиеся ресурсы и уметь пользоваться современными технологиями.

В этих условиях базовой задачей любого вуза является победить в конкуренции за внимание студента и сделать образование не формальным. Занятия должны привлекать чем-то таким, чего нет в Интернете, а процесс обучения должен строиться на основе постоянных экспериментов. Вузы обязаны сделать массовыми исследовательскую и проектную компетенции людей в разных сферах деятельности. Выпускник должен уметь решать задачи, не освоенные в вузе. Для этого важно видеть не просто направление развития образования, но и векторы развития общества и образа мышления человека.

Важно также отметить, что одной из базовых составляющих успешного функционирования любого вуза является концентрация талантливых студентов и преподавателей. К сожалению, сегодня главной фигурой вуза является троечник, а иногда и двоечник. Необходимо кардинально поменять ситуацию: ориентиром должен стать отличник, под которого будет отобран самый сильный преподаватель, т.е. должна заработать схема «сильный студент – высокопрофессиональный преподаватель». Под талантливого студента должны быть настроены учебные курсы, организация практик, трудоустройство и отслеживание карьерного роста выпускника.

Не меньшее значение в связи с этим приобретает смена поколений в профессорско-преподавательском составе. Основные усилия следует прилагать к поиску талантливых преподавателей. Новая педагогическая деятельность будет заключаться в обучении не знаниям, а мышлению и способам деятельности, а также в умении влиять на природу человека – управлять его сознанием и эмоциями, уметь концентрировать его внимание.

В СВЯЗКЕ С НАУКОЙ И ИННОВАЦИЯМИ

Для кардинального изменения сложившейся ситуации в высшем образовании необходима также настоящая интеграция научной и образовательной деятельности.

Проблема в том, что современные информационные среды

предоставляют быстрый, легкий доступ к знаниям, которые воспринимаются массовым потребителем как нечто простое, дешевое и доступное. Образование перестало выполнять функцию социального лифта, и в условиях массового высшего образования наличие диплома уже не гарантирует человеку продвижения по социальной лестнице.

Развитие высшего образования будет зависеть от того, как вузы ответят на современные вызовы. В развитых странах университеты уже активно апробируют различные структурные преобразования. Например, классические университеты трансформировались в исследовательские или предпринимательские, сформировав вокруг себя «пояса» инновационных предприятий, интегрированных с высокотехнологическим бизнесом. Университеты переформируются в общественно-культурные центры, рассчитанные не только на студентов, но и все общество региона.

Рыбохозяйственным вузам для успешного развития в рыночных условиях необходимо на своей базе сформировать университетские комплексы (УК). Современные УК представляют собой крупные научно-образовательные и производственные конгломераты, в состав которых входят учебные и научно-исследовательские институты, отраслевые центры, проблемные лаборатории, конструкторские и технические бюро и другие структурные подразделения.

Повторю, что проводимая в стране модернизация высшего образования дает региональному вузу практически неограниченные возможности для развития и совершенствования своей образовательной деятельности. И это непосредственно относится ко всем рыбохозяйственным вузам России, которые сегодня уже являются центрами науки, образования и культуры в своих регионах. Кроме того, учебные заведения Росрыболовства решают одну из важнейших задач в современном обществе – способствуют торможению миграции и оттока трудоспособного и квалифицированного населения. Это очень актуальная проблема, особенно для Дальнего Востока и Крайнего Севера России.

Кроме того, для формирования и эффективного функционирования рыбохозяйственным вузам необходимо иметь свою изюминку, которая являлась бы его брендом и выделяла среди других вузов.

В комплексе все эти условия способны обеспечить высокий научно-образовательный уровень, комплексную подготовку кадров к инновационной деятельности и активное участие университета в социально-экономическом развитии региона.

В рамках проекта «Молодые капитаны»

ДЛЯ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЙ САЙРОВОЙ ПУТИНЫ ЕСТЬ РЕЗЕРВЫ

По данным на октябрь, предприятия Сахалинской области лидируют среди дальневосточных регионов по уловам сайры. В рыбацком сообществе считают, что за счет грамотных решений на административном уровне эффективность промысла можно повысить.

К концу сентября отечественный вылов сайры серьезно отставал от показателя прошлого года, однако рыбаки рассчитывают, что в октябре ситуация изменилась к лучшему.

По уловам среди дальневосточных регионов лидирует Сахалинская область: ее предприятия добыли 4865 тонн сайры, сообщили Fishnews в региональном агентстве по рыболовству. Всего на вылов этого стратегического ресурса заключено 23 договора. На промысле на отчетную дату находилось 15 судов, что существенно

меньше, чем в прошлом году. Общий вылов сайры на 2 октября – 10 572 тонны.

Как отмечают в рыбацком сообществе, повысить эффективность сайрового промысла можно было бы за счет грамотных решений на административном уровне. В этом году можно было добыть больше, если бы быстрее вышел документ об объединении промысловых районов – Северо-Курильской и Южно-Курильской зон, считает председатель правления Ассоциации «Союз рыболюбцевских колхозов и

предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. «Потеря времени произошла в том числе и из-за этого», – сказал он.

АСРКС также неоднократно ставила вопрос о том, чтобы исключить обязанность по прохождению контрольных пунктов (точек) судами, осуществляющими сайровый промысел. Это позволило бы упростить работу на путине для российских рыбаков, считают в ассоциации. Проблему с контрольными точками поднимали и другие отраслевые объединения – общероссийского масштаба.

РУКОВОДИТЕЛИ МИНПРОМТОРГА И АДМ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

В Минпромторге провели совещание статс-секретарь – заместитель министр промышленности и торговли Виктор ЕВТУХОВ и президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Во встрече приняли участие главы департаментов министерства.

В ходе совещания Виктор Евтухов проинформировал руководителя рыбацкого объединения о предложениях Минпромторга по введению квот государственной поддержки отечественного судостроения. Для заседания президиума Госсовета министерство подготовило подробный список предприятий, на которых предлагается начать строительство рыбодобывающих судов. Как подчеркнул Виктор ЕВТУХОВ, в список входят не только предприятия ОАО «Объединенная судостроительная компания». Также Минпромторг предлагает ввести специальный утилизационный платеж в размере 1 млн. долларов за выводимое с промысла устаревшее промысловое судно.

Глава АДМ Герман Зверев отметил, что не урегулирован главный вопрос – «существенно ущемляются те рыбопромышленные предприятия, которые в течение 2008-2015 годов инвестировали свыше 40 млрд. рублей и качественно модернизировали флот (или построили новые суда)».

Как сообщили в пресс-службе ассоциации, обстоятельная дискуссия состоялась относительно проекта продовольственной помощи населению. На встрече премьер-министра Дмитрия МЕДВЕДЕВА с руководством фракции «Единой России» в Государственной Думе 8 октября депутаты поддержали разработанный Минпромторгом проект, предусматривающий выделение адресных финансовых средств населе-

нию для приобретения продовольственных товаров. Герман Зверев обратил внимание, что в список продуктов не включены рыбные консервы, хотя они входят в рацион значительной части населения. «Кроме того, стимулирование производства рыбных консервов – это весьма эффективный способ поощрения производства рыбопродукции с высокой степенью переработки», – добавил глава АДМ.

Руководители Минпромторга и Ассоциации добытчиков минтая пришли к взаимопониманию при оценке ценообразования на рыбном рынке. По их мнению, для торможения роста цен необходимо развивать различные форматы розничной торговли, включая ее нестационарные и мобильные формы.

ПЛЕМЕННАЯ БАЗА – ЛОКОМОТИВ РАЗВИТИЯ РЫБОВОДСТВА

Вопросы селекционно-племенной работы в товарном рыболовстве обсуждались на заседании правления Ассоциации «Росрыбхоз». Участники встречи отметили важность этого направления в контексте реализации отраслевой программы развития аквакультуры.

К участию в дискуссии были приглашены представители департамента животноводства и племенного дела, департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза России, научно-исследовательских институтов, Федерального селекционно-генетического центра рыболовства, руководители предприятий и организаций, входящих в отраслевое объединение. Открывая совещание, председатель правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО заявил о необходимости уделять больше внимания такому направлению товарного рыболовства, как селекционно-племенная работа.

В настоящее время среди рыболовных организаций статус племенных имеют только 19 хозяйств. В 12 из них ведется работа по карповым, в 4 – по растительноядным рыбам, в 5 – по форели и в одном – по осетровым. Всего в России разводят 43 породы и гибрида карповых, лососевых, осетровых, сиговых и цихлидовых рыб.

На заседании отмечалось, что потенциальные возможности отечественной племенной базы в рыболовстве используются недостаточно. Доля племенной продукции в общем объеме товарной рыбы не превышает 30% (в зависимости от видовой принадлежности). В результате, по экспертной оценке, рыболовные хозяйства ежегодно недополучают до 15% товарной продукции, что в масштабе страны составляет не менее 20 тыс. тонн рыбы.

С другой стороны, возможности племзаводов и репродукторов не всегда отвечают реальным потребностям предприятий аквакультуры. Например, многие форелевые хозяйства предпочитают приобретать рыболовную икру и молодь за рубежом – в Финляндии, Норвегии, Франции, США и других странах. Частично это связано с технологическим отставанием в производстве однополной икры форели. Кроме того, на предприятиях не всегда есть инкубационные аппараты, а молоди форели

производится не так много. Хотя теоретически российские племенные хозяйства могут полностью закрыть потребности форелеводств в посадочном материале, если нарастят объемы и подтянут качество продукции.

Участники заседания обратили внимание на затянувшийся процесс одомашнивания таких перспективных объектов, как сиговые, щука, европейский сом, судак, линь, отметив необходимость более интенсивной работы. Что касается выведения новых пород культивируемой рыбы, то, по мнению рыболовдов, пусть их будет не много, но они будут продуктивными. «Не надо много пород, надо совершенствовать уже имеющиеся и соблюдать технологию», – выразил мнение генеральный директор ЗАО «Липецккрыбхоз» Михаил БУГАКОВ.

СЕЛЕКЦИЯ – ДЕЛО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВАЖНОСТИ

Развитие племенной базы – во многом вопрос продовольственной безопасности, подчеркнул на заседании замдиректора департамента животноводства Геннадий ШИЧКИН. По его словам, после введения антисанкций такие отрасли, как птицеводство, сразу почувствовали, насколько сильна их зависимость от импортного генетического материала. Крайне нежелательно, чтобы эта ситуация повторилась в товарной аквакультуре. Достаточно вспомнить непростое положение, в котором в прошлом году оказались предприятия, занимающиеся садковым выращиванием атлантического лосося. Кроме того, импортный посадочный материал далеко не всегда безопасен в ветеринарном отношении и может стать источником вирусных и других заболеваний рыб.

В этом контексте вызывает тревогу, что за последние годы перестали существовать или не стали подтверждать статус племенного хозяйства несколько предприятий, продукция которых на протяже-

нии многих лет отличалась высоким качеством. Одной из причин этого представители бизнеса считают завышенные требования к племенным хозяйствам, в частности к количеству производителей – маточное стадо должно насчитывать не менее 600 рыб. В противном случае предприятию сложно претендовать на господдержку, которая в настоящее время осуществляется в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства, и в частности, предусматривает ассигнования на содержание маточных стад.

Кроме того, из федерального бюджета выделяются средства на поддержание эпизоотического благополучия племенных хозяйств. В некоторых регионах рыболовным хозяйствам субсидируется выращивание, реализация и даже приобретение племенного рыболовского материала. В связи с этим Росрыбхоз подготовил предложения в Минсельхоз России по внесению изменений в приказ от 16 апреля 2013 г. № 183 «Правила в области племенного животноводства» в части корректировки минимальных требований по количеству производителей карповых, осетровых, лососевых пород рыб в племенных хозяйствах.

ПРОСВЕЩЕНИЕ И КУЛЬТУРА ПРОИЗВОДСТВА

Хотя востребованность племенной продукции растет год от года, что подтверждается статистикой по объемам реализации, говорить об успехах пока преждевременно. По данным Росрыбхоза, в последнее время широким спросом пользуется крупный посадочный карп ростовской ассоциации «Большая рыба», полученный за счет межпородного скрещивания, племенная продукция ОАО «Рязаньрыбпром», ЗАО «Племенной рыболовник Шароповский», СПК племенной завод «Ставропольский». Участники заседания сошлись во мнении, что необходимо менять отношение



Василий ГЛУЩЕНКО, председатель правления Росрыбхоза

в отрасли к качественному посадочному материалу, позволяющему получать жизнестойкую молодь.

«Для развития племенной работы в хозяйствах нужно активнее доводить до фермеров, до предприятий, до рыболовдов преимущества, которые можно получить от выращивания гибридов. Сегодня, к сожалению, в рыболовстве очень много новых людей, которые этого не понимают», – констатировал руководитель ассоциации «Большая рыба» Александр ЕРШОВ.

По его словам, племенным хозяйствам сложно конкурировать по цене с остальными производителями, ведь себестоимость личинки у них заведомо выше. И если покупатель не будет четко понимать, каковы преимущества «породистой» рыбы, он, разумеется, воспользуется более дешевым предложением.

«Поэтому многие даже не задумываются о разнице в качестве посадочного материала хорошей породы и «дворняжек». Хотя для карпа рыбопродуктивность при абсолютно одинаковых условиях может различаться более чем на 30% (в нашей зоне рыболовства это 9 центнеров с гектара) к моменту изъятия товарной рыбы», – привел пример Александр Ершов.

Есть и еще один важный аспект. Как отметил директор Всероссийского научно-исследовательского института ирригационного рыболовства Григорий СЕРВЕТНИК, объем получаемой товарной продукции аквакультуры на 30% зависит от племенной работы, на 20% – от ветеринарного благополучия в хозяйстве и на 50% – от содержания и кормления. Корма и условия, в которых выращивается рыба, оказывают больше влияние, чем происхождение посадочного материала, еще и потому что племенные виды при содержании в неблагоприятных условиях теряют больше беспородных. «Поэтому племенная работа говорит о высокой культуре производства», – уточнил руководитель института.

По итогам заседания Геннадий Шичкин предложил разработать отдельную программу селекционно-племенной работы в сельскохозяйственном рыболовстве, поскольку этой подотрасли сейчас уделяется незаслуженно мало внимания. «Племенная база – это локомотив развития рыболовства», – образно выразился замдиректора департамента животноводства.

Начальник управления аквакультуры и научного обеспечения Росрыбхоза Галина ПАВЛОВИЧ напомнила, что в соответствии с отраслевой программой развития товарного рыболовства к 2020 г. предполагается довести объемы производства товарной рыбы до 315 тыс. тонн, а рыболовского посадочного материала – до 38,7 тыс. тонн, и вдвое превысить уровень 2014 года. «Достижение намеченных результатов станет возможным, в том числе, и за счет эффективного использования племенной базы рыболовства России», – отметила руководитель управления.

Анна ЛИМ
Москва



РОССИЯ ПРЕДЛОЖИЛА ЧЛЕНАМ АТЭС ПРОВЕРЯТЬ УЛОВЫ ПО ОБЩЕМУ СЕРТИФИКАТУ

Представители Росрыболовства призвали участников Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества разработать единый стандарт сертификата законности вылова. Секретариат АТЭС рассмотрит эту инициативу.

Делегация Федерального агентства по рыболовству приняла участие в форуме Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. Мероприятие прошло в рамках Недели продовольственной безопасности АТЭС в городе Илоило на Филиппинах.

На совещании по вопросам продовольственной безопасности и «синей экономики» специалисты обсудили сокращение морского биоразнообразия, гибель коралловых рифов и, как следствие, уменьшение численности промысловых видов рыб. Кроме того, экономики АТЭС согласились усилить международную координацию по борьбе с ННН-промыслом.

Российская делегация обозначила необходимость использования принципа предосторожного подхода при определении общего допустимого улова. Также отечественные эксперты призвали участников совещания обсудить подготовку единого стандарта сертификата законности вылова в рамках создания виртуальной рабочей группы (Virtual Working Group on Aquaculture and Catch Certificate). Секретариат АТЭС и представители Республики Перу согласились рассмотреть эту

инициативу, сообщили в пресс-службе Росрыболовства.

Филиппины и Новая Зеландия анонсировали создание новых морских заповедников для поддержки биоразнообразия и восстановления популяции промысловых видов рыб.

Представитель Китая в своем выступлении сделал упор на трех основных, по мнению КНР, аспектах «синей экономики»: продвижении плана действий по снижению продуктовых потерь на уровне отходов в пищевой промышленности, продвижении плана по расширению совместимости систем пищевых стандартов и обеспечению продовольственной безопасности, а также продвижении бизнес-плана продовольственной безопасности (2014-2020 гг.) по упрощению инвестиций и улучшению инфраструктуры.

Новая Зеландия также представила свою систему управления рыболовством. Эта система охватывает политику рыболовства и нормативно-правовую базу (в том числе аукционной системы распределения квот), контроля за исполнением правил промысла, свободного доступа рыбаков к торговым площадкам и пр.

ЗНАКОМЬТЕСЬ: ОДУ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ ГОД

Минсельхоз утвердил общий допустимый улов на 2016 г. Разрешенный объем добычи минтая – главного объекта для российского рыболовства – составляет 1,837 млн. тонн.

Стали известны промысловые перспективы на предстоящий год. Приказом от 7 октября 2015 г. № 465 Министерства сельского хозяйства РФ утвердило ОДУ – традиционно для Северного, Западного, Азово-Черноморского, Волжско-Каспийского, Западно- и Восточно-Сибирского, Дальневосточного бассейнов.

Минтая в следующем году разрешено добыть 1837,02 тыс. тонн. На нынешний год лимиты вылова этого важного промыслового объекта на 2015 г. изначально составляли 1716,58 тыс. тонн, а сейчас, с учетом прибавки в Восточно-Сахалинской подзоне, – 1754,58 тыс. тонн.

При этом по Охотскому морю раскладка следующая. В Северо-Охотоморской подзоне можно будет освоить 348 тыс. тонн. В Западно-Камчатской – тоже 348 тыс. тонн, в Камчатско-Курильской – 270,7 тыс. тонн (как и ранее, объемы могут быть перераспределены между этими двумя промысловыми районами). На Восточном Сахалине ОДУ составляет 107 тыс. тонн.

В Западно-Берингово-морской зоне разрешено выловить 455,8 тыс. тонн (общий допустимый улов установлен для добычи минтая к востоку от 174 градуса восточной долготы). В Карагинской подзоне – 7,4 тыс. тонн, в Петропавловско-Командорской

– 88,6 тыс. тонн. В Северо-Курильской зоне ОДУ составляет 109,5 тыс. тонн, в Южно-Курильской – 89,3 тыс. тонн. В Чукотской зоне – 6,2 тыс. тонн.

В Японском море для освоения в подзоне Приморье разрешено 4,22 тыс. тонн (наука сейчас предложила вывести минтай в этом районе из списка объектов, для которых устанавливается ОДУ). В Западно-Сахалинской подзоне – 2,1 тыс. тонн.

Напомним также, что общий допустимый улов водных биоресурсов распределяется по видам квот (для традиционного рыболовства, научно-исследовательского лова, промышленного рыболовства и т.д.).

САХАЛИНСКУЮ «СОЦИАЛЬНУЮ» РЫБУ СТАНУТ ЗАКУПАТЬ НА БИРЖЕ

Учреждения социальной сферы Сахалинской области будут приобретать рыбу и морепродукты через электронный аукцион. Губернатор Олег КОЖЕМЯКО поручил организовать это региональным министрам образования, здравоохранения и социальной защиты.

Главный смысл планируемых нововведений – обеспечить людей качественной продукцией и снизить затраты на ее приобретение, сообщили в пресс-службе правительства Сахалинской области. Ожидается, что закупка рыбы через электронную биржу приведет к существенной экономии бюджетных средств.

В министерствах уже начали работу – уточняют потребности школ, детсадов, больниц и других объектов социальной сферы в рыбе и морепродуктах. В самих учреждениях новость восприняли позитивно.

– Это ж экономия какая будет! – эмоционально отреагировала заведующая пищеблоком Сахалинской

областной больницы Светлана МИХАЙЛОВА. – Недавно знакомясь с ценами поставщиков – обычная горбуша стоит дороже 200 рублей. Поэтому у нас большие ожидания от работы с рыбной биржей, где можно заключать прямые договоры с рыбопромышленниками и уйти от перекупщиков.

Ежемесячно пациенты областной больницы потребляют в среднем почти 700 кг свежей и свежемороженой рыбы разных видов, 150 кг консервированной сайры, 250 кг салата из морской капусты.

– Рыба содержит полиненасыщенные жирные кислоты и значительное количество белка. Она очень полезна для питания и позволяет быстро

восстановить жизненные силы, что очень важно для наших пациентов. Особенно в рыбе нуждаются пожилые люди, для которых она предпочтительнее мяса, – рассказала врач-диетолог больницы Лидия ВОЛОДИНА.

Напомним, секция аукционной торговли рыбой и морепродуктами работает в Сахалинской области с сентября. Проект запущен региональным правительством и Сбербанком России. Впоследствии Олег КОЖЕМЯКО поручил заключить соглашения с рыбопромышленниками, чтобы они направляли на электронную биржу до 20% от каждого вида добываемых в области водных биологических ресурсов.



МОЛОДАЯ КРОВЬ

Началом движения российских студенческих отрядов принято считать 1959 год, когда 339 студентов-добровольцев физфака МГУ им. Ломоносова отправились на летние каникулы поднимать казахскую целину. В 1962 году впервые начали свою работу путинские студенческие отряды, в первый же год бойцы отправились покорять далекий Шикотан. По инициативе ВЛКСМ в Дальрыбвтузе был создан студенческий путинный отряд «Голубой меридиан». С каждым годом движение росло, и уже через несколько лет отряд стал всесоюзным: в него входили сводные отряды Приморья, Иркутской области, Алтайского края.

Традиция эта жива до сих пор. Все потому, что бывших стройотрядовцев не бывает: тот, кто хотя бы раз провел свое студенческое лето на стройке или на лососевой путине, в поезде дальнего следования или вожатым в пионерском лагере, хранит яркие фото и воспоминания долгие годы. А кто-то потом связывает свою жизнь с новыми регионами, куда налегке закинуло с товарищами по отряду, с профессией, которую «примерили» когда-то в первый раз, с новыми друзьями.

ТРАДИЦИИ ВЫДЕРЖИВАЮТ КОНКУРЕНЦИЮ

Сегодня студенческие отряды объединились в молодежную общероссийскую общественную организацию «Российские студенческие отряды» (МОО «РСО») и насчитывают более 242 000 участников из 72 субъектов РФ. С каждым годом растет и численность путинных отрядов, которые приезжают на Дальний Восток встречать красную рыбу.

В 2015 году на рыбоперерабатывающих предприятиях Дальнего востока отработало 443 студента из Приморья, Хабаровского края, Томской и Амурской областей, из Забайкалья и Алтая, Челябинской, Ростовской областей, Тюмени и Бурятии. Организацией набора и распределения бойцов занималось Приморское региональное отделение «РСО».

«Сегодня движение студенческих отрядов переживает очередной подъем. Конкурентоспособность на рынке труда в сравнении с обычными кадровыми агентствами нам удается поддерживать не только благодаря льготам, предусмотренным законодательством, но и молодежному энтузиазму, дисциплине и боевому настрою», – рассказал Fishnews руководитель Приморского регионального отделения МОО «РСО» Роман ГРИТЧЕНКО.

«Согласно Федеральному закону № 428 работодатель, принявший на работу студенческий отряд, не отчисляет часть социальных налогов в Пенсионный фонд. Для рыбоперера-

батывающих заводов за счет сезонности работы, особенно в «рыбные» годы, это очень серьезный бонус. 22%, которые остаются в бюджете компании, не только позволяют в итоге перекрыть затраты на студентов (проезд, проживание, питание), но и дает серьезную прибыль», – пояснила заместитель руководителя Приморского отделения «РСО» Виктория ОДИНЕЦ.

Однако главное преимущество студотрядов – высокая самоорганизация и упрощенный контроль. Каждый боец РСО представляет не только свой отряд, региональный штаб, но и учебное заведение. Поэтому, отмечает Роман Гритченко, в любой нестандартной ситуации существуют рычаги воздействия. Но такие случаи – это всегда исключение, ведь опыт подготовки командиров студотрядов, механизмы создания и поддержания командного духа нарабатывались десятилетиями и продолжают совершенствоваться каждый год.

«Большой плюс движения «Российских студенческих от-

рядов» в том, что специфика регионов, где создаются студотряды, может быть разной, но модель подготовки ребят очень схожая и идеология одна на всей территории страны, – рассказал комиссар Приморского отделения молодежной организации Алексей ЯКОВЛЕВ. – Плюс к этому в течение года

постоянно проводятся творческие, культурные, спортивные мероприятия городского, регионального и всероссийского масштаба для раскрытия потенциала молодежи. Поэтому когда перед отправкой на путину отряды из разных городов собираются во Владивостоке и ставится задача за три дня

подготовить их к общей работе в специфических условиях (а многие ведь и море видят первый раз в жизни), адаптация друг к другу проходит быстрее – все говорят на одном языке и следуют одним правилам».

ШКОЛА ЖИЗНИ ДЛЯ ЛИДЕРОВ

Особое внимание штабы студенческих отрядов уделяют подготовке командиров и комиссаров отрядов. Такой человек должен обладать организаторскими навыками, грамотно и четко ставить задачи, уметь наладить взаимодействие с работодателем. Должен быть готов к любым экстренным ситуациям, знать методы решения конфликтных ситуаций и применять их на практике, быть психологически и юридически подкованным. «Отправляя студентов в другой регион, ты должен быть полностью уверен в их лидере – командире, – отмечает Алексей Яковлев. – Да, мы поддерживаем с ними постоянную связь, но лично проконтролировать реальную ситуацию на месте и оценить настроение в коллективе мы не всегда можем – все это задача командира отряда».

В задачи комиссара входит организация внутренней жизни отряда и свободного времени бойцов. Творческие вечера, спортивные соревнования, песни у костра и целые концерты для местных жителей – эта сторона жизни студотрядовцев запомнится больше всего. Постоянная занятость и увлеченность ребят позволяют поддерживать дисциплину и развивать навыки межличностного общения.

Такая сплоченность сказывается и на результатах работы. Аналитика последних трех лет работы путинных отрядов на рыбоберерабатывающих предприятиях Дальнего Востока показывает, что КПД на производстве и уровень дисциплины в студенческих коллективах значительно выше, чем у обычных сезонных работников. «В 2013 году мы начали работать с одним из заводов на Сахалине. До этого они завозили к себе работников из стран ближнего зарубежья. Поработав у них буквально месяц, наши студенты сделали предприятию такую выработку, которую взрослые люди даже не осиливали! – привела пример Виктория Одинец. – Это означает, что рыба не застаивается на приемке, вовремя попадает на разделку, заморозку, выбивку, в результате повышаются экономические показатели предприятия».

При этом те ребята, которые ездят на путину не первый год, становятся полноценной командой и умеют замещать друг друга на различных производственных процессах. Поэтому многие заводы приветствуют возвраще-

ние студентов. Да и сами ребята стараются попасть на знакомое предприятие в привычной компании, чтобы показывать максимальные результаты.

Единственный недостаток в том, что студенты очень редко могут замещать узкие специальности, такие как механики, технологи и т.д., говорит Роман Гритченко. «Когда работодатель запрашивает узкопрофильных специалистов, это подразумевает наличие определенного опыта у самого работника. Сегодня такое случается крайне редко, хотя примеры есть. Так, многие заводы заинтересованы в работе с профильными учебными заведениями – у нас это Дальрыбвтуз. Работодатели готовы брать студентов и давать им азы специальности, чтобы молодежь возвращалась на будущий год. Мы активно привлекаем ребят из этого вуза и стараемся по мере возможности удовлетворять такие запросы», – рассказал руководитель приморского отделения «РСО».

Нередко и сами ребята, прибыв на производство в качестве обработчика, активно проявляют свои способности, заинтересованность и за пару недель осваивают другие профессии: водители погрузчиков, механиков и др.

ЗНАКОМЬТЕСЬ, НОВАЯ СМЕНА

По словам Романа Гритченко, за последние годы работы коллектива Приморского регионального отделения «РСО» удалось сформировать хороший багаж знаний, опыта и связей. Существуют продуманные логистические схемы доставки ребят из любых регионов страны, есть даже соглашения с авиаперевозчиками на льготные билеты для студентов. Но серьезно осложняют работу сжатые сроки, в которые зачастую работодатель хочет получить сформированную команду на свое предприятие.

«Получив своевременную заявку, мы проделываем большую предварительную работу: набираем коллектив, контролируем прохождение медкомиссии, организуем доставку до места работы. И зачастую на это уходит несколько месяцев. В итоге слаженный отряд своевременно прибывает к месту работы. Да, какой-то недобор мы можем восполнить и экстренно, вплоть до того, что в ходе путины перекидываем ребят с одного завода на завод в совсем другой регион. Но когда к нам обращаются в мае: «Дайте 100 человек к началу путины, но вот это мы вам не дадим, это не гарантируем, а вот этого вообще не скажем...», – конечно, в таких случаях нам очень сложно предложить решение. Чтобы избежать подобного недопонимания, мы стремимся выходить на живое общение с

работодателями и расширять формат сотрудничества», – рассказал руководитель ПРО МООО «РСО».

В этом году «Российские студенческие отряды» впервые широко заявили о себе на официальной отраслевой площадке – X Международном конгрессе рыбаков. Активная работа ведется и в самих рыбацких регионах, с администрациями и предприятиями отрасли.

«Сегодня на Дальнем Востоке, безусловно, стало легче работать с бизнесом, чем в конце 1990-х – начале 2000-х годов. Повысился общий уровень руководства компаний, есть понимание и заинтересованность в работе с молодежью. Ощущаем мы поддержку и от краевых, областных администраций, надзорных, контролирующих органов.

Потенциал прямого сотрудничества с Росрыболовством мы пока только изучаем, но нам было бы важно заручиться поддержкой региональных подразделений ведомства и иметь обратную связь с федеральным центром в каких-то перспективных, масштабных проектах или форс-мажорных ситуациях», – поделился наблюдениями Роман Гритченко.

Главная задача, которая стоит на 2016 год, – создание во Владивостоке зонального штаба по формированию и координированию работы всех студенческих путинных отрядов на территории Дальнего Востока.

«С 2013 года мы активно работаем в этом направлении и проводим студенческие путины уже на всероссийском уровне, организуем въезд ребят из разных регионов страны. Ведь работа на заводе в составе студотряда – это не просто физический труд, а получение навыков работы в команде, обмен опытом с представителями других регионов и культур, пользу которого сложно переоценить», – уверен Роман Гритченко.

Более того, работа с молодежью – самой мобильной и открытой категорией людей – позволяет движению студенческих отрядов решать масштабные проблемы, о которых сегодня говорится очень много. Это и вопросы геополитики, трудовой миграции в регионы, и повышение престижа рабочих профессий.

В МООО «Российские студенческие отряды» уверены: о проблемах такого рода мало говорить, важно показывать, в первую очередь молодежи, как развивается Дальний Восток и чем живет рыбная отрасль России. Только так, закладывая положительный опыт, позитивные воспоминания и полезные связи у поколения, которое уже завтра вступит во взрослую жизнь, можно решать задачи государственной важности.

Светлана ВАСИЛЬЕВА
Владивосток

Газета «Fishnews – Дайджест» № 10 (64) 2015
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор

ФИЛАТОВА Е. В.
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать: по графику: 28.10.2015 г. в 18:00, фактически: 28.10.2015 г. в 18:00

Дата выхода: по графику: 30.10.2015 г., фактически: 30.10.2015 г. Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс» Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10, тел.: (423) 234-59-01

2016

Подписка на издания медиахолдинга

FISH NEWS

FISH NEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА
Информационно-аналитический журнал
№ 3 (46) 2015



Александр Фомин:
Идеологов появилось много, а позиция у всех одна – иждивенческая!

Модель от президента
Благополучие приморских регионов напрямую зависит от решения проблем рыбного

Локальное производство – преимущество в борьбе за рынок
«Альра Леваль» – 170 лет в России

Олег КОЖЕМЯКО:
НАША ЗАДАЧА – СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ



Газета: 12 номеров в год

ДА В Д Ж Е С Т

FISH NEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISH NEWS

№ 7 (80) май 2015

Кто бы там... О советах и рабочих группах... Творцы КМБ... Национальный проект... ГЕО-30 лет...

РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА РЫБАКОВ: НЕ ЗАБЫТЬ, НО НЕ ВЫПОЛНЕННЫ

ГЛАВА РОСРЫБОЛОВСТВА СВЯЗЫВАЕТ РОСТ ВЫЛОВА С ЭМБАРГО

Судя по решению Восточного съезда работников рыбной отрасли, принятому в мае 2015 года, решение о создании рабочей группы по развитию рыбного промысла в Дальнем Востоке не является приоритетным. В то же время, как сообщают участники съезда, в ряде регионов Дальнего Востока уже созданы рабочие группы по развитию рыбного промысла.

В то же время, как сообщают участники съезда, в ряде регионов Дальнего Востока уже созданы рабочие группы по развитию рыбного промысла.

Журнал: 4 номера в год



Отдел подписки: тел.: 8 914-707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru