



В новый год
с новыми
проверками

Бизнес знает
толк в торгах

Налоговая нагрузка
в рыбной отрасли:
оценка и прогноз

РУЗы –
зачем нужны
и как без них

Непростая
сайра

стр. 5

стр. 10

стр. 12

стр. 16

стр. 17

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ПРИГОТОВИЛО ИНИЦИАТИВЫ ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

Министерство по развитию Дальнего Востока представило в Правительство предложения по изменению законодательства в сфере аквакультуры. Ведомство предлагает пересмотреть принципы наделения рыбноводными участками, расширить права организаций, занимающихся охраной хозяйств.



В октябре во Владивостоке заместитель председателя Правительства – полномочный представитель президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ провел совещание, на котором обсуждались острые вопросы развития аквакультуры. По итогам встречи вице-премьер – полпред дал ряд поручений.

Министерство по развитию Дальнего Востока, выполняя эти задачи, подготовило и направило в Правительство инициативы, с помощью которых, как считают в ведомстве, можно решить ключевые проблемы отрасли.

ПОЛУЧАТЬ АКВАТОРИИ – ПО НОВОЙ СХЕМЕ

Прежде всего, Минвостокразвития предлагает изме-

нить алгоритм предоставления рыбноводных участков. Выбирать их, по мнению министерства, можно с помощью специального электронного сервиса в Интернете. «Если участок формирует юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, то эта акватория резервируется за ним, у него возникают обязательства провести в течение года рыбноводно-биологическое обоснование по этому участку. И только после этого заключается договор и можно заниматься аквакультурной деятельностью», – рассказал директор департамента обеспечения реализации инвестиционных проектов Минвостокразвития Александр КРУТИКОВ.

При этом предусматривается, что ставки платы за про-

фильных организаций утверждаются Правительством РФ.

Министерство предлагает: если участок сформировало юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или фермер, тогда эта акватория закрепляется за ним без проведения торгов. Если региональный орган власти – то по результатам аукциона. Участок будет предоставляться сначала на 5 лет, потом на срок до 49 лет. А плата – идти в федеральный и региональный бюджеты.

Нужно предусмотреть, какие районы нельзя использовать для аквакультуры, считают в Минвостокразвития. Перечень таких случаев, по мнению ведомства, может быть таким:



СМОГУТ ЛИ ДОГОВОРИТЬСЯ ВЛАСТЬ И БИЗНЕС?

В Москве состоялась конференция «Регуляторная политика в России: эффективность бизнеса как отражение качества работы власти». Ее участники обсудили тенденции в регулировании предпринимательства, изменения в системе госконтроля и эффективность механизма ОРВ.

НЕПРОЗРАЧНАЯ ОТКРЫТОСТЬ

Организаторами мероприятия выступили Российский союз промышленников и предпринимателей и Министерство экономического развития РФ. Открывая конференцию, президент РСПП Александр ШОХИН отметил, что за последние годы у бизнеса появилось много возможностей участвовать в совершенствовании законодательства на самых разных площадках – Открытого правительства, общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, публичных консультаций, экспертиз, «нулевых чтений» и т.д. Активно функционирует институт уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Несмотря на это, говорить о полноценном диалоге бизнеса и власти пока нельзя. Как ука-

зал статс-секретарь – заместитель министра экономического развития Олег ФОМИЧЕВ, «перебор институтов открытости» не привел к прозрачности нормотворческой работы. «Форматов публичного обсуждения стало настолько много, что это создает ощущение спама, белого шума, когда есть видимость того, что государство очень открыто, притом что ключевые решения все равно принимаются в таком режиме, который открытости не подразумевает», – заявил представитель министерства.

По словам Олега Фомичева, неэффективность государственного регулирования – это «подводная часть айсберга», которая стоит за большинством факторов, отвечающих за торможение в экономике, и постоянно генерирует издержки.

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ПРИГОТОВИЛО ИНИЦИАТИВЫ ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

◀ стр. 1

- запретные для плавания и временно опасные районы;
- границы судоходных путей и якорной стоянки;
- акватории морских и речных портов;
- акватории, используемые для добычи полезных ископаемых;
- в границах особо охраняемых природных территорий, если запрет на занятие аквакультурой предусмотрен в положении об этих ООПТ;
- в местах постановки ставных орудий лова на сформированных и предоставленных рыбопромысловых участках;
- в акватории, используемой для массового отдыха людей.

Сведения о запретных районах планируется отражать в электронном сервисе – чтобы предприниматель мог легко сориентироваться, где можно работать.

Министерство предложило список случаев для принудительного прекращения права на пользование акваторией. Это неиспользование участка по назначению в течение двух лет подряд, применение запрещенных технологий и средств производства продукции аквакультуры, добыча на участке водных биоресурсов, которые не являются объектами аквакультуры, без разрешения, причинение вреда экологии или хозяйственной деятельности третьих лиц в крупном или особо крупном размере. Причем лишать права на пользование акваторией планируется по суду.

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОХРАНЫ

Минвостокразвития выдвинуло и предложения по борьбе с незаконной добычей «урожаев» аквакультуры. Так, частная собственность на объекты пастбищного рыболовства должна устанавливаться с момента выпуска молоди. Также ведомство предлагает расширить права частных охранных организаций, которые задействованы в защите аквакультурных хозяйств. Необходимо, чтобы охранники могли проверять документы у лиц, которые подозреваются в нарушениях, задерживать таких людей, изымать у нарушителей незаконную добычу, орудия лова, транспортные средства,

оформлять действия в виде акта или протокола.

Сегодня браконьеры – одна из самых больших проблем для рыбоводов. Охрана – достаточно дорогая услуга для рыбоводных хозяйств, но она не приносит желаемого результата, поэтому предложено расширить возможности для нее.

ФОНД ДЛЯ РЫБОВОДСТВА

Еще одно предложение Минвостокразвития – создать федеральный фонд развития аквакультуры. Решение здесь должно приниматься на уровне Правительства. За фондом предлагается закрепить выделение средств на НИОКР, софинансирование инвестиционных проектов в области аквакультуры (в том числе в сфере выращивания молоди, производства спецоборудования и кормов), финансирование инфраструктуры биотехнопарков, управление ими, привлечение резидентов, содействие экспорту отечественной продукции аквакультуры и т.д.

Источниками для фонда могли бы послужить выплаты по компенсации ущерба ВБР от хозяйственной и иной деятельности, заявили в министерстве.

Предложены и другие решения. Наделять рыболовные хозяйства земельными участками без торгов, дать возможность многоцелевой эксплуатации рыболовного участка по решению пользователя (спортивно-любительское рыболовство, рекреационная деятельность, туризм и др.), установить пятилетние налоговые каникулы для новых хозяйств, распространить закон о поддержке в области сельскохозяйственного страхования на объекты аквакультуры.

Предложения уже рассматривались в Аппарате Правительства, с привлечением Минсельхоза, Росрыболовства, сообщил Александр Крутиков. Участники обсуждения пришли к пониманию, какая модель должна быть апробирована в рамках пилота. «Мы сейчас будем готовить предложения, чтобы таким «пилотом» стала марикультура, именно она представляет на Дальнем Востоке первостепенный интерес», – сказал директор департамента Минвостокразвития.

Маргарита КРЮЧКОВА



ВАРПЭ ПРЕДЛАГАЕТ ОГРАНИЧИТЬ РЫБНУЮ НАЦЕНКУ

Для увеличения внутреннего спроса и доступности рыбы для населения Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров рекомендует ввести предельные торговые наценки на пути от производителя до розницы.

В перечне поручений, который президент Владимир ПУТИН подписал по итогам заседания президиума Госсовета, содержится задание для Федеральной антимонопольной службы. ФАС должна провести анализ формирования оптовой цены рыбной продукции, наценки посредников и розничной торговли. Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) проинформировала о своей позиции по этим вопросам главу антимонопольного ведомства Игоря АРТЕМЬЕВА.

Доля производителя в розничной цене рыбной продукции в среднем не превышает одной трети, вне зависимости от степени удаленности рынка сбыта от районов вылова и производства, отметили в отраслевом объединении. Авторы письма обратили внимание, что такая пропорция сохраняется на протяжении последних 15 лет.

С учетом того что две трети конечной цены товара формируется на этапах транспортно-логистических услуг и реализации, административное и иное воздействие на первое звено – производителя, по оценке ВАРПЭ, не приведет к повы-

шению доступности рыбопродукции для населения.

«Исходим из того, что цена отечественных производителей рыбы близка к минимальным значениям, ее повышение вызвано объективной причиной – ростом себестоимости», – говорится в письме.

Именно в снижении доли прироста цены производителей за счет посредников и торговли кроется потенциал снижения розничной цены, считают в ВАРПЭ.

«Уже по текущему году ожидается снижение потребления рыбы на душу населения до 15 кг на человека, что на 5 кг меньше рекомендуемой для потребления нормы. Граждане с низкими доходами, многодетные семьи уже потребляют рыбной продукции в два раза меньше остальной части населения», – озвучили прогнозные оценки в ассоциации.

По данным оперативной отраслевой отчетности, которые приводятся в письме, экспорт мороженой рыбопродукции в текущем году уже вырос до 2 млн. тонн при одновременном сокращении почти на 40% экспорта переработанной или консервированной продукции. На 10 декабря 2015 г. вылов рыбы в Дальневосточном рыбохозяй-

ственном бассейне превысил 2,6 млн. тонн, из которых на внутренний рынок отправлено порядка 570 тыс. тонн.

«В целях повышения доступности рыбной продукции для населения Российской Федерации, представляется уместным на законодательном уровне введение предельных торговых наценок на пути от первой продажи производителем до розницы», – заявили авторы обращения. В первую очередь ограничить наценку предлагается на социально значимые виды рыбопродукции (мороженые минтай, сельдь, путассу, лососи, треска, пикша, терпуг, навага, мойва, килька, соленая продукция и пресервы из сельди, салаки, кильки, хамсы, тюльки и консервы из сайры, шпрот, кильки и лососей).

Кроме этого, ВАРПЭ считает возможным рассмотреть вопрос об отнесении сегмента оптовой и розничной торговли рыбопродукцией к стратегически важной сфере деятельности для защиты интересов и безопасности Российской Федерации (напомним, что иностранные инвестиции в этом случае должны будут регулироваться федеральным законом от 29 апреля 2008 г. № 57).

СМОГУТ ЛИ ДОГОВОРИТЬСЯ ВЛАСТЬ И БИЗНЕС?

◀ стр. 1

«Еще два года назад мы озвучивали цифру – 789 млрд. рублей ежегодно по нижней границе от соблюдения чисто формальных, а не субстантивных требований. Просто на заполнение разного рода форм отчетности – так называемые информационные издержки», – охарактеризовал заместитель министра ущерб для бизнеса, напомнив, что экономический рост и приток инвестиций остановились еще до введения санкций.

Другой важный вопрос – это внутренняя эффективность самого государства, которая тоже далека от идеала. В результате конкретные проекты и решения могут быть реализованы только при наличии мощной политической воли и прямом контроле со стороны, к примеру, администрации президента.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ШТОРМ

Одним из основных факторов, ухудшающих деловую среду, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Талия ХАБРИЕВА назвала нестабильность законодательства. Депутаты Госдумы последнего созыва уже успели принять свыше 1,7 тыс. законов, но еще хуже постоянные поправки. «За этот год стало еще больше изменений в действующие законы, вот это пугает. Это не очень хорошо, потому что изменения вносят даже в законы, которые еще не вступили в законную силу», – отметила эксперт. – Произошла правовая дефляция: актов много, изменений много, статус некоторых актов не определен».

Гонка за количеством принятых законов отрицательно сказывается на их качестве. «Важнейшие преобразования в экономике, в бизнесе, устремленные в будущее, натываются на то, что очень мало времени на них отводится», – указал директор департамента оценки регулирующего воздействия (ОРВ) Минэкономразвития Вадим ЖИВУЛИН. В ведомствах элементарно не хватает сотрудников для тщательной проработки проектов и перед ними встает дилемма – выпустить документ или получить результат, и второй вариант выбирают гораздо реже.

Талия Хабриева также обратила внимание на растущее число видов разрешений, которые необходимо получать предприятиям. «Самое неприятное, что одни и те же формы



Статс-секретарь – замглавы Минэкономразвития Олег ФОМИЧЕВ, президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр ШОХИН, помощник Президента РФ Андрей БЕЛОУСОВ.

разрешений получают различного юридического содержания, – это очень плохо. И напротив, разные формы разрешений практически идентичны. Ситуация ненормальная», – считает она. О необходимости унификации разрешительных процедур говорилось еще в послании президента Федеральному Собранию двухлетней давности, но проблема с мертвой точки так и не сдвинулась.

РИСКИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ

К трудностям, с которыми ежедневно сталкивается бизнес-сообщество, Олег Фомичев отнес и избыточность обязательных требований. По словам заместителя министра, любые происшествия, аварии или техногенные катастрофы приводят не к выводам в работе органов государственной власти, а к возложению дополнительных издержек на бизнес в части повышения требований к безопасности, материально-техническому обеспечению, к подготовке специалистов, их обязательной аттестации и т.д.

По мнению замглавы Минэкономразвития, инвентаризация и пересмотр обязательных требований по сферам деятельности – это касается промышленной безопасности, природоохранных требований, ветеринарно-санитарных требований – назрели давно. Не первый год ведутся разговоры и о переходе к риск-ориентированной модели контроля. Существует даже соответствующий законопроект, но его разработчики сразу предсказывают документу сложную судьбу.

В пользу риск-ориентированного подхода на конференции высказался и помощник Президента Российской Федерации Андрей БЕЛОУСОВ. «Сегодня возникают ситуации, с которыми мы не можем мириться. Например, Россельхознадзор, который у нас стоит на границе

и должен отправлять в лабораторию 100% выловленной рыбы, которая поступает на российский берег. А мощности лабораторий для анализа этой рыбы составляют от силы 5%. Понятно, что Россельхознадзор должен выбирать, какую рыбу куда направить. Это пространство для коррупции совершенно невообразимых размеров. То же касается и другой продукции», – заявил Андрей Белоусов.

Впереди парламентские, а затем и президентские выборы, – не самое подходящее время для масштабных реформ. «У нас осталось полгода, чтобы довести до ума нормативную базу», – озвучил помощник президента ближайшие планы, при этом уточнив, что радикальных мер по изменению структуры контрольно-надзорных органов не последует. Вместо этого правительственная комиссия по административной реформе в шестимесячный срок проведет инвентаризацию избыточных и дублирующих функций контрольных и надзорных органов с целью отмены таких полномочий.

Изменения ожидаются по двум направлениям. «Самая мощная группа – это группа мер и действий, связанных с регуляторикой вертикального цикла. Впервые мы собираемся ввести беспрецедентные меры для поддержки импортозамещения», – пообещал Андрей Белоусов. Сюда же относится возможность обнуления налога на прибыль и поддержка экспортеров путем создания Российского экспортного центра.

Горизонтальные меры выразятся в создании при Правительстве площадки, «которая могла бы на системной основе заниматься анализом правоприменения, взаимодействуя при этом с бизнесом». Планируется, что ее возглавит вице-премьер Игорь ШУВАЛОВ.

С тем, что нужно менять концепцию отношений и в целом надзорным органам отойти от



Член правления РСПП, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ

репрессивной политики, согласен и президент «Опоры России» Александр КАЛИНИН. «Концептуально нужно менять подходы в некоторых вопросах, прежде всего в органах контроля и надзора. Органы контроля должны быть консультантами, а не сборщиками податей», – полагает руководитель объединения.

РЫБА ИЩЕТ, ГДЕ СВОБОДНЕЕ

Говоря о практическом применении механизмов оценки регулирующего воздействия, член правления РСПП, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ отметил, что благодаря разработанным Минэкономразвития методикам удалось сделать многое.

«Мы проанализировали ситуацию с Россельхознадзором. В прошлом году служба досмотрела 3,7 млн. тонн рыбопродукции. Удивительно, но всего было произведено 2,2 млн. тонн. Получается, каждую партию досматривали несколько раз», – описал докладчик схему работы ведомства.

Столь пристальное внимание со стороны госоргана обошлось рыбакам в 5,6 млрд. рублей – эта цифра фигурирует в докладе Контрольного управления президента РФ. Но в результате рыбацкому сообществу удалось добиться выхода нескольких поручений, которые могут полностью изменить систему ветеринарного контроля в рыбной отрасли.

«Коллеги из департамента ОРВ сейчас работают над пакетом документов: проектом постановления Правительства и шестью приказами Минсельхоза. Им очень сложно, потому что особенность этих шести документов в том, что они связаны между собой, и стоит вирусу попасть хотя бы в один из этих документов, «правовая эпизоотия» заразит сразу же весь этот пакет, и система не изменится»,



Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Талия ХАБРИЕВА

– выразил опасения президент АДМ. Но активностью Россельхознадзора административные барьеры не исчерпываются. Если раньше рыбную отрасль плотно контролировали шесть ведомств, то теперь к ним присоединилось седьмое, и весьма деятельное. «Ирония судьбы: 12 октября вступил в силу закон о свободном порте Владивосток, а 14 октября Росграница утвердила приказ, которым ввела разрешительный порядок доступа на территорию рыбных терминалов свободного порта Владивосток. До этого ежедневно 60 грузовиков заезжали в рыбный порт, чтобы разгрузиться и брать рыбу, после издания приказа – только шесть», – привел пример Герман Зверев.

Конкуренция регуляторов и регулятивный пресс на отрасль приводит к потерям 7-8% отраслевой выручки – 10-11 млрд. рублей. Стоит добавить эти расходы к налоговому бремени на рыбное хозяйство, и картина складывается невеселая.

«Если государство не руководствуется принципами создания комфортных условий для развития субъектов экономической деятельности и разумности в части формирования политики регулирования экономики, то никакие инструменты, никакие площадки и никакой диалог не способен компенсировать эту неразумность поведения регулятора», – резюмировал итоги дискуссии председатель правления Национальной ассоциации агентств инвестиций и развития Сергей БЕЛЯКОВ. С другой стороны, если государство заинтересовано в диалоге с бизнесом и грамотной экспертизе на этапе формирования правового поля, новые площадки и инструменты могут и не понадобиться.

Анна ЛИМ

Фото: Игнат СОЛОВЕЙ
(пресс-служба РСПП)

Москва

ИНТЕРЕСЫ ДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПОСТРАДАТЬ НЕ ДОЛЖНЫ

Игорь ЗУБАРЕВ

председатель Союза рыбопромышленников Карелии

Госсовет и вышедшие вслед за ним поручения президента и указания правительства позволяют говорить о том, что сформулированы стратегические направления, куда будет развиваться регулирование в отношении предприятий рыбохозяйственного комплекса. Отдельные меры, вошедшие в поручения, могут радовать или не радовать рыбаков, но мы должны относиться к ним уже как к факту и принять участие в дальнейшей разработке нормативных актов, которые вскоре появятся.

Основной момент, который сегодня вызывает вопросы и сомнения: каким образом будет происходить выделение 20% «квот господдержки».

Например, многие карельские предприятия брали крупные кредиты в коммерческих банках, в основном на модернизацию судов. При ведении пелагического промысла у них нет большого запаса прочности, который позволил бы безболезненно перенести лишение 20% выручки. Если доходная база сократится на 1/5 часть, то бизнес-план может этого не выдержать, что, конечно же, скажется на финансовых показателях.

Если 20% квот просто заберут у всех в государственный резерв и будут распределять только тем компаниям, кто построит новый флот, то нужно понимать, что суда, которые сегодня задействованы в промысле, 20% времени не будут выходить в море. Их улов сократится на 20%, соответственно, на те же 20% вырастет годовая себестоимость добычи рыбы. В дальнейшем это решение может привести к удорожанию рыбной продукции на прилавках магазинов. И нам, рыбакам, поставят в вину это обстоятельство при оценке работы отрасли.

Кроме того, многие добросовестные пользователи за прошедшие годы модернизировали свой флот, приведя его в соответствие с имеющимися ресурсами. В настоящий момент они не нуждаются в строительстве нового судна. Но как они могут в дальнейшем получить возможность его построить, если у них

сегодня отберут 20% их объемов и ухудшат экономику?

Безусловно, нам и самим хотелось бы не ходить ни в Польшу, ни в Прибалтику, ни в Норвегию для ремонта и модернизации судов, и уж тем более для строительства. Когда у рыбаков появится возможность производить все эти виды работ в России за рубли, все будут только рады. И в целом рыбная отрасль заинтересована в том, чтобы судостроение поскорее достигло того уровня, при котором оно сможет эти заказы выполнять.

На наш взгляд, необходимо соблюсти баланс, при

сейнам, который не приведет к сокращению рабочих мест, к простоям судов и общему ухудшению состояния рыбопромышленных предприятий. Надо понимать, что в первую очередь все начнут экономить на судах, возникнет угроза безопасности мореплавания и долгосрочные последствия могут быть очень опасными. В связи с этим мы предлагаем, прежде чем устанавливать конкретный процент изъятия, посмотреть, каким объемом нерезервированных ресурсов мы на самом деле располагаем.

Росрыболовство, Минвостокразвития и ФАС уже актив-



Игорь ЗУБАРЕВ, председатель
Союза рыбопромышленников Карелии

Профессионалам отрасли близка позиция Минвостокразвития, в основе которой принцип недопущения ухудшения условий деятельности для добросовестных пользователей. Оказывается, можно и резерв господдержки сформировать, и традиционных пользователей ресурса не лишать.

котором и судостроители смогут развиваться, и у рыбаков будет интерес делать заказы на судостроительных предприятиях, но так, чтобы платить за это не пришлось населению. И разумеется, эти меры не должны ставить на грань разорения мелкие предприятия, которые несут большую социальную нагрузку и которые не имеют запаса рентабельности.

Поэтому сегодня крайне важно определить такой процент изъятия на инвестиционные квоты по видам и по бас-

но обсуждают механизм распределения ресурса господдержки. Как стало известно, более детально он проработан у министерства. Предлагается, что одним из путей пополнения резерва должно стать направление на эти цели квот, полученных государством в результате принудительного прекращения права на добычу. Кроме того, для целей господдержки предлагается задействовать недоосваиваемые ресурсы и квоты в открытых зонах либо в зонах третьих стран, которые не используются. Если все это

суммировать, может получить достаточно большая ресурсная база для обеспечения инвестиционных квот. Предложения Росрыболовства пока основываются на сокращении доступных рыбакам ресурсов на 20% и их перераспреде-

Мы считаем, что предложения Минвостокразвития приведут к наиболее эффективному отраслевому решению, к увеличению объемов вылова за счет повышения эффективности использования «неодуемых» объектов. В соответствии же с концепцией Росрыболовства в целях господдержки нужно выделить часть квот на добычу наиболее ликвидных биоресурсов. При этом именно суда, задействованные на промысле ценных валютоёмких объектов, массово прошли модернизацию. Флот, работающий на сельди, минтае, треске, пикше, крабе, на данный момент наиболее укомплектован, и показатели его эффективности не отстают от общемировых стандартов.

Более взвешенным по отношению к отрасли мы считаем также наполнение резерва господдержки за счет принудительного отъема долей у предприятий с иностранным участием, у рантье, не имеющих судов, а также за счет свободных ресурсов. По крайней мере, при реализации такой политики не пострадают добросовестные рыбаки, исполнявшие на протяжении десяти лет все обязательства перед государством.

Валентин БАЛАШОВ: В НОВЫЙ ГОД С НОВЫМИ ПРОВЕРКАМИ

Совсем скоро начнет работу Правительственная комиссия по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Она организует практическое исполнение поручений президента России по итогам заседания президиума Госсовета. В связи с этим особое значение для рыбной отрасли страны приобретает позиция главы государства по вопросу «о работе контролеров».



Как отметил 3 декабря в ежегодном обращении к Федеральному Собранию Владимир ПУТИН, предприниматели пока не видят качественных подвижек в деятельности контрольных и надзорных ведомств. Целая армия контролеров по-прежнему мешает работу добросовестному бизнесу. Несмотря на то что обвинительными приговорами заканчиваются лишь 15% уголовных дел, 83% предпринимателей, на которых были заведены эти дела, полностью или частично потеряли бизнес. То есть их «попрессовали, обобрали и отпустили». И это, конечно, не то, что нужно с точки зрения делового климата. Это его прямое разрушение.

Ярким примером того, о чем говорил президент, является история с рыболовецкой компанией «Робинзон». В ноябре 2015 года в Мурманский рыбный порт было доставлено 11,6 тыс. тонн рыбы против 20,8 тыс. тонн в октябре. Основная причина снижения объемов – отказ компании «Робинзон» разгружать свои суда в Мурманске. До ноября это предприятие много лет подряд доставляло в порт 4-5 тыс. тонн мороженой рыбы ежемесячно, но из-за неожиданно появившихся проблем с контролерами прекратило практику работы исключительно на мурманский берег.

Председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ ситуацию с «Робинзоном» охарактеризовал как абсурдную по существу. «В 2014 году рыбопромышленники построили один из лучших в мире в своем классе современный крупнотоннажный траулер «Механик Сергей Агапов». В 2015-м начали работать в Северной Атлантике на промысле доступных для населения видов рыбы: сельди, скумбрии, путас-

Есть красиво изложенная чиновниками «теория» о свободных российских портах, о снятии административных барьеров для бизнеса, о благоприятном деловом климате, а есть практика хозяйственной жизни, и пока это две разные, непересекающиеся, реальности.

су. Трюма нового судна вмещают 4,5 тыс. тонн груза, и судовладельцы планировали доставлять рыбу в порт Мурманск. Для этого решили, как и положено, траулер «растаможить». В соответствии с режимом «временный ввоз» уже уплачено в российский бюджет почти 250 млн. рублей. Сделали три захода, привезли более 8 тыс. тонн рыбы. Казалось бы, всех все устраивает: работает новенький траулер, работает порт, мурманские береговые рыбфабрики, железная дорога, автоперевозчики, жители страны покупают доступную и привычную рыбу. А кроме этого, таможня получает сотни миллионов рублей в год за новый пароход, предприятие платит налоги.

Но... нет, так у нас не бывает. Силовики не заставили себя долго ждать. У контролеров свои «производственные» планы, толкование законодательства и свои технологии учета веса коробок с рыбой. По заявлениям проверяющих, вся рыбная продукция «Робинзона» будет впредь перевешиваться на холодильнике в порту Мурманск. Вы можете себе представить, чтобы груз 4,5 тыс. тонн рыбы пропускать на берег через весы, каждый заход в Мурманск? Сколько это стоит и сколько времени потребует?

В огромном трюме 150 тыс. коробок с рыбой, и в какой-то части из них всегда вес ниже

маркированного, а в какой-то есть небольшой перевес. Это понятно – в море нельзя взвесить ящик с рыбой с точностью до нескольких граммов, как на берегу. Кроме этого, есть нормативно-правовые акты, регламентирующие выборочное взвешивание и допуски перевеса. К изумлению, все оказалось просто. Кто-то решил, что если эти государственные стандарты признавать с учетом специфики контрольно-ведомственного понимания, тогда любой российский капитан становится потенциальным нарушителем. Уже в первые два захода судов «Робинзона» в Мурманск при выявлении в части груза допустимых нормами положительных отклонений от веса, указанного на коробке, на капитанов начали заводить уголовные дела по статье «контрабанда». При этом другая часть груза, где огромное количество коробок с недовесом, – вообще в учет не берется, это контролерам не интересно.

Результат не заставил себя ждать: капитаны стали отказываться заходить в порт. Более того, они теперь требуют внесения в трудовой договор обязательного условия «Без захода в Мурманск». Люди просто боятся работать. В таких условиях крупнейшая мурманская рыбопромышленная компания приняла решение отказаться от заходов в родной порт. Теперь

траулеры «Робинзона» в море перегружают рыбу на транспорта, и те доставляют груз в другие порты страны. Это, в свою очередь, повлекло значительные материальные расходы, связанные с фрахтом транспортных судов, простоями в море на перегруз, переходом порожних траулеров для текущего ремонта и снабжения в Мурманске. В октябре вынужденный «производственный маневр» вылился для предприятия в дополнительные затраты более 120 млн. рублей. Что в остатке? Рыба ушла из Мурманского морского рыбного порта, и теперь уже два предприятия несут финансовые потери. Кому это выгодно, скажите?» – озвучил возникающие вопросы руководитель ассоциации.

Как и известная отраслевая история с перегрузками прибрежной замороженной рыбы в море, нынешняя «контрольная работа» на Севере, вероятнее всего, традиционно может иметь продолжение и на других бассейнах и коснуться уже сотен предпринимателей, доставляющих рыбу в российские порты от Камчатки до Калининграда. Многие рыбопромышленники Северного бассейна, глядя на происходящее, еще раз задумались и предпочитают базироваться в норвежских фьордах: так оно спокойней. Выходит, что есть красиво изложенная чиновниками «теория»



Валентин БАЛАШОВ, председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна

о свободных российских портах, о снятии административных барьеров для бизнеса, о благоприятном деловом климате, а есть практика хозяйственной жизни, и пока это две разные, непересекающиеся, реальности. Ответы на вопросы руководителя отраслевого объединения будут искать в том числе и члены двух правительственных комиссий: Комиссии по проведению административной реформы и Комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса. А тем временем в 2016 году более 50 тыс. тонн мороженой рыбной продукции «Робинзона» пройдут мимо причалов и холодильников ММРП, что почти на четверть снизит годовые производственные и финансовые показатели по выгрузке и хранению рыбы – это почти 50 миллионов рублей. Какие будут заработки портовиков и сколько людей сократят в следующем году в связи со снижением объемов погрузо-разгрузочных работ, никто не знает. Получается, что вскоре и мурманские докеры со свойственной им откровенностью зададут тот же самый вопрос: «Кому это все выгодно?»

Александр ИВАНОВ
Мурманск

Александр ДУПЛЯКОВ: БРАКОНЬЕРСКИЕ ПОСТАВКИ КРАБА НА РЫНКИ АТР НЕУКЛОННО ПАДАЮТ

По данным дальневосточной ассоциации добытчиков краба, в последние четыре года четко прослеживается тренд на снижение объемов ННН-промысла. Если в 2007 году импорт краба в страны АТР превышал отчетный вылов в четыре раза, то в 2014 году соотношение сократилось до полутора раз. Динамика за 2015 год говорит, что по его итогам соотношение будет минимальным. О том, как краболовам удастся бороться с нелегальным промыслом и какие еще действия они намерены предпринять в этом направлении, в интервью Fishnews рассказал президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ.

ВАЖНО ЗАКРЫТЬ РЫНОК СБЫТА ДЛЯ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

– Александр Павлович, что повлияло на динамику поставок крабов на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона?

– Прежде всего, это вступление в силу соглашений по ННН-промыслу с Республикой Корея, Китаем и Японией. Напомню, в последние годы Россия вела активную работу по борьбе с нелегальным выловом с помощью заключения двусторонних соглашений с Японией, КНДР, Южной Кореей, Китаем и США. Сейчас эти документы стали работать и приносить результат. Да, не всегда соглашения выполняются в полной мере, некоторые требуют доработки, но в целом они действуют. Как работают такие документы, мы можем увидеть даже за небольшой отрезок времени. Наиболее очевиден пример с Японией. За несколько месяцев действия соглашения на складах и рынках Страны восходящего солнца исчез нелегальный краб из России. Поставки незаконно добытого краба на внутренний рынок Японии невозможны. Есть информация, что некоторые японские порты используются для транзита нелегальной продукции в третьи страны, но оценить объемы явления и схемы реализации достаточно сложно. В любом случае эти объемы незначительны и именно в этом направлении надо совершенствовать соглашение между Россией и Японией. Такая же ситуация была и с Южной Кореей после

заключения соглашения, но ее удалось изменить и сейчас ни на внутренний рынок, ни для транзита нелегальный краб в эту страну не поставляется.

Также меры регулирования рыболовства (минимальные объемы добычи, ограничения сроков и районов промысла) дали существенный положительный эффект. Работа в этом направлении продолжается. Ожидается, также что в следующем году будет введена новая мера регулирования по ограничению сроков промысла краба-стригуна бэрди в Камчатско-Курильской подзоне. Безусловно, мы будем предлагать увеличить минимальные суточные

раны акваторий и контроля за промыслом. Возможно, мы не часто читаем отчеты о работе пограничников и не можем оценить ее количественно, но мы, добытчики, с уверенностью можем сказать, что она есть и она приносит свои плоды.

– Вы упомянули о том, что браконьеры продолжают придумывать все новые схемы сбыта браконьерской продукции...

– Это действительно так. Масштабные поставки браконьерского краба в порты Японии судами под «удобными» флагами после вступления в силу соглашения с Россией



Александр ДУПЛЯКОВ, президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока

присутствует на рынках этих стран, сильно влияет на цену легального продукта.

К сожалению, соглашение по ННН-промыслу с Китаем

Также в последнее время появилась информация, что и «подфлажники» напрямую стали заходить на выгрузку в южные порты Китая, чего раньше не было.

Еще одним каналом для нелегального российского краба является порт Раджин в Северной Корее. Как правило, браконьерское судно заходит в этот порт, выгружает улов, далее машинами он вывозится в приграничный китайский город Хуньчунь, откуда расходуется по всему Китаю. При этом браконьерский краб имеет настоящие северокорейские документы. Мы лично обсуждали этот вопрос с администрацией образцово-показательной экономической зоны Хуньчунь и недавно направили обращение с просьбой повлиять на ситуацию. В КНДР знают об этой проблеме и готовы ее решать. Но для того, чтобы перекрыть канал, необходимо трехстороннее сотрудничество КНДР, Китая и России.

Таким образом, предстоит еще долгая и сложная работа по совершенствованию существующих межправительственных соглашений по борь-

За несколько месяцев действия соглашения по ННН-промыслу на складах и рынках Страны восходящего солнца исчез нелегальный краб из России. Поставки незаконно добытого краба на внутренний рынок Японии невозможны.

объемы добычи по отдельным районам и объектам, так как нормативные показатели не всегда соответствуют практике промысла. Все эти механизмы действительно эффективные и, надо отметить, достаточные. Дальнейшие ограничения уже могут усложнить помысел для легальных добытчиков и вряд ли дадут ощутимый эффект в борьбе с браконьерами.

Конечно, нельзя не отметить слаженную работу Пограничной службы в части о-

борьбе с ННН-промыслом практически прекратились. Но, как я уже говорил, есть схема, по которой нелегальный краб транзитом через Японию поступает в Китай и страны Юго-Восточной Азии. Сейчас мы пытаемся детально разобраться в этой схеме и будем предпринимать шаги, чтобы ее исключить.

По-прежнему мощными каналами поставок браконьерской продукции остаются Китай и Северная Корея. Нелегальный краб, который

пока работает не в полную силу. Южные порты КНР – Вэйхай, Шидао, Циндао и другие в провинции Шаньдун – являются главными «воротами» для браконьерской продукции. Живой краб доставляют сюда специально оборудованные суда-перегрузчики, которые в море загружаются с «подфлажника» крабом, незаконно добытым в ИЭЗ РФ. Далее судно направляется в один из указанных портов. Такие перегрузчики работают на регулярной осно-

бе с ННН-промыслом. И в первую очередь это должен делать Китай, так как именно он становится основным рынком сбыта нелегальной крабовой продукции.

Но это работа чиновников. Со своей стороны мы пытаемся заниматься вопросами прослеживаемости крабовой продукции, хотя для азиатских рынков это будет сделать достаточно сложно.

В рамках рыбной выставки в Циндао мы обсуждали вопрос о пилотном проекте по разработке механизма прослеживаемости партий крабовой продукции, поставляемой в Китай, с возможным привлечением представителей ресторанного бизнеса. Владельцы ресторанов понимают те риски, которые они несут, покупая нелегальную продукцию, и заинтересованы в стабильных долгосрочных поставках.

Китайский рынок краба только начал развиваться, и пока негативные тенденции не устоялись, есть возможность влиять на процесс их искоренения. Вообще надо отметить, что Китай сегодня активно идет на сотрудничество в вопросах принятия и соблюдения различных экологических стандартов и требований, в том числе в вопросах сертификации и прослеживаемости. Это общемировая тенденция, и КНР активно включилась в нее.

Как бы то ни было, самое важное – закрывать рынки сбыта для нелегальной продукции. Только так можно максимально сократить браконьерский промысел крабов.

– Ваши усилия сосредоточены только на внешних рынках, но ведь и на внутреннем рынке есть браконьерская продукция. Причем, навскидку, большая часть крабов на прилавках и в сети – нелегальная.

– Сложно не согласиться и можно только догадываться об истинных объемах браконьерского краба на внутреннем рынке, этим вопросом никто не занимается. Наши компании заинтересованы в российском покупателе, но мы не можем конкурировать с продукцией, которую продают браконьеры. Нелегальный краб предлагается по цене минимум в два раза ниже, чем возможная цена легальной продукции. Несмотря на это, мы пытаемся поставлять продукцию на внутренний рынок. Это и живой

краб, и варено-мороженые конечности, и пресервы из краба.

Другая сложность заключается в том, что на внутреннем рынке трудно продать достаточно крупную партию продукции, как, например, это происходит при экспорте в страны АТР. У нас нет специализированного посреднического звена, которое взяло бы на себя работу и риски, связанные с дальнейшим продвижением продукции на рынок, а рыбаку не всегда выгодно этим заниматься.

Все это в результате приводит к тому, что бытовое браконьерство продолжает набирать обороты.

СОХРАНИТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТRENДЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

– Давайте поговорим о дальнейшей работе промысловиков в новых условиях. Недавно вышли поручения президента по итогам заседания президиума Госсовета. Какие инициативы планируете отдельно проработать в ассоциации, на чем сконцентрируете усилия?

– Поручения задают новый вектор развития отрасли. Одна из самых важных задач, которая, безусловно, положительно отразится на работе промысловиков – это увеличение срока закрепления долей квот на вылов водных биоресурсов. Более широкий горизонт планирования позволит создать своеобразную «подушку безопасности», бизнес будет охотнее вкладывать средства в развитие.

С другой стороны, пока нам не ясно, как будет реализовано поручение о квотах на инвестиционные цели. Сроки для реализации поручений поставлены короткие, и мы со своей стороны готовим предложения по этому поводу. Как этот механизм можно будет применить для добычи крабов? Дело в том, что этот вид промысла имеет свою специфику. Мы облавливаем 9 промысловых видов в 11 промысловых районах. Промысел одних видов крабов, например, глубоководных стригунов, отличается от промысла камчатского, сформировалась специализация компаний на каких-то объектах. Все это надо учитывать. Нельзя, чтобы только наиболее ценные виды – такие, как камчатский краб, – стали объектом инвестиционных квот. Мы считаем,

что наделение инвестиционной квотой должно быть пропорционально уже закрепленным за компанией объемам по конкретным объектам в конкретных районах промысла.

В то же время мы выступаем за то, чтобы эта мера, направленная на стимулирование судостроения, не превратилась в механизм входа на рынок или существенного увеличения чьих-то объемов квот. То есть механизм реализации инвестиционных квот должен подтолкнуть к заказу судов на российских верфях, но не стать решающим фактором. Другая «спорная норма» – увеличение ставки сбора за пользование водными биоресурсами. Возможно, реализация меры неплохо скажется на наполнении бюджета. Однако очень сложно прогнозировать, как это отразится на бизнесе. В масштабах отрасли будет изъято несколько миллиардов рублей, которые ничем не будут компенсированы. А предложение по индексации ставки сбора при переработке ресурсов на берегу – сложно реализуемая мера. Такое предложение уже рассматривалось и больше всего возникло вопросов, как дифференцировать ресурс и как администрировать различные ставки сбора. Велика вероятность применения субъективных понятий. Равно как и не ясно, как будет реализован механизм ветеринарного надзора в районах промысла. Что все-таки будет объектом надзора и где будет осуществляться надзор? Пока здесь вопросов больше, чем ответов.

Что касается организации биржевой торговли водными биоресурсами, в том числе направляемых на экспорт, то мы считаем, что необходимо сохранить возможность выбора. Если это не будет жестким обязательством, то, скорее всего, рынок отрегулирует и выстроит работу таких бирж под собственные нужды.

Впрочем, есть и бесспорно положительные решения. Мы приветствуем поручение, которое касается ограничения участия иностранцев в отечественной рыбной отрасли.

В целом работа по реализации поручений обещает быть интересной. Нам важно сохранить позитивные тренды развития отрасли.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

МЕНЬШЕ БЮРОКРАТИИ – БОЛЬШЕ ВЫЛОВ

Задержка с выпуском приказов о распределении квот по предприятиям подталкивает вновь поднять тему перехода на электронные промысловые билеты. Замена бумажных носителей цифровыми высвободит массу людей в теруправлениях, занимающихся по сути канцелярской работой.

В связи с поздним выходом приказов руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ на совещании 9 декабря поручил руководителям территориальных управлений оптимизировать работу по оформлению разрешений на промысел: сократить сроки и осуществлять выдачу семь дней в неделю.

«Хватит времени или нет, будет видно в конце декабря, все рыбаки оперативно подготовили и сдали документы. Но в любом случае сейчас оформление разрешений происходит в режиме форс-мажора, люди волнуются: успеют – не успеют доставить оригинал разрешения на промысел в Охотское и Берингово моря. Планируют к отправке транспорта в предполагаемое время получения разрешения. Сроки поджимают. И вся эта суeta ради доставки на промысел двух листков бумаги», – прокомментировал ситуацию Fishnews президент Ассоциации «Ярусный промысел» (АЯП) Михаил Зайцев.

Переход к электронным разрешениям, по словам руководителя объединения, избавит предприятия от предновогодней нервотрепки и уберет массу ненужных мероприятий, которые в конечном счете отражаются на себестоимости выпускаемой продукции и на эффективности работы промысловиков.

Более того, в ассоциации предлагают пойти дальше и вспомнить старую практику, когда предприятия сами осуществляли внесение изменений в рыболовные билеты, – разумеется, в рамках договоров, заключенных с Федеральным агентством по рыболовству на закрепление долей квот и объемов ОДУ.

«На наш взгляд, предприятия сами могут выписывать разрешительные билеты на собственные суда, заверять их электронной подписью и передавать капитанам, направляя копии в Росрыболовство и во все контролирующие органы. Лет 15 это было обычной практикой. Квоты выделялись на компанию, в рыболовные билеты капитанов вписывались определенные объемы, о вне-

сенных изменениях уведомлялись рыбводы и – радиогаммой – суда на промысле. Проблем не возникало, все решалось очень быстро, потому что предприятия были заинтересованы в этом», – напомнил президент АЯП.

Как полагают в ассоциации, такая мера снимет большинство проблем с выпиской разрешительных документов, потому что ответственность за это будет лежать уже на руководителях компаний. Появится возможность оперативно, в любой день недели, а если нужно – и ночью, выписывать промысловые билеты, вносить в них изменения и направлять на суда.

«Технически реализовать это достаточно просто. Если убрать весь пафос с госзнаковой бумагой и «золотом погон» – это элементарный аналитический учет. Осуществлять его можно на базе бухгалтерского учета и существующих программ 1С, которые применяются повсеместно. В случае нестыковок или расхождения данных Росрыболовство имело бы право моментально останавливать действие билета. Как в любом бухгалтерском учете, каждое искажение – хоть на килограмм – тут же будет видно как руководителю, оформляющему разрешение, так и инспектору, осуществляющему контроль», – отметил Михаил Зайцев.

Дополнительным плюсом станет высвобождение персонала территориальных управлений – ведь часть их функций возьмут на себя рыбодобывающие компании. С учетом дефицита госбюджета и ежегодного сокращения финансирования это позволит оптимизировать структуру и численность подразделений Росрыболовства, переориентировав их на выполнение более важных задач. «При нормальной организации это ни в коей мере не отразится на качестве работы. Напротив, повысится оперативность и минимизируются затраты, от чего выиграют и рыбаки, и государство», – считают в АЯП.

Анна ЛИМ
Москва

ТИНРО-ЦЕНТР ПОДВЕЛ ИТОГИ УНИКАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Специалисты ТИНРО-Центра озвучили данные о ресурсах Восточно-Сибирского моря и моря Лаптевых, где впервые проведены комплексные рыбохозяйственные исследования.

В Тихоокеанском научно-исследовательском рыбохозяйственном центре прошло расширенное заседание ученого совета, посвященное масштабному рейсу НИС «ТИНРО». Первая в истории отраслевых исследований экспедиция в Восточно-Сибирское море и море Лаптевых позволила получить уникальные данные об их гидрологии и рыбохозяйственном значении, о биологии. Судно вышло в море 11 июня и вернулось в порт Владивосток 25 октября. За этот срок ученые не только провели съемки в Арктике, но и выполнили ежегодные рыбохозяйственные исследования в Беринговом и Охотском морях.

В БЕРИНГОВОМ МОРЕ ПРЕОБЛАДАЕТ ТРЕСКА

Первая часть исследования была посвящена ресурсам Берингова моря. Специалистам удалось сделать масштабную донную съемку в северо-западной части моря почти на месяц раньше обычного. Как сообщили в пресс-службе ТИНРО-Центра, запасы трески, палтусов, малоглазого макруруса и промысловых камбал остаются на хорошем уровне. Численность тресковых значительно увеличилась, треска была самым многочисленным объектом в районе исследований. По мнению ученых, благодаря высокой численности ее пополнения и благоприятным океанологическим условиям в Анадырском районе и Чукотской зоне запасы трески в ближайшие годы будут поддерживаться на достаточно высоком уровне. В целом биомассу этой рыбы оценили в 680 тыс. тонн.

Высокой осталась и численность черного палтуса, его биомасса составила 36,7 тыс. тонн, но в ходе съемок было отмечено сокращение количества особей младших возрастов. Это может означать, что в ближайшие годы пополнение будет слабым. По результатам донной траловой съемки общая биомасса минтая составила 2,7 млн. тонн.

Биомассу сельди в Западно-Беринговоморской зоне специалисты оценили в 860 тыс. тонн, что соответствует ее успешному промыслу в текущем году.

ЗАПАСЫ СИНЕГО КРАБА ВЫРОСЛИ ПОЧТИ ВТРОЕ

Общая численность промысловых крабов в Беринговом море составила 3,8 млрд. экземпляров при биомассе 266 тыс. тонн. В институте отметили, что за прошедшие два года количество промысловых самцов синего краба выросло в 2,9 раза – до 16,305 млн. экземпляров. У крабов-стригунов опилио наблюдается некоторое снижение запаса – 17 млн. промысловых самцов. Более заметно сократились ресурсы краба-стригуна бэрди, его численность уменьшилась до 2,1 млн. экземпляров.

Из креветок, которые встретились в северо-западной части Берингова моря, наиболее массовыми были два промысловых вида: углохвостая (37,8 тыс. тонн) и северная (20,3 тыс. тонн).

АРКТИЧЕСКИМ ДОМИНАНТОМ ОКАЗАЛАСЬ САЙКА

В южной части Восточно-Сибирского моря судно выполнило 20 траловых станций. На полигоне работ ученые встретили 11 видов рыб с общей биомассой 695,3 тонны. Наиболее многочисленными были сайка (60,7% учтенной биомассы) и мойва (16%). Единственным видом крабов, обнаруженным в уловах, оказался краб-паук. Также в трал попадались креветки трех видов, в том числе углохвостая, но численность этих объектов была очень низкой.

Состав донного макрозообентоса оказался более разнообразным, самыми многочисленными группами были двустворчатые моллюски, полихеты и сипункулиды.

Исследования в море Лаптевых проводились в конце августа – начале сентября на шельфе и материковом скло-

не. Самой распространенной рыбой также была сайка (около 130 тыс. тонн и почти 99% от всей учтенной ихтиофауны).

Черный палтус встречался только на материковом склоне в пределах максимально обследованных глубин (400-504 м) и весь был непромысловых размеров. Появление этой рыбы в районе стало загадкой для ученых. Вероятно, он проникает в море Лаптевых со стороны Атлантики, отметили в ТИНРО-Центре.

В целом видовой состав рыб в море оказался разнообразным: ученые встретили 25 видов. Также было учтено 5 видов креветок, включая северную. Она встречалась на материковом склоне на глубинах от 249 до 504 м. Биомасса северной креветки в пределах обследуемого района составила 24,6 тонн.

Кроме того, в море Лаптевых специалистам попадались палевоый морской еж и брюхоногие моллюски-букциниды. Биомасса нептунии крепкой оценивается в 115 тонн, а общая биомасса моллюсков на участке работ – примерно в 216 тонн.

РЕГИОНЫ МОГУТ РАССЧИТЫВАТЬ НА УСПЕШНУЮ «КРАСНУЮ» ПУТИНУ

После обратного перехода в Берингово море в конце сентября судно также выполнило контрольный разрез по учету посткатадромной молодежи красной рыбы. В Карагинской подзоне учтенная биомасса нектона составила 64,6 тыс. тонн, более 50% которых пришлось на тихоокеанских лососей.

Ученые застали массовый выход молодежи в открытые районы моря. Миграции проходили одновременно у всех пяти видов, включая кижуча, раньше других начинающего морские переходы, и чавычу, которая обычно дольше задерживается в прибрежных районах. Горбуша следовала в южном направлении к Камчатскому проливу. Ученная численность ее сеголеток в



Общая численность промысловых крабов в Беринговом море составила 3,8 млрд. экземпляров при биомассе 266 тыс. тонн

пределах полигона составила 161,3 млн., что выше оценок 2012 г. По информации института, почти аналогичными были миграции молодежи других лососей.

На основании учета сеголетков горбуши специалисты предполагают, что в 2016 г. подходы горбуши к Восточ-

успешную горбушовую путину 2016 г. на Сахалине.

Ученые отмечают возросшее количество молодежи кижуча, кеты и нерки, приходящих на осенний нагул в Охотское море. Это позволяет рассчитывать на сохранение стабильного состояния численности лососей и хорошие уловы для



Самой распространенной рыбой в море Лаптевых была сайка (около 130 тыс. тонн и почти 99% от всей учтенной ихтиофауны)

ной Камчатке будут выше, чем среднемноголетние значения для четных годов.

Последний этап траловой съемки прошел в Охотском море. Там учтено 502,5 тыс. тонн нектона (рыб и кальмаров), примерно 377 тыс. тонн из них пришлось на тихоокеанских лососей. Самая большая доля была у кеты (35,9%) – половозрелой рыбы, нагульной молодежи и сеголетков. Немного уступала горбуша (29,8%), у которой осенью в море из рек сахалинского региона вышло очередное урожайное поколение (1,06 млрд. экземпляров). Это позволяет прогнозировать

большинства регионов в будущем году.

На ученом совете специалисты подчеркнули, что проведенные съемки станут хорошей основой для следующих арктических рейсов. «Большое значение, безусловно, имеют и комплексные исследования, сделанные в Охотском и Беринговом морях, позволяющие прогнозировать численность и рекомендовать актуальные меры по управлению запасами важных промысловых объектов», – добавили в ТИНРО-Центре.

ГОДЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ СМЕНИЛИСЬ ДИАЛОГОМ

Сегодня документооборот с контролирующими ведомствами для компаний рыбной отрасли продолжает оставаться едва ли не второй по значимости задачей после рыбалки и переработки уловов. Но постепенно за одним столом переговоров с рыбаками начинают оказываться и пограничники, и таможня. Теперь в формат полноценного рабочего диалога наконец стало переходить и взаимодействие с ветеринарными органами.

По мнению некоторых представителей рыбацкого сообщества, полная отмена ветеринарного надзора на берегу может негативно сказаться на качестве рыбной продукции. «Во всем, безусловно, нужна мера и здравый смысл», – считает генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ.

Не один год на различных площадках глава курильского предприятия озвучивал проблемы, с которыми сталкиваются рыбаки Дальнего Востока при ветеринарном оформлении своей рыбной продукции для отправки на российский рынок. Константин Коробков подробно рассказывал и о том, как на практике выглядит процесс оформления документов в структурах Россельхознадзора для вывоза товара с Южных Курил.

Сегодня тональность отзывов поменялась. По словам собеседника Fishnews, наконец и в этой сфере начали происходить подвижки, о которых можно говорить в положительном ключе:

– Надо признать, что за годы нашего противостояния региональное управление Россельхознадзора отлично натренировало наших людей. Сегодня на примере пакетов документов, поданных Южно-Курильским рыбокомбинатом, в управлении Россельхознадзора буквально учат новых сотрудников: как по всем требованиям должны быть оформлены бумаги.

Но все же пока без человека, который на рыбопромышленном предприятии специально занимался бы оформлением ветеринарных документов на перемещение продукции, не обойтись. У нашего рыбокомбината таких специалистов трое. Первый – технолог в Южно-Курильске, где, собственно, и расположено основное производство, – готовит и подает пакет документов на продукцию, которой требуется оформление.

Второй специалист, занимающийся оформлением продукции для поставок на отечественный рынок через Владивосток, уже из офиса рыбокомбината в Южно-Сахалинске лично относит полный пакет документов в управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области. Здесь, в зависимости от срочности, нам

оперативно или спустя короткое время выдают разрешение на перемещение груза.

Третий человек встречается с рыбной продукцией во Владивостоке. Но еще задолго до прихода судна он по электронной почте получает все тот же пакет документов и начинает работу с местным управлением Россельхознадзора, также лично относя все на проверку. Ведь несмотря на то что партия рыбной продукции прошла контроль на Сахалине, при ввозе в Приморский край ее вновь ожидают контрольные процедуры.

Но если абстрагироваться от этой суеи, то могу сказать, что в целом сегодня меня все устраивает. По сравнению с тем, как этот процесс происходил раньше, каких невероятных затрат времени, средств и нервов нам стоило оформлять каждую партию рыбной продукции, сейчас это выглядит уже как хорошо отлаженная схема.

И при этом речь ведь идет о продукции, которая направляется на российский рынок, – лосось и красная икра, треска, сайра, минтай и др. Это оформление экспортной продукции еще в 2008 году было четко регламентировано тремя часами, а для отправки отечественному потребителю приходилось тратить в среднем три дня. Прибавьте к этому еще и особые «фильтры», которые в управлении Россельхознадзора применялись к отдельным компаниям, включая нашу; постоянные придирки к каждой букве в документах, а порой и настоящие диверсии со «смазанными» штампами на коробках с нашей продукцией в порту Владивостока; элементарное игнорирование наших звонков и обращений – прохождение контроля по каждой партии превращалось в настоящую битву.

В общем, тренировали нас – дай бог. Но мы выстояли, не опустили руки.

Поэтому сегодня, на контрасте с такой ситуацией еще годичной давности, безусловно, уже можно говорить об установлении нормальной рабочей атмосферы. Думаю, что с приходом в управление РСХН по Приморью и Сахалинской области нового руководства лишней раз подтвердился тезис: когда законы несовершенны и возможно двоякое толкование, то на первый

план выходит роль личности. Если личность нехорошая, то будут проблемы, а если человек вменяемый, то и проблем удастся избежать.

Сейчас именно так и произошло. Почему я говорю об этом так уверенно? Потому что мы, рыбаки, лично имеем возможность общаться и с и.о. руководителя управления Юлием ИВАНОВЫМ, и с заместителем руководителя Сергеем БОЙКО. Такие встречи – это не разовая акция, а нормальный рабочий процесс. Это притом, что вопросов до сих пор остается много и зачастую на них очень непросто отвечать. Да и сам подход к работе у них сегодня иной: не с точки зрения зашоренного чиновника, который в первую очередь думает, в какие рамки закона можно вписать ту или иную ситуацию, а с позиции нормального человека, который думает, как можно упростить ситуацию для людей, чтобы они в итоге меньше нарушали.

Да, в схеме ветеринарного контроля и сейчас есть недоработки. Например, если для оформления разрешений и контроля перемещений поднадзорных грузов через госграницу РФ используются автоматизированные системы «Аргус» и «Меркурий», то для оформления разрешения на перемещение продукции по территории России приходится по старинке нести в управление РСХН комплект документов на бумажном носителе. Такая схема вынуждает рыбопромышленные компании – и камчадалов, и курильчан, и магаданцев, – пускаться в складчину, содержать во Владивостоке специалиста, работа которого заключается в том, чтобы лично контролировать процесс документооборота по прибывающей в Приморье рыбной продукции.

Такое дублирование собственных функций внутри одной структуры, конечно, не облегчает жизнь ни рыбакам, ни самим ветеринарникам. Ведь, по логике вещей, мы, запланировав отгрузиться, могли бы просто сформировать пакет документов и отдавать его старшему госинспектору отдела пограничного ветеринарного контроля на госгранице и транспорте (в нашем случае – погранветврачу в Южно-Курильске). Если проверка не выявила проблем, то мы можем дальше работать,



Константин КОРОБКОВ,
генеральный директор
ООО ПКФ «Южно-Курильский
рыбокомбинат»

если вопросы возникли – будем их решать.

С этим вопросом мы обратились напрямую к Юлию Иванову. По словам и.о. руководителя управления, такой практики дублирования проверок документации и осмотра продукции в настоящее время быть не должно, поэтому вопрос был взят под его личный контроль. Обо всех подобных случаях теперь необходимо сообщать напрямую в руководство управления.

Поэтому можно признать, что, несмотря на еще имеющиеся трудности, сама процедура работы с Россельхознадзором для нас, конечно, упростилась. Все потому, что нет «полюса», заряженного на то, чтобы обязательно найти в документах или самой продукции проблему и наказать рыбака за любую мелочь.

Управление Россельхознадзора пошло навстречу, организовав круглосуточное дежурство инспекторов для оформления рыбной продукции, приходящей в порт. Более того, начали высказываться абсолютно здравые мысли о возможности применения профилей риска для проведения обязательных ветеринарных исследований уловов ВБР и произведенной из них продукции. Т.е. речь уже идет о цивилизованных методах, на мой взгляд, очень правильных и абсолютно уместных в ветеринарном контроле.

С прошлого года, используя судебную практику своих коллег, Южно-Курильский рыбокомбинат добился возможности обходиться без тотальных лабораторных исследований каждой партии и каждого номенклатурного вида продукции в лабораториях РСХН. На нашем предприятии действует своя программа производственного контроля на основе принципов ХАССП, и под нее выстроен весь технологический процесс. Мы доказали в суде, что этого достаточно для гарантии качества. В результате мы исследуем нашу рыбную продукцию только раз в квартал, а возим ее каждый месяц, просто прикладывая копии протоколов

исследований. Этого права мы добились еще прошлой осенью и благополучно продолжаем практику при нынешнем руководстве управления Россельхознадзора – никаких вопросов не возникает.

Сегодня нас спрашивают, насколько легче станет работать рыбаку, если ветеринарный надзор будет осуществляться исключительно в районах промысла, как указано в поручениях президента по итогам Госсовета. Я считаю, что проблему избыточности функций Россельхознадзора на берегу решать необходимо, но и полностью оставлять рыбную продукцию без надзора, именно субъектов ветеринаров, тоже неправильно. С одной стороны, конечно, можно всех перевести на схему работы по программам производственного контроля, когда предприятие аттестовано, специалисты обучены и сами отвечают за качество выпущенной продукции. Но, с другой стороны, не надо доводить до крайности, ведь человеческий фактор никто не отменял. Представим, что пошел вал рыбы, переработка на предприятии идет круглыми сутками, появляется реальная возможность нарушения технологии, ведь человек – не станок, он не может не спать сутками. Вот тогда и требуется надзор со стороны. Такой вариант, с осуществлением периодического контроля, с применением профилей риска, я считаю вполне оправданным.

Я согласен с теми, кто говорит: не надо придумывать ничего нового, стоит лишь вспомнить то, что существовало давно, и адаптировать к современным условиям. Я родился в рыбацкой семье, вырос в портовом городе, учился в мореходном училище, поэтому хорошо помню существовавшую в СССР систему надзора с ветеринарами и СЭСками. Чаще, чем раз в год, видеть контролеров в белых халатах с плановыми проверками на своем предприятии не приходилось. Так вот, при том уровне надзора хоть кто-нибудь помнит случай массового отравления людей некачественной рыбой, произведенной промышленным способом? Не было такого. Лишь после перестройки начали, как грибы, возникать стихийные цеха по рыбопереработке в каких-то гаражах, сараях, а то и прямо в лесу на нерестовой реке – все хотели заработать. В том числе и сами контролеры. Видимо, поэтому рыба вдруг сразу стала «опасным продуктом», который нуждается в тотальных проверках. Но во всем нужна мера, тем более если сегодня мы говорим о формировании цивилизованного рынка в России.

Наталья СЫЧЕВА
Южно-Сахалинск

БИЗНЕС ЗНАЕТ ТОЛК В ТОРГАХ

До 1 марта 2016 года от Правительства ждут предложений по организации аукционной и биржевой торговли водными биоресурсами – именно такой срок определен в поручениях президента по итогам октябрьского президиума Госсовета. И на этот раз есть все основания полагать, что задача все-таки будет выполнена. В отличие от 2013 года, когда тема аукционных площадок также поднималась в президентском перечне поручений, сегодня государственным исполнителям уже есть что анализировать – у России появился собственный опыт электронных рыбных торгов.

ОПЫТ НА МИЛЛИОНЫ

Несмотря на заданный государством вектор, еще два года назад сама идея аукционной или биржевой торговли рыбной продукцией в нашей стране не воспринималась всерьез не только рыбаками, но и самими чиновниками. Многие без тени сомнения утверждали, что рыба – не биржевой товар и о подобных формах торговли ею в России не может идти и речи.

Однако кое-кто уже тогда начал зондировать почву, изучать мировой опыт и искать варианты адаптации его под российскую действительность.

В 2014 году в рамках визита во Владивосток новый глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ посетил первые пробные биржевые торги рыбной продукцией, которые проводила Дальневосточная рыбная биржа. С тех пор вопрос биржевой и аукционной торговли ВБР поднимался не только на совещаниях в Федеральном агентстве по рыболовству, Общественном совете при Росрыболовстве, но и на общественных слушаниях в Госдуме, в Общественной палате Российской Федерации, а также на площадках отраслевых форумов, на Международном конгрессе рыбаков и т.д.

Сторонники идеи не только защищали ее в дискуссиях, но и продолжали нарабатывать практический опыт. В результате 29 мая 2015 года, накануне «красной» путины на Дальнем Востоке, на площадке Биржи «Санкт-Петербург» в сотрудничестве с Дальневосточным аукционным рыбным домом (ДАРД) состоялся первый аукцион по продаже

продукции из будущих уловов лосося.

Торги продолжались все лето, и к середине июля участников захватил настоящий азарт, тем более что цены на аукционной площадке сложились значительно ниже среднерыночных. Многочисленные наблюдатели с нетерпением ждали развязки – поставок реальной продукции покупателям. В итоге еще до 1 сентября все победители электронных торгов получили свои партии свежего лосося.

В сентябре 2015 года на Восточном экономическом форуме Дальневосточный аукционный рыбный дом подписал ряд соглашений, в том числе с администрацией Приморского края и Корпорацией развития Камчатского края. Подробнее о работе торговой площадки представители ДАРД рассказали приморским и камчатским рыбакам на региональных рыбохозяйственных советах и в ходе переговоров с объединениями рыбопромышленников.

Не остались в стороне и западные регионы: прежде выступая лишь в качестве покупателей на площадке Биржи «Санкт-Петербург», к ноябрю они также решились представить на торгах свой товар. И первый же аукцион, на который была выставлена продукция калининградских рыбаков, оказался успешным.

В итоге к декабрю текущего года на площадке Биржи «Санкт-Петербург» и Дальневосточного аукционного рыбного дома по результатам более чем 260 аукционов было продано свыше 766 тонн рыбопродукции на сумму 82,5 млн. рублей.

С ПОМОЩЬЮ УБЕЖДЕНИЙ

Нынешней осенью на ВЭФ были заложены основы и для другой рыбной аукционной площадки, причем на этот раз инициатором выступил уже не бизнес, а государство – власти Сахалинской области в партнерстве со Сбербанком России. Первые торги здесь стартовали уже в сентябре.

В Дальневосточном аукционном рыбном доме за опытом коллег следят с интересом еще и потому, что он может служить примером верной позиции государства: не принуждения, но убеждения бизнеса в правильности использования цивилизованных рыночных механизмов.

«На мой взгляд, заслуживает глубочайшего уважения позиция губернатора Сахалинской области Олега КОЖЕМЯКО, который не только озвучил на заседании президиума Госсовета идею необходимости использовать аукционные и биржевые инструменты на рыбном рынке, но и лично делает все возможное для того, чтобы внедрить этот опыт на территории Сахалинской области, – поделился мнением генеральный директор АО «Дальневосточный аукционный рыбный дом» Сергей ЛЕЛЮХИН. – Сахалинский губернатор часто поднимает эту тему на совещаниях, лично проводит переговоры с руководителями рыбацких компаний – я считаю, это самое важное. История знает массу положительных примеров, когда для реализации важной с точки зрения государства идеи руководители разных уровней



Сергей ЛЕЛЮХИН, генеральный директор АО «Дальневосточный аукционный рыбный дом»

подключались к переговорам с представителями бизнеса, и это давало наилучшие результаты».

Но, добавил он, пример Сахалинской области пока, к сожалению, остается скорее исключением. По словам Сергея Лелюхина, интересно наблюдать за тем, как меняется отношение к аукционной и биржевой торговле в профессиональной среде: от опасливого недоверия до предметной заинтересованности и даже активного участия. На этом фоне государственная среда в целом остается все же более консервативной: здесь инициативы бизнеса по внедрению новых рыночных механизмов встречают прохладно. Часто госслужащие отказываются содействовать развитию биржевой площадки, аргументируя это невозможностью «лоббировать интересы коммерческих структур». Однако сами биржевики ситуацию видят под другим углом.

«Такое толкование мне кажется неверным. Ведь выполнение поручения Президента не может быть лоббированием интересов какой-то частной структуры – это продвижение интересов России, что, в свою очередь, является прямой задачей каждого чиновника. Тем более что уже через два месяца им придется отчитываться перед Правительством о работе по организации аукционных и биржевых рынков в своих регионах. А без вовлечения в этот процесс отрасле-

виков и широкой общественности администрациям эту задачу не решить», – отметил руководитель аукционного рыбного дома.

Именно над этим в настоящее время и работают специалисты ДАРД. Не преследуя цели монополизировать свои позиции, организаторы уже действующей биржевой и аукционной площадки стараются привлечь к процессу ее развития широкий круг рыбаков из разных регионов. Именно они, по мнению Сергея Лелюхина, должны определять ценовую политику, участвовать в шлифовке правил торгов, предлагать более выгодные решения логистических вопросов и т.д.

Такая открытая политика уже привлекла внимание не только рыбаков-дальневосточников, но и их коллег и, конечно, покупателей из центральных и западных регионов, в том числе Калининграда. Тем более что интерактивный формат позволяет вести общение, обучать и полноценно работать со всеми участниками торгов в любой точке мира.

«Формат нашей биржевой и аукционной площадки вписывается в любую кластерную структуру. Более того, важно понимать, что без торговой системы подобная структура просто не сможет существовать: без реализации оборот рыбопродукции встанет. Но прежде чем рыбные кластеры будут созданы, технологии торговли необходимо отработать и совершенствовать, чем мы сегодня

ня и занимаемся», – добавил гендиректор АО «ДАРД».

Правда, отметил он, на сегодняшний день рыбопромышленные компании пока неохотно отвечают на предложения выставить свой товар на биржу или аукционы. И в этом их можно понять. «Наверное, они вспоминают опыт прошлых лет и ждут, что мы начнем оказывать на них какое-то влияние, устанавливать свои правила и диктовать условия, тем самым лишая их прибыли, – полагает Сергей Лелюхин. – Но мы лишь предлагаем им попробовать дополнительные, простые и доступные, механизмы сбыта своей продукции, продвижения ее в западную часть России. Это путь цивилизованной торговли, что еще важнее – добровольный, на котором никто не теряет, а только приобретает».

БЕЗ РИСКА И ЗАДЕРЖЕК В ПУТИ

Одним из серьезных вопросов, который встает перед любыми торговыми площадками, является доставка товара покупателю. Для российской рыбы, которая добывается главным образом на Дальнем Востоке, а потребляется в тысячах километрах западнее, путь на столы потребителей остается проблемой номер один. Этот вопрос встает и перед рынками электронными аукционами. И пока многих потенциальных покупателей останавливает именно проблема транспортировки своего приобретения, купленного даже по чрезвычайно выгодной цене на виртуальном аукционе.

На торгах, проводимых Дальневосточным аукционным рыбным домом, до сих пор вопрос логистики решался по договоренности между продавцом и покупателем. Пункт доставки оговаривался заранее в условиях торгов и определялся, как правило, сложившейся транспортной схемой, по которой работает рыбодобывающая компания. Однако, по словам Сергея Лелюхина, к настоящему моменту ДАРД достиг договоренностей о сотрудничестве со всеми крупными структурами, занятыми в транспортировке, приемке и хранении рыбопродукции в России.

«Хочу сказать, что наши ведущие перевозчики и порты очень положительно отреагировали на перспективу работы с биржевым и аукционным товаром. Поэтому я не вижу проблемы с решением вопросов доставки приобретенной на Бирже «Санкт-Петербург» рыбопродукции», – заметил генеральный директор аукционного рыбного дома. В качестве примера он привел согла-



Сергей ЛЕЛЮХИН: Формат нашей биржевой и аукционной площадки вписывается в любую кластерную структуру. Более того, важно понимать, что без торговой системы подобная структура просто не сможет существовать: без реализации оборот рыбопродукции встанет.

шение, заключенное ДАРД с Мурманским рыбокомбинатом, который имеет большие холодильные складские мощности и готов обеспечивать перевалку и хранение продукции, следующей с Дальнего Востока Северным морским путем.

Не менее важным условием надежности совершаемых сделок в ДАРД считают возможность страхования рисков для обеих сторон. «Мы наконец пришли к договоренности с одной из крупнейших российских страховых компаний и сегодня можем предложить участникам торгов, к примеру, вариант страхования риска непоставки рыбопродукции по причинам природных явлений или катаклизмов. Например, если сделка была заключена до начала лососевой путины, а спустя уже месяц-полтора стало понятно, что рыба не пошла, то потери сторон в подобной ситуации может возместить страховая компания», – рассказал Сергей Лелюхин.

ДОСТУПНАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ

Другой важнейшей задачей, над решением которой в сотрудничестве с рыбопромышленниками работают Биржа «Санкт-Петербург» и Дальневосточный аукционный рыбный дом, является повышение доступности российской рыбы для соотечественников. Вся продукция на аукционах выставляется по цене производителя, без накруток посредников.

Кстати, даже Биржу в данном случае нельзя назвать посредником, поскольку с за-

казчика, который организует ту или иную закупку, никаких денег не берется. Что касается компаний-покупателей, то за участие в аукционе они платят регистрационный сбор в размере 5000 рублей, а победитель уплачивает аукционный сбор – всего лишь 0,5% от конечной цены лота.

В то же время Биржа «Санкт-Петербург» строго контролирует вопрос качества товара, которая допускается на торги.

«Мы изначально взяли курс на реализацию исключительно качественной рыбопродукции, – отметил Сергей Лелюхин. – Поэтому мы предъявляем обязательное требование к нашим поставщикам: прежде чем их товар попадет на торги, он должен пройти независимую экспертизу. Да, подавая заявку, производитель обязательно предоставляет нам полный пакет документов, подтверждающих тот факт, что он является ответственным участником рынка и что его продукция соответствует требованиям пищевой безопасности. Тем не менее даже наша практика независимой экспертизы показывает, что в ряде случаев и такой товар может не соответствовать заявленному уровню ГОСТа или ТУ. В то же время такие исследования дают возможность выявлять образцы высочайшего качества даже под самой скромной упаковкой и тем самым привлекать дополнительное внимание покупателей к такой рыбопродукции».

По словам руководителя ДАРД, следующим шагом станет создание так называемого

листинга товаров, допущенных к торгам. Это позволит покупателю проверять данные о продукции на сайтах Биржи «Санкт-Петербург» или Дальневосточного аукционного рыбного дома, а продавцу – использовать эту информацию при продвижении своего товара.

ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ ОТ ПОКУПАТЕЛЕЙ

Важная опция площадки Биржи «Санкт-Петербург», которую участники рыбного рынка еще только начинают осваивать, – «Доска объявлений». Она призвана привлечь внимание не только участников торгов, но и всех посетителей электронной площадки, даже еще не зарегистрированных.

По сути «Доска объявлений» является неким аналогом известных рыбороторговых сайтов, на которых размещается информация о купле-продаже товаров, но на сайте Биржи «Санкт-Петербург» этот раздел позволяет заключать сделки в онлайн-формате. Для этого достаточно лишь стать участником биржи, сделать встречную заявку и получить согласие от автора объявления, после этого сделка считается завершенной.

«Любой желающий может разместить объявление на покупку или продажу – для этого нет никаких преград. Нужно лишь время, чтобы освоить технологии биржевой торговли, которые на нашей площадке уже используются в полную силу», – отметил Сергей Лелюхин.

ИДЕЯ БЕЗ ГРАНИЦ

В поручениях президента нашлось место и экспортной рыбопродукции, которую также предлагается выставлять на аукционные и биржевые торги. Несмотря на то что подобного опыта действующие специализированные торговые площадки пока не имеют, работа ведется и в этом направлении.

«Мы видим широкую перспективу применения биржевых механизмов при продаже рыбопродукции на экспорт, особенно с учетом возможностей, которые откроют зоны свободных портов во Владивостоке и других регионах Дальнего Востока. Будет ли это специализированная площадка для аукционных и биржевых торгов рыбопродукцией для иностранных покупателей или это будут другие варианты, пока окончательного видения нет, но мы плотно работаем над этим», – отметил гендиректор аукционного рыбного дома.

В августе представители ДАРД провели ряд встреч с представителями китайского бизнеса и госструктур в рамках поездки в КНР, а в сентябре продолжили переговоры уже на полях Восточного экономического форума во Владивостоке. В октябре при поддержке Приморского Центра развития экспорта делегация аукционного рыбного дома посетила сразу две специализированные выставки в Южной Корее, где также прошли переговоры с местным бизнесом о перспективах работы на биржевой и аукционной площадке.

«На самом деле, оглядываясь на проделанную работу (включая 2014 год), можно с уверенностью говорить о том, что был пройден колоссальный путь. Мы начинали с продвижения на тот момент еще крайне непопулярной идеи биржевых рыбных торгов, а сегодня уже занимаемся организацией регулярных живых торгов рыбопродукцией с различными регионами России, ведем переговоры с иностранными покупателями, – подвел традиционный для конца года итог работы Сергей Лелюхин. – Нам очень радостно видеть, как в процесс включаются новые компании, новые рыбопромышленные бассейны, регионы и новые рынки. Но еще приятнее наблюдать за тем, как меняется отношение к самой идее, как к работе присоединяются те, кто еще недавно сомневался даже в возможности биржевой и аукционной торговли рыбопродукцией. Уверен, у этого движения есть будущее».

Светлана ВАСИЛЬЕВА
Владивосток – Санкт-Петербург

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ: ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ

Экспертная группа Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, научный руководитель – к.э.н. Г. С. ЗВЕРЕВ

I. ПОНЯТИЕ «НАЛОГОВАЯ (ФИСКАЛЬНАЯ) НАГРУЗКА»

В российском законодательстве представлены два подхода к определению налоговой нагрузки. Первый закреплен в методике Федеральной налоговой службы (ФНС России). Согласно этой методике налоговая нагрузка «рассчитана как соотношение суммы уплаченных налогов по данным отчетности налоговых органов и оборота (выручки) организаций по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата)»¹.

Второй подход к определению налоговой нагрузки реализован в Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации². Согласно этому подходу налоговая нагрузка рассчитывается как соотношение налоговых поступлений и ВВП – как в целом, так и для каждого налога в отдельности, а также отдельно для нефтегазового и ненефтегазового секторов.

В научно-исследовательской работе аудиторско-консалтинговой компании ФБК Grant Thornton «Аналитическая оценка налоговой нагрузки в российской экономике» предлагается рассчитывать соответствующий показатель как соотношение суммы налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование, за вычетом налога на доходы физических лиц, к обороту предприятий по виду экономической деятельности.

II. РАСЧЕТ ФИСКАЛЬНОЙ (НАЛОГОВОЙ) НАГРУЗКИ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ: МЕТОДИКА ФНС И ФБК GRANT THORNTON

Расчет показателя фискальной (налоговой) нагрузки производился на основании следующих данных:

– суммы налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федера-

ции по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2005-2014 годах;

– суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2010-2014 годах;

– суммы страховых взносов на обязательное медицинское страхование по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2010-2014 годах;

– суммы страховых взносов на обязательное социальное страхование по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2010-2014 годах;

– оборот предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2005-2014 годах.

Суммы налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» отражены в находящемся в открытом доступе на сайте ФНС (www.nalog.ru) отчете по форме № 1 – НОМ «Начисление и поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности».

По запросу РСПП Пенсионным фондом Российской Федерации были предоставлены данные по начисленным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование в 2010-2014 годы, а Фондом социального страхования были предоставлены данные по начисленным страховым взносам на обязательное социальное страхование в 2010-2014 годы.

Общий показатель фискальной (налоговой) нагрузки в 2010-2014 годах, рассчитанный по методике ФБК, оказался выше показателей ФНС России. Это произошло за счет учета страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное социальное страхование.



III. РАСЧЕТ ФИСКАЛЬНОЙ (НАЛОГОВОЙ) НАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ПО МЕТОДИКЕ КОМИССИИ РСПП ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ И АКВАКУЛЬТУРЕ

Методологической основой исследования Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре является научно-исследовательская работа аудиторско-консалтинговой компании ФБК Grant Thornton.

Эксперты комиссии согласны с двумя важными методологическими замечаниями экспертов ФБК Grant Thornton.

Во-первых, исключение из расчета налоговой нагрузки сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование, искусственно занижающее расчетные показатели налоговой нагрузки.

Во-вторых, включение в расчет НДФЛ, уплата которого не создает дополнительной нагрузки на предпринимателей ввиду того, что они являются только налоговым агентом, а фактически налог платят работники – физические лица, искусственно завышающее показатели налоговой нагрузки.

Эксперты комиссии посчитали необходимым дополнить показатель фискальной (налоговой) нагрузки таможенными

Таблица 1. Показатели фискальной (налоговой) нагрузки, рассчитываемые ФНС России, в %³

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Показатель, %	15,3	13,7	12,6	9,3	7,6	7,1	6,6	6,2

Таблица 2. Показатели фискальной (налоговой) нагрузки, рассчитанные по методике ФБК, в %⁴

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Показатель, %	12,9	10,3	9,1	9,6	9,5	8,9	12,8	8,3

Таблица 3. Сумма налогов и сборов, поступивших в консолидированный бюджет Российской Федерации по виду деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2005 – 2014 годах, в млн. рублей⁵

Показатель, %	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Поступило платежей в консолидированный бюджет РФ, всего	9450	11497	12843	8341	8807	10094	9818	9717	9110	10497
Налог на прибыль	1073	1282	1502	1639	1355	1946	1499	1624	1146	1039
Налог на имущество	451	587	617	876	615	612	427	434	449	571
Налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами (ЕСХН)		141	261	303	313	762	1103	1110	1151	1612
НДФЛ	н/д	2108	2469	2960	3426	3984	4248	4430	4593	5236
Сбор за пользование ВБР	н/д	6777	6979	1798	1734	1812	1785	1779	1765	1861

платежами. В исследовании ФБК Grant Thornton соответствующие данные не приводились, так как отсутствовала информация об объеме таможенных платежей по видам экономической деятельности. Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре необходимыми информационными данными располагала, так как информация об объеме таможенных платежей предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» была направлена ФТС в рабочую группу по подготовке заседания президиума Государственного совета Российской Федерации «О развитии рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации».

Измерение фискальной (налоговой) нагрузки с помощью соответствующей доли в отраслевой выручке показывает, что в 2005-2007 годах фискальная (налоговая) нагрузка составляла свыше 20% отраслевой выручки. Фискальная (налоговая) нагрузка в 2007 году составила 14,25 млрд. рублей – 26,2% отраслевой выручки. Начиная с 2008 года происходит снижение фискальной (налоговой) нагрузки на предприятия отрасли: в 2008 году наиболее значительное сокращение – до 14,7% (почти вдвое). В 2009-2010 годах фискальная (налоговая) нагрузка несколько увеличивается, на 2,4 процентных пункта – до 17,1%. Начиная с 2011 года вновь происходит снижение налоговой (фискальной) нагрузки на предприятия отрасли – до 10,5% (на 6,7 процентных пункта).

В 2009-2010 годах после введения нормы об обязательной доставке уловов водных биологических ресурсов на таможенную территорию Российской Федерации произошло существенное увеличение таможенных платежей: с 500 млн. рублей в 2005-2008 годах до 2 785 млн. рублей в 2009 году. В 2010-2013 годах таможенные платежи составляли от 3 375 млн. рублей до 3 990 млн. рублей. Доля таможенных платежей в совокупной фискальной нагрузке предприятий составила в 2010-2013 годах 25-27%.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 754 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Россий-

График 1.6 Структура налогов, сборов и экспортных пошлин, поступивших в консолидированный бюджет Российской Федерации, по виду экономической деятельности «Рыболовство» за 2005-2014 гг. (млн. руб)

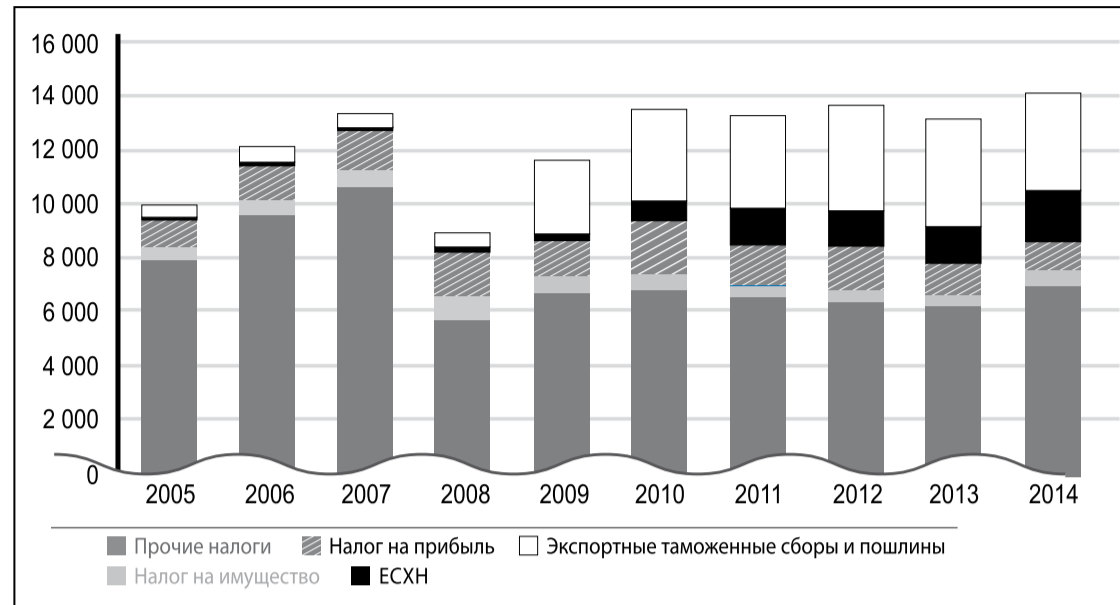


Таблица 4. Расчёт фискальных (налоговых) платежей⁷ с учётом таможенных платежей

Период	Налоговые платежи	Таможенные платежи	Поступление НДС	Итого
2005	9450	533,7	н/д	9983,7
2006	11497	540,8	2107,53	9930,28
2007	12843	503,2	2469,09	10877,1
2008	8341	450,9	2960,45	5831,46
2009	8807	2785	3426,38	8165,62
2010	10094	3375	3984,11	9484,9
2011	9818	3445	4248,21	9014,79
2012	9717	3929	4430,38	9215,62
2013	9110	3990	4593,04	8506,97
2014	10497	3605	5236,48	8865,52

ской Федерации» ставки вывозных таможенных пошлин приводятся в соответствие с обязательствами Российской Федерации после ее присоединения к Всемирной торговой организации.

Начиная с 2013 года происходит поэтапное – на 25% в год – сокращение ставок вывозных таможенных пошлин: в 2013 году ставка вывозной пошлины

платежей имеются только за 2007-2009 годы, когда указанные страховые взносы администрировались ФНС как единый социальный налог (ЕСН). Согласно форме № 1 – НОМ поступления единого социального налога в 2007 году составили 3 374,7 млн. рублей, в 2008 году – 3 928,8 млн. рублей, в 2009 году – 3 947,9 млн. рублей. Данные об

страховании, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование в 2010-2014 году использовалась пропорция между объемом поступлений налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и объемом страховых взносов, обусловленная соотношением ставки налога на доходы физических лиц и ставки страховых взносов.

Таблица 5. Соотношение поступлений НДФЛ и страховых взносов предприятий на обязательные виды страхования по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство»⁸

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
НДФЛ	2469	2960	3426	3984	4248	4430	4593	5236
Страховые платежи	3374	3928	3947	4581	4885	5094	5281	6021

Таблица 6. Фискальная (налоговая) нагрузка на предприятия по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство»⁹

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Фискальная (налоговая) нагрузка, %	26,2	14,7	15,5	17,1	14,1	12,9	12,0	10,5

составляла 5% от таможенной стоимости товара, в 2014 году – 3,75%, в 2015 – 2,5%.

При оценке налоговой нагрузки учитывались страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование. Официальные данные об объеме соответствующих

объеме поступлений страховых платежей предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» за 2010-2014 годы Пенсионный фонд Российской Федерации и Фонд социального страхования не предоставили.

При расчете совокупного объема страховых взносов на обязательное пенсионное

С учетом выявленной пропорции представляется обоснованной оценочная величина поступлений страховых взносов в 2010-2014 годы, приводимая в таблице 6.

В соответствии с методологией Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре фискальная (налоговая) нагрузка на предприятия по виду экономической

деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в 2007-2014 годах характеризовалась следующими показателями.

IV. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Фискальная (налоговая) нагрузка на предприятия по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» существенно изменилась в 2008-2014 годах за счет применения налоговых льгот.

В 2008 году для предприятий рыбохозяйственного комплекса были установлены две налоговые льготы системного характера:

1) налоговая льгота при уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов;

2) установление налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог» для рыбодобывающих предприятий с численностью занятых не более 300 человек.

Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов был установлен с 1 января 2004 года после введения в действие гл. 25.1 Налогового кодекса. Система взимания сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов заменила действовавшую ранее аукционную систему продажи квот на вылов водных биоресурсов в целях промышленного рыболовства. Сбором облагаются объекты водных биоресурсов, право на изъятие которых из среды обитания предоставлено организации или физическому лицу.

В 2008 году в соответствии со статьей 333.3 Налогового кодекса Российской Федерации была установлена льгота по уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов в виде начисления и уплаты сбора в размере 15% от установленной ставки сбора по каждому объекту водных биологических ресурсов. Введение льготы по уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов основывалось на анализе применения сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов в 2004-2008 годах.

В соответствии с отчетными данными ФНС объем поступлений от сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов составил в 2009 году 2 047 млн. рублей, в 2010 году – 2 090 млн. рублей, в 2011 году – 2 083 млн. рублей, в 2012

году – 2 029 млн. рублей, в 2013 году – 2 044 млн. рублей. Размер суммы сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов, исчисленный исходя из размера ставки 100%, составил в 2009 году 13,6 млрд. рублей, в 2010 году – 14 млрд. рублей, в 2011 году – 13,9 млрд. рублей, в 2012 году – 13,5 млрд. рублей, в 2013 году – 13,6 млрд. рублей.

Применение налоговой льготы по уплате сбора за пользование водными биологическими ресурсами привело к снижению налоговой нагрузки более чем на 11 млрд. рублей в год, что сопоставимо с объемом ежегодных налоговых платежей предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство».

Второй системной налоговой льготой является применение налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог».

ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог) — замена уплаты налога на прибыль организаций, НДС (за исключением уплаты в соответствии с НК и ТК РФ) и налога на имущество организаций и страховых взносов, установленная главой 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации. Объектом налогообложения являются доходы и расходы предприятия, разница между которыми облагается налогом по ставке 6%.

В период с 2008 по 2010 годы объем поступлений в рамках налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог» (ЕСХН) возрос в 5,1 раза – со 150 млн. рублей до 769 млн. рублей. Одновременно количество предприятий, использующих налоговый режим ЕСХН, выросло почти вдвое – с 898 предприятий до 1 557 предприятий. Количество плательщиков ЕСХН возросло на 73,4%, а их налоговые поступления увеличились в 5,1 раза.

В 2009 году налоговый режим ЕСХН использовали предприятия, объем выручки которых составлял 2,5 млрд. рублей. В 2010 году предприятия, использующие налоговый режим ЕСХН, получили выручку в размере 12,8 млрд. рублей.

Значительное увеличение предприятий, использующих налоговый режим ЕСХН, происходит в 2010-2013 годах – с 1 557 предприятий до 1 885 предприятий. В 2010-2013 годы поступления возросли в 1,8 раза – с 769 млн. рублей до 1 351 млн. рублей. Количество плательщиков ЕСХН

возросло на 21%, а их налоговые поступления увеличились на 75,6%.

Резкое – на 44% – увеличение поступлений от ЕСХН произошло в 2014 году, составив 1 943 млн. рублей.

Таблица 7. Эффект налоговой льготы при уплате сбора за пользование водными биоресурсами, 2005-2014 гг, млн руб¹⁰

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Льгота по уплате сбора за ВБР	0	0	0	9539	11600	11845	11829	11497	11583	11767

Значительно возросла доля поступлений от ЕСХН в общем объеме налоговых поступлений предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство». В 2008 году соответствующая доля составляла 1,8%, в 2014 году – 18,5%. В настоящее время налоговый режим «Единый сельскохозяйственный налог» используют 1 951 предприятие по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство». Соответственно, выручка этих предприятий в 2014 году составила свыше 33 млрд. рублей. Следовательно, если в 2009 году под действие налогового режима ЕСХН попадало 3,2% отраслевой выручки, то в 2014 году – уже 23,2%.

Применение налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог» привело к существенному сокращению поступлений по налогу на прибыль и налогу на имущество.

В частности, в 2009 сальдированный финансовый результат предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство» составил 10,8 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с предыдущим годом в шесть раз, однако поступления по налогу на при-

быль, наоборот, сократились с 1 639 млн. рублей до 1 355 млн. рублей – на 17,3%. Затем, в 2010 году, сальдированный финансовый результат увеличился всего на 6,5% – с 10,8 млрд. рублей до 11,5

млрд. рублей, однако поступления по налогу на прибыль возросли на 43,6% – с 1 355 млн. рублей до 1 946 млн. рублей. Но затем, к 2013 году, сальдированный финансовый результат увеличился вдвое – до 23 млрд. рублей, однако поступления по налогу на прибыль снизились на 41,1% – с 1 946 млн. рублей до 1 146 млн. рублей.

Существенное сокращение поступлений по налогу на прибыль обусловлено переходом значительной части предприятий на налоговый режим «Единый сельскохозяйственный налог».

V. ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В период с 2008 года предприятия по виду экономической деятельности «Рыболовство» показывают устойчивый рост выручки, который сопровождается значительными колебаниями сальдированного финансового результата.

Выручка предприятий составила в 2008 году 66 млрд. рублей, в 2009 году – 77,9 млрд. рублей (прирост на

18%), в 2010 году – 82,1 млрд. рублей (прирост 5,3%), в 2011 году – 98,6 млрд. рублей (прирост 20%), в 2012 году – 110,7 млрд. рублей (прирост 12,3%), в 2013 году – 115,7 млрд. рублей (прирост 4,5%), в 2014

году – 142 млрд. рублей (прирост – 22,7%). Среднегодовой прирост отраслевой выручки в 2008 – 2014 годах составил 19,2%.

За январь – август 2015 года выручка предприятий составила 94 млрд. рублей, что позволяет **прогнозировать объем денежной выручки по итогам 2015 года в размере 165-170 млрд. рублей.**

В 2010 году – следующем после резкого увеличения курса доллара – произошло существенное торможение ежегодного прироста отраслевой выручки: в 2009 году прирост отраслевой выручки составил 18%, в 2010 году – 5%. С учетом подобной закономерности можно оценить **прогнозируемый по итогам 2016 года объем денежной выручки в 178-180 млрд. рублей.**

С учетом законодательных норм изменения в налоговое законодательство, предусмотренные поручением 1а Перечня поручений Президента Российской Федерации от 9 ноября 2015 года № Пр-2338ГС, могут вступить в силу не ранее 1 января 2017 года. Поэтому для оценки возможных финансово-экономических последствий указанных изменений используются полученные экспертным путем рас-

четы, основанные на изучении сложившихся в 2007-2014 годах трендов (график 2 и таблица 9).

Фискальная нагрузка в 2017 году будет складываться из всех действующих налогов и сборов с учетом изменения структуры налоговых платежей¹².

С учетом структуры выпуска продукции оценочный показатель сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов составит 70% от общего начисляемого объема – 9,7 млрд. рублей (при сохранении неизменными общих допустимых уловов и возможного вылова, а также с учетом сохранения льготы для некоторых категорий предприятий). Следовательно, за счет отмены соответствующей льготы произойдет увеличение налоговой нагрузки на 7-7,5 млрд. рублей.

Структура фискальной нагрузки в 2017 году будет следующей: сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов – 9,7 млрд. рублей, налог на прибыль – 2 млрд. рублей, налог на имущество – 1 млрд. рублей, страховые взносы – 6,5 млрд. рублей.

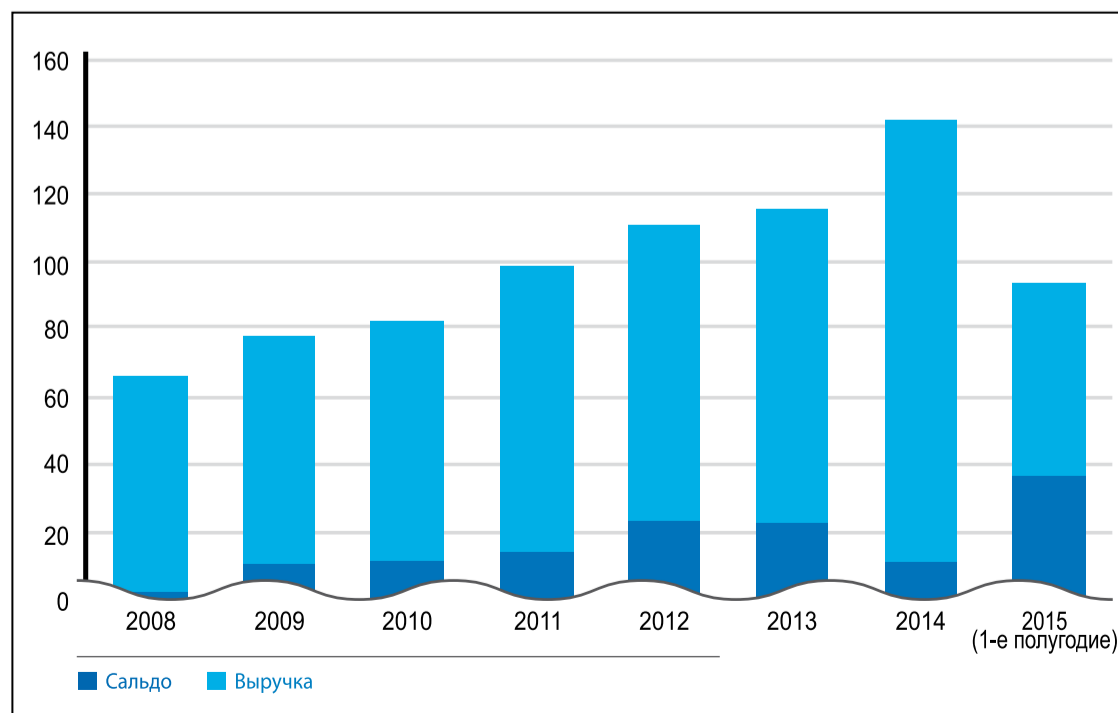
Отмена налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог» приведет к увеличению поступлений по налогу на прибыль и налогу на имущество.

Поступления от налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог» сократятся с 1,9 млрд. рублей до 0,5 млрд. рублей, таможенные пошлины в 2017 году будут взиматься по ставке 1,25% от таможенной стоимости, что при курсе рубля к доллару 65:1 составит объем 1,7-1,8 млрд. рублей. Следовательно, **совокупная фискальная нагрузка в 2017 году составит 21,4-21,5 млрд. рублей, что будет составлять 12,6% отраслевой выручки.**

В соответствии с методологией ФНС в результате отмены действующих льгот при уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов и единого сельскохозяйственного налога **налоговая нагрузка возрастет с 6,2% до 10,6%** – на 4,2 процентных пункта. По расчетам экспертов ФБК, повышение будет менее значительным, так как эксперты ФБК считают заниженной существующую оценку налоговой нагрузки: предполагается, что налоговая нагрузка возрастет с 8,3% до 10,9% – на 2,7 процентных пункта. Расчеты экспертов Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре оценивают возможное увеличение до 12,6% – на 2,1 процентных пункта.

Необходимо отметить, что указанный показатель фиксирует среднеотрасловую налоговую нагрузку. С учетом сохранения

График 2.¹¹ Выручка и сальдированный финансовый результат организаций по направлению «Рыболовство» 2008-2015 гг



налоговых льгот для градо- и поселкообразующих предприятий, фактическая налоговая нагрузка на предприятия, не имеющие статуса градо- и поселкообразующих составит 14,5%. Таким образом, **для предприятий, не имеющих статуса градо- и поселкообразующих, налоговая нагрузка, рассчитанная по методологии ФНС, возрастет вдвое – с 6,2% до 12,5%**, налоговая нагрузка, рассчитанная по методологии ФБК, возрастет в полтора раза – с 8,3% до 12,5%, рассчитанная по методологии Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре возрастет с 10,4% до 14,5% – почти в полтора раза.

Кроме увеличения налоговой нагрузки на некоторые категории налогоплательщиков произойдет ее резкое сезонное увеличение, обусловленное техникой взимания сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов.

С учетом техники взимания сбора за пользование водными биоресурсами при общем размере совокупного годового платежа по указанному сбору в 9,7 млрд. рублей единовременный разовый платеж составит 970 млн. рублей. Кроме того, в соответствии с установленным порядком в январе необходимо уплатить 1/12 от объема сбора. Таким образом, в конце декабря – январе предприятия должны будут уплатить не менее 1,8 млрд. рублей.

Техника взимания сбора за пользование водными биологическими ресурсами приведет к тому, что резко усилится неравномерность налоговой нагрузки в течение года. На конец четвертого квартала – начало первого квартала будет приходиться выплата налогов и сборов в общем объеме не менее 3 млрд. рублей. Необходимо отметить, что в указанный период также осуществляются платежи в целях подготовки к важнейшей путине.

Согласно данным Росстата, кредиторская задолженность российских рыбохозяйственных предприятий возросла в 2012 году на 16,2%, с 24,6 млрд. рублей до 28,6 млрд. рублей, а в 2014 году – еще на 57%, с 28,6 млрд. рублей до 45 млрд. рублей. Таким образом, всего за два года кредиторская задолженность предприятий рыбохозяйственного комплекса возросла в 1,8 раз. Необходимо указать, что в период 2008-2011 годов средневзвешенный объем кредиторской задолженности колебался на уровне 25,3 млрд. рублей. Следовательно, общий объем кредиторской задолженности предприятий рыбохозяйственного комплекса вырос по сравнению с перио-

дом 2008-2011 годов на 80% – на 20 млрд. рублей.

С учетом возросшей кредиторской задолженности изменение порядка уплаты сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов означает, что **платежи по уплате сбора за пользование водными биологическими ресурсами, уплата страховых взносов, уплата процентов по взятым кредитам составят в первом квартале не менее 4-4,5 млрд. рублей.** В настоящее время указанные платежи составляют около 1 млрд. рублей. Следовательно, сезонная налоговая нагрузка на предприятия отрасли в конце четвертого квартала – начале первого квартала возрастет в 4-4,5 раза, что резко ослабит финансовую устойчивость предприятий.

В наибольшей степени указанные последствия проявятся на Дальневосточном рыбохо-

Техника взимания сбора за пользование водными биологическими ресурсами приведет к тому, что резко усилится неравномерность налоговой нагрузки в течение года. На конец четвертого квартала – начало первого квартала будет приходиться выплата налогов и сборов в общем объеме не менее 3 млрд. рублей.

хозяйственном бассейне, так как свыше 75% начислений сбора за пользование водными биологическими ресурсами приходится на рыбодобывающие предприятия Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. С учетом финансовых платежей в целях подготовки к Охотоморской минтаеовой путине финансовые затраты предприятий возрастут по сравнению со среднегодовым уровнем в пять – шесть раз. Любое негативное изменение ценовой конъюнктуры на продукцию из водных биологических ресурсов в этот период обострит дефицит оборотных средств предприятий и приведет к отрицательному показателю коэффициента платежеспособности предприятий.

Анализ финансовых результатов рыбохозяйственной отрасли показывает, что первый и четвертый кварталы являются относительно более успешными, чем второй и третий кварталы, на которые приходится менее 30% ежегодного сальдированного финансового результата. Следовательно, дефицит оборотных средств в первом квартале невозможно компенсировать по итогам работы во втором-третьем кварталах.

При учете финансового состояния рыбопромышленных предприятий и прогнозе последствий внесения изменений

Таблица 8. Расчёты прогнозируемой фискальной (налоговой) нагрузки, в %¹³

Год	2014	2017
Налоговая нагрузка по методологии ФНС	6,2	10,6
Налоговая нагрузка по методологии ФБК	8,3	10,9
Налоговая нагрузка по методологии РСПП	10,4	10,9

в налоговое законодательство также необходимо учитывать предусмотренное в соответствии с поручением 1а Перечня поручений Президента Российской Федерации от 9 ноября 2015 года № Пр-2338ГС «выделение до 20% квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели (закупка новых судов рыбопромыслового флота, построенных на отечественных верфях, и строительство объектов переработки водных биологических ресурсов)».

В целях сохранения существующего объема водных

деятельности «Рыболовство, рыболовство» с 26,2% до 10,8%. Фискальная (налоговая) нагрузка на предприятия по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыболовство» существенно снизилась за счет применения налоговых льгот:

1) налоговой льготы при уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов;

2) установления налогового режима «Единый сельскохозяйственный налог» для рыбодобывающих предприятий с численностью занятых не более 300 человек.

биологических ресурсов, закреплённых за пользователем, начиная с 2016 года предполагается значительное увеличение инвестиционных расходов предприятий. При этом для большинства предприятий основным источником долгосрочных капиталовложений будет являться получение кредита, что приведет к увеличению объема кредиторской задолженности и, соответственно, к увеличению процентных платежей по обслуживанию кредитов. Необходимость выплаты процентных платежей также значительно увеличит финансовую нагрузку на предприятия в конце четвертого – начале первого кварталов.

VI. ВЫВОДЫ

Налоговая (фискальная) нагрузка – это соотношение суммы налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование, за вычетом налога на доходы физических лиц, к обороту предприятий по виду экономической деятельности.

Начиная с 2008 года произошло снижение фискальной (налоговой) нагрузки на предприятия по виду экономической

Внесение изменений в порядок применения указанных льгот приведет к тому, что в соответствии с методологией ФНС налоговая нагрузка возрастет с 6,2% до 10,6%. По расчетам экспертов ФБК, налоговая нагрузка возрастет с 8,3% до 10,9% – на 2,7 процентных пункта. По расчетам Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, возможное увеличение налоговой нагрузки составит показатель 12,6%.

Фактическая налоговая нагрузка на предприятия, не имеющие статуса градо- и поселкообразующих, составит 14,5%. Для предприятий, не имеющих статуса градо- и поселкообразующих, налоговая нагрузка, рассчитанная по методологии ФНС, возрастет вдвое – с 6,2% до 12,5%, налоговая нагрузка, рассчитанная по методологии ФБК, возрастет в полтора раза – с 8,3% до 12,5%, рассчитанная по методологии Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, возрастет с 10,4% до 14,5%.

Кроме увеличения налоговой нагрузки на некоторые категории налогоплательщиков произойдет резкое сезонное увеличение, обусловленное техникой взимания сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов. Как следствие, прогнозируется значительное

увеличение фискальной (налоговой) нагрузки на предприятия рыбохозяйственного комплекса в конце четвертого квартала 2017 года – начале первого квартала 2018 года, что приведет к резкому снижению финансовой устойчивости предприятий.

Примечания

¹ Приложение №1 к Приказу ФНС России от 30.05.2007 № ММ – 3 – 06/333 «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».

² Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (Одобрены Правительством Российской Федерации 1 июля 2014 года).

³ Приложение № 3 к Приказу ФНС России от 30.05.2007 № ММ – 3 06/333 «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».

⁴ Источник: расчеты ФБК.

⁵ Официальный сайт Федеральной налоговой службы, раздел «Статистика и аналитика», подраздел «Данные по формам статистической налоговой отчетности» (https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/).

⁶ Официальный сайт Федеральной налоговой службы, раздел «Статистика и аналитика», подраздел «Данные по формам статистической налоговой отчетности» (https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/).

⁷ Данные ФТС, направленные в рабочую группу по подготовке заседания президиума Государственного совета Российской Федерации «О развитии рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации».

⁸ Официальный сайт Федеральной налоговой службы, раздел «Статистика и аналитика», подраздел «Данные по формам статистической налоговой отчетности» (https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/).

⁹ Согласно расчетам по методологии Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре.

¹⁰ Официальный сайт Федеральной налоговой службы, раздел «Статистика и аналитика», подраздел «Данные по формам статистической налоговой отчетности» (https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/).

¹¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, доклад «Социально-экономическое положение России» (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125).

¹² В общем объеме произведенной продукции 72% занимает мороженая рыба (2,73 млн. тонн).

¹³ Расчеты по методологиям ФБК, ФНС, РСПП.

РУЗЫ – ЗАЧЕМ НУЖНЫ И КАК БЕЗ НИХ

Ассоциация лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области

В ходе каждой лососевой путины возникает полемика вокруг установки рыбоучетных заграждений. Интересно отметить, что до 2007 года для гласного обсуждения эта тема «не существовала», несмотря на многотысячные уловы, которые добывались при помощи РУЗов.

С тех пор жаркие дискуссии не прекращаются, даже после того, как приостановилось финансирование, поступающее из-за рубежа на оплату работы «экологической общественности».

Отрицательное отношение, но искреннее, выражают те, кто непричастен к лососевому промыслу, или те, кто никогда не сталкивался с процессом заполнения реки производителями и тем более с охраной нереста. Основной аргумент противников – природа сама должна регулировать, сколько и куда пропустить. Есть еще одна категория борцов с РУЗами – это те, кто раньше весьма активно их использовал, но сегодня из-за изменившегося законодательства такой возможности не имеет.

Этот год был отмечен слабыми подходами горбуши для всех южных популяций от Сахалинской области до Хоккайдо. Ученые связывают такую ситуацию с изменениями климата, но те, кто регулярно борется с рыбопромышленными компаниями, в хозяйстве которых используются РУЗы, в очередной раз пытаются связать проблемы планетарного масштаба с любимой темой, обвиняя крупные компании и рыбоводные заводы.

Например, какая связь между РУЗом на кетовом рыбоводном заводе, скажем, Холмского района и слабыми подходами горбуши на Хоккайдо?

Большинство жителей Сахалинской области даже не знают, что в соответствии с правилами рыболовства с 2014 года рыбоучетные заграждения могут устанавливаться только в реках, куда рыбоводные заводы выпускают молодь лососей. Иными словами, для вылова того возврата рыбы, ради которого, собственно, заводы и были построены.

Путина 2015 года для рыбацкого Сахалина была сложной. Отсутствие горбуши поставило в трудные условия многие предприятия области. Подходы кеты показали стабильность промысла этого объекта. А Южно-Курильская зона дала рекордное количество рыбы – более 20 тыс. тонн.

Однако хорошие подходы кеты сопровождались сложными погодными условиями, которые привели к негативной обстановке на некоторых реках Итурупа. С начала октября к острову стали подходить шторма, продолжительностью до недели; сильные налеты волн, вместе с постоянными паводками в реках, не позволяли регулировать пропуск рыбы при помощи РУЗов. И уже в этот период кета стала заходить в реки в объеме, который намного превышает их возможности.

24 октября на остров обрушился очередной мощный циклон, продолжавшийся до 27-го числа. В результате РУЗ на реке Курилка окончательно пришел в нерабочее состояние. К этому времени из-за длительных и мощных штормов в заливе не осталось ни одного рабочего морского невода. Сложилась такая же ситуация, как на юго-востоке Сахалина в 2009 году, когда после шторма из-за отсутствия неводов в море и РУЗов в реках горбуша переполнила нерестилища Анивского района и в итоге вся икра, отложенная в нижнем течении рек, погибла. Вот и на реке Курилка рыба без ограничений шла в места ее искусственного и естественного воспроизводства. По мнению противников РУЗов, сложилась самая благоприятная ситуация, за которую так ратуют общественность и экологи.

Что из этого получилось – видно на фото. В реку про-

шло не менее 120 тыс. особей кеты, что соответствует порядка 300 000 кг. Большая часть рыбы после спада паводковых вод погибла. Гибель произошла до нереста лосося, налицо факт перезаполнения нерестилищ и возникновения заморных явлений.

Ответственные органы говорят, что заморных явлений не было, содержание кислорода и температура воды оставались в норме. Однако безусловна и очевидна массовая гибель рыбы. Гибель именно до нереста. Неужели именно такова задумка природы? Конечно, гибель определенного количества неотвратима, но ведь не в таких масштабах.

О причинах случившегося должны были рассказать представители уполномоченных органов. Они первыми должны были бить тревогу, еще в начале месяца, когда погодные условия стали складываться негативно для промысла и регулирования. Кстати, тех, кто называет себя экологами, также не слышно, несмотря на неординарность и значительный масштаб произошедшего. О столь заметном событии в жизни острова Итуруп и всего рыбохозяйственного комплекса Сахалинской области не слышно ни в прессе, ни на телевидении, ни на интернет-ресурсах.

Несмотря на всю очевидность негативной ситуации, ответственные лица утверждают, что все хорошо, так и должны выглядеть реки.

По факту кета полностью уничтожила нерестилища горбуши, которые и так удалось заполнить всего на 70%. И чтобы добиться такого заполнения нерестилищ горбушей, предприятие, не дожидаясь указаний мудрых чиновников, само сняло морские невода и обеспечило пропуск лосося в реки, о чем уведомило комис-



Массовая гибель рыбы на реке Курилка



сию по регулированию добычи анадромных видов рыб.

Погибшая кета вызывает сильные эмоции. Больше половины реки и берега усыпаны рыбой, в горах погибшего лосося пытаются нереститься остатки живого. На ряде фотографий видно даже не эксперту, что в застоявшихся водоемах полностью отсутствует кислород, о каком нересте можно говорить?

Добыть эту рыбу у предприятия не получилось, она не попадет на стол к потребителю, у рыбаков не будет заработка, государство не получит налогов.

И совсем не видится в этой суровой картине радужных доводов «экологической обществу» о том, что РУЗы – это источник проблем. Если остаются еще скептики, голосящие против регулирования на базовых реках лососевых рыбоводных заводов, то представленные доказательства

должны развеять сомнения, если, конечно, скептики не преследуют каких-то иных целей.

Отдельный вопрос хочется задать структурам, которые контролируют процессы заполнения нерестилищ, организуют мониторинг среды обитания водных биоресурсов. Реакции по поводу массовой гибели рыбы так и не было, хотя имеются данные, что это не единичный случай и на других реках произошла такая ситуация, требующая вмешательства, освещения и принятия соответствующих мер.

Знатоки продолжают дискуссию, надо или нет регулировать пропуск рыбы в реку, где происходит ее искусственное воспроизводство. Для очевидцев ответ однозначный: регулирование необходимо и из представленного примера нужно вынести соответствующие уроки.

Практически весь улов приходится на исключительную экономическую зону РФ: там добыто около 19,4 тыс. тонн. В рамках международных договоров в российской ИЭЗ работали японские и южнокорейские суда. Первые выловили 42,2 тыс. тонн, превысив уровень 2014 года на 11,2 тыс. тонн, вторые – 5,7 тыс. тонн, что на 1,6 тыс. тонн меньше, чем в предыдущую путину.

ЧТО ГОВОРIT НАУКА

Промысел сайры традиционно является одним из самых сложных на бассейне, рассказал заместитель директора ТИПРО-Центра Алексей БАЙТАЛЮК. Ряд факторов позволял предварительно оценивать предстоящую путину как интересную с точки зрения науки и сложную с точки зрения промысла.

Уже в ранний летний период было видно, что океанологическая ситуация сходна с прошлогодней. Также ученые сразу обратили внимание на то, что основой уловов будет крупноразмерная рыба.

Отметили специалисты и развитие среднекурльского антициклонического вихря. В 2014 году в районе этого вихря в начальный период путины сформировались плотные скопления сайры, на которых весьма успешно работали российские суда, фактически в прошлом году был заново открыт сайровый промысел у средних Курил, прокомментировал Алексей Байталюк.

«Мы видели, что основа океанологической структуры вод, структура промыслового запаса благоприятна для формирования скоплений и промысла сайры. Действительно, после периода 2006-2008 годов идет снижение ее запасов, но до настоящего времени оно не было столь критичным, чтобы влиять на добычу, – рассказал ученый. – Однако были и другие особенности, которые заставляли осторожнее относиться к ситуации. Это ряд океанологических факторов». В числе таковых специалист назвал поверхностный характер среднекурльского вихря, мощное развитие течения Соя, что отразилось на формировании скоплений и их устойчивости.

Непростое положение, в котором отраслевая наука оказалась из-за нехватки финансирования, сказалось и на сопровождении сайровой путины. Второй год подряд не удалось выставить поисковое судно «Владимир Сафонов». Важнейший элемент оперативных работ выпал, а ведь без него фактически невозможно дать полноценный краткосрочный прогноз промысловой обстановки. В отличие от 2014 года, у специалистов не

НЕПРОСТАЯ САЙРА

Уловы сайры у российских рыбаков в этом году оказались значительно меньше, чем в прошлом. Отечественные суда взяли всего 24,1 тыс. тонн, что на 44,6 тыс. тонн ниже уровня 2014 года (к слову, объемы добычи в путину прошлого года были самими большими за пять лет – 72 тыс. тонн).

было возможности задействовать в поисковых работах и НИС «Профессор Леванидов».

Однако ученые постарались максимально эффективно отработать в рамках имеющихся средств. Для того чтобы оценить количество рыбы, мигрирующей в зону РФ, и проследить формирование скоплений для организации промысла в ранний летний период, на двух судах в открытых водах трудились наблюдатели. Опытная группа специалистов отправилась в российскую экономзону, чтобы сформировать костяк экспедиционного штаба, рассказал заместитель директора ТИПРО-Центра.

Работы, которые были изначально проведены на промысловых судах, показали, что величина запаса сайры, мигрирующей через отечественные воды, не сильно отличается от прошлогоднего уровня. «То есть рыба была, но она не образовывала плотных скоплений. Ситуация практически аналогична 2010 году, – указал на еще одну особенность путины Алексей Байталюк. – На разреженных скоплениях, к сожалению, наши суда работают не очень эффективно». Сказывается специфика светового вооружения отечественного флота – в этом плане большая часть российских судов серьезно уступает иностранным судам, работающим в водах РФ. Световое вооружение – один из важнейших элементов успешного или неудачного промысла. «Мы говорили об этом и раньше, приводили сравнительные данные. Отмечали, что если оснащенность судов останется на прежнем уровне, ситуация 2009-2010 годов не просто возможна – она повторится», – прокомментировал представитель ТИПРО. По словам ученого, тогда некоторые пользователи поставили эти выводы под сомнение, однако нынешний год заставил взглянуть на ситуацию иначе.

Важнейший фактор, который не мог не сказаться на общем улове, количество флота. В этом году на промысел вышло меньше судов, чем в предыдущие пять лет. Причем как судов с автономной переработкой, которые начинают путину в открытых водах, так и судов традиционного лова, которые работают в исключительной экономзоне РФ. На это указывают не только уче-

ные, но и сами рыбаки. В целом надо отметить, что снижение количества судов наблюдается второй год подряд, за это время численность флота уменьшилась почти на треть.

Не везло сайроловам с погодой. В нынешнюю путину штормовых дней было не в пример больше, чем предыдущие четыре года. «Фактически не было ни одной недели без штормов – когда суда бы не теряли время на то, чтобы спрятаться, на то, чтобы перестоять», – рассказал Алексей Байталюк. Если за путину 2014 года штормовых суток было 14, то в 2015-м – 26. Воздействие метеоусловий на промысел оказалось более значимым, так как в условиях нестабильных океанологических условий только в редкие периоды формировались устойчивые промысловые скопления сайры.

Сокращение численности флота, потери промыслового времени из-за большого количества штормовых дней, отсутствие поискового судна – эти причины, по словам ученого, стали основными для снижения объемов добычи. Уменьшение числа промысловых судов на фоне роста непроизводительных потерь времени привели к более чем двукратному снижению количества судосудок лова – от 2,7 тыс. в 2014-м до 1,3 тыс. в 2015 году.

Прогнозы науки по поводу перспективных для промысла сайры районов оказались достаточно точными, но подчас суда, получая хорошие уловы, были вынуждены покидать такие места из-за непогоды, обратил внимание замдиректора ТИПРО-Центра.

Отметил Алексей Байталюк и еще одну особенность путины-2015: все районы, где формировались хорошие промысловые скопления сайры, располагались на удалении от Курильских островов, и суда, которые «завязаны» на береговую переработку, были вынуждены тратить сутки-двое на переход.

В целом ситуация с сайрой, по мнению ученого, связана с общими изменениями в экосистеме, ихтиоценозе северной части Тихого океана. Так, наблюдается увеличение запасов сардины-иваси, скумбрии – на что уже не раз указывали специалисты. Но самый яркий пример – тихоокеанский кальмар. Часть

пользователей, увидев, что ожидания по уловам сайры не оправдываются, переориентировались на добычу моллюска. На 10 ноября вылов составил 10 тыс. тонн. «На фоне уловов минтая это ничтожная цифра, но здесь нужно вспомнить, что максимальные объемы добычи тихоокеанского кальмара на Южных Курилах – порядка 6 тыс. тонн – были освоены в 1968 году силами нескольких десятков советских судов», – рассказал заместитель директора института. Специалист отметил, что ТИПРО-Центр, получив по результатам летних работ данные о высоком запасе (более 1 млн. тонн) тихоокеанского кальмара на Курилах, оперативно предоставил информацию предприятиям. Станут ли высокие уловы кальмара тенденцией, сейчас сказать сложно – здесь все зависит от интереса предпринимателей и рынка, но в нынешнем году была и такая особенность.

Для того чтобы обеспечить работу научных наблюдателей, институт наладил взаимодействие с рыбохозяйственными предприятиями. Охотно идут на контакт «Дальморепродукт», «Южморрыбфлот», Преображенская база тралового флота.

В целом с каждым годом российские добывающие компании с большей готовностью откликаются на предложения о сотрудничестве по исследованиям – не только по сайре, но и по другим объектам, обратил внимание Алексей Байталюк.

РЫБАЦКИЙ ВЗГЛЯД

Рыбаки также отмечают, что на уловах сказались сокращение флота, большое количество штормовых дней. Хороших промысловых скоплений не было до конца октября – брали количество ловушек, рассказал генеральный директор ОАО «РК «Приморец» Петр ГОРДИЕНКО.

Руководитель компании также обратил внимание на изменения, которые происходят в экосистеме, на увеличение запасов сардины-иваси. Опытные промысловики считают, что это сказывается на сайровом ресурсе.

Но не только природные факторы играют свою роль. Не просто складываются и взаимоотношения с зарубежными коллегами. Уже не раз поднималась

проблема поведения в российских водах японских судов. Флот, который приходит из Страны восходящего солнца в экономзону РФ, многочисленный, конкуренция с его стороны велика, у японских рыбаков своя задача – взять побольше рыбы. Они теснят российские суда с самых уловистых участков, рассказал Василий САХАРНАЦКИЙ, генеральный директор ряда сахалинских предприятий – «Сайра», «Сарган», «Корифена», «Скорпена». Нужно решить вопрос с тем, чтобы отечественный флот мог безопасно и эффективно работать в своих водах, считают на предприятиях.

Неоднократно озвучивалась и проблема нарушений со стороны тайваньских судов: по наблюдениям наших рыбаков, тайваньцы незаконно заходят в ИЭЗ РФ и бесконтрольно ловят сайру. На это уже не раз указывали пограничным органам.

Многое зависит от устранения административных барьеров для отечественных сайролов. В этом году для судов, работающих на путине, установили Временную систему контрольных точек: были введены дополнительные контрольные пункты. «Очень сильно нам помогла эта вновь введенная контрольная точка № 17», – рассказал Василий Сахарнацкий. Руководитель компаний также отметил, что в пограничную службу было направлено письмо с благодарностью за оперативную работу.

Однако рыбаков волнует, что их ждет в следующую путину. Если бы требование о прохождении контрольных пунктов для отечественных судов-сайролов отменили – это был бы самый оптимальный вариант, считает Василий Сахарнацкий.

Причин беспокоиться, что сайру будут бесконтрольно добывать и продавать, объективно мало, отметили в Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области»: уловы в любом случае идут в российские порты, а на судах функционируют технические средства контроля.

Больше наловить, считают в рыбацком сообществе, можно было, если бы быстрее вышел приказ об объединении промысловых районов – Северо-Курильской и Южно-Курильской зон.

Указывают в рыбацком сообществе и на важность качественного научного обеспечения путины: сайровый промысел непрост и нуждается в точных данных от ученых. Сайра – товар для внутреннего рынка, а значит, если импортозамещение – задача не только на словах, но и на деле, к добыче этого ресурса должно быть особое внимание.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

2016

Подписка на издания медиахолдинга

FISHNEWS

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА
№ 4 (17) 2015

Рыбной отрасли прописали дозу инвестиций
О ключевых решениях по итогам Госсовета

Сахалинская рыба меняет формат
Из чего складывается доступность рыбы

Технология начинается с мысли
Российские инженеры готовы модернизировать рыбопереработку

**Александр ТКАЧЕВ:
ОТ ПОРУЧЕНИЙ – К ДЕЛУ**

Журнал: 4 номера в год

FISHNEWS
FISHNEWS
FISHNEWS
FISHNEWS

FISHNEWS
FISHNEWS
FISHNEWS
FISHNEWS

Газета: 12 номеров в год

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
№ 11 (20) ноября 2015

Депутаты просят не сажать чужую на городской паек
Судья наотрез отказался взыскивать штраф
Посовещавшись, без кортежа не обошлось
Натолкнувшись на майтаи
Медь маркируется

КВОТЫ НЕ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ
Российские власти просят усилить протекцию поставкам из Прибалтики, ратифицирующего порядок квоты на рыбодобывающие компании, которые находятся под контролем иностранцев.

ПРЕЗИДЕНТ ПОДПИСАЛ ПОРУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПРЕЗИДИУМА ГОССОВЕТА
Глава государства Владимир Путин подписал поручения по итогам заседания в Государственном совете, посвященном развитию отрасли на Дальнем Востоке.

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru

РОССИЙСКИЙ ВЫЛОВ «ПЕРЕШАГНУЛ» РУБЕЖ В 4 МЛН. ТОНН

На первую декаду декабря 2015 г. рыбопромышленники РФ добыли 4 млн. 22,7 тыс. тонн рыбы и морепродуктов, что на 4,9% больше уровня прошлого года. Уловы дальневосточного минтая превышают 1,5 млн. тонн.

По данным Центра системы мониторинга рыболовства и связи, в Дальневосточном бассейне освоено 2640 тыс. тонн – на 83,8 тыс. тонн больше показателя 2014 г. На промысле минтая вылов увеличился до 1554,3 тыс. тонн, прибавка к уровню прошлого года составила 103,9 тыс. тонн.

Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, в Северном бассейне выбрали 524,4 тыс. тонн водных биоресурсов. Это на 27,6 тыс. тонн меньше прошлогоднего показателя. Трески поймали 358,7 тыс. тонн (-64 тыс. тонн), пикши – 82,4 тыс. тонн (+10,4 тыс. тонн).

Общий вылов в Балтийском море вырос на 11,1 тыс. тонн по сравнению с уровнем 2014 г. и достиг 56 тыс. тонн. На промысле шпрота освоено 27,3 тыс. тонн (+6 тыс. тонн). Добыча балтийской сельди увеличилась по сравнению с показателем за тот же период прошлого года на 4 тыс. тонн – до 19,2 тыс. тонн.

В Азово-Черноморском бассейне поймано 80,1 тыс. тонн ВБР - на 34,7 тыс. тонн больше, чем на отчетную дату 2014 г. На промысле хамсы выловлено 35,9 тыс. тонн (+12,5 тыс. тонн). Уловы тюльки увеличились на 3,1 тыс. тонн – до 6 тыс. тонн.

В Каспийском бассейне рыбаки освоили 37,1 тыс. тонн, отстав от уровня прошлого года на 1,9 тыс. тонн. Кильки поймано 1,3 тыс. тонн (+0,6 тыс. тонн). Вылов крупных и мелких пресноводных объектов увеличился на 0,9 тыс. тонн – до 29,2 тыс. тонн.

В зонах иностранных государств российские предприятия добыли 431,6 тыс. тонн рыбы и морепродуктов, что на 40,9 тыс. тонн больше показателя на 9 декабря прошлого года. В конвенционных районах и открытой части Мирового океана отечественный вылов достиг 253,6 тыс. тонн (+43,6 тыс. тонн).

НОРВЕЖСКОМУ ЛОСОСЮ ПРЕДСКАЗЫВАЮТ ТРИУМФАЛЬНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ

Как только ограничения на ввоз лосося из Норвегии будут сняты, его тут же примут в России «с распростертыми объятиями», считает представитель норвежской компании Akva Group.

Напомним, что 6 августа прошлого года президент Владимир ПУТИН подписал указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ». Был запрещен ввоз на территорию России отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из ряда стран, в том числе Норвегии. В июне 2015 г. глава государства продлил эмбарго еще на год – до 5 августа 2016 г. включительно. Запрет распространяется на ввоз в РФ определенных категорий рыбных товаров и морепродуктов.

Консультант и бывший специалист по развитию бизнеса в России компании Akva Group Кристен МОРДАЛ считает, что на российском рынке у лосося из Норвегии нет достойных конкурентов. По словам представителя компании, у норвежской красной рыбы в РФ отличная репутация, к тому же она достаточно дешевая и будет вновь легко доступна сразу после снятия санкций, пишет портал IntraFish.



Эксперт отметил, что российские импортеры в беседах всегда говорят о намерениях снова закупать норвежский лосось, как только это станет возможным. Кристен Мордал особенно подчеркнул важность поддержания хороших отношений с партнерами из России, несмотря на введенный запрет, сообщает корреспондент Fishnews.

По словам представителя Akva Group, после снятия эмбарго потребуются большие усилия для восстановления рынка. Он привел в пример

Екатеринбург с населением в 1,5 млн. человек, где, по словам эксперта, сейчас невозможно приобрести свежий лосось. Кристен Мордал обратил внимание, что, несмотря на желание РФ и Запада преодолеть существующие разногласия и избавиться от обременительных для обеих сторон санкций, Россия никогда не пойдет на возврат Крыма Украине. Западным партнерам стоит иметь это в виду при разработке стратегии переговорного процесса, отметил эксперт.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 12 (66) 2015
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор

ФИЛАТОВА Е. В.
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать: по графику: 28.12.2015 г. в 18.00, фактически: 28.12.2015 г. в 18.00

Дата выхода: по графику: 30.12.2015 г., фактически: 30.12.2015 г. Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс» Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10, тел.: (423) 234-59-01



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ



Seafood Expo Global / Seafood Process Global
26-28 апреля 2016 года, г. Брюссель, Бельгия



Seafood Processing
GLOBAL



ОБЪЕДИНЁННЫЙ СТЕНД ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО РЫБОЛОВСТВУ

Организатор:



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ

Оператор:



Expo Solutions Group

seafoodexpo.com.ru
+7 (499) 922-44-17