

# FISHNEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

Информационно-аналитический журнал

№ 1 (42) 2016

**Алексей Рахманов:  
ОСК «затачивает»  
производственные  
программы под  
потребности  
рыбаков**

**Новый  
фирменный  
стиль – новые  
перспективы**

«Океанрыбфлот» меняет  
бренд, сохраняя традиции

**«Квоты  
господдержки»  
не должны ударить  
по добросовестным  
рыбакам**

Бизнес о неоднозначности  
предложенных механизмов



**Игорь ОРЛОВ:  
СУДЬБА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ЗАВИСИТ  
ОТ УРОВНЯ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГИОНОВ**

# ДАЛЬРЫБА

Традиции качества

с 1959 года



Россия, 690990, Владивосток, ул. Светланская, 51-а  
Телефон: (423) 222-46-40, факс: (423) 222-02-19  
E-mail: dalryba@fastmail.vladivostok.ru; www.dalryba.ru

**СОДЕРЖАНИЕ**

- 2 Игорь ОРЛОВ: СУДЬБА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ЗАВИСИТ ОТ УРОВНЯ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГИОНОВ**
- 6 ОБНОВЛЕНИЕ ФЛОТА: МУРМАНСКИЕ СМОТРИНЫ**  
На Международном форуме по судостроению и безопасности мореплавания простых вопросов не оказалось
- 12 Алексей РАХМАНОВ: ОСК «ЗАТАЧИВАЕТ» ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОД ПОТРЕБНОСТИ РЫБАКОВ**
- 15 Виталий ОРЛОВ: «КВОТЫ ГОСПОДДЕРЖКИ» НЕ ДОЛЖНЫ УДАРИТЬ ПО ДОБРОСОВЕСТНЫМ РЫБАКАМ**  
Директор УК «КАРАТ» о неоднозначности механизмов, предлагаемых государством
- 18 РОССИЙСКИЙ ИНЖИНИРИНГ – «НЕВИДИМАЯ» ОТРАСЛЬ С ОПЫТОМ И ПРОЕКТАМИ**  
Производители оборудования и технологий для рыбопереработки заявили государству о своем присутствии на рынке
- 22 Яна БАГРОВА: КВОТЫ ПОД НЕПОСТРОЕННЫЕ СУДА НЕСУТ РИСК ВОЗРОЖДЕНИЯ ПРОСЛОЙКИ «РАНТЬЕ»**
- 28 ИНВЕСТИЦИИ ПО-ПРИМОРСКИ:**  
Диомидовский рыбный порт берется за глубокую рыбопереработку
- 32 НОВЫЙ ФИРМЕННЫЙ СТИЛЬ – НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**  
«Океанрыбфлот» меняет бренд, сохраняя традиции
- 38 «ПРИБРЕЖКА», ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ**  
К решению глобальных проблем Сахалинская область предлагает идти от потребностей и возможностей конкретных территорий
- 46 БЕРЕГ НАЧИНАЕТСЯ С ПОРТА**  
Порт Поронайск получил нового собственника и программу развития
- 50 «ИНТЕРРЫБФЛОТ» ОТКРЫВАЕТ ДВЕРИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ СО ВСЕЙ СТРАНЫ**
- 54 Андрей ДОЛГУШИН: ГЛАВНОЕ – ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПОДХОД**  
Председатель РК «Дружба» о принципах коллективной ответственности и секретах доступной рыбы
- 57 НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЫБАКА: 4-ЧАСТОТНЫЙ ШИРОКОПОЛОСНЫЙ ЭХОЛОТ KODEN CVS-FX1**
- 60 Сергей СЕНЬКО: МЫ НЕ УСПЕВАЕМ ОТБИВАТЬСЯ**  
В чем проблема законопроектов по ключевым вопросам отрасли – рассуждает руководитель АСРКС

**РЕДАКЦИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР** Эдуард Владимирович КЛИМОВ, edd67@mail.ru, skype – eduardklimov

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА** Елена ФИЛАТОВА, prim\_elena@mail.ru, skype – prim\_elena, тел. (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92  
**ДЕПАРТАМЕНТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ** Елена ШУЛЮПИНА, elena@fishnews.ru **ДЕПАРТАМЕНТ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ** Ксения ПИСАРЕВА, XPisareva@yandex.ru, skype – home16751 **СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ FISHNEWS.RU** Маргарита КРЮЧКОВА, margarita\_kr@bk.ru, skype – margarita\_kr28, Алексей СЕРЕДА, aleksey@fishnews.ru, skype – alexey-fishnews, Анна ЛИМ, anna@fishnews.ru, skype – anyutalim  
**ФОТОГРАФИИ** Виктор БУКВЕЦКИЙ, Ольга ШУТЬ, Юрий ЯРЕМЕНКО, Маргарита КРЮЧКОВА, Валентина БОКОВИКОВА, Fishnews.ru  
**РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ: ООО «МЕДИАХОЛДИНГ «ФИШНЬОС»** Яна ЯШИНА, skype – yanayashina, yashina@fishnews.ru, тел. 8-914-703-68-60  
 Материалы, отмеченные знаком , публикуются на правах рекламы.  
**ООО «F-CONSULTING»** Консалтинг и PR-сопровождение  
**ПРОЕКТ «ОТКРЫТАЯ ОТРАСЛЬ»** Наталья СЫЧЕВА, тел. 8-924-233-31-36, e-mail: sycheva@fish-open.ru  
**РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА** Антонина ЛОПАТНИКОВА, тел. 8-914-707-05-28, e-mail: antonina@fishnews.ru

Журнал «Fishnews – Новости рыболовства» № 1 (42) 2016. Издается с 2006 года, [www.fishnews.ru](http://www.fishnews.ru). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54280 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. **РЕДАКЦИЯ** 690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. (423) 226-84-44. **УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ** ООО Медиахолдинг «Фишньос» 690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А. Журнал распространяется по редакционной подписке. Подписка оформляется только через редакцию. Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Fishnews – Новости рыболовства», допускается только с письменного согласия редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная. Подписано в печать: по графику: 25.03.2016 г. в 18:00, фактически: 25.03.2016 г. в 18:00. Дата выхода: по графику: 31.03.2016 г., фактически: 31.03.2016 г. Тираж 1500 экз. Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс», Владивосток, ул. Русская, 65, корп. 10. Тел.: (423) 234-59-01.



Губернатор Архангельской  
области Игорь ОРЛОВ

Альбина ШУМКИНА

# Игорь ОРЛОВ: СУДЬБА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ЗАВИСИТ ОТ УРОВНЯ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГИОНОВ

Каким должно быть регулирование рыбной отрасли, как найти баланс интересов бизнеса и государства в сфере добычи водных ресурсов? Этой теме посвящена беседа корреспондента журнала «Fishnews – Новости рыболовства» с губернатором Архангельской области Игорем ОРЛОВЫМ.

– Игорь Анатольевич, сегодня на федеральном уровне идет подготовка законодательных документов, которые определяют условия работы рыбопромышленных предприятий на годы вперед. Что, по вашему мнению, необходимо учитывать в них прежде всего?

– Мы понимаем необходимость обновления рыбопромыслового флота, загрузки береговых рыбоперерабатывающих мощностей. Нас продолжает беспокоить вопрос возможной перерегистрации предприятий – пользователей квот – в другие субъекты Федерации. Кроме того, должен быть максимально понятным механизм господдержки рыбооловецких компаний за счет предоставления права на вылов: необходимо учитывать риски потери

объемов квот предприятиями, которые не смогут построить заводы и суда, особенно, когда речь идет о градообразующих предприятиях. На все эти вопросы мы должны ответить до принятия окончательного решения, определяющего судьбу рыбной отрасли.

– Любые «встряски» в рыбопромышленной отрасли в первую очередь бьют по предприятиям малого и среднего бизнеса. Как им помогает регион?

– Развитие малого и среднего предпринимательства – это залог минимизации негативных проявлений кризиса в экономике. В Архангельской области для предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе тех, которые занимают-

ся рыболовством и рыбоводством, предусматривается ряд субсидий. Мы поддерживаем инновационные бизнес-проекты, субсидируем оплату первого лизингового платежа по договору финансовой аренды оборудования, уплату процентов по кредитам. Предприниматели могут претендовать на субсидирование части лизинговых платежей по договорам лизинга, возмещение части затрат на оплату услуг, связанных с сертификацией систем менеджмента качества. Для малого и среднего бизнеса у нас действуют также «налоговые каникулы». Нам важно, чтобы малый бизнес чувствовал себя комфортно – от этого зависит «здоровье» региональной экономики.



Президиум Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса состоялся в октябре 2015 года

Рыбопромышленные предприятия региона добывают 150 тыс. тонн водных биоресурсов в год, основной объем перерабатывается в море, после чего доставляется по России и за рубеж. Наша задача – увеличивать объемы рыбопродукции, которая поставляется в отечественные порты, в том числе в Архангельск.

– Распределение квот на вылов будет поставлено в прямую зависимость от обновления флота. У Архангельской области, как мы знаем, есть опыт строительства рыбопромысловых судов. Насколько верфи сегодня готовы включиться в процесс обновления флота?

– В нашем регионе построены рыболовные траулеры по проекту 50010 – «Ягры», «Архангельск» и «Койда-2». Причем последний – сравнительно недавно, в

2014 году. Строительство проводилось при взаимодействии областной власти, Центра судоремонта «Звездочка» и рыбодобывающих предприятий региона. Важно, что проект апробирован, суда хорошо показали себя на практике.

На площадке международного форума, состоявшегося в марте в Мурманске, уже достигнуты конкретные договоренности по обновлению флота: АТФ и Выборгский судостроительный завод планируют строить «под ключ» четыре средних траулера.

Надо отметить, что планы по строительству флота для рыбной отрасли сегодня «привязывают» к «квотам под инвестиции». Вместе с тем для развития отечественного рыбопромыслового судостроения необходимо проработать четкую схему финансирования строительства – доступные кредитные, лизинговые ресурсы.

– Важнейший для рыбной отрасли вопрос – инфраструктура. Какие результаты достигнуты в Архангельской области в этой сфере? Каковы планы по развитию порта Архангельск?

– Рыбопромышленные предприятия региона добывают 150 тыс. тонн водных биоресурсов в год, основной объем перерабатывается в море, после чего доставляется по России и за рубеж. Наша задача – увеличивать объемы рыбопродукции, которая поставляется в отечественные порты, в том числе в Архангельск. Для этого формируем дополнительную портовую инфраструктуру

ру, перерабатывающие мощности, развиваем судоремонт, доковое обслуживание.

Вместе с тем увеличению грузопотока в наш порт препятствуют высокие тарифы на ледокольную проводку судов в акватории Северного морского пути. Поэтому сегодня предлагаем ввести пониженные расценки для судов, поставляющих рыбную продукцию в арктические порты России.

– У Поморья есть интерес развивать не только рыбный промысел, но и аквакультуру. Каковы перспективы в этой сфере?

– Аквакультура Поморья – это очень перспективное направление, но оно только начинает развиваться. Для поддержки товарного рыбоводства выделяем крестьянским и фермерским хозяйствам гранты до 1,5 млн. рублей: эти средства позволяют компенсировать затраты на приобретение кормов и посадочного материала, специализированного транспорта, оборудования для перевозки живой рыбы. Правительство Архангельской области предоставляет гранты и начинающим фермерам: они пойдут на создание и развитие хозяйств.

– Власти Архангельской области неоднократно выступали за передачу части полномочий по регулированию рыболовства на региональный уровень. С аналогичными предложениями выходили и другие субъекты Федерации. Как решается вопрос?

– Наша инициатива по передаче полномочий на уровень регионов была поддержана на февральском совещании, в котором приняли участие власти регионов и представители Федерального агентства по рыболовству.

Полномочия, которые предложено передать регионам, касаются, в частности, разработки и утверждения правил любительского и спортивного рыболовства на территории региона, проведения торгов в отношении рыбоводных участков, формирования их границ.

Сегодня, к сожалению, сохраняется избыточное администрирование и дублирование полномочий в сфере регулирования рыболовства. Например, для заключения договора пользования водными биоресурсами необходимо обра-



Увеличению грузопотока в наш порт препятствуют высокие тарифы на ледокольную проводку судов в акватории Северного морского пути. Поэтому сегодня предлагаем ввести пониженные расценки для судов, поставляющих рыбную продукцию в арктические порты России.

щаться к региональным властям, а для получения разрешения на промысел – в территориальное управление Росрыболовства. На наш взгляд, нужно стремиться к принципу «одного окна».

Излишнее администрирование мешает и регулированию любительского лова. Так, чтобы внести в правила рыболовства изменения, учитывающие практику и местные реалии, нужно пройти длинную цепочку согласительных процедур на федеральном уровне. Передача полномочий регионам позволила бы действовать более оперативно в интересах жителей региона. **FN**

#### СПРАВКА:

На долю Архангельской области приходится 16% от уловов всего Северного бассейна и 3,5% – от общероссийского показателя. В прошлом году в регионе было выпущено более 100 тыс. тонн товарной продукции.

В рыбопромышленном комплексе Архангельской области в 2015 году было занято около 1,8 тыс. работников. Кроме того, в этой отрасли растут налоговые поступления в областной бюджет.



Анна ЛИМ

## ОБНОВЛЕНИЕ ФЛОТА: МУРМАНСКИЕ СМОТРИНЫ

«Квоты господдержки» повысят привлекательность отечественных судостроителей в глазах рыбодобывающих предприятий. Однако потребности рыбной отрасли в новых судах не соответствуют возможностям российских судостроителей, считает руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. На форуме в Мурманске он отметил, что важно избежать ажиотажа, который бы позволил верфям диктовать рыбакам свои условия, ценовую политику, сроки строительства. С другой стороны, сырьевая база не сможет обеспечить дополнительными ресурсами всех желающих, поэтому непосредственно за счет «квот господдержки» предполагается обеспечить строительство ограниченного количества судов.

17 марта в Мурманске открылся Международный форум по судостроению и безопасности мореплавания «Флот для рыболовства – новый импульс развития». Масштаб мероприятия и количество участников стали приятным сюрпризом даже для его организаторов, что лишним раз говорило об актуальности повестки дня.

Надежды и сомнения рыбаков выразила уже в приветственном слове глава Мурманской области Марина КОВТУН. «В переносе промыслового судостроения на отечественную почву масса плюсов. Это и отсутствие у судовладельцев таможенных проблем. И возможность более плотного контакта заказчика с исполнителем. И, наконец, серьезный вклад в экономическую независимость России», – перечислила губернатор. – «Главное понять, смогут ли российские судостроительные предприятия обеспечить запросы наших рыбопромышленников».

Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ в свою очередь отметил, что работа над проектом постановления Правительства, где прописан механизм распределения «квот господдержки», практически завершена и по итогам форума будет понятно, понадобится ли внести туда поправки.

«Нам важно сделать так, чтобы сейчас именно у рыбаков было преимущество как у заказчиков, а не у исполнителей – у судоверфей, которые уже начинают, по нашему мнению, диктовать условия, ценовую политику, сроки строительства. Это большой риск, которого мы должны избежать», – предупредил глава рыбного ведомства.

Росрыболовство оценивает потребности отрасли в новых судах в 364 единицы рыбопромыслового флота различных типов (в том числе 91 крупнотоннажное судно). По словам Ильи Шестакова, сводный план заказов показал, что заявок на строительство судов гораздо больше, чем возможностей у российских судоверфей. И основная задача – это развести возможности и графики строительства.

## ЛУЧШИЙ В МИРЕ ФЛОТ

В рамках центральной панельной сессии специалисты обсудили перспективы и возможности строительства рыбопромысловых судов на российских верфях. В дискуссии



*Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ на трибуне форума*



*Губернатор Мурманской области Марина КОВТУН*

приняли участие представители Росрыболовства, Минпромторга, АО «ОСК», крупных рыбодобывающих компаний, судостроительных предприятий, заинтересованных в работе с заказами рыбаков. Тема вызвала такой живой интерес, что ответы на вопросы из зала порой занимали больше времени, чем основные доклады выступавших.

Заместитель руководителя Росрыболовства Петр САВЧУК дал понять, что квоты для инвестиционных целей, которые рассматриваются как один из главных стимулов строительства нового флота, оказались вполне привлекательным ресурсом. «Скептикам, которые говорили, что рыбаки не желают строить флот, нужно поменять свои позиции. Сегодня мы видим, что компании представляют планы по списанию старо-

го флота, есть планы по строительству нового флота», – заявил он.

По мнению Петра Савчука, перед отечественными верфями надо ставить амбициозные задачи. «Речь идет о строительстве современных, высокопроизводительных рыболовных судов, – подчеркнул он. – Лучшие в мире нужно строить суда! Не стесняться этого и требовать именно такого в техзаданиях от верфей».

Чтобы удешевить лучшие в мире суда на стадии постройки и при дальнейшем обслуживании, замглавы Росрыболовства предложил использовать три-четыре серийных проекта под основные промысловые бассейны и объекты добычи. «Мы провели переговоры с верфями, и есть понимание, что типовые проекты будут на 20-30% дешевле, – сообщил он. – На первом этапе

программы, в течение пяти-семи лет, необходимо построить флот суммарной мощностью годового вылова до 1 млн. тонн. Это позволит заместить до четверти мощности всего добывающего флота».

### «КВОТЫ ГОСПОДДЕРЖКИ» – НЕ ДЛЯ ВСЕХ

Размах озвученных планов вызвал у участников сессии многочисленные вопросы о сырьевой базе для такого эффективного новостроя. Петр Савчук поспешил пояснить, что параллельное списывание устаревшего флота никто не отменял и одно новое судно придет на замену трем выработавшим свой срок. «Ресурсная база просчитана, и есть перспектива на ближайшие десять лет. Более того, каждый должен понимать, какой ресурс сегодня существует, и исходить из этого по своим финансовым возможностям, в том числе природным ресурсам», – добавил он.

В справедливости такой оценки усомнился председатель КС «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ, обратив внимание на ограниченный ресурс трески и пикши на Северном бассейне. «Не кажется ли вам, что, создавая такой ажиотаж, мы поро-



«Под «квоты господдержки» будет ограниченное количество судов, под них сырьевая база понятна, – внес ясность Илья Шестаков, охарактеризовав вышеупомянутые три с лишним сотни заявок как «хотелки». – Когда вы будете строить новое судно, все расчеты с точки зрения сырьевой базы будут доступны и понятны. Вы должны будете еще принести и свою квоту, для того что-

повышения эффективности флота». «Плюс у нас есть Атлантика, у нас есть зона западной Африки, у нас есть Антарктика – у нас есть еще много ресурсов, на которые мы даже в настоящее время не сможем», – перечислил он потенциальные источники расширения сырьевой базы.

Илья Шестаков также отметил, что планы, которые представили крупные рыбопромышленные компании, показывают, что они согласились с этим направлением. «Разговоры о том, кто такие добросовестные, а кто такие недобросовестные рыбаки, очень субъективны. Я считаю, что мы как государство должны выполнить те обязательства, которые брали перед рыбаками. А государство принимало обязательство, что до 2018 года правила игры не изменятся. Начиная с 2019-го правила игры могут быть совершенно другими. Никто не обещал и не гарантировал вам, что всю жизнь будут сохраняться те же правила игры», – категорично заявил он. Реакцией зала стал нервный смех и реплики: «Отзывайте заявки назад!»



Заместитель руководителя ФАР Петр САВЧУК

даем своеобразную пирамиду строительства судов под квоты, которых не видно? – уточнил он у руководства федерального агентства. – Как Росрыболовство и Минсельхоз собираются решать этот вопрос, не отнимая квоты у добросовестных пользователей?»

бы иметь право на оказание господдержки. Все, что строится сверху, – это личный риск рыбаков, это их личная инициатива».

Глава федерального агентства напомнил о «неодуемых» объектах, которые могут дать дополнительные объемы увеличения вылова «за счет

### ВЕРФИ ТРЕБУЮТ ТИПОВЫЕ ПРОЕКТЫ

Вице-президент по гражданскому судостроению АО «Объединенная судостроительная корпорация» Евгений ЗАГОРОДНИЙ пообещал опровергнуть тезис о том, что в России строить дорого. По его словам, цена траулера на 70% определяет



Заместитель директора департамента судостроительной промышленности и морской техники Минпромторга Николай ШАБЛИКОВ

ся его комплектацией, а материалы и оборудование заказчик может выбрать как импортного, так и отечественного производства. Так что теоретически удешевить строительство рыбопромысловых судов можно, вот только на лучший в мире флот они вряд ли потянут. Да и долю импортной составляющей менее 50% не обещают даже в АО «ОСК».

Среди предприятий в составе корпорации о готовности работать с крупнотоннажными рыбодобывающими судами пока заявили только два завода – ПСЗ «Янтарь» и Выборгский ССЗ. Однако АО «ОСК» весьма благосклонно смотрит на выделение квот для инвестиций как стимул к обновлению флота. Правда, отвечая на вопрос о гарантиях соблюдения сроков и твердой цены для рыбаков, Евгений Загородний признал, что пересчет цен в процессе реализации проекта возможен: зависимость от импортного оборудования накрепко привязывает стоимость судна к курсу валют.

«Мы полагаем, что в условиях стабилизирующейся ситуации и прохождения дна кризиса все обязательства, закрепленные в судостроительных контрактах и гарантиях, которые дает завод-изготовитель и головная компания «ОСК», будут выдерживаться», – обнадежил вице-президент судостроительной корпорации.

Он отметил, что реальный путь к удешевлению строительства – это серийное производство, а значит, нужны типовые проекты, которые подойдут заказчикам со сходными потребностями, даже если они из разных регионов. Еще один вариант

экономии – локализация производства части оборудования, но сколько времени на это уйдет, никто сказать не может.

«Нам необходимо переходить не на индивидуальные, даже очень хорошие проекты, а на унифицированный тип судов, который должно дать рыбацкое сообщество, для того чтобы мы смогли разработать и предложить конечный проект», – согласился замдиректора департамента судостроительной промышленности

штучным товаром, а мы готовы выпускать серийное производство. Как только вы придете и скажете, что вы можете сделать заказ на 200, 300 и более единиц, чтобы мы могли сформировать свою производственную программу, мы откликнемся», – изложил позицию промышленности представитель Минпромторга.

В пользу серийности высказались и руководители судостроительных предприятий, выступавшие на сессии. Индивидуальный проект делает каждый заказ головным, его оборудование для верфи – уникальным. «Это вынуждает верфи не специализироваться на чем-то конкретном, а воевать между собой за каждый гражданский заказ. Следствие – недостаток налаженных связей с поставщиками, менее выгодная локация и сужение пространства для маневра», – рассказал генеральный директор ПАО «Выборгский судоремонтный завод» Александр СОЛОВЬЕВ.

Он отметил, что на цену контракта влияют не в лучшую сторону и климатические условия (растут расходы на содержание завода), и выполнение требований российских регуляторов, которые на порядок жестче, чем за рубежом. Зато падение курса рубля несколько



Вице-президент АО «Сбербанк Лизинг» Максим ЛИПАТОВ

и морской техники Минпромторга Николай ШАБЛИКОВ.

В министерстве хотели бы видеть единый подход к основным типам и видам судов, иначе заводам неинтересно работать с такими заказами. «Вы приходите к нам со

снизило стоимость собственных работ верфи, правда, в валютном эквиваленте.

Окупаемостью рыболовных судов за счет «квот господдержки» интересовались и частные судостроительные верфи, не входящие в АО «ОСК».



Генеральный директор ООО «Русская рыбопромышленная компания» Андрей ТЕТЕРКИН представляет программу модернизации флота руководителю Росрыболовства Илье ШЕСТАКОВУ



На форуме были представлены ведущие рыбодобывающие предприятия России

По расчетам Росрыболовства, с дополнительной квотой судно может окупиться через 12 лет. «Именно поэтому нужна господдержка, так как без нее мы не сможем привлечь рыбаков, чтобы они строили суда на территории Российской Федерации», – признал Петр Савчук.

### СТРОИТЬ ТОЛЬКО С ИНВЕСТКВОТОЙ

На площадке форума собственные программы по обновлению добывающего флота представили и крупные рыбопромышленные компании. АО «Архангельский траловый флот» заключило соглашение о сотрудничестве с Выборгским судостроительным заводом, в рамках

которого планируется построить серию из четырех судов. Генеральный директор ЗАО «Мурмансельдь-2» Юрий ЗАДВОРНЫЙ рассказал о намерениях построить четыре траулера-морозильщика вместе с ПАО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь». Развивать взаимодействие будут АО «Судостроительный завод «Вымпел» и Ассоциация прибрежных рыбопромышленников и фермерских хозяйств Мурмана.

По мнению гендиректора ООО «Русская рыбопромышленная компания» Андрея ТЕТЕРКИНА, шести современных крупнотоннажных траулеров его предприятию с лихвой хватит для замены тех 12 судов, которые эксплуатируются в насто-

ящее время. «Финансовые показатели внушают нам надежду, что мы сможем реализовать программу по обновлению флота», – осторожно заметил руководитель ООО «РПК». По расчетам, замена судов потребует 250-300 млн. долларов инвестиций. Чтобы воплотить эти планы в реальность, компании потребуется господдержка в виде «инвестиционных квот», обеспечивающих порядка 50% производственной мощности судов (20 тыс. тонн).

Многие рыбопромышленники разделяют мнение о том, что строить на территории России без «квот господдержки» нереально, а вот с прицелом на дополнительные биоресурсы можно и рискнуть. Правда, в оценках доли стоимости судна, которую нужно обеспечить через «инвестквоты», аппетиты предприятий расходятся в диапазоне от 50% до 70%, тогда как в Росрыболовстве намекают на более скромные запросы. Зато полностью совпадает желание бизнеса, и рыбного, и судостроительного: поскорее ознакомиться с конкретным механизмом распределения квот, так тщательно разрабатываемым федеральным агентством.

Как рассказал на брифинге Илья Шестаков, конечные предложения, скорее всего, будут представлены на расширенном заседании межведомственной рабочей группы в апреле. «Самое важное, кто бы что ни говорил о том, что этот механизм не нужен или что он ведет к неправильному перераспределению, – это то, что мы сейчас услышали от рыбаков, что они согласны, что они поняли правила игры. Это очень радует», – прокомментировал он итоги панельной сессии.

«Считаю, что даже подписание предварительных соглашений между рыбаками и верфями свидетельствует о том, что рыбаки действительно услышали наши просьбы, пожелания государства, решения президента, которые были приняты по итогам Госсовета. Это вселяет оптимизм и надежду, что наш рыболовецкий флот станет современным и конкурентоспособным и что мы сможем использовать наш ресурс с максимальной отдачей для населения страны и для того, чтобы обеспечить России достойное место на глобальном рыбном рынке», – заключил глава Росрыболовства. FN

# CIP 20, CIP 40 компании Альфа Лаваль



Установка Alfa CIP 40



Установка Alfa CIP 20

Образование отложений на теплопередающих поверхностях теплообменников представляет собой проблему, которая достаточно часто встречается почти во всех областях применения этого оборудования. Компания Альфа Лаваль поставляет широкий спектр моющих средств для удаления большинства таких отложений, что приводит к восстановлению эффективной работы теплообменников. Использование этих моющих средств вместе с установками компании Альфа Лаваль для безразборной мойки (CIP) зачастую позволяет избежать разборки пластинчатых теплообменников – работы, требующей больших затрат и времени.

# Алексей РАХМАНОВ: ОСК «ЗАТАЧИВАЕТ» ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОД ПОТРЕБНОСТИ РЫБАКОВ

Перспективы и возможности строительства рыбопромысловых судов на отечественных верфях уже стали одной из топовых тем для обсуждения на площадках различного уровня. В марте этого года масштабная дискуссия развернулась в Мурманске на международном форуме по судостроению и безопасности мореплавания. Реальность перспективы выделения «квот господдержки» под строительство судов в России вызывает у рыбаков все больше конкретных вопросов к судостроителям о технических возможностях верфей и условиях работы с заказчиками.

Как сегодня складывается взаимодействие Объединенной судостроительной корпорации с рыбопромышленниками – в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал президент АО «ОСК» Алексей РАХМАНОВ.

– Алексей Львович, расскажите, пожалуйста, о текущей работе корпорации. Есть ли реализуемые в настоящий момент проекты в области рыбопромыслового судостроения, заказы на постройку? Кто основные заказчики и на каких верфях ведется строительство?

– Безусловно, работа в этом направлении ведется, а с начала 2016 года особо активно. В конце января текущего года Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» подписал договор с рыбо-

вецким колхозом имени Ленина на строительство трех кошельковых траулеров-сейнеров проекта SK-3101R. Так что можно поздравить нас с почином – создавать суда такого типа под ключ будем впервые. Первая закладка состоится в июле этого года, а вся серия должна быть передана заказчику во второй половине 2018 года.

Конечно, доля ОСК в заказах российских рыболовных компаний пока очень мала, но она непременно будет расти. Причин, позволяющих сделать такой прогноз, несколько. Не секрет, что износ рыболовного флота составляет от 70% и выше, а средний возраст промысловой техники превышает установленные сроки эксплуатации. Таким образом, по нашей оценке, в ближайшие 10-15 лет ры-

бакам потребуется 150-200 новых судов. У ОСК есть все необходимые ресурсы, чтобы отреагировать на эту потребность: мощности судостроительного кластера на Северо-Западе, на Юге – группы компаний «Каспийская Энергия» (КНРГ), на Дальнем Востоке – Амурского и Хабаровского судостроительных заводов.

Замечу, что к тому же на заседании президиума Госсовета по развитию рыбохозяйственного комплекса 19 октября 2015 года были приняты решения, способные стимулировать развитие отрасли. В частности, была поддержана идея направить до 20% квот добычи водных биоресурсов на инвестиционные цели, в том числе на закупку новых судов рыбопромыслового флота, построенных на российских



*Президент АО «ОСК» Алексей РАХМАНОВ*

верфях. В совокупности с мерами по развитию лизинга это может сделать предложения российских судостроителей существенно более привлекательными для рыбаков. Со своей стороны ОСК в настоящее время решает вопрос о формировании в своей структуре кэптивной лизинговой компании, с помощью которой ОСК сможет предложить еще более выгодные условия строительства рыболовцевских судов – комплексный проект строительства и одновременно финансовый продукт для его реализации.

существенные объемы строительства рыбопромыслового флота мы уже воспитаем и обучим достаточное количество своих профессионалов в этой области. В то же время использование иностранных проектных решений – это реальная перспектива, тем более что заказчики нередко и сами при выборе судна ориентируются именно на зарубежные проекты.

Локализация, действительно, является одним из важнейших направлений долгосрочного развития гражданского судостроения в России. В ОСК уже сейчас на разных

По нашей оценке, в ближайшие 10-15 лет рыбакам потребуется 150-200 новых судов. У ОСК есть все необходимые ресурсы, чтобы отреагировать на эту потребность: мощности судостроительного кластера на Северо-Западе, на Юге – группы компаний «Каспийская Энергия» (КНПГ), на Дальнем Востоке – Амурского и Хабаровского судостроительных заводов.

– **Строительство рыбопромыслового флота – это не только корпусные работы и механика машинного отделения, но и серьезное промышленное оборудование. Вместе с тем большая часть оснащения рыбопромысловых судов сегодня в России не производится (специализированное оборудование, производственные и холодильные комплексы). Эту проблему предлагается решать с привлечением зарубежного опыта. Минвостокразвития, к примеру, уже анонсировало переговоры с рядом иностранных компаний, которые заинтересованы в локализации сборки соответствующего оборудования на Дальнем Востоке.**

Планирует ли ОСК в свою очередь привлекать иностранный опыт и рабочую силу для обеспечения должного уровня исполнения заказов от предприятий рыбной отрасли? Хватает ли существующей инфраструктуры судостроительных предприятий, входящих в структуру ОСК, для полноценной реализации проектов?

– Что касается иностранной рабочей силы – то в настоящий момент планов по ее привлечению нет: думаю, к моменту выхода на

стадиях реализации находится ряд проектов по локализации оборудования и агрегатов европейских производителей.

Теперь про инфраструктуру. Она вполне способна обслуживать разумное количество заказов, но нужно понимать, что судостроение требует долгосрочного планирования и, прежде чем выйти на большие объемы, необходимо просчитать, достаточно ли у нас длинные руки, чтобы обнять всех сразу: нельзя забывать об уже строящейся технике. Стапельные графики регулярно уточняются, и, тем самым, мы видим слона в целом, а не по частям: где и когда можно размещать новые заказы на суда для рыбопромышленников. Мы готовы производить 5-8 среднетоннажных и 3-4 крупнотоннажных судна в год, начиная с 2018 года.

– **Планируется ли решать вопросы судоремонта и дальнейшего обслуживания построенных на ваших верфях рыбопромысловых судов?**

– Этот вопрос рассматривается. Мы думаем, что для верфей Дальнего Востока такое направление работ могло бы стать хорошим подспорьем. Но пока идет обсуждение технических аспектов.

– **Сейчас государство прорабатывает новую систему распределения квот на промысел водных биоресурсов. Президент Владимир ПУТИН поручил к 1 марта подготовить сводный план размещения заказов на строительство рыбопромысловых судов на отечественных верфях. Росрыболовство попросило рыбацкие предприятия, чтобы они представили информацию о своих намерениях по постройке флота. ОСК – в числе исполнителей поручения. Расскажите, пожалуйста, какая работа уже проведена корпорацией?**

– Предложения ОСК в сводный план размещения заказов на отечественных верфях поданы. При этом, конечно, мы понимаем, что возможна корректировка отдельных позиций – после того, как еще ведущиеся переговоры будут завершены.

Сейчас мы с рыбопромысловыми компаниями стараемся найти подходящие обеим сторонам решения, которые устраивали бы рыбаков по срокам, а на наших верфях не привели к нарушению графиков работ по уже утвержденным проектам. При этом предприятия корпорации уже «затачивают» свои производственные программы под потребности рыбаков.

Помимо упомянутого заказа для «Янтаря», подписан контракт между Выборгским судостроительным заводом и Архангельским траловым флотом. В нем речь идет о строительстве четырех рыболовных траулеров проекта ST-116 XL.

В финальной стадии обсуждения стратегическое соглашение с холдингом «Карат» на всю программу поэтапной замены его промыслового флота (четыре вида судов). Речь о 37 судах, из которых первые два (проекта HC75M) должны быть построены уже в 2019 году.

Помимо этого, ОСК и «Русская рыбопромышленная компания» еще в 2015 году подписали соглашение, предусматривающее строительство больших морозильных рыболовных траулеров. Ведутся переговоры еще с более чем десятком рыбопромысловых компаний из Мурманской области и Камчатского края. В целом же по всем потенциальным заказчикам разговор идет о более чем 50 рыбопромысловых судах. **FN**

# Виталий ОРЛОВ:

## «КВОТЫ ГОСПОДДЕРЖКИ» НЕ ДОЛЖНЫ УДАРИТЬ ПО ДОБРОСОВЕСТНЫМ РЫБАКАМ

Все больше компаний, которые и сегодня инвестируют в модернизацию флота и развитие береговой переработки, ведут эффективный промысел в российских водах, а также далеко за пределами отечественной экономзоны, высказывают серьезные опасения по поводу мер стимулирования развития отрасли, которые готовит государство. Даже у таких пользователей пока нет уверенности в том, что предлагаемые механизмы не создадут условий для нечестной конкуренции на рынке и не ухудшат положения добросовестных рыбаков.



Виталий ОРЛОВ, директор  
ООО «Управляющая  
компания КАРАТ»

Рыбопромышленный холдинг «КАРАТ» на сегодняшний день является одним из крупнейших пользователей промысловых квот и активным инвестором в развитие собственных производственных мощностей. Суда предприятий, входящих в холдинг, работают во многих районах Атлантики, на Дальнем Востоке и в юго-восточной части Тихого океана. Новым направлением для «КАРАТА» стало создание собственного рыбоперерабатывающего предприятия.

О планах компании на ближайшую перспективу, сложностях, с которыми приходится сталкиваться в работе, и о своем понимании глобальных идей государства по развитию отрасли в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал директор ООО «Управляющая компания КАРАТ» Виталий ОРЛОВ.

– Сегодня большое внимание приковано к теме обновления

рыбопромышленного флота. Каким образом ведет такую работу «КАРАТ»? В каких странах и для каких предприятий холдинга закупались суда?

– Мы уделяем большое внимание состоянию нашего рыбопромышленного флота – инвестируем в модернизацию как самих судов, так и технологического оборудования на судовых фабриках. Флот холдинга состоит из судов иностранной постройки, оснащенных самым современным рыбоперерабатывающим оборудованием. Помимо несерийных судов, в состав нашего флота входят большие морозильные траулеры типа «Сотрудничество», спроектированные для промысла минтая на Дальневосточном бассейне и построенные на двух верфях в Испании в середине 90-х годов. Другой успешной серией судов иностранной постройки являются большие морозильные траулеры типа «Мо-

онзунд», построенные в конце 90-х годов в Германии. Эти два типа крупнотоннажных судов используются для промысла пелагических видов (минтай, сельдь, скумбрия, ставрида, путассу, сардина, сардинелла и др.).

Также хорошо себя зарекомендовали на промысле трески, пикши и минтая две схожие серии судов – средние морозильные траулеры типа «Стеркодер», построенные в начале 90-х годов в Норвегии, и аналогичная серия судов типа «Мыс Корсаков», построенная в середине 90-х в Германии. Там же была построена и серия среднетоннажных ярусников морозильных типа «Антиас», которые используются на Дальнем Востоке для промысла тихоокеанской трески и палтуса.

Все эти суда сегодня успешно эксплуатируются рыбодобывающими предприятиями нашего холдинга в центральной и северной

части Атлантического океана, а также на Дальнем Востоке и в юго-восточной части Тихого океана.

Однако время не стоит на месте, и даже такой эффективный флот требует своевременной замены. Часть судов необходимо заменить новыми в ближайшие 3-5 лет, но есть и суда, срок эксплуатации которых позволяет их использовать до 2026-2027 годов. Наши специалисты разработали план модернизации и замены судов, и уже в ближайшие годы мы планируем закладывать новые суда для замены выработавших свой ресурс. Речь идет о строительстве более чем трех десятков

– Сама по себе идея со стимулированием развития отрасли через «инвестиционные квоты» неоднозначна. С одной стороны, этот механизм позволяет стимулировать строительство судов и рыбоперерабатывающих заводов, что, без сомнения, хорошо, но, с другой – может ударить по добросовестным рыбакам. Кроме того, «инвестиционные квоты» могут простимулировать строительство только очень ограниченного числа судов или предприятий рыбопереработки и принципиально не решают проблемы с судостроением рыбодобывающего флота в Рос-

– Какие механизмы наделяния «квотами господдержки» считаете наиболее эффективными с точки зрения заявленной цели их создания – развития отрасли?

– Мне кажется, что порядок распределения таких «инвестиционных квот» не должен ухудшать положение добросовестных компаний, которые планируют и обновлять свой флот, и уже инвестировали в модернизацию используемых судов, а также в другие проекты, развивающие отечественный рыбохозяйственный сектор. Принцип распределения должен быть прозрачен и понятен и не должен носить какого-то избирательного характера в интересах ограниченной группы лиц.

– Какие направления работы в рыбном бизнесе интересны «КАРАТУ» на перспективу? Какие объекты промысла, регионы?

– Мы активно работаем над расширением своего ассортимента продукции, производимой в море. Рыбопродукция морской заморозки – отдельная категория высококачественных товаров на мировых рынках, и наши компании стремятся производить больше именно такой продукции. Если на Северном бассейне мы достигли определенного успеха в части производства филе морской заморозки, то на Дальнем Востоке еще предстоит работать для увеличения доли филе минтая в структуре нашей продукции.

Новым направлением для нас стало создание своего рыбоперерабатывающего предприятия в Минькино. Мы использовали самые современные технологии в области переработки, позволяющие обеспечить производство высококачественной охлажденной и замороженной продукции. Мы принципиально не планируем производить дефростацию сырья и изготавливать продукцию вторичной заморозки, как это делают, например, в Китае, т.к. считаем, что при такой технологии производства существенно ухудшается качество продукта. Планируется выпускать широкий ассортимент продукции, включая филе, стейки, фарш, консервы, индивидуально замороженную порционную продукцию и другие виды. Также мы сейчас выстраиваем свою работу с торговыми сетями и планируем

Строительство нового флота в России возможно, если государство создаст для этого благоприятные условия. Прежде всего, это касается условий кредитования и ввоза иностранного оборудования на территорию России, а также способности российских верфей выполнять заказы на строительство таких высокотехнологичных судов в срок.

среднетоннажных и крупнотоннажных судов. Хотя, как мы считаем, за основу необходимо брать проекты современных и эффективных рыбопромысловых судов, разработанных иностранными компаниями, а техническое наполнение, включая главные двигатели, редукторы, технологическое оборудование фабрики по переработке уловов водных биоресурсов и многое другое, пока производится только за рубежом, строительство нового флота в России возможно, если государство создаст для этого благоприятные условия. Прежде всего, это касается условий кредитования и ввоза иностранного оборудования на территорию России, а также способности российских верфей выполнять заказы на строительство таких высокотехнологичных судов в срок.

– Сейчас в отрасли обсуждается введение квот на инвестиционные цели в соответствии с поручением президента. Рассматривает ли «КАРАТ» возможности получения таких лимитов? И каким образом – через развитие береговой переработки, судостроения?

Опять же возникает вопрос: из какой квоты забирать объем на инвестиционные цели? Пока руководством отрасли не было представлено на обсуждение какого-то справедливого и прозрачного механизма распределения таких квот, не предусматривающего ухудшение условий других добросовестных рыбодобытчиков, инвестирующих как в обновление флота, так и в прибрежную переработку.

Со своей стороны мы планируем строить новые суда и, естественно, рассматриваем возможность строить флот в России, но вот сможем ли мы претендовать на «инвестиционные квоты» или нет, пока не понятно, т.к. нет самого механизма распределения.

Мы также инвестируем в рыбопереработку и в ближайшее время планируем запустить свою фабрику в Мурманской области (село Минькино). В этот проект было инвестировано порядка 2 млрд. рублей. Однако пока не ясно, будут ли при распределении «инвестиционных квот» учитывать уже сделанные вложения в развитие отечественной прибрежной рыбопереработки.

продвигать нашу рыбопродукцию на отечественном рынке.

Что касается новых направлений по объектам промысла и региону, то у нас и сейчас очень широкий охват, включая северо-западную, северо-восточную и центрально-восточную части Атлантического океана, северо-западную и юго-восточную части Тихого океана.

– Структуры холдинга ведут добычу не только в водах РФ. Расскажите, пожалуйста, в каких районах и какие объекты добываются? О стимулировании рыболовства за пределами отечественной экономзоны много говорится – какой поддержки государственного уровня не хватает на деле?

– Практически весь промысел в Атлантике осуществляется в районах действия международных договоров. Промысел трески и пикши осуществляется как в ИЭЗ РФ, так и в экономической зоне Норвегии и в районе архипелага Шпицберген. Мы также ведем промысел синекорого палтуса и морского окуня в зоне Норвегии и районах регулирования НАФО. Сельдь, скумбрия и путассу в основном добываются в открытом море, в районах регулирования НЕАФК. Также ведем промысел сардины, сардинеллы, скумбрии и ставриды в районе западного побережья Африки, прежде всего в зонах Марокко и Мавритании. Надеемся, что в связи с подписанием 15 марта этого года нового соглашения между Россией и Марокко о сотрудничестве в области рыболовства, согласно которому РФ получает право на ежегодный вылов 140 тыс. тонн пелагических видов в зоне Марокко, «Мурманский траловый флот» также получит квоты по этому соглашению и наши суда смогут возобновить промысел в этом районе.

В части государственной поддержки рыболовства за пределами нашей экономической зоны необходимо заметить, что если промысел в принципе нерентабельный, то как-то искусственно его поддерживать нецелесообразно. Для поддержки промысла за пределами российской юрисдикции государство может осуществлять закупки такой рыбопродукции у российских компаний.

– Холдинг «КАРАТ» активно работает в сфере рыбопереработки. Уже не первый год обсуждаются идеи стимулирования производства рыбопродукции с помощью сбора за пользование водными биоресурсами. Насколько, на ваш взгляд, может оказаться действенным такой инструмент?

– Речь прежде всего идет о создании механизмов для стимулирования производства продукции с более высокой степенью переработки. Однако в этом направлении нужно также быть очень осторожным. Не могут сегодня все в одночасье перейти на производство филе и фарша из минтая. Да и ненужен сегодня на рынке такой объем этой продукции. Также возникает вопрос

– В каких сферах вы чаще всего сталкиваетесь с избыточными административными барьерами, работа в рыбном бизнесе России? Создание комфортной среды для компаний – это просто лозунг или действительно с годами становится лучше?

– Основная головная боль в России – это избыточное количество контролеров и формализм при осуществлении контрольных полномочий. Пока, несмотря на все усилия государства, выгрузка уловов в иностранных портах проходит в более благоприятных условиях, нежели в российских портах. Необходимо максимально упростить порядок прохождения такого контроля (ветеринарного, таможенного, пограничного, налогового и т.д.), сделать электронную систему и устранить

---

Рыбака, доставившего в порт свои уловы водных биоресурсов, нужно рассматривать не как потенциального нарушителя, а как человека, вносящего свой вклад в развитие экономики страны, приносящего пользу стране.

---

и с охлажденной рыбой. Можно создать перечень неких целевых видов рыбопродукции без разделения на первичную и последующую переработку, при производстве которых пользователь сможет претендовать на пониженную ставку сбора. Использование же повышенной ставки сбора при экспорте рыбопродукции с низкой степенью переработки представляется весьма сложным для администрирования. Необходим простой и ясный механизм, в рамках которого рыбаку станет выгодно производить продукцию с высокой добавленной стоимостью самому или поставлять сырье на отечественные предприятия для дальнейшей переработки. Предлагаемая же сейчас в рамках поправок в НК РФ система взимания сбора за пользование объектами водных биоресурсов далека от совершенства и требует существенной доработки.

все излишние сопроводительные документы и мероприятия, связанные с лабораторными исследованиями рыбопродукции. При этом никто не говорит о том, что нужно устранить контроль. Однако вместо того, чтобы создавать новые контрольные органы или наделять госорганы новыми контрольными полномочиями, необходимо разобраться с эффективностью выполнения существующих полномочий. Рыбака, доставившего в порт свои уловы водных биоресурсов, нужно рассматривать не как потенциального нарушителя, а как человека, вносящего свой вклад в развитие экономики страны, приносящего пользу стране. Пока отношение к рыбаку среди контролирующих органов не поменяется, ситуация вряд ли претерпит какие-то существенные изменения. Определенные улучшения отмечаются, но еще можно и нужно многое сделать, чтобы предприятия отрасли работали и активно развивались в комфортной среде. FN

# РОССИЙСКИЙ ИНЖИНИРИНГ – «НЕВИДИМАЯ» ОТРАСЛЬ С ОПЫТОМ И ПРОЕКТАМИ

В рыбохозяйственной отрасли России происходят поистине фундаментальные подвижки. Принято решение о выделении «квот господдержки»: 15% для компаний, строящих флот на российских верфях, и 5% для тех, кто создает береговую рыбопереработку. Идея о создании на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающего кластера вышла на стадию реализации.

В этой ситуации важнейшую роль играют российские производители оборудования для рыбопереработки. Насколько они вовлечены в ситуацию, насколько полно могут удовлетворить потребности возрождаемой рыбопереработки – на эти и другие вопросы журналу «Fishnews – Новости рыболовства» ответил генеральный директор ООО «Технологическое оборудование» Олег КОМАРОВ.

– Производители рыбоперерабатывающего оборудования неоднократно говорили, что у них нет профильного ведомства, которое представляло бы их в органах власти, могло бы не то чтобы защищать их интересы, но хотя бы учитывать их при формировании госполитики. Сейчас, с учетом необходимости импортозамещения и развития отечественной рыбопереработки, ситуация, по логике вещей, должна быть обратной: все государственные органы, участвующие в этих программах, должны уделять вам немало внимания. Как все обстоит на самом деле?

– На самом деле ситуация несколько иная. Дело в том, что все прошедшее с 90-х годов время отрасль, которая проектирует рыбоперерабатывающие и морозильные мощности, разрабатывает технологии, изобретает и производит машины и оборудование для первичной и глубокой рыбопереработки, на официальном уровне считалась не существующей в России.

Однако на уровне бизнеса она не только существовала, но и была более чем конкурентоспособной в большинстве сегментов этого рынка. И даже неплохими темпами развивалась. Достаточно сказать, что больше половины всех новых и современных береговых мощностей по рыбопереработке на Дальнем Востоке создано только нашей компанией. В ситуации жесткой конкуренции с фирмами США, Японии, Европы, Южной Кореи, КНР и без какой-либо поддержки со стороны государства.

Это не единственное наше достижение, но оно более всего на слуху.

А органы власти об этом не знают. Когда мы выходим на их представителей и показываем те заводы, которые мы спроектировали и построили из того оборудования, которое мы разработали и произвели на основе наших собственных технологий и ноу-хау, – они крайне удивляются, по-хорошему удивляются. Они очень рады тому, что отрасль в России сохранилась и находится на крепком мировом уровне, а в чем-то и выше. Они приходят в такой хороший шок, видя наши возможности, наши реализованные проекты и их уровень.

Но опыта взаимодействия с нами у них нет, и без нашей достаточно упорной и настойчивой инициативы этого взаимодействия в данный момент не происходит. Оно не осуществляется автоматически, как, например, с добытчиками и переработчиками рыбы, с портовиками и прочими участниками рыбохозяйственной отрасли. Видимо, должно пройти какое-то время, чтобы наше существование официально признали, чтобы зафиксировали его в руководящих документах, инструкциях и тому подобных бумагах, назначили кураторов и ответственных, выстроили некие процедуры. Мы со своей стороны над этим работаем. И рады тому, что эта наша работа на сегодняшний день стала находить живой и позитивный отклик со стороны ряда госструктур, таких, как Министерство развития Дальнего Востока. Мы, безусловно, будем ее продолжать и постараемся усилить.

– То есть получается так, что в разработке концепций развития рыбной переработки в России, разработке концепции того же Дальневосточного кластера вы как производители оборудования не участвуете?

– Возможно, производители оборудования и не должны в этом участвовать, хотя, бесспорно, их интересы и задачи их развития учитывать необходимо. Но мы не просто производители оборудования. Основная деятельность нашей компании в мировой практике называется одним словом – «инжиниринг». «Технологическое оборудование» прежде всего инжиниринговая компания. Мы являемся в первую очередь разработчиками технологий и технологических цепочек. Мы постоянно анализируем современные достижения в самых разных отраслях, мы применяем эти



*Олег КОМАРОВ, генеральный директор  
ООО «Технологическое оборудование»*

Основная деятельность нашей компании в мировой практике называется одним словом – «инжиниринг». «Технологическое оборудование» прежде всего инжиниринговая компания. Мы являемся в первую очередь разработчиками технологий и технологических цепочек.

достижения к рыбной переработке и внедряем их в технологические процессы, мы разрабатываем собственные технологии, накапливаем компетенции и на основе всего этого проектируем конкретные предприятия, тех-

нологические линии, разрабатываем машины и установки. Мы плотно взаимодействуем с академической и прикладной наукой, с образованием. Открываем совместные лаборатории, проводим исследования.



*Завод для ООО «Рыболовецкая артель «Народы севера»  
производительностью более 500 тонн в сутки, Камчатка*

Когда мы выходим на представителей органов власти и показываем те заводы, которые мы спроектировали и построили из того оборудования, которое мы разработали и произвели на основе наших собственных технологий и ноу-хау, – они крайне удивляются, по-хорошему удивляются.

Собственное машиностроительное производство появилось у нас в те годы, когда в России было очень трудно, почти невозможно заказать нужные нам изделия удовлетворительного качества и тем более получить их в срок. Мы используем в большинстве проектов оборудование собственного производства, в некоторых – оборудование стороннего производства, в том числе и иностранного. В мировой практике большинство инжиниринговых компаний вообще не имеет своего производства, разве что экспериментальное.

Производство оборудования не является неотъемлемой частью инжиниринга, а представляет собой одно из направлений деятельности нашей компании, хоть и одно из основных, но не определяющее.

Как инжиниринговая компания, мы не привязаны к конкретному производителю оборудования, даже если это наш собственный завод. Во-первых, технология первична, во-вторых, невозможно производить вообще все в рамках одной компании. Это то, что касается места производства оборудования в деятельности нашей компании.

**– Но и как инжиниринговая компания вы не принимаете участия в разработке концепций?**

– Нет. Хотя именно инжиниринг должен являться одним из основных разработчиков отраслевых концепций. Почему? Потому что чистые экономисты и управленцы недостаточно знают о рыбе, о том, какую продукцию из нее можно произвести, о том, сколько переде-

лов можно осуществить в рыбопереработке и где заканчивается технологическая цепочка. Об этом зачастую не знают и рыбаки, потому что они уже давно практически не занимаются глубокой переработкой. Об этом знаем только мы, но, поскольку официальные инстанции полагают, что нас в России нет, о чем мы чуть раньше говорили, к разработке концепций нас не привлекают.

И как следствие очень часто разработчики концепций предлагают такие варианты, которые либо неприменимы и нереализуемы на практике, поскольку не отвечают реальным задачам, либо вообще обрываются, как говорится, «на самом интересном месте».

Ярким примером первой ситуации является концепция Приморского рыбоперерабатывающего кластера, разработанная за российские бюджетные средства японским институтом Номура и оказавшаяся абсолютно бесполезной для решения задач развития рыбопереработки в РФ. Хотя, надо признать, она вполне отвечает решению задач развития рыбохозяйственного комплекса Японии за счет России.

Приведу конкретный и наглядный пример и по второй ситуации. В самом скором времени, ориентировочно уже летом 2016 года, появится возможность для начала массового лова сардины-иваси, или, как раньше ее называли, сельди-иваси. Сразу возникает вопрос: что с ней делать дальше, какую продукцию из нее выпускать? Над этим думают рыбаки. Есть, например, предложение перерабатывать значительную часть уловов этой рыбы на рыбную муку. Почему бы и нет? У муки в России есть заказчик, потребитель. Минсельхоз постоянно требует увеличить производство рыбной муки в стране, поскольку ее и сделанных на ее основе кормовых добавок для животноводства и аквакультуры в России производится недостаточно, их приходится закупать за границей, что создает угрозу продовольственной безопасности страны в целом и развитию аграрного сектора в частности. Это нормальное предложение, на его основе можно сделать отличную концепцию, и, несомненно, она будет сделана, а может, уже и готова.

**– Но есть нюанс?**

– И еще какой нюанс (остаю-

щийся при этом за кадром). Жирность иваси составляет 22-28%, это одна из самых жирных массовых рыб. При ее переработке на рыбную муку из каждой тонны рыбы будет выходить до 250 кг жира. Муки, к слову, будет гораздо меньше, но речь не об этом. При значительных объемах переработки рыбы жира будет выходить десятки тысяч тонн. Сейчас в России производится всего 2 000 тонн жира в год. Не существует никакой инфраструктуры для его массовой перевалки и хранения, нет никакой инфраструктуры для его переработки. Как этот жир хранить и транспортировать? Что надо для этого построить? Что с этим жиром делать дальше? Как на нем зарабатывать? Какие задачи и какие риски? Неизвестно – об этом никто не думает. То есть внезапно появляется совершенно другой основной продукт, и сразу вся прекрасная концепция идет или на переделку с нуля, или в корзину.

А ведь можно выстроить нормальную технологическую цепочку. Мы импортируем за огромные деньги субстанции, например, для производства косметики, изготовленные из рыбьего жира во Франции, Германии, Китае и Южной Корее. А могли бы делать это сами. Мы импортируем высокожирные корма, к примеру, для мальков рыб. Тоже могли бы делать сами.

Одним словом, есть огромная масса востребованных продуктов высоких переделов, целые отрасли можно сделать независимыми от импорта и гораздо более конкурентоспособными по цене на переделе собственного сырья – рыбьего жира. Можно воссоздать целую индустрию, которая была во времена СССР и перерабатывала до 50 000 тонн рыбьего жира в год, но оказалась полностью разрушенной в 90-е. И весь этот пласт возможностей теряется из-за отсутствия среди разработчиков представителей инжиниринговых компаний.

Наша компания владеет и технологиями переработки высокожирного сырья на рыбную муку и жир, и технологиями хранения и перевалки жира, и рядом технологий его дальнейших переделов. Дальневосточная наука хранит в своих закромах лабораторные технологии производства уникальных продуктов из рыбьего жира, и мы понемногу достаем эти наработки и превращаем их в промышленные

технологии. На это просто необходимо делать акцент при разработке концепции, это одна из основных задач рыбоперерабатывающего кластера – всячески способствовать разработке новых продуктов и созданию высокотехнологичных производств высоких переделов из рыбного сырья. Но нет.

– Но у кластера есть и другие задачи, к примеру, развитие береговой переработки рыбы, в частности, самого массово добываемого на Дальнем Востоке вида – минтая.

– Для береговой переработки минтая у нашей компании есть готовый пакет предложений. Мы осуществили предпроектную проработку завода по береговой пере-

не создающей экологической нагрузки на окружающую среду.

Проект является масштабируемым, то есть объемы переработки и хранения можно увеличивать в 2 раза, в 5, в 10 раз – сколько понадобится. Предполагается комплектация производства в основном (на 70%) оборудованием российского производства и российской разработки. Проект можно привязать к любому участку местности, к любому подходящему по габаритам существующему или вновь возводимому зданию.

В принципе, концепт создания этого производства в Диомидовском рыбном порту есть первый или один из первых инвестиционных проектов береговых рыбо-



*Можно воссоздать целую индустрию, которая была во времена СССР и перерабатывала до 50 000 тонн рыбьего жира в год, но оказалась полностью разрушенной в 90-е*

работке минтая в объеме 42 400 тонн в год, с выпуском филе индивидуальной и блочной заморозки, фарша минтая и продукции из него, в том числе полуфабрикатов, рыбной муки и рыбьего жира; а также строительства холодильника объемом 6000 тонн условного хранения на базе Диомидовского рыбного порта во Владивостоке. Переработка будет безотходной и

перерабатывающих производств, претендующих на господдержку за счет выделения под него квот из доли в 5%. Он полностью соответствует концепции Приморского дивизиона кластера, представленной Росрыболовством, и он полностью проработан технологически и технически, чего многим инвестиционным проектам в рыбной отрасли очень не хватает. **FN**

Эдуард КЛИМОВ, Анна ЛИМ

## Яна БАГРОВА:

# КВОТЫ ПОД НЕПОСТРОЕННЫЕ СУДА НЕСУТ РИСК ВОЗРОЖДЕНИЯ ПРОСЛОЙКИ «РАНТЬЕ»

В последнее время ряд норм Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» все чаще становится объектом критики со стороны руководства Федеральной антимонопольной службы. Претензии ведомства вызвали и многие процедуры, прописанные в нормативно-правовых актах, регламентирующих рыболовство. Готовящийся в Минсельхозе и Росрыболовстве крупный пакет поправок в ФЗ «О рыболовстве...», активно обсуждаемый в отраслевом сообществе, также не избежал замечаний от ФАС. Что именно не устраивает антимонопольный орган и как отражаются межведомственные разногласия на сроках разработки и принятия подзаконных актов, в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказала заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Яна БАГРОВА.

– Яна Александровна, рабочая группа при Минсельхозе 4 февраля рассмотрела проект поправок в закон о рыболовстве, скорректированный с учетом решений президиума Госсовета. По итогам обсуждения руководитель Росрыболовства предложил создать компактную редакционную группу с участием представителей рыбацкого сообщества по доработке законопроекта и сопровождающих его постановлений Правительства. Расскажите, как идет подготовка поправок и как складывается взаимодействие с рыбопромышленниками.

– После выхода перечня поручений президента законопроект был оперативно доработан Росрыболовством совместно с Минсельхозом и направлен на повторное согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Насколько мне известно, большин-

ство из них уже представили свои позиции и аргументированные предложения по существу вносимых поправок.

Что касается редакционной группы, то в настоящее время она формируется, организовано двустороннее взаимодействие с рыбодобывающими компаниями и субъектами Федерации, выразившими желание принять участие в ее работе. Особое внимание уделяем поиску приемлемого формата группы, порядку ее взаимодействия, статусу участников и другим процедурным вопросам, потому что корректировка законопроекта – это сложный и ответственный процесс.

Понятно, что предложения по уточнению правовых норм в части их юридической техники и интеграции со смежными сферами законодательства будут самостоятельно отрабатываться как Росрыболов-

ством, так и другими членами редакционной группы, главное – в итоге выйти на единое решение. Поэтому после определения персонального состава участников планируем в рамках письменного обмена мнениями консолидированно собрать все предложения в один пакет и после этого приступить к их обсуждению.

– В чем основные противоречия в позициях Росрыболовства и других ведомств по законопроекту и возможен ли компромисс?

– Хотела бы отметить, что причины противоречий бывают разные. В том числе нередко они обусловлены критическим отношением к нововведениям вообще или их ошибочным восприятием. Впрочем, это крайности. В целом по законопроекту мы вышли на уровень делового, рабочего взаимодействия и вни-

мательно относимся к пожеланиям специалистов из министерств и ведомств, а также к конструктивной критике коллег из профессиональной отраслевой среды.

Справедливости ради отмечу, что на сегодняшний день имеются и существенные разногласия по законопроекту, требующие углубленной юридической проработки представленных по нему возражений. Так, мы получили список замечаний от Федеральной антимонопольной службы, состоящий из 24 пунктов. Разумеется, досконально их изучаем, особенно тщательно ищем логику в замечаниях, не коррелируемых, на наш взгляд, с нормами, регламентации которых посвящен законопроект.

К примеру, ФАС выставляет возражения, относящиеся к переходу права на добычу от одного юридического лица к другому. Однако в проекте поправок в закон о рыболовстве такие нормы отсутствуют, поэтому в данном случае, возможно, просто имеет место техническая ошибка. Порядка десяти замечаний так или иначе касаются решений, принятых по итогам Госсовета. Допустим, ФАС категорически возражает против закрепления за пользователем долей квот на 15 лет и считает, что квоты нужно закреплять только на 10 лет и продавать их на аукционах, и так далее.

**– Каждые десять лет распределять квоты через аукционы?**

– Да. Помимо этого, особое мнение ФАС высказывает и относительно «квот господдержки» для строительства рыбопромысловых судов. Если Росрыболовство и Минсельхоз предусматривают предоставление права на добычу лицам, обратившимся за этой категорией квот с уже построенными судами, то ФАС предлагает наделять этим правом и лиц, которые только намереваются строить флот.

Конечно, здесь мы категорически против, и в первую очередь потому, что это формирует очень существенные риски для государства, я бы даже сказала, создает предпосылки к разного рода манипуляциям с объемами прав. Поэтому будем последовательно отстаивать нашу позицию. Поскольку эта норма направлена на стимулирование судостроения на российских верфях, то, разумеется, сначала нужно построить судно, а потом получать



*Яна БАГРОВА, заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству*

Не нужно забывать, что в отношении практически всех государственных ресурсов – а это лес, недра, объекты охоты и водные объекты – везде предусмотрено предоставление права в приоритетном порядке и на преимущественных условиях лицам, которые осуществляли этот вид деятельности ранее.

право на обеспечение его квотами с закреплением соответствующих гарантий в законе.

Понимаете, высказывать намерения о капитализации собственных, подчеркну это, оборотных фондов – это еще не значит реально в них инвестировать. Выдача прав добычи сразу под гипотетические

обещания может ведь спровоцировать и возрождение весьма вредной прослойки так называемых «квотных рантье», от которых отрасль с таким трудом избавляется.

**– В связи с замечаниями ФАС, на ваш взгляд, как стыкуются два очень важных блока: президент го-**

ворит о доступной рыбе, но аукцион – это по определению увеличение цены. Каким образом эти взаимоисключающие условия приведут к одной цели?

– Позицию ФАС в этом вопросе, наверное, лучше разъяснит сам антимонопольный орган. Могу только предположить, что ФАС выстраивает свою политику по аналогии с конкурентными процедурами в других отраслях. И это, в общем, соответствует основным задачам, решаемым данной службой в пределах своей компетенции. Но, думается, в вопросах распределения прав на государственный ресурс в нашей отрасли все-таки необходимо более взвешенно подходить к прогнозированию и оценке последствий.

Ведь одно дело через торги сдать в аренду государственный земельный участок размером метр на метр для установки столба и размещения рекламного щита или, допустим, предоставить на три года во временное пользование какое-нибудь здание, и другое дело – распределение природных ресурсов. Не нужно забывать, что в отношении практически всех государственных ресурсов – а это лес, недра, объекты охоты и водные объекты – везде предусмотрено предоставление права в приоритетном порядке и на преимущественных условиях лицам, которые осуществляли этот вид деятельности ранее. Эта практика складывалась десятилетиями и обусловлена именно необходимостью сохранения стабильности в ресурсных отраслях.

В связи с этим не только ФАС, но и любой другой регулятор, в том числе и мы с Минсельхозом, должны с осторожностью пользоваться правовыми инструментами, учитывать целесообразность сохранения баланса интересов государства и бизнеса. Особенно в такой чувствительной сфере, как рыболовство, подверженной воздействию множества внешних факторов, в сфере, результаты деятельности которой напрямую влияют на обеспечение продовольственной безопасности страны.

– То есть изучать риски.

– Да. Поэтому, предлагая распределять права на добычу водных биоресурсов на торгах, ФАС, наверное, уже провела соответствующий анализ последствий таких предложений и в рамках этого анализа в



Выдача прав добычи сразу под гипотетические обещания может ведь спровоцировать и возрождение весьма вредной прослойки так называемых «квотных рантье», от которых отрасль с таким трудом избавляется.

ближайшее время сообщит, к каким результатам приведут новые аукционы и как это отразится на ценах на рыбную продукцию в тех же самых торговых сетях для конечного потребителя. При этом стоит помнить, что осуществление видов деятельности с использованием тех же водных объектов, лесных угодий, объектов недропользования и во многих других сферах в какой-то мере подразумевает гораздо меньшие затраты, чем в рыбодобывающей отрасли, предполагающей весьма капиталоемкие вложения в средства производства.

– Один из важнейших вопросов в отрасли, который будет обсуждаться при перераспределении квот, – это данные рыбохозяйственного реестра. К 15 января 2016 года президент Владимир ПУТИН поручил обеспечить доступность для органов государственного надзора сведений, содержащихся в реестре. Как реализовано это поручение, возникли ли какие-то сложности?

– Поручения главы государства исполняются нами безоговорочно и

в строгом соответствии с предписанными сроками. Однако, пользуясь предоставленной возможностью общения с широкой аудиторией ваших читателей, позволю себе уделить этому чуть больше внимания.

Неоднократно отвечала на подобный вопрос, ведь многие обратили внимание на акцент в выступлении руководителя ФАС Игоря АРТЕМЬЕВА на Госсовете по поводу обеспечения доступа к сведениям, содержащимся в государственном рыбохозяйственном реестре. Сразу оговорюсь, реестр – это государственный информационный ресурс, такой же, как и в других федеральных органах исполнительной власти, доступ к которому регламентирован соответствующими нормами законодательства. Содержащаяся в реестре информация предоставляется всем уполномоченным контрольным, правоохранительным и надзорным органам в установленном порядке и в предусмотренный законом срок – 15 дней.

В рамках исполнения поручения президента мы провели тщатель-

ный анализ обращений к реестру и выяснили, что с 2010 года ни одного факта отказа государственным органам в доступе к информационному ресурсу со стороны Росрыболовства не было. Конечно же, учитывая характер претензий руководителя ФАС, мы также проанализировали количественный и качественный показатели сведений, предоставленных непосредственно в антимонопольную службу.

В итоге получили следующие данные. Начиная с 2012 года в Росрыболовство поступило 70 запросов от ФАС, но только 10 из них касались предоставления данных государственного рыбохозяйственного реестра. При этом исполнение запросов антимонопольщиков чаще всего осложнено как минимизацией требуемых сроков исполнения, например 5 вместо 15 дней, так и значительными объемами подготавливаемой информации по произвольно составленным формам, не соответствующим структуре тематических каталогов реестра.

Тем не менее, повторюсь, мы всегда предоставляли требуемую информацию и на данный момент можем подтвердить, что, получив наши ответы за период с 2012 по 2016 годы, ФАС в настоящее время обладает подавляющим объемом сведений, содержащихся в государственном рыбохозяйственном реестре. Это данные практически обо всех пользователях и об имеющихся у них правах на добычу, систематизированные по долям, участкам, «одуемым» и «неодуемым» видам, об объемах вылова и произведенной продукции, о судах, на которых пользователи осуществляют вылов,

обо всех их реорганизациях и других правоотношениях. То есть какой-либо недоступной для ФАС информации попросту не существует.

Другой вопрос, что мы не совсем понимаем, как используется такой комплекс данных, и очень надеемся на надежность их хранения. Ведь если допустить, что каким-то образом подобный массив сведений о правах на добычу, об объемах вылова, о произведенной продукции станет известен третьим лицам, например, торговым сетям, это может создать предпосылки для координации и оказать влияние на рынок и на формирование цен.

О результатах анализа мы проинформировали Минсельхоз, который подготовил соответствующий доклад в Правительство, в частности о том, что ограничений и оснований для отказа в предоставлении информации из реестра органам государственной власти и местного самоуправления не имеется, претензий, жалоб, в том числе из органов государственного надзора, за весь исследованный период не поступало.

– **Тема иностранного влияния в рыбной отрасли не теряет актуальности. Вот и в поручениях вновь прозвучало: внести в законодательство изменения, позволяющие приостанавливать действие прав на добычу у рыбодобывающих компаний, контролируемых иностранцами, а также лишать такие компании прав на добычу и более того усилить работу по выявлению сделок, допускающих возможность контроля над рыбным промыслом со стороны иностранцев. Мы знаем пози-**

**цию руководителя ФАС, который в прессе повторяет, что иностранцы везде, но конкретные компании не называет, ссылаясь на отсутствие данных. Как быть в этой ситуации?**

– Давайте по порядку. Первое поручение касается нормотворчества, ответственность за исполнение которого возложена на Минсельхоз, и здесь все более-менее понятно. Что касается второго поручения – это вне полномочий Минсельхоза и Росрыболовства, поэтому комментировать, как ведется эта работа ответственными органами или как она должна вестись, не берусь.

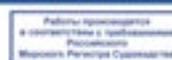
Напомню, что в законе о рыболовстве появилась норма, предписывающая принудительно прекращать права на добычу в случае выявления фактов такого контроля в нарушение законодательства об иностранных инвестициях. Для реализации этих норм закона требуется ввести в действие два акта Правительства. Первый – о внесении изменений во все правительственные акты, регламентирующие порядок предоставления прав на добычу в связи с вступлением в силу вышеуказанных норм, и второй – о порядке принудительного прекращения права на добычу в случае выявления фактов установления контроля иностранным инвестором над рыбодобывающей организацией вне допустимых процедур.

Что касается первого акта, то благодаря совместным действиям Минсельхоза, Росрыболовства, Минэкономразвития, ФСБ, Минфина и Минюста соответствующее постановление Правительства № 909 от 29 августа 2015 года уже действует. В нем предусматривается отказ

## ООО Проектная Компания



### «ПОЛИТЕСТ»



#### Разработка проектов и технической документации.

По всем направлениям судовой тематики в объеме переклассификации, ремонта, модернизации и переоборудования судов.

**Разработка проектов** замены главных двигателей и дизель генераторов. Замена компрессоров, морозильных аппаратов. Радио и навигационного оборудования.

#### Оценка фактической прочности корпусных конструкций.

Разработка документации и определение оптимальных объемов ремонта при освидетельствовании. Замеры остаточных толщин элементов корпуса, оценка технического состояния. Расчеты прочности. Расчет допускаемых остаточных характеристик корпуса судна.

**Кренование и взвешивание.** Разработка документации по остойчивости и непотопляемости, судовых планов (СОЛАС, ПЗМ).

**Дефектоскопия деталей и узлов неразрушающими методами.**

690012, Владивосток, а/я 12140, тел.: (423) 2279-898, 2719-440

тел./факс: (423) 2279-768. E-mail: npkp@bk.ru

Пусан, Корея: тел.: (82-51) 468-2596,

факс: (82-51) 4682597, P3 (82) 10 35962572,

10 4819 2596. E-mail: npkpbusan@hotmail.com

КНР, Далянь: (+86) тел.: 151 640 842 50, (+86) 411 826 989 32.

E-mail: Goroshenko.y@mail.ru. ИСО 9001:2008

организациям, которые представили недостоверную информацию в отношении ненахождения их под контролем иностранного инвестора, в предоставлении им или возможности получения ими любого права, будь то заключение договора о закреплении квот, договора пользования ВБР, договора на рыбопромысловый участок или выдача решений для осуществления рыболовства в культурно-просветительских целях и для целей аквакультуры. Также в данном постановлении предусматривается отказ в выдаче разрешений на добычу даже несмотря на наличие действующего договора, а

причины оставшихся разногласий с ФАС по запуску процедуры принудительного прекращения прав у подконтрольных лиц. Скажу только, что выбор форм и способов документального закрепления фактов иностранного контроля обсуждался уже в аппарате Правительства, взявшего ситуацию на контроль.

В настоящее время проект постановления о принудительном прекращении права на добычу доработан Минсельхозом и Росрыболовством по поручению Правительства. Он предусматривает представление со стороны ФАС, являющейся в рамках действующе-

**Востоке, находятся под иностранным влиянием, это означает, что антимонопольная служба сама не выполняет свою работу?**

– Чтобы предметно ответить на этот вопрос, нужно как минимум обладать сведениями о фактах и результатах проводимых ФАС проверок и об уровне их сложности. Могу только предположить, что это трудоемкая работа, требующая достаточного времени и квалификации для сбора необходимых доказательств.

Однако тревогу руководителя антимонопольного ведомства мы разделяем и со своей стороны стараемся всецело помогать нашим коллегам. В частности, Росрыболовство с января 2015 года по настоящее время в рамках проводимой работы по оформлению выдачи разрешений на добычу и рассмотрения вопросов о допуске компаний к участию в торгах уже направило в ФАС сведения о 30 компаниях, в уставных капиталах которых присутствует 49% и 50% иностранных инвестиций. Выше уже было сказано, что нам необходимо понимать, можем ли мы отказывать им в предоставлении права на добычу в рамках постановления Правительства № 909. Правда, пока о результатах проверок нам не сообщали, но мы надеемся получить исчерпывающий компетентный ответ на каждое наше информирование.

Повторяю, уже сегодня Росрыболовство предоставлено право отказывать в выдаче разрешений на добычу организациям, находящимся под контролем иностранных инвесторов незаконно, даже без изъятия у них квот: таким компаниям просто не выпишут промысловый билет или не пустят их на торги. Но скорейшее завершение работы по законодательному ограничению избыточного влияния иностранного капитала в рыбодобывающей отрасли путем принудительного прекращения права на добычу жизненно необходимо.

Российский рыбохозяйственный комплекс будет работать в условиях обостряющейся конкурентной борьбы ведущих государств за рынки сбыта и природные ресурсы, особенно возобновляемые. При всех очевидных плюсах участия иностранных инвесторов в современных отраслевых экономических процессах степень их присутствия на наших рынках, а главное понятные и прозрачные правила допуска к ним, должны быть окончательно определены в самое ближайшее время. **FN**

Уже сегодня Росрыболовству предоставлено право отказывать в выдаче разрешений на добычу организациям, находящимся под контролем иностранных инвесторов незаконно, даже без изъятия у них квот: таким компаниям просто не выпишут промысловый билет или не пустят их на торги.

при таком отказе предусматривается обязанность по приостановлению всех ранее выданных разрешений на добычу.

Более того, данное постановление предусматривает отказ в допуске к участию в торгах рыбодобывающих предприятий или новых компаний, которые только планируют приобрести права и войти на рынок рыбодобывающей отрасли, в случае нахождения их под контролем иностранных инвесторов.

Таким образом, с августа 2015 года действуют нормы, позволяющие не допускать на рынок рыбодобывающей отрасли компании, находящиеся под контролем иностранных инвесторов, и приостанавливать у таких компаний ранее выданные права на добычу, что уже сейчас позволяет ограничивать влияние иностранного капитала на развитие отрасли. Поэтому в данной части поручение, принятое на Госсовете, исполнено в полном объеме.

Что касается второго акта о принудительном прекращении права на добычу, пилотная версия которого нами была разработана еще в конце декабря 2014 года, то этот проект идет очень тяжело. Не хотелось бы сейчас излишне детализировать

го законодательства единственным в Российской Федерации органом, осуществляющим контроль за иностранными инвестициями в стратегические отрасли, официального заключения, содержащего установленные факты контроля иностранным инвестором над рыбодобывающей организацией, которое в течение трех дней с даты его изготовления будет направляться пользователю и в Росрыболовство. По истечении трех месяцев оно вступает в силу либо автоматически, если не будет обжаловано, либо на основании судебного решения, и Росрыболовство незамедлительно запускает процедуру принудительного прекращения права на добычу. Заключается она в том, что в течение 10 дней мы выявляем все права на добычу, которые есть у пользователя, и приостанавливаем действие разрешений. Затем мы направляем соглашение о добровольном порядке расторжения соответствующих договоров, а в случае отказа подаем иск о расторжении договоров в судебном порядке.

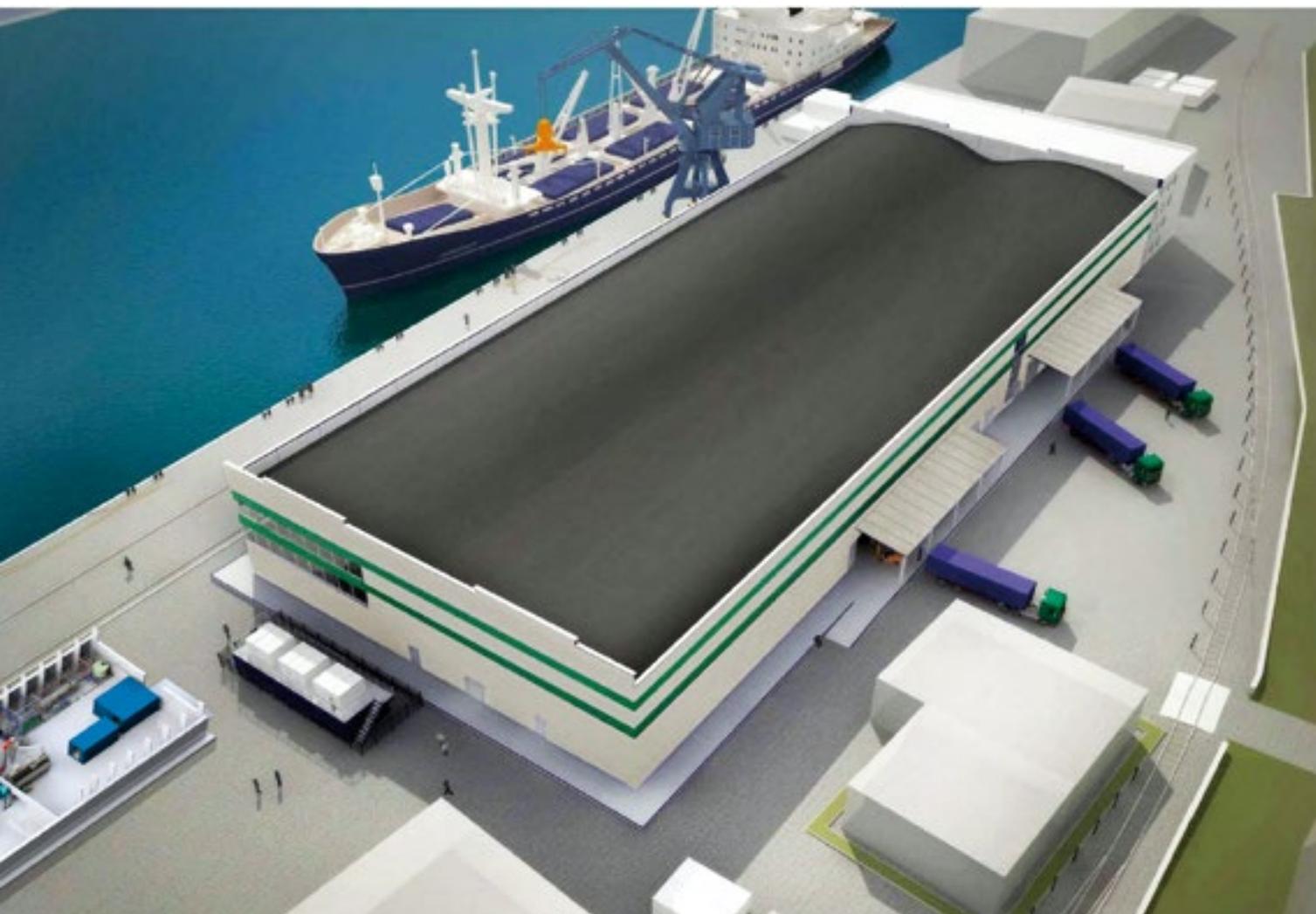
– Значит, если Игорь Артемьев уже три года говорит о том, что многие компании, особенно на Дальнем

Продукция произведена и упакована в море



СДЕЛАНО  
В МОРЕ





Наталья СЫЧЕВА

# ИНВЕСТИЦИИ ПО-ПРИМОРСКИ: ДИОМИДОВСКИЙ РЫБНЫЙ ПОРТ БЕРЕТСЯ ЗА ГЛУБОКУЮ РЫБОПЕРЕРАБОТКУ

Сегодня успешность запуска каждого нового крупного производственного проекта определяет не только его техническое оснащение, но и то, как этот проект будет встраиваться в экономику своего региона и учитывать ситуацию на российском рынке. Государство предлагает бизнесу вновь вспомнить об общественно-идеологических аспектах и стимулирует его к более активному участию в решении стратегических задач.



Новый холодильник на 6000 тонн будет использоваться для нужд рыбопереработки и обслуживания флота



Общий объем переработки на заводе составит более 42 000 тонн в год

Для рыбного хозяйства условия такого взаимодействия бизнеса и государства будут прописаны в основном отраслевом законе. Рыбакам дали понять – кто будет вкладывать деньги в отечественное судостроение, тот получит дополнительные преференции в виде «квот господдержки». На долю квот смогут рассчитывать и переработчики, предложившие проекты береговых заводов высокого инвестиционного уровня и стратегического значения.

С инициативой по созданию проекта, который вобрал бы в себя все последние технологические, а также рыночные, социальные и политические тенденции, выступил приморский бизнес. Группа компаний «Диомидовский рыбный порт», объединяющая судоходное, рыболовное и портовое предприятия, намерена совместно с российскими инженерами предложить пути развития в Приморском крае глубокой переработки минтая.

## БЕЛАЯ РЫБА ДЛЯ РОССИЙСКОГО СТОЛА

Современный и высокотехнологичный производственно-логистический рыбоперерабатывающий комплекс планируется разместить пря-

мо во Владивостоке, на территории Диомидовского рыбного порта.

Общий объем переработки на заводе составит более 42 000 тонн в год. Комплекс будет включать цеха по производству филе минтая индивидуальной и блочной заморозки, а также по выпуску фаршевой и филейной продукции, в т.ч. рыбные палочки, продукцию в панировке и т.д. Здесь же будет обрабатываться печень и икра минтая.

Отдельный блок – переработка рыбных отходов с выпуском более 5000 тонн качественной рыбной муки и 1000 тонн рыбьего жира в год.

В первую очередь реализации проекта включено строительство холодильника, рассчитанного на хранение 6000 тонн продукции. В дальнейшем рассматривается возможность расширения площадей хранения. При этом, как отмечают в компании «Диомидовский рыбный порт», холодильник будет использоваться не только для нужд рыбопереработки, но и для обслуживания транспортно-рефрижераторного флота, который будет обрабатываться у причалов порта.

Основной объект переработки – минтай – выбран неслучайно. По словам директора ООО «Диомидовский

рыбный порт» Павла НИКОЛАЕВА, мировая конъюнктура складывается таким образом, что уже сегодня цена на этот важный объект российского рыбного экспорта за рубежом стремительно снижается. И прогнозы крупных участников рынка довольно пессимистичные.

«Настал тот момент, когда в России необходимо создавать условия для полноценной переработки и сбыта продукции из минтая на внутренний рынок. Это становится стратегической задачей, если учесть объемы, которые добывают в настоящее время российские рыбаки: в прошлом году вылов минтая превысил 1,6 млн. тонн. Необходимо уже сегодня приучать россиян к этой рыбе, а для этого следует действовать по примеру мясной отрасли: наращивать выпуск полуфабрикатов, готовой продукции, чтобы у населения появлялась культура потребления», – уверен Павел Николаев. Важным шагом, по его мнению, при этом могла бы стать организация госзакупок продукции из минтая у российских рыбаков.

Кроме того, минтай удобен в переработке благодаря невысокой жирности. Это играет важную роль при утилизации отходов, что особен-

но актуально для промышленного производства в черте города.

В будущем, в случае успешной реализации первого этапа проекта, собственники рассматривают возможность работы и на сельди.

Объем инвестиций в проект составит более 2 млрд. рублей, расчетный срок окупаемости – шесть с половиной лет. При этом заказчики планируют самостоятельно решать вопросы финансирования всего комплекса работ, вкладывая собственные средства, используя лизинговые схемы на приобретение оборудования и привлекая к сотрудничеству российские кредитные организации.

ву была взята идея создания максимально эффективного, а значит, высокоавтоматизированного производства, поэтому при его реализации будут использоваться и отдельные импортные составляющие. Но все технологии – только российские.

«Пока российское машиностроение не выпускает аналогов того же BAADERa, который применяется повсеместно в автоматической филетировке минтая. В проекте рыбоперерабатывающего комплекса для Диомидовского рыбного порта эта машина также используется. Но сама технология, а также все остальное оборудование, в том числе рыбоперерабаты-

в капитальном ремонте, и собственники порта рассчитывают решать эти вопросы в сотрудничестве с государственным учреждением.

Также отмечается, что в будущем при необходимости площадка производственно-логистического комплекса «Диомидовский рыбный порт» может использоваться и как базис при проведении электронной аукционной и биржевой торговли, в частности продукции из минтая и сельди. «Мы изначально пытаемся создать универсальный проект, который отразил бы реализацию сразу нескольких поручений Президента России по развитию рыбохозяйственного комплекса», – пояснил Павел Николаев.

## СЛЕДУЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ КУРСОМ

В настоящее время свое видение проекта руководство Диомидовского рыбного порта уже представило в администрацию Приморского края, Росрыболовство и Минвостокразвития, в том числе для включения в готовящийся проект Дальневосточного рыбоперерабатывающего кластера. В дальнейшем собственники порта намерены сделать широкую презентацию проекта производственно-логистического комплекса и для общестественности.

Инициативы приморского бизнеса по развитию рыбопереработки и выпуску продукции массового потребления для российского рынка поддержали и в Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья. По словам президента АРПП Георгия МАРТЫНОВА, уникальность проекта заключается не только в желании собственников совместить на одной территории стивидорные услуги и производственные мощности. В данном случае бизнес выступил инициатором проекта, имеющего стратегическое значение для целого региона; проекта, который предприниматели планируют реализовывать самостоятельно, не требуя от государства инвестиций, земельных фондов или коммуникаций.

«Этот проект частной компании учитывает все поручения, данные на Госсовете. По крайней мере, для Приморья это первый подобный пример. Он показывает заинтересованность бизнеса в совмещении собственных интересов с задачами государственными и претендует стать одним из немногих примеров вливания «мо-



Павел НИКОЛАЕВ, директор ООО «Диомидовский рыбный порт»

«Мы уже достигли взаимопонимания с одним из крупнейших российских банков: «Бинбанк» выразил готовность стать финансовым гарантом нашего проекта, если рыбоперерабатывающий завод будет строиться с поддержкой государства в виде заявленных долей квот».

## ОТ ИДЕИ ДО ТЕХНОЛОГИИ

Предпроектную проработку завода осуществляли специалисты ведущей российской инжиниринговой и производственной компании в области рыбопереработки «Технологическое оборудование». Это отразилось на насыщении будущего проекта: основную часть комплектации производства составит современное оборудование отечественной разработки и изготовления. Правда, как отмечают сами инженеры, за осно-

вающее, рефрижераторное и по переработке отходов, будут российскими», – отметил генеральный директор ООО «Технологическое оборудование» Олег КОМАРОВ.

Неотъемлемым условием проекта, расположенного практически в центре Владивостока, является его высокая экологическая безопасность. Полностью замкнутый цикл переработки, применение современных технологий ПРО, выпарной станции, вентиляционных фильтров, использование холодильных установок на фреоне – все это было учтено инженерами в новом проекте.

Объекты переработки будут строиться параллельно с восстановлением причалов Диомидовского рыбного порта, которые находятся в собственности ФГУП «Нацрыбресурс». На сегодняшний день гидротехнические сооружения нуждаются

лодой крови» в такой узкий сегмент, как рыбодобыча. Причем вливания полноценного, с отдачей в бюджет и экономику государства», – поделился мнением Георгий Мартынов.

Сами собственники порта делают акцент на желании предложить рынку отечественную конкурентоспособную, качественную рыбопродукцию мирового уровня. Создание вертикальной структуры, которая включит в себя все этапы оборота рыбопродукции: от вылова, доставки и перевалки до переработки и отправки потребителю, – позволит исключить влияние посредников на большинстве этапов этой цепи. Подобные примеры на современном рыбном рынке уже существуют. Такое построение экономики производства позволяет рыбопромышленникам самостоятельно регулировать цены, участвовать в региональных программах по повышению доступности отечественной рыбы для населения, выходить на прямое взаимодействие с розничными торговыми сетями, в том числе федерального уровня.

Вместе с тем, как отмечает директор Диомидовского рыбного порта, сам проект возник именно как ответ бизнеса на решение государства стимулировать квотами строительство стратегически важных береговых объектов рыбопереработки. Без такой поддержки, т.е. при работе на



Георгий МАРТЫНОВ, президент АРПП

чужом сырье, рентабельности от проекта ждать не стоит.

«В данном случае интересы нашей компании совпадают с интересами государства – качественная отечественная рыбопродукция, которая заместит на российских прилавках теляпию и пангасиуса, в обмен на возможность осваивать своими судами собственные доли квот», – подчеркивает Павел Николаев. Только в этом случае, считает представитель бизнеса, у проекта есть экономика.

«Конечно, риски всегда существуют, особенно высоки они в любом новом деле. В нашем проекте основной риск – это потребительская конъюнктура, – считает Павел Николаев. – Но мы готовы рискнуть и пойти на большие частные инвестиции, так как видим перспективность государственных проектов и механизмов поддержки инициативного бизнеса. Рассчитываем, что государство продолжит следовать заявленным курсом». FN



Основную часть комплектации производства составит современное оборудование отечественной разработки и изготовления



Валентина БОКОВИКОВА

# НОВЫЙ ФИРМЕННЫЙ СТИЛЬ – НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ



Новое время всегда диктует новые условия. Современные рыбодобывающие компании, заинтересованные в успехе своего предприятия и всей отрасли в целом, внимательно следят за рынком и его тенденциями и оперативно реагируют на любые изменения. Задачи прогрессивного бизнеса всегда созвучны и интересам людей, и государственным целям. Такие компании первыми откликаются на запросы отрасли: готовят современные кадры, модернизируют производства, уже рассматривают варианты постройки нового флота. О том, насколько мощным может быть синергетический эффект от слаженной и грамотной работы, в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал генеральный директор ПАО «Океанрыбфлот» Евгений НОВОСЕЛОВ.

– Большинство рыбодобывающих предприятий Дальнего Востока называют 2015 год успешным. В чем же секрет этого успеха?

– Особого секрета здесь нет – успех любой путины зависит от многих факторов: хорошей промысловой обстановки, грамотных действий командного состава, работоспособности экипажа, стратегически правильного распределения флота в районе промысла, оперативной разгрузки грузового транспорта с готовой рыбопродукцией в порту Петропавловска-Камчатского или Владивостока. Понимаете, большая рыбалка – процесс коллективный. Если каждый работник заинтересован в ее успехе – будет результат. Мы и в прошлые годы работали довольно успешно, но 2015 год стал для нас, пожалуй, наиболее удачным и стабильным.

Во-первых, освоение квот практически по всем видам промысла у нас было стопроцентным, например, квоты на минтай во всех районах промысла освоены на 99,99%, на кальмар – на 97%, сельди мы выловили в два раза больше, чем в 2014 году. Лососевая путина тоже была значительно успешнее, чем годом ранее. К тому же наш флот

полностью модернизирован, что позволило более эффективно трудиться в промысловых экспедициях: ускорить процесс переработки рыбы на заводах, улучшить ее качество и расширить ассортимент.

Наша продукция все более востребована на внутреннем рынке, поэтому мы стараемся быть не просто конкурентоспособными, но и превосходить других производителей и по качеству продукции, и по ее количеству. Если говорить о российском рынке, в прошлом году мы только филе реализовали более 18 тыс. тонн: это филе минтая, сельди и кальмара, произведенное на судовых рыбоперерабатывающих заводах прямо в районе промысла. Спрос на продукцию глубокой переработки постоянно растет, ее охотно приобретают и на Камчатке, и в остальных российских регионах. Сегодня жителей других регионов не удивишь камчатской рыбой, и продукцию «Океанрыбфлота» знают хорошо, ее практически полностью забирают на реализацию по России прямо в порту Владивостока. В общей сложности в прошлом году поставили на внутренний рынок более 60 тыс. тонн продукции. Причем в России мы

реализуем кальмар, сельдь и лосо-  
севые на 100%. Также на наших су-  
дах мы производим консервы «Пе-  
чень минтая натуральная», пока  
еще в небольших объемах, но уже  
видим, насколько вырос потреби-  
тельский спрос на этот товар.

Надо сказать, россияне в по-  
следние годы все больше внима-  
ния уделяют не цене, а именно  
качеству продукта, и в этом от-  
ношении нам есть чем гордиться.  
Уже планируем в этом году увели-  
чить поставки филе минтая на вну-  
тренний рынок, ведь, как известно,  
спрос рождает предложение. А нам  
есть что предложить.

– В этом году вы решили сме-  
нить фирменный стиль компании  
– новый товарный знак, новая упа-  
ковка товара. Что заставило вас  
принять такое решение и как это  
отразится на политике компании?

– Просто пришло время менять-  
ся. Чтобы оставаться в тренде и  
быть востребованными на рынке,  
нужно идти в ногу с прогрессом.  
Прежний бренд уже не отвечал тре-  
бованиям современности, поэтому  
мы разработали новый товарный  
знак компании, полностью изме-  
нив его идеологию в духе нового  
времени, сделали более удобную  
и современную упаковку для ры-  
бопродукции, снабдив ее штрих-  
кодом и подробной информацией  
для покупателя. Как я уже говорил,  
современный российский потреби-  
тель внимательно читает надписи  
на упаковке: где произведено, кем,  
когда, натуральный ли продукт  
или с какими-либо наполнителями.  
Теперь такие сведения будут на  
каждой пачке филе. И так как мы  
уверены в качестве нашего това-  
ра, думаю, сможем выйти на новый  
уровень.

Можно сказать, в этом году мы  
начинаем новую страницу нашей  
почти полувековой летописи. С  
новым брендом, новыми целями и  
большими амбициями. Сохраним  
мы только самое главное – хоро-  
шие традиции и богатую историю.

Кстати, о традициях – «Океан-  
рыбфлот» уже много лет безвоз-  
мездно обеспечивает рыбопродук-  
цией социальные объекты Камчат-  
ского края: детские дома, интер-  
наты, детские больницы, школы,  
церкви. Для камчатских потребите-  
лей мы продаем нашу продукцию с  
20% скидкой. По договоренности с  
региональным правительством мы



*Евгений НОВОСЕЛОВ, генеральный директор ПАО «Океанрыбфлот»*

В этом году мы начинаем новую страницу нашей почти полувековой летописи. С новым брендом, новыми целями и большими амбициями. Сохраним мы только самое главное – хорошие традиции и богатую историю.

таким образом делаем ее доступ-  
ной для всех жителей Камчатки и  
в течение всего года находим для  
местного рынка необходимый объ-  
ем. Нашим уважаемым ветеранам,  
проработавшим на предприятии  
15 и более лет, ежеквартально вы-

даем по 10 кг рыбопродукции. Эти  
традиции сохранялись даже в са-  
мые трудные времена. Политика  
компании изначально строилась  
таким образом, чтобы человеку  
было комфортно трудиться, по-  
лучать достойную зарплату, чув-



БМРТ «Поллукс» ПАО «Океанрыбфлот»

ствовать свою востребованность и уверенность в завтрашнем дне. Только тогда он никуда не захочет уходить в поисках лучшей доли. Больно вспоминать, как после развала рыбной отрасли в 90-е годы прошлого века многие рыбацкие семьи остались без работы и средств к существованию. А ведь были целые камчатские династии, которые не представляли жизни без моря. Многие молодые парни и девчонки приезжали на Камчатку

года на три, а оставались на тридцать. На них тогда держался весь флот... Восстановить престиж рыбацкой профессии – такую задачу мы сегодня и ставим перед собой.

– К слову о сотрудниках – насколько охотно идет в море молодежь, и хватает ли сегодня квалифицированных специалистов?

– Кадры сегодня – это очень сложная проблема. Во-первых, многие молодые люди в наше вре-

мя не стремятся ни к карьерному росту, ни к повышению своего профессионального уровня. Их цель – быстро заработать побольше денег и уйти, не думая, что будет завтра. Поэтому они из рейса в рейс бегают по разным фирмам и пароходам и остаются в результате ни с чем. Нам проще работать с ребятами из Санкт-Петербурга, Калининграда, Астрахани – в этих городах очень хорошие мореходные училища, выпускающие квалифицированные



Новый товарный знак и новая упаковка продукции «Океанрыбфлота»



БМРТ «Анатолий Пономарев» в промысловой экспедиции



Рыбопродукция, произведенная на судах в районе промысла

кадры. Из Крыма сейчас приезжает много отличных молодых специалистов. Вот у них хорошие перспективы – специальное образование уже получили, работать они умеют, и цели у них есть.

У нас раньше тоже была отличная кузница кадров – КГТУ, а теперь там как-то больше готовят экологов, юристов, экономистов... Нам же всегда были нужны и будут нужны специалисты морских профессий. И, как это ни парадоксально, везем мы их теперь с другого конца страны. Хотя на Дальнем Востоке и сейчас работает несколько отличных профильных учебных заведений, которые в свое время подготовили тысячи прекрасных моряков. Впрочем, не хотят работать наши земляки – мы и не настаиваем. Учитывая, что средняя зарплата самого неквалифицированного матроса в компании «Океанрыбфлот» от 80 до 100 тыс. в месяц, можете представить, с каким желанием едут к нам ребята из южных и западных регионов России. У них здесь высокая зарплата, социальные гарантии, хорошая техническая обеспеченность и безопасность труда на судах, оплата перелетов к месту работы, оплаченный отпуск и так далее. Важно и то, что они видят заинтересованность предприятия в каждом сотруднике и его профессиональном росте. Поэтому если человек действительно хочет чего-то добиться в жизни, у него есть шансы сделать это в стенах нашей компании.

– Уже несколько месяцев не утихают разговоры о так называемых «квотах господдержки». Высказываются мнения и за, и против. Ваша точка зрения?

– Решение принято на правительственном уровне, мы будем его выполнять, но пока у рыбопромышленных компаний много вопросов. Каким будет принцип изъятия и распределения так называемых «квот под киль», какие российские верфи и в какие сроки сумеют качественно построить судно, отвечающее нашим требованиям?

Мы бы уже приступили к строительству флота, если бы была гарантия, что в течение, например, полутора лет мы получим нужный нам пароход. Мы в любом случае уже ведем диалог с кредитными организациями, но не можем принять окончательное решение, пока не будут конкретно прописаны механизмы распределения квот поддержки на самом высоком уровне.

Сегодня мы не видим в России заводов, которые бы строили суда под наши запросы – речь идет именно о крупнотоннажных рыбопромысловых, рыбоперерабатывающих кораблях. Нет даже проектов, которые могли бы лечь в основу серии. Поэтому сейчас просто ждем ясности.

А пока мы модернизировали свой флот, вложили миллиарды рублей в эту программу, и на сегодняшний день уверены в том,

что их ресурса хватит минимум на 15 лет. Строительство судов, разумеется, необходимо. Это вопрос бесспорный. Но у нас даже система судоремонта разрушена, ремонтировать суда в России проблематично, что говорить про строительство. Мы много лет рассчитываем только на свои силы, и наши суда стараемся по максимуму ремонтировать на своей береговой базе межрейсового обслуживания судов. Все работы, кроме доковых, могут выполнять наши специалисты: от сложнейшей автоматике до слесарно-токарных работ. 11 участков базы технического обслуживания и 200 квалифицированных специалистов иногда совершают настоящие чудеса, возвращая к жизни пароходы.

Что же касается вопросов строительства нового флота, подчеркнем еще раз – мы прекрасно понимаем, что суда нужно менять, и мы обязательно это сделаем. Пока планируем начать с постройки четырех новых траулеров и так постепенно заменим весь флот. Как только будет прописан механизм работы «квот господдержки», станет понятно, на каких конкретно российских судостроительных верфях и насколько быстро смогут построить именно такие суда, какие необходимы нашей компании для максимально эффективной работы. Тогда и у нас появится более конкретный ответ о перспективах нашего строительства. **FN**



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО РЫБОЛОВСТВУ



Seafood Expo Global / Seafood Processing Global  
26-28 апреля 2016 года, г. Брюссель, Бельгия



Seafood Processing  
GLOBAL



## ОБЪЕДИНЁННЫЙ СТЕНД ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО РЫБОЛОВСТВУ

Организатор:



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО РЫБОЛОВСТВУ

Оператор:



Expo Solutions Group

[seafoodexpo.com.ru](http://seafoodexpo.com.ru)  
+7 (499) 922-44-17



Наталья СЫЧЕВА

## «ПРИБРЕЖКА», ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ

На президиуме Госсовета по вопросам рыбохозяйственного комплекса руководитель рабочей группы по подготовке заседания – губернатор Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО – доложил президенту России и членам Правительства об основных проблемах отрасли и путях их решения. Среди резонансных предложений было озвучено выделение 20% квот на инвестиционные цели для закупки новых судов российской постройки и строительство объектов рыбопереработки на берегу.

Решения Госсовета получили ход, и уже в апреле текущего года Росрыболовство намерено презентовать предложения по механизмам распределения «квот господдержки», согласовав свое видение с судостроителями и Минпромторгом.

Для Сахалинской области озвученные на Госсовете механизмы преодоления отраслевых проблем – это не теория, а опыт повседневной работы, задачи на сегодняшний день. Своим видением того, как может быть реализована господдержка береговой переработки, обновления промыслового флота и продвижения отечественной рыбопродукции и с какими трудностями предстоит столкнуться на практике, с корреспондентом журнала «Fishnews – Новости рыболовства» поделился заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ.

## У КАЖДОГО БЕРЕГА СВОИ ПОТРЕБНОСТИ

– Игорь Михайлович, у Сахалинской области есть не только собственный практический опыт в использовании «специальных квот» для стимулирования и поддержки предприятий рыбной отрасли региона (в начале 2000-х годов), лизинговых схем на постройку судов и действующая практика продвижения продукции местных рыбаков и даже рыбных аукционных торгов, но и видение общей картины развития рыбохозяйственного сектора региона. Предлагаю остановиться на отдельных его сегментах и начать со строительства флота и береговых рыбоперерабатывающих заводов.

– Международный опыт и опыт развивающихся рыночных отношений в нашей стране показывает, что суда без ресурсного обеспечения, без квот – это просто груды металлолома, которую даже продать можно только за очень небольшие деньги. Следовательно, без «квот господдержки» не обойтись: если мы хотим обновлять флот, то нам необходимо закрепить за новыми судами ресурсы, чтобы избежать ошибок прошлого. Особенно это актуально для среднетоннажного флота, на который в первую очередь рассчитывает малый и средний бизнес. В разрабатываемых нами проектах развития ры-



*Игорь БЫСТРОВ, заместитель председателя правительства Сахалинской области*

бохозяйственной деятельности на островах Сахалинской области, которые находятся непосредственно в богатейших промысловых районах Тихого океана, квоты под кили и под береговую переработку нет необходимости разделять. Максимальной капитализации выгод, предоставленных природой жителям области, можно добиться, изготавливая на берегу продукцию первой заморозки. Флот в этом случае привязан к сдаче уловов на берег. Главное в нашей концепции – консолидация, делить нам нечего, отнять не у кого, осталось только умножение и интеграция. Это наш путь.

В поручениях президента содержится задача создания рыбоперерабатывающих кластеров в Дальневосточных субъектах РФ. То, что мы делаем сейчас, – это разработка и внедрение различных вариантов обеспечения экономического смысла на площадках регионального кластера.

За десятилетия в Сахалинской области сложились центры рыбохозяйственной деятельности и их специализация. Остров Парамушир – заповедник, в котором сохранилась классическая дальневосточная «прибрежка»: среднетоннажники круглый год поставляют сырец на береговую переработку. Итуруп стал сегодня всероссийским центром искусственного воспроизводства кеты. Острова Куна-

шир и Шикотан – объекты шельфа и перспектива возвращения иваси и сайровых экспедиций.

На самом острове Сахалине значимые ресурсы, к сожалению, «выбиты» промыслом. Поэтому планы управления промыслом в шестимильной прибрежной зоне – это реальная возможность развить здесь местное, кустарное, мелко-товарное рыболовство, рыболовецкие артели и колхозы, рыболовный туризм, искусственное воспроизводство и товарное рыбоводство.

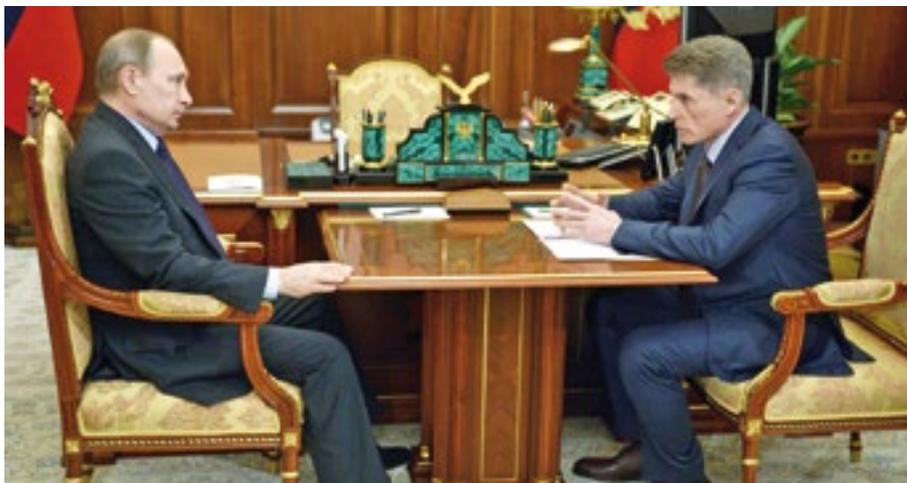
В любом случае для развития берега необходимо построить перерабатывающие мощности. Чтобы их загрузить – нужны ресурсы прилегающих акваторий, а чтобы добыть эти ресурсы – нужен флот. Кроме того, требуются финансовые инструменты, чтобы решать все эти задачи.

– А из каких объектов, по вашему мнению, должны формироваться заявленные 20% квот на инвестиционные цели?

– Мы в своих расчетах и предложениях идем от конкретного места, конкретного населенного пункта, конкретного порта. Соответственно, в прилегающих акваториях есть ресурсы, которые относятся к этим территориям. Поэтому нужно буквально садиться с картой, циркулем и высчитывать, какими ресурсами и какой берег обеспечивать. Иначе это абсурд: требовать, чтобы минтай Северо-Охотоморской подзоны везли в свежем и охлажденном виде на Парамушир или в Южно-Курильск. Это так же нелогично для нас, как возить морского ежа с Южных Курил на переработку в Магадан, даже если там будут сосредоточены самые современные перерабатывающие мощности.

То, что характерно для материковых Приморского и Хабаровского краев, не подойдет для островов – Сахалина и Курильского архипелага, и наоборот. Взять, к примеру, Курилы: переход из районов промысла до Северо-Курильска занимает всего от 3 до 10 часов, а это значит, что порядка 250 тыс. тонн уловов «прибрежки» логично и естественно доставлять именно туда. Соответственно привязка ресурсов уже идет не за конкретным предприятием, а за определенной территорией.

Да, мы можем в приказном порядке назначить, чтобы, к примеру,



В Сахалинской области готовят пилотный проект, который даст возможность предпринимателям и рыбакам-любителям беспрепятственно ловить рыбу и беспозвоночных в шестимильной зоне. Инициативу поддержал президент Владимир ПУТИН

Для развития берега необходимо построить перерабатывающие мощности. Чтобы их загрузить – нужны ресурсы прилегающих акваторий, а чтобы добыть эти ресурсы – нужен флот. Кроме того, требуются финансовые инструменты, чтобы решать все эти задачи.

Невельский порт или даже какой-то порт в Приморье или на Камчатке обеспечивал все Курильские острова, можем прописать это как угодно. Но как оно будет работать по факту? А работать будет по законам экономики, то есть по пути наименьшего сопротивления, а именно – минимизации затрат и увеличения прибыли.

Если мы говорим о хозяйствующем субъекте, предпринимателе, то и механизмы его привлечения должны быть соответствующие. Можно заставить его подписать соглашение, обязывающее возить улов на Парамушир, – это одно. Но если мы убедим его вложить деньги в те же Северные Курилы и создадим логистику и необходимую инфраструктуру, то у предпринимателя появится и мотивация возить туда сырец на переработку.

Поэтому в любом случае мы привязываемся к конкретному объекту, конкретной географии и конкретной схеме хозяйственной деятельности, которую рентабельно реализовать.

– А каким образом все это просчитать?

– Есть поручение губернатора области. Много еще предстоит осмыслить, просчитать, но на данный момент многие моменты мы уже отработали. Например, есть рыба в прикурильских акваториях, которую выгодно возить на Парамушир, а есть рыба в том же районе, которую туда возить просто нет смысла, потому что при переработке на Курилах мы заработаем меньше, чем если повезем ее во Владивосток. Или зачем на Парамушир возить кальмар, если судовая переработка этого объекта намного эффективнее?

Другой пример: перспектива ближайших лет – масштабный промысел иваси. Для нас это Шикотан, где необходимо создавать приемные мощности, ставить оборудование по выработке туковой муки и рыбьего жира и прочее. Здесь непочатый край работы, где потребуются современные технологии, а это глубокая переработка с вы-

пуском сырья для фармацевтики, косметологии, а в дальнейшем и самой продукции. Правительство Сахалинской области уже ведет переговоры с ТИПРО-Центром по данному вопросу, мы знакомимся с разработками ученых в этом направлении.

Так что мы не останавливаемся на первом этапе, стараемся сразу увидеть всю цепочку и создать условия для ее выстраивания.

## У НАС ТОВАР – У ВАС КУПЕЦ

– Мы затронули возможность использования квот под береговую переработку – это 5%, но есть еще 15%, которые планируется выделять для постройки судов. Как вы видите схему со строительством промыслового флота в реалиях Сахалинской области?

– Как я уже говорил, в наших предложениях мы не дробим ресурсы. В качестве решения вопроса обновления флота мы видим создание своеобразного «пункта проката». Поясню, в чем его смысл. Часто приходится слышать об успешном опыте зарубежных стран по развитию различных отраслей хозяйства, и во всех подобных случаях, даже если нет прямых мер поддержки от государства, существуют льготы, налоговые преференции и т.д. Например, в европейской аквакультуре действуют своего рода «пункты проката» для фермеров. Там предприниматель может взять спат или молодь для выращивания, получить в лизинг технические средства, обучиться необходимым навыкам. И все это фермеру предоставляет государство, с которым тот рассчитывается по реализации продукции.

Похожую схему мы предлагаем использовать для флота. Прогнозы нашей науки по предстоящим масштабным подходам иваси грандиозны, но, чтобы осваивать эти объемы, в первую очередь необходим соответствующий флот. Это еще одно направление, в котором мы продвинулись достаточно далеко, обсуждая задачу с банкирами, судостроителями и рыбаками за одним столом. За счет региональных и федеральных программ мы можем погасить первый взнос, процентную ставку, создавая выгодные условия для привлечения бизнеса.

Стимулирование модернизации основных производственных фондов предприятий, которые будут включены в число участников территориальных региональных центров опережающего развития отрасли, с использованием механизмов стандартного банковского финансирования и механизмов финансовой аренды (возвратный лизинг) рассчитываем проводить в рамках совместных программ финансирования инвестиционных проектов с ПАО «Сбербанк» и ООО «Сбербанк-Лизинг».

При применении инструмента лизинговых сделок в качестве основного лизингополучателя предложено АО «Сахалинлизингфлот», стопроцентная региональная собственность. Эта госкомпания и будет осуществлять передачу судов, судового и рыбоперерабатывающего оборудования в пользование рыбохозяйственным предприятиям Сахалинской области на правах аренды, с правом выкупа и последующей передачей в собственность.

Ресурсы, мы уже об этом упомянули, должны быть закреплены за территорией. Кстати, это касается и Дальневосточного кластера: ресурсы необходимо закреплять за площадками кластера.

– **Что именно «пункт проката» предложит рыбаку, чем сможет его заинтересовать?**

– Мы говорим не за всю Россию и даже не за весь Дальний Восток. Мы говорим о тех, кто работает сегодня на Шикотане, Парамушире и т.д., – это конкретные предприятия, которые не надо специально привлекать, они и так заинтересованы в развитии своего производства и своих территорий. Мы прорабатываем варианты не под эфемерные, а под уже существующие объекты, под реальные задачи, которые стоят перед региональной властью – развитие дальневосточных рубежей нашей Родины.

Поэтому в Сахалинской области мы формируем задачу обновления флота несколько по-иному. В первую очередь спрашиваем отраслевую науку: сколько судов и каких классов нужно для того, чтобы поднять пресловутый миллион тонн для достижения обозначенной государством планки в 5 млн. тонн общего вылова? В результате мы видим, какие объекты необходимо

освоить и каким флотом (для «прибрежки» это, как правило, суда класса РС, МРС, СРТМ); можем посчитать, сколько объектов необходимо взять в основных промысловых районах Сахалина и Курил. После все эти цифры отдаем экономистам.

– **При нынешнем уровне финансирования наука способна осуществлять такие исследования и расчеты?**

– Во-первых, Сахалинская область предусмотрела средства на эти цели с тем, чтобы можно было получить действительно профессиональное заключение, которое прошло соответствующее обсуждение и согласование и учитывалось бы в дальнейшем во всех госструктурах.

Во-вторых, изучение ресурса за счет средств субъекта Федерации с

заказчика. Но строительство по такому принципу все равно обойдется дешевле, потому что для ОСК это серия однотипных судов: однотипных корпусов и однотипных двигателей.

Мы живем в современном мире, и то, что мы делаем, должно быть интегрировано в систему мирового производства. А система мирового производства сегодня – это использование блочных конструкций. Взять компьютер, телефон или самый дорогой автомобиль – все собрано из блоков. Того же требует и современное судостроение.

А дальше уже идет специализация корабля: будет это живорыбное судно, судно для «охлажденки», перевозки в солевом растворе или просто для заморозки. Над этим уже работают конструкторы и

То, что характерно для материковых Приморского и Хабаровского краев, не подойдет для островов – Сахалина и Курильского архипелага, и наоборот.

последующим его вводом в промысел необходимо узаконить.

В-третьих, ресурс должен оставаться за субъектом. Это условие относится к «прибрежке» и шестимильной прибрежной акватории.

– **То есть суда предлагается строить под каждый конкретный объект?**

– На самом деле все проще. Вот смотрите: кто-то из нас левша, кто-то правша, а пишем мы все стандартными ручками, принцип работы у которых одинаковый. То же самое и у рыбаков. Есть корпус судна, есть класс судна, есть двигатель к нему. Наши рыбаки предложили оптимальный вариант – это универсальное судно, которое может работать и с тралом, и с кошельком, на неводах или ловушках, как наши СРТМы и РСки.

Получается, что в «пункте проката» рыбаку должны предложить судно определенного класса, на которое можно поставить движок форсированный или обыкновенный. И дальше это судно доукомплектовывается конкретно под

судостроители, которые в однотипных корпусах могут сделать разное наполнение. Здесь опять же важно участие науки, которая предлагает варианты совершенствования промысла.

В итоге в «пункте проката» можно будет взять новое средне- или малотоннажное судно, оптимизированное под промысел определенных видов ВБР и «укомплектованное» соответствующими квотами.

– **Можно добавить к этому и решение задачи расширения промысла за счет привлечения недоиспользуемых объектов.**

– Действительно, сегодня рыбохозяйственный комплекс сократился до нескольких основных валютотемких объектов добычи. Значит, стоит задача видового расширения промысла – необходимо развивать промысел тех объектов, которые традиционно были на столе у жителей нашей страны. Будут на этих объектах и построенных судах работать новые люди или те, кто отсееется в процессе укрупнения про-



Прогнозы нашей науки по предстоящим масштабным подходам иваси грандиозны, но, чтобы осваивать эти объемы, в первую очередь необходим соответствующий флот. Это еще одно направление, в котором мы продвинулись достаточно далеко, обсуждая задачу с банкирами, судостроителями и рыбаками за одним столом.

мыслов на минтае, крабе, лососе, – покажет эволюция рынка.

– Минтай, краб – понятно, но лосось? «Красная» путина прежде всегда считалась на Сахалине массовым сезонным промыслом?

– Во-первых, по прошлому году мы уже заметили изменения, происходящие в природе и поведении горбуши. Поэтому и в приветственном слове к участникам сессии Ассоциации «НТО ТИНРО» в этом

году губернатор попросил науку быть осторожнее в прогнозах – оптимизм приводит к убыткам для предприятий.

Но важнее другое: мы должны уйти от сезонности. Между прочим, в последние годы число жителей Сахалинской области, которые участвуют в лососевом промысле, заметно снизилось по сравнению с количеством той рабочей силы, которую мы завозим из других регионов: около 6000 приезжих сезон-

ников против 4000 работников из местного населения. А почему? Да потому, что ситуация на Сахалине меняется и у людей возникает потребность в постоянной занятости и стабильном доходе. Так и происходит замещение, это важный для Сахалинской области момент.

Есть еще одно важное обстоятельство: укрупнение центров основных промыслов позволит систематизировать прежде всего налогооблагаемую базу и сформировать собственные доходы бюджетов муниципалитетов, с территорий которых ведется рыболовство и на которых размещена перерабатывающая и логистическая инфраструктура. На сегодняшний день основным налогом, уплачиваемым рыбохозяйственным комплексом, является НДФЛ, который напрямую зависит от количества работников и уровня их заработной платы. Поэтому собственники промысловых компаний должны уходить от схем массового привлечения иностран-

ных работников, им должно быть выгодно брать на суда граждан Российской Федерации, что для государства означает занятость населения и налоговые поступления в казну.

## ДОСТУПНОСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ

– Получается целый комплекс вопросов, которые необходимо решать, и направлений, которые надо одновременно развивать?

– Да, и только в этом случае появляется перспектива, понятная для отрасли, для людей. Другое дело, что для этого надо ставить условия, может быть, жестко, для кого-то неприятно, но в итоге система адаптируется.

Возможности для расширения промысла есть, и их надо использовать. Наша задача – сделать так, чтобы у людей появилась возможность легально зарабатывать. Чтобы в итоге они могли позволить себе то, что сами пожелают: ведь жизненный уровень в первую очередь зависит от доходов населения.

В эту концепцию, кстати, входит и наша программа «Доступная рыба», которая реализуется в области по инициативе губернатора Олега Кожемяко с мая 2015 года. Работа ведется по нескольким направлениям сразу: от снижения цен на социально значимые виды рыб до устранения административных барьеров и развития любительского рыболовства. На первом этапе

мы сформировали перечень объектов промысла сахалинских рыбаков, которые предстояло сделать доступными для любого покупателя. Ассортимент меняется в зависимости от реальных условий на промысле и состояния рынка. Торговая наценка на такую продукцию составляет от 8% до 15%.

– А как вы регулируете интерес к сахалинской рыбе? Как не допускаете недобросовестных перекупщиков?

– Программа «Доступная рыба» – это одна из составляющих «мозаики», которую конструируют и собирают воедино власти Сахалинской области совместно со Сбербанком, создавая Сахалинский рыбоперерабатывающий кластер. Мы говорим об эксперименте и создании параллельных торгово-логистических сетей для продвижения «Доступной рыбы» с Сахалина в остальные регионы страны. Сюда же входит и аукционная площадка, и оптово-распределительные центры в опорных городах центральной и западной частей России, и маршруты доставки сахалинской рыбы до этих базисов. Здесь вам и мелкая розница, и опт, и все остальное – приходите, смотрите, покупайте сахалинскую рыбу.

Все это нужно, чтобы рыба, загруженная на тех же Северных Курилах, без вмешательства сторонних посредников-перекупщиков, без накрутки непонятных процентов и без потери первоначального качества двигалась дальше для

продажи на территории РФ либо у нас, на площадке «Сбербанка-АСТ». И нет разницы: в Корсакове покупатель приобретет рыбопродукцию или через неделю в ближнем Подмосковье – это должна быть одна и та же продукция, которая движется по единой цепи. Иначе мы ничего не изменим.

– В такой схеме остро встает вопрос контроля финальной цены и качества продукции.

– Конечно. Всю эту конструкцию необходимо держать в ежовых рукавицах. Но держать не рыбаков, не ретейл (опт или розницу), а устранять из товаропроводящей сети недобросовестных посредников. Для этого есть различные механизмы, начиная с публичных продаж (это аукционные площадки) и заканчивая организацией прямых поставок. Но оптимально все эти меры контроля уже можно предусмотреть в рамках эффективной товаропроводящей сети, сформированной по принципу той, которая создана в Сахалинской области для реализации программы «Доступная рыба» и которая ориентирована на прямые поставки сахалинских рыбопродуктов в центры потребления страны.

В процессе работы мы переговорили со всеми крупными и средними торговыми сетями России, поэтому нам понятны основные звонки. Фактически есть две проблемы: пока мы довели сахалинскую рыбопродукцию из Корсакова или Владивостока до центральной

**SPURS** ЭТО МОЖНО ПРЕДОТВРАТИТЬ!  
LINE & NET CUTTER SYSTEMS



- Поставка систем SPURS (USA) для защиты гребного вала и винта от наматывания канатов, рыболовных сетей, лески и водорослей
- Подготовка проектов для судов различного типа

**КОРД-Група**

690002, г. Владивосток,  
Океанский проспект, 106/1  
тел./факс: (423) 2427728  
факс: (423) 2427729  
www.cord.su; mail@cord.su

На правах рекламы



Программа «Доступная рыба» – это одна из составляющих «мозаики», которую конструируют и собирают воедино власти Сахалинской области совместно со Сбербанком, создавая Сахалинский рыбоперерабатывающий кластер.

России, у нас, первое, ухудшилось ее качество, а точнее, продукция просто кардинально изменилась, и, второе, цена ее возросла минимум вдвое. В результате из проданного на Сахалине килограмма креветки высочайшего качества на прилавке получилось два килограмма непонятого продукта – с присадками, толстым слоем глазури и по цене европейского деликатеса. Или лососевая икра, купленная у сахалинских производителей, по пути до прилавка прошла через десяток перепродавцов, несколько раз сменила упаковку, этикетку и потеряла качество. Все это уже точно нельзя назвать сахалинской продукцией, но покупатель-то об этом не знает – так и формируется негативный имидж дальневосточной рыбы.

Мы хотим избавиться от этого каскада негатива и предложить потребителю в любой точке страны

настоящую сахалинскую рыбопродукцию.

– Игорь Михайлович, мы с вами сейчас затронули лишь несколько проблемных аспектов одного отдельно взятого региона. В каждом субъекте этот список дополняют своими вопросами. Как все эти моменты учесть, предпринимая шаги на федеральном уровне?

– Существует два подхода. Можно вначале на федеральном уровне определить некоторые критерии, по которым субъекты РФ, муниципальные образования, отрасли, бизнес будут прорабатывать конкретные проекты. А можно идти от обратного – от потребностей и возможностей конкретных территорий. Кстати, для рыбного хозяйства это основные принципы законодательства о рыболовстве, описанные в статье 2 федерального закона.

Возьмем Сахалин и Курилы: эти островные территории находятся в центре районов промысла, где есть водные биоресурсы, которые можно осваивать, есть конкретные территории, предприятия и люди, которые могут добывать, перерабатывать и кормить потребителя. Сегодня в Сахалинской области мы занимаемся тем, что пробуем встраивать конкретные проекты в общую концепцию. Т.е. для нас все принимаемые программы, поручения – это конкретные мероприятия, которые мы и реализуем.

Интеграция всех этих проектов в единое целое, получившее название «Сахалинский рыбоперерабатывающий кластер», должна привести к синергетическому эффекту. Ведь судостроительные мощности мы должны развивать не для каждого отдельно взятого предприятия, а для всей отрасли. Товаропроводящую сеть – не для конкретного рыбака или переработчика, которые должны продвинуть свой товар, а для всех субъектов отрасли, которые должны наполнять российский рынок.

Иными словами, мы стартуем от конкретных проектов, создавая условия для их реализации, и движемся к решению глобальных задач – это подход губернатора Сахалинской области и принцип работы всего регионального правительства. **FN**



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

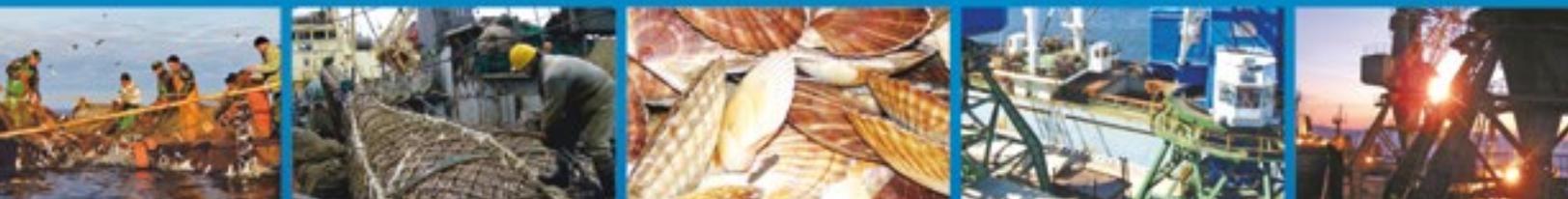
МЕДИАХОЛДИНГ

**FISHNEWS**

# Открытая отрасль

Информационный проект  
о реализации региональных  
программ развития рыбохозяйственного  
комплекса на площадке  
«Открытой отрасли»

В открытом доступе – официальные  
документы, отчеты регионов,  
оценка властей и бизнеса



[www.открытаяотрасль.рф](http://www.открытаяотрасль.рф)

Наталья СЫЧЕВА

# БЕРЕГ НАЧИНАЕТСЯ С ПОРТА

С ноября 2015 года порт Поронайск получил нового собственника и программу развития. За более чем 70-летнюю историю с момента основания порт пережил несколько реорганизаций, меняя при этом статусы и сферы деятельности. В XXI веке порту предстоит не только поменять свой облик, но и открыть новую страницу в жизни Сахалина, уверены владельцы предприятия.

О планах по реконструкции и модернизации стратегически важного транспортного узла в заливе Терпения Охотского моря журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал управляющий директор ООО «Порт Поронайск» Алексей ФЕРТ.

– Алексей Викторович, для того чтобы не просто возродить доставшееся вам хозяйство, но и придать порту Поронайск импульс для успешного развития, предстоит колоссальная по масштабам работа. У новых собственников есть необходимый опыт в этой сфере и общее видение будущего объекта?

– Сделка по приобретению сахалинского порта была заключена в ноябре 2015 года, времени на раскачку мы не брали – приступили к делу с первого дня. Всей основной работой по реконструкции и приданию нового облика порту на месте занимается компания «Порт Поронайск», которая в свою очередь входит в холдинг «Развитие транспортных проектов».

Сам холдинг осуществляет деятельность по созданию, реконструкции логистических центров и портовых терминалов в Балтийском регионе, а также по управлению ими. Уже есть примеры успешно реализованных проектов. Поэтому можно

говорить о достаточном опыте собственников и менеджмента в данной сфере. Хотя это наш первый подобный проект на Дальнем Востоке.

– Что подвигло руководство холдинга выбрать объект инвестирования именно в Сахалинской области?

– Выбор географии проекта связан в первую очередь с определенным государством вектором: Президент России Владимир ПУТИН дал четкий посыл о развитии Дальневосточного региона. Было создано отдельное Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Фонд развития Дальнего Востока с пополняемым бюджетом. Видно, что механизм господдержки этого региона начинает работать. Уже сейчас очевидно, что регион будет развиваться, с ним у государства связаны серьезные стратегические планы.

Позитивные перемены произошли и в самой Сахалинской области. В частности, произошла смена губернатора и его команды, цели власти сейчас прозрачны и понятны: мы видим, как они выстраивают взаимодействие с бизнесом, видим, что это профессионалы, которые готовы работать и знают, как это делать.

Все это в комплексе создает весьма привлекательную среду для инвестирования в регион.

А что касается выбора именно морского порта Поронайск, то решающую роль сыграло его выгодное расположение. Это единственный порт в центральной части восточного побережья Сахалина, который к тому же имеет пункт пропуска через границу. К нему подходит отдельная железнодорожная ветка, есть удобные автомобильные подъездные пути. Близость к шельфовым проектам и районам промышленного рыболовства, к таким удаленным субъектам, как Курилы и Камчатка, а также возможность прямого сообщения со странами Азиатско-Тихоокеанского региона делают этот порт перспективным плацдармом для создания эффективного транспортно-логистического объекта.

К тому же порт Поронайск расположен в незамерзающей гавани. В январе, на наважьем пути, здесь работают МРСки, значит, ледовая обстановка позволяет. А если мы говорим об обслуживании шельфовых проектов, то весь флот обеспечения – первого ледового класса, т.е. проблем с прокладкой пути в ледовом поле в случае необходимости не возникает.

– Расскажите подробнее о самом проекте: каковы основные направления, этапы, сроки его реализации?

– О точных сроках реализации мы сможем говорить чуть позже, когда будет разработан окончательный проект. На сегодняшний день у нас есть программа реконструкции и модернизации порта и сметное обоснование, которое было сделано для предварительного видения масштаба проекта и принятия инвестиционных решений.

Есть понимание, что мы хотим получить на первом этапе – это терминал навалочных грузов и рыбный терминал. Причем последний мы планируем ввести в эксплуатацию уже к 2018 году. В рыбном термина-

ле будет осуществляться перевалка свежих, охлажденных и замороженных морских биоресурсов, их хранение, шоковая заморозка.

Обязательно будет проведена реконструкция самого порта: крановых систем, причалов, контейнерных терминалов, складов и т.д.

Дальше, в зависимости от утвержденной концепции развития порта, будет определена очередность создания еще ряда обязательных объектов. Среди них терминал ликвидации аварийных разливов нефти (ЛАРН): на всем восточном побережье Сахалина таких пунктов сегодня не существует. Также будет создана инфраструктура для обслуживания нефтегазовых платформ и танкеров: построен нефтеналивной терминал с резервуарным парком.

Если появится заинтересованность, в порту будет создан полноценный пассажирский терминал (морской вокзал). Со временем может возникнуть необходимость и в организации терминала генеральных грузов, судоремонтного центра.

Но еще раз отмечу, что на ближайшие два года наши планы четко определены – это создание условий для полноценной обработки рыбных и навалочных грузов.

– Но в перспективе основным направлением для порта все же станет работа с судами, которые задействованы на шельфовых проектах?

– Близость порта Поронайск к шельфовым проектам обеспечивает минимальное время транспортировки, поставки ГСМ и химических реагентов до морских платформ – всего около 14-16 часов. Для сравнения: сегодня приблизительный переход до самых северных платформ от порта Корсакова составляет 2 суток, от Холмска – 2,5 суток, от Ванино – 3 суток.

Что еще важнее, использование порта Поронайск как единственного варианта при ликвидации разливов нефти и в иных аварийных ситуациях, когда время подхода к морским платформам является критическим фактором.

Дальнейшее освоение шельфов Сахалина и Дальнего Востока предполагает существенное увеличение числа морских нефтегазовых платформ. Обустройство месторождений, работа на морских платформах неразрывно связаны с береговой базой обеспечения. В то же время существующие портобазы уже сегодня



*Алексей ФЕРТ, управляющий директор ООО «Порт Поронайск»*

Выбор географии проекта связан в первую очередь с определенным государством вектором:

Президент России Владимир ПУТИН дал четкий посыл о развитии Дальневосточного региона.

перегружены, поэтому введение нового порта в сферу оказания подобных услуг имеет большое значение.

– Столь масштабные планы предполагают серьезные финансовые вложения.

– По нашей оценке, общая стоимость проекта реконструкции порта составит порядка 20 млрд. рублей. Мы оперируем такими цифрами, которые реально вложить и окупить в течение 25-30 лет. Но главная особенность нашего проекта заключается в том, что на начальном этапе мы планируем осуществлять все работы за счет собственных средств, без привлечения бюджетных денег.

– А что представляет собой порт в настоящий момент и что планируется сделать уже в этом году?

– К сожалению, то, что мы получили в распоряжение от прежних собственников, нельзя назвать рабочим портом: это разрушенные промышленные и административные здания вблизи терминалов, которые сами находятся в аварийном состоянии. С этим работать нельзя. Поэтому первоочередная задача – привести в по-

рядок существующее хозяйство для обеспечения потребностей местных рыбаков.

На сегодняшний день компания «Порт Поронайск» уже заключила договор и провела экспертизу кранового хозяйства, ведем переговоры по освидетельствованию причалов и гидротехнических сооружений с крупной сахалинской и петербургской компаниями. Часть причалов мы хотим привести в порядок и запустить уже к летней навигации 2016 года, чтобы к лососевой путине предоставить хотя бы минимальный набор качественных услуг судовладельцам. Тем более что официально за прошлый год порт ничего не перевалил.

В настоящий момент мы завершаем поиск подрядчиков на проведение ремонтных работ. В основном это касается восстановления технологических цепей. Несколько больших усилий потребует восстановление гидротехнических сооружений.

– Как вы связываете возрождение порта с развитием близлежащих поселений?

– Уже на начальном этапе работ мы обязательно будем привлекать

к ним местных жителей, тем более что для приведения в порядок территорий нам нужны будут в основном среднеквалифицированные специалисты.

По большому счету, на сегодняшний день основными отраслями в Поронайском районе являются рыболовство и строительство, из крупных производств можно назвать еще местный молокозавод. Поэтому надеемся, что в будущем порт станет не только крупнейшим налогоплательщиком, но, возможно, и градообразующим предприятием для Поронайска.

**– Как складывается взаимодействие с собственником причалов – Росморпортом?**

– Сейчас мы ведем переговоры о том, чтобы компания, которая занимается освидетельствованием ги-

в округе рыбоперерабатывающих предприятий и, возможно, создало условия для строительства новых заводов.

**– Стоит ожидать, что проект реконструкции порта Поронайск окажет мультипликативный эффект как минимум на все восточное побережье Сахалина. Отчасти даже сможет вписаться в программу «Доступная рыба», которая реализуется правительством области.**

– Руководство порта целиком поддерживает работу сахалинских властей в этой сфере. Со своей стороны, мы будем рады принять участие в проекте Сахалинского рыбоперерабатывающего кластера.

Власть на местном и областном уровне, конечно, заинтересована в том, чтобы территория получила новый, дополнительный импульс к раз-

важнейших промысловых районов на Сахалине, то все подобные действия мы обязательно будем согласовывать с Сахалино-Курильским управлением Росрыболовства. Совместно будем также решать, в какие сроки можно проводить строительство.

**– С какими еще трудностями пришлось столкнуться на начальном этапе?**

– Как я уже говорил, на сегодняшний день наша основная забота – это крайне запущенное состояние, в котором нам досталось портовое хозяйство, сложности с получением технической документации: она отсутствует практически на все объекты инфраструктуры, нет планов сетей. Все это мы сейчас восстанавливаем, согласовываем, проводим освидетельствование.

В этом плане мы были приятно удивлены по-хорошему партнерским отношением к нам в центральном аппарате ФГУП «Росморпорт» и его Сахалинском филиале, их профессионализмом и оперативностью в работе. Как руководство, так и сотрудники ведомства открыты для взаимодействия практически в любое время.

**– Планы действительно масштабные. Не возникает сомнения в возможности реализовать все задуманное?**

– Задача поставлена сложная, со стороны кажется, что она очень трудновыполнимая. Но тем она и интересна для нас – это своего рода вызов создать с нуля столь крупный, современный, многофункциональный транспортный и логистический центр.

**– В какой форме и на каком этапе вы видите участие государства в проекте?**

– Повторю, что на начальном этапе мы полностью рассчитываем на собственные силы и средства. Когда проект уже приобретет очертания, «обрастет» обоснованиями, будут определены четкие сроки реализации всех этапов и окончательные объемы расходов, только тогда мы будем официально презентовать его для включения в региональные программы поддержки инвестпроектов. Возможность рассчитывать на налоговые преференции и снижение административных барьеров для нас также может стать подспорьем. **FN**

Наша задача в отношении рыбаков – предоставлять услуги надлежащего качества и в полном объеме по приему, хранению и, возможно, заморозке уловов.

дротехники, разработала нам и проект реконструкции и ремонтного черпания акватории. Эту масштабную работу мы планируем осуществлять во взаимодействии с ФГУП «Росморпорт», в ответственности которого находится 20-метровая причальная зона, – каждая из сторон будет работать в рамках своей компетенции.

Рассчитываем, что проект по дноуглублению будет готов в этом году и весной 2017 года мы сможем приступить к работам, как только позволит погода.

**– Но нынешнее состояние акватории в принципе позволяет подходить судам к причалам?**

– Малые рыболовные сейнеры подходят по приливу, фактически расчищая себе канал собственными же винтами. Безусловно, такого быть не должно, проблему надо решать – и решать кардинально.

Наша задача в отношении рыбаков – предоставлять услуги надлежащего качества и в полном объеме по приему, хранению и, возможно, заморозке уловов. Это позволило бы увеличить мощности расположенных

витию, чтобы местные жители были обеспечены работой. Со своей стороны, мы готовы приложить для этого все усилия.

**– Важно затронуть и экологический аспект проекта: какое место будет отведено вопросам экологической безопасности при разработке плана возрождения порта Поронайск?**

– Политика руководства порта по реализуемым проектам – безусловное согласование всех действий на каждом этапе с заинтересованными госструктурами и проведение необходимых экологических экспертиз.

Кстати, именно из соображений экологической безопасности мы отказались от перевалки угля. Нефть, конечно, тоже можно отнести к экологически опасным грузам, но при грамотной организации работы риски сводятся к минимуму.

Один из вопросов экологической безопасности был поднят уже сейчас, при обсуждении работ по речерпанию, – это проведение работ по дноуглублению и путина. Поскольку залив Терпения является одним из



Международная выставка  
Оборудования и технологий для выращивания,  
добычи и переработки рыбы и морепродуктов

International exhibition  
of equipment and technology for fish breeding,  
catching and processing

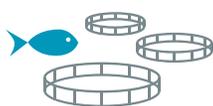
**12-15.09.2016**

**Москва, ЦВК «Экспоцентр»**

**Moscow, Exprocentre**



На выставке Fishtech представлены:  
The exhibition presents:



Аквакультура /  
Aquafarming



Рыболовство /  
Fishery



Переработка рыбы  
и морепродуктов /  
Fish and seafood  
processing

### УЧАСТНИКИ / EXHIBITORS

производители и поставщики оборудования, технологий и продукции  
для выращивания, добычи и переработки рыбы

Producers and suppliers of equipment, technologies and raw materials  
for fish farming, fishery and fish and seafood processing

### ПОСЕТИТЕЛИ / VISITORS

представители рыбоперерабатывающих,  
рыбопромышленных предприятий и рыболовных хозяйств /

Fish processing and fishing companies, fish farms

Забронируйте стенд / Book your stand

**[www.fishtech-expo.ru](http://www.fishtech-expo.ru)**

Организатор  
Organised by



+7 (499) 750-08-28  
[fishtech@ite-expo.ru](mailto:fishtech@ite-expo.ru)

В рамках /  
Alongside

  
**WorldFood**  
Moscow

Алексей СЕРЕДА

# «ИНТЕРРЫБФЛОТ» ОТКРЫВАЕТ ДВЕРИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ СО ВСЕЙ СТРАНЫ

ООО «Интеррыбфлот» уже 16 лет поставляет качественную свежую рыбу и морепродукты на рынок России, Кореи, Китая, Японии и других стран. Одна из главных задач, стоящих сегодня перед предприятием, – привлечение новых кадров, в основном механиков и судоводителей. Директор «Интеррыбфлота» Руслан ЗАКРЕВСКИЙ в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал о работе компании, а также о том, почему она ищет будущих работников даже на Урале.

– Руслан Александрович, сколько сейчас судов у «Интеррыбфлота» и какие объекты они добывают?

– Сегодня у компании семь пароходов: два транспортных рефрижератора, два ярусолова, один краболов и два тральщика. Мы добываем практически все традиционные промысловые объекты Охотского и Берингова морей: минтай, сельдь, краб, камбалу, палтус, треску, кальмар, окунь, макрурус, терпуг, по сезону принимаем лосось. За прошлый год мы выловили в общей сложности около 13 тыс. тонн биоресурсов, из которых изготовили примерно 11 тыс. тонн продукции. Кроме того, суда «Интеррыбфлота» принимали красную рыбу от других компаний, из этого сырья произвели 1,5 тыс. тонн продукции.

– Вы ориентируетесь на внутренний рынок или на экспорт?

– На сегодняшний день в России очень благоприятно складывается ценовая политика в отношении рыбопродукции, и большую часть уловов мы направляем на внутренний рынок. В стране востребованы сельдь, минтай, камбала, треска, ло-

сось. Сейчас за границу отправляем меньше, чем три-четыре года назад.

– «Интеррыбфлот» перерабатывает свои уловы?

– Мы продаем мороженую рыбу, но в 2015 году приобрели судно, оборудованное машинами «Филестар» для производства филе. В этом году планируем их запустить и заниматься глубокой переработкой.

– Федеральная антимонопольная служба неоднократно отмечала неоправданно высокие наценки на рыбопродукцию. Как, на Ваш взгляд, можно сделать рыбу доступнее для потребителей?

– Конечно, всегда хочется, чтобы рыба была дешевле, но цена складывается из затрат, окончательную цену диктует рынок. Я думаю, это работа государственных органов – снизить себестоимость продукции. Сейчас достаточно дорого обходится транспортировка уловов: и парк вагонов, рефконтейнеров очень старый, и стоимость перевозки очень высокая. Существуют также некоторые законодательные барьеры, из-за которых повышается цена производимой продукции.

Замечу, что в России увеличилось число рыбоперерабатывающих производств, делающих упор на качество продукции. Таким образом мы выдавливаем с рынка продукты глубокой переработки иностранного производства, например, китайского, которые намного хуже наших. И потребитель платит уже за качественный товар.

– А как «Интеррыбфлот» добывает высокое качество?

– Контролируем производство. У нас есть технолог, который следит за флотом, на каждом судне – заведующие производством. Они ежедневно обмениваются информацией, фотографиями и соблюдают строгую отчетность. Мы берем образцы продукции на экспертизу и, если возникают какие-то замечания, тут же устраняем проблему.

– Хотелось бы поговорить об общих проблемах, которые стоят перед «Интеррыбфлотом» и другими компаниями. Что мешает работать, какие существуют барьеры?

– Да, проблемные вопросы есть. Мы постоянно конфликтуем с по-



*Руслан ЗАКРЕВСКИЙ, директор ООО «Интеррыбфлот»*

граничниками, которые составляют на суда компании протоколы за нарушения правил прохождения государственной границы. Я считаю, это пережиток прошлого – какая может быть государственная граница, если разрешено ловить и в прибрежных водах, и в экономзоне, рыба ведь одна и та же. Кроме того, нужно отправлять уведомление за 24 часа и проходить границу в соответствующее время. А мы очень зависим от погодных условий: если опаздываем – нарушение, если проходим раньше – тоже нарушение. И суда вынуждены либо дрейфовать и ждать, либо, наоборот, торопиться и не всегда успевают.

То же самое касается и контрольных точек. По сути, их прохождение давно уже пора отменить. Наш флот теряет очень много промыслового времени и топлива. В этих точках

стараться договариваться с ответственными предприятиями. Можно, конечно, построить судно и за рубежом, но мы хотим поддержать отечественного производителя и уже ведем переговоры с несколькими российскими судостроительными заводами. Тем более сейчас обсуждается введение так называемых «квот под киль».

– Как вы относитесь к этой идее выделения дополнительных лимитов компаниям, заказывающим суда на российских заводах?

– Рыбодобывающий флот в России действительно давно устарел, мы понимаем, что его необходимо обновлять. Другой вопрос – каким образом это делать. Если переложить все на плечи рыбаков, нам будет очень накладно, построить

рыба, которая не хранится долго, но у компании есть свой транспорт, мы сможем обеспечить быструю заморозку уловов и доставку их на берег.

– Как «Интеррыбфлот» решает вопросы с кадрами? Компания реализует какие-либо проекты по привлечению новых работников?

– В прошлом году «Интеррыбфлот» пригласил во Владивосток четырех студентов из средней полосы России, они учатся в морском рыбопромышленном колледже. Эти ребята получают образование за счет компании, мы платим им дополнительную стипендию, следим за оценками, поведением, оплачиваем билеты на поездки домой и обратно, полеты на каникулы.

После учебы эти студенты, согласно контракту, будут работать на наших судах минимум пять лет. Кстати, практика в «Интеррыбфлоте» тоже не бесплатная, ребята пройдут ее как члены экипажей.

Эксперимент нам понравился, и в этом году компания отправила в Челябинскую область комиссию из представителей «Интеррыбфлота», рыбопромышленного колледжа и Дальрыбвтуза. Они проводили агитацию среди школьников, рассказывали про нашу компанию, про Владивосток, учебные заведения. Сейчас у нас сорок вакантных мест, и мы планируем в 2016 году набрать сорок студентов.

– На какие специальности?

– Студенты, которых взяли в прошлом году, учатся на судоводителей и механиков. В будущем мы также планируем основной упор сделать на механиках различной специализации – электромеханиках, рефмеханиках, механиках ТО, механиках РМУ. Еще есть несколько вакантных мест для судоводителей.

– Почему привлекаете молодежь из других регионов? В Приморье не хватает заинтересованных студентов?

– Мы считаем, что очень хорошая практика была в Советском Союзе, когда выпускников «перекидывали» из одного региона в другой. Когда человек уезжает далеко от дома, он более ответственно относится к работе и учебе. У вчерашних школьников появляется возможность поменять место жительства, поселиться на берегу моря в прекрасном городе Владивостоке. «Интеррыбфлот» готов открыть для них эти двери. **FN**

Мы с нетерпением ждем, когда пойдет сардина-иваси, будем выставлять флот на ее добычу. Это нежная рыба, которая не хранится долго, но у компании есть свой транспорт, мы сможем обеспечить быструю заморозку уловов и доставку их на берег.

никогда нет какого-либо контроля, проверок, это чистая формальность, которая осталась еще со времен Советского Союза. Сейчас вся рыба идет через берег, соответственно, уловы контролируются в портах теми же пограничниками, Россельхознадзором, инспекторами ГМИ. Получается, в море мы бесполезно тратим время и жжем топливо. В пересчете на деньги это очень серьезные потери для компании.

– Сейчас активно обсуждается тема строительства судов на отечественных верфях. Минпромторг подготовил план – сколько судов требуется изготовить в стране до 2030 года. «Интеррыбфлот» собирается строить новые суда в России?

– Собираемся, мы уже подали заявку. На сегодняшний день не все российские судовладельцы готовы принимать заказы, но компания будет

новый флот – это дорогостоящее мероприятие. Поэтому мы надеемся, что государство в этом деле будет нам как-то помогать, и чем больше будет поддержка со стороны государства, тем больше судов построим.

– Расскажите, пожалуйста, о других планах компании на ближайшее будущее. Какие направления собираетесь развивать?

– Будем искать новые объекты для промысла. Мы очень тесно взаимодействуем с отраслевой наукой, с ТИПРО-Центром. Его сотрудники работают на судах «Интеррыбфлота», делают замеры, анализы. Также мы всегда рады чему-то новому поучиться у других, реализовать совместные проекты. Кроме того, в планах компании развитие береговой переработки, аквакультуры.

Мы с нетерпением ждем, когда пойдет сардина-иваси, будем выставлять флот на ее добычу. Это нежная



# Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока



**Содействие рациональному использованию  
водных биологических ресурсов**



*Взаимодействие с органами  
государственной власти*



*Участие в разработке правовых  
актов, регулирующих добычу краба*



*Содействие научно-  
исследовательским работам*



*Борьба с браконьерством*



На правах рекламы

690990, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, оф. 501  
Тел./факс +7(423) 226 61 49  
e-mail: crab-dv@rambler.ru сайт: www.crab-dv.ru



Юрий ЯРЕМЕНКО

# Андрей ДОЛГУШИН: ГЛАВНОЕ – ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПОДХОД



Рыболовство Сахалинской области занимает одно из ведущих мест по производству и поставкам ценной пищевой продукции на внутренний рынок страны. Среди известных брендов региона – рыболовецкий колхоз «Дружба», который давно имеет заслуженную репутацию. О том, как сделать рыбу и морепродукты еще более качественными и доступными, с председателем этой рыбопромышленной организации Андреем ДОЛГУШИНЫМ побеседовал корреспондент журнала «Fishnews – Новости рыболовства».

– Андрей Леонидович, вам не кажется, что колхозная форма собственности в определенной мере затормаживает развитие?

– Откуда такие порывы ветра, известно. Не дают покоя наша материальная база и рыбопромысловые участки. А главное – ресурсы. Должен озадачить оптимистов краха колхозной системы: предприятие крепко стоит на ногах и развивается в нужном направлении, наша цель – больше качественных и доступных рыбных продуктов, благополучие колхоза и трудового коллектива. Реплики по форме собственности с акцентом на слове «коллективная», значит «...дита без глазу» – беспочвенны. За последние пять лет мы полностью обновили добывающий флот, провели частичные реконструкции береговых мощностей и холодильного парка. За это глубокая благодарность предыдущему руководству и нашим специалистам, компетентно решающим актуальные задачи сегодня. Есть программа более глубокой модернизации рыбоприемных и перерабатывающих линий, ввода новых объектов промысла. Нужны серьезные средства, и администрация прорабатывает вопросы инвестирования.

Мы не распыляем заработанные колхозные деньги. Коллективная собственность и коллективная ответственность за каждый вложенный рубль сочетаются с жесткой персональной ответственностью. Вопросы направления денежных средств прорабатываем коллегиально, и они проходят фильтр правления нашего колхоза. Когда меня в апреле прошлого года из-

бирали председателем, то знаете, какое бурное было обсуждение колхозниками финансовых трат! Ведь это люди не с улицы, достаточно грамотные. С хорошим производственным и жизненным багажом и современными взглядами. Зарплата начисляется у нас не с кондачка, а с учетом конкретного вклада и конечного коллективного результата.

– Хочется спросить: за небольшой период вашего руководства уже есть управленческие коррективы?

– С 1 сентября на 10% в сторону повышения проиндексирована зарплата всех работников колхоза. С 1 января, накануне наважьем путины, экипажам сейнеров подняли расценки за килограмм добытой рыбы. Введены некоторые структурные новации. В частности, организован коммерческий отдел, специалисты которого плотно занимаются комплексом вопросов, связанных с реализацией нашей многовидовой продукции на внутреннем и внешнем рынках, а также закупочными операциями. Об ассортименте и условиях продаж можно подробно узнать на нашем интернет-сайте. Организована работа такого важного звена, как служба безопасности, и уже прекращено массовое хищение рыбы со ставных неводов и открытых площадок естественной заморозки наваги.

Мы не делаем резких движений в сторону сокращения штата, но процесс оптимизации идет. С той целью, чтобы каждый специалист, каждый работник квалифицированно выполнял круг своих обязан-

ностей с должной отдачей. Считаю, сделан важный шаг в сторону урегулирования фискальных расходов за счет перехода на единый сельскохозяйственный налог с нового года. Этот правомерный для нас, щадящий вариант государственных сборов может дать нашему рыболовецкому колхозу порядка 30 млн. рублей ежегодной экономии, в зависимости от суммы прибыли. Что почти равно сумме приобретения нового рыболовного сейнера. Правда, по старому соотношению рубля к доллару.

По-моему, современный уровень рыбопромышленной деятельности, независимо от форм собственности, – это прежде всего стремление к наиболее эффективному результату при разумных минимальных затратах. Сейчас набирают обороты аукционные торги на электронных площадках рыбных бирж. Наше предприятие зарегистрировано на торговой площадке Биржи «Санкт-Петербург», где успешно участвовало в электронных торгах свежемороженой навагой. Также рыболовецкий колхоз «Дружба»



Андрей ДОЛГУШИН,  
председатель рыболовецкого  
колхоза «ДРУЖБА»

привлечением не только российских, но и иностранных инвестиций в развитие рыбной отрасли нашей области. Разумеется, появятся но-

районах она тоже популярна. Мне могут сказать: срabатывает стереотип, мол, марка «Дружбы» на лососевых консервах, в частности, звенела еще в Советском Союзе, вот и берут ваш товар по инерции. Отрицать не буду, у нашей продукции и нашего бренда богатая история. Но мы не растеряли качество, унаследованное от хороших традиций, и дорожим честью предприятия. Внимательно мониторим рыбный рынок и стараемся держать достаточную высоту в конкуренции.

– Ваш рыболовецкий колхоз одним из первых принял активное участие в областном проекте «Доступная рыба», инициированном губернатором Олегом КОЖЕМЯКО. К чему-то исключительному этот проект обязывает?

– Только к тому, чтобы продавать продукцию по ценам, приемлемым для широкого потребителя. Для нас это не какая-то сверхзадача, потому что предприятие исторически сориентировано на социальный курс. Вся продукция сертифицирована, в экологическом и санитарном отношении безопасна, а цены по отдельным, в том числе деликатесным, видам значительно ниже аналогичной продукции других производителей. В наших трех торговых точках города Поронайска постоянно свежий привоз востребованного товара. Люди довольны. Особенно превосходной кулинарией. Социальное направление под девизом «Доступная рыба» вполне соответствует рачительному подходу и нормальной рыночной конкуренции. Проще говоря: хочешь иметь прибыль – делай свой товар хорошо продаваемым и востребованным по всем параметрам. Поэтому этот проект отвечает задачам бизнеса – снижать издержки, а следовательно, себестоимость и увеличивать торговый оборот.

Надеюсь, правительство области найдет пути снижения тарифов на ГСМ и электроэнергию. Сахалин все-таки богат собственными ресурсами угля, нефти и газа. Это даст мощный толчок к выпуску рыбной продукции более высокой степени переработки с добавленной стоимостью. По доступным ценам для всего населения. Нас такой подход устраивает. **FN**

Современный уровень рыбопромышленной деятельности, независимо от форм собственности, – это прежде всего стремление к наиболее эффективному результату при разумных минимальных затратах.

зарегистрирован и является участником электронных торгов на Сахалинской рыбной аукционной площадке. Мы заинтересованы в развитии этой перспективной системы продаж продукции областного рыбопромышленного комплекса. Так как, во-первых, этот прозрачный механизм исключает серые схемы удорожания ценного пищевого товара, к тому же ограниченного срока хранения. Во-вторых, мы видим, что будут решены важные для региона и нашего предприятия логистические вопросы. В-третьих, проект сахалинской рыбной биржи – это первый шаг к строительству современного рыбного кластера с

вые импульсы для процветания бизнеса.

– У продукции с брендом «Дружба» стабильно высокий спрос. Чем она так привлекает потребителя?

– Отличным качеством, экологической чистотой и интересным ассортиментом. Население стало гораздо разборчивее в продуктах питания. Скажем, в Поронайске, где расположены все наши производственные мощности, при довольно широком предложении рыбного продовольствия, жители предпочитают продукцию колхоза «Дружба». В областном центре и других

# НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЫБАКА: 4-ЧАСТОТНЫЙ ШИРОКОПОЛОСНЫЙ ЭХОЛОТ KODEN CVS-FX1

Для эффективной ловли рыбы как промысловому, так и рыбаку-любителю необходим качественный эхолот, который позволит на разных глубинах безошибочно находить скопления нужных видов. Сегодня огромное количество производителей предлагают свои эхолоты и гидролокаторы, но мы хотим выделить японскую компанию Kodен Electronics, чье имя стало практически нарицательным за рубежом. Именно эхолоты Kodен – одни из самых распространенных в мире среди любителей и профессиональных рыбаков благодаря высокому качеству, оптимальной цене и доступной сервисной поддержке.

Японский производитель судового навигационного оборудования Kodен Electronics разработал многофункциональный широкополосный цифровой эхолот CVS-FX1, выводящий инструментальный профессионального рыбака на новый уровень.

Прибор имеет мощность излучения 3 кВт, XGA TFT-дисплей с диагональю 12,1 дюйма, работает одновременно с четырьмя каналами различных частот и использует уникальную технологию KDF (Koden Digital Filtering), которая позволяет увеличить ширину диапазона рабочих частот, снизить уровень шумов, получить информацию высокого разрешения. Доступны и такие стандартные функции Kodен, как звуковое сопровождение эхосигнала и звуковая сигнализация при обнаружении рыбы. На экран с антибликовым покрытием и защитой от запотевания можно выводить различные варианты отображения информации: два, три или четыре частотных диапазона – деление экрана происходит вертикально или горизонтально. Увеличенная яркость дисплея позволяет комфортно работать даже при прямых солнечных лучах.

Тонкая настройка каждой из четырех частот осуществляется с шагом 0,1 кГц. Это позволяет поль-

зователю избегать частотной интерференции с эхолотами соседних судов. Частота, ширина импульса, пропускная способность, коэффициент усиления сигнала, диапазоны глубин, диапазон сдвига могут быть настроены индивидуально для каждого пользователя, вида цели или ситуации.

CVS-FX1 позволяет сохранить до шести предустановок, каждая из которых моментально загружается нажатием всего одной кнопки. Память устройства также позволяет сохранить до 500 снимков с экрана и в последующем их просматривать, анализировать. Есть возможность расширить функциональность эхолота за счет использования таких опций, как сохранение определенных мест ловли (fishing hotspot function) и компенсация вертикальной качки. К эхолоту можно подключать CCD-камеру и внешний монитор для лучшего отображения информации и еще более удобной работы.

Широкая линейка эхолотов Kodен позволяет любому пользователю выбрать для решения конкретных задач подходящий по функциональности эхолот, подобрать его по мощности (600-3000 Вт), размеру дисплея (5,7-15 дюймов), частотам.

Можно выделить несколько их типов:

- цифровые широкополосные двухчастотные эхолоты (CVS-128B, CVS-1410B);
- цифровые широкополосные четырехчастотные эхолоты (CVS-FX1, CVS-FX2, CVS-FX2BB);
- цифровые двухчастотные (50/200 кГц) эхолоты (CVS-126, CVS-128, CVS-1410, CVS-1410HS).

Koden Electronics исторически задает мировые тенденции развития рыбопоискового оборудования и всегда учитывает пожелания заказчиков. Это подтверждает недавнее появление новой модификации двухчастотного рыбопоискового эхолота CVS-702D (CVS-705D, CVS-707D) с мощностью излучения 5 кВт, частотой от 28 кГц и узким углом излучения. Такие параметры позволяют эффективно применять прибор на больших глубинах.

## ОБОРУДОВАНИЕ KODEN – ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ВАШИ СУДА И БИЗНЕС

О достоинствах рыбопоискового оборудования Kodен и опыте его использования в России рассказывает начальник отдела продаж подразделения радионавигационного оборудования группы компаний «Морская Техника» Владимир КУЗНЕЦОВ.

– **Насколько распространено оборудование Kodен за рубежом?**

– Kodен – компания мирового уровня с развитой дистрибьюторской и сервисной сетью. Она так сильно преуспела в рыбопоиске и ее оборудование настолько популярно и распространено за границей, что часто под словом «Koden» там подразумевают именно эхолот. «Морская Техника» отвечает за рынки России, стран СНГ и Прибалтики. Мы поставляем оборудование на российские суда в любую точку планеты, туда, куда скажут наши заказчики.

– Чем объясняется такая популярность?

– Если кратко, то эффективностью, надежностью, простотой и ценой. Безусловно, только компании с огромным опытом под силу быть разработчиком уникальных приборов. Если заглянуть в историю, мы увидим, что первый в мире цветной эхолот создала именно компания Koden в 1976 году. Это был CVS-881, а в 1981 году она выпустила первый в мире цветной радар MDC-406. Первый в мире цифровой широкополосный четырехчастотный рыбопоисковый эхолот тоже был Koden (CVS-FX1, 2011 год). Есть производители, которые пытаются повторить некоторые идеи, но Koden всегда оказывается на шаг впереди, постоянно совершенствуется и развивает новые технологии. Это касается и навигационного, и рыбопоискового оборудования.

– Насколько рыбопоисковое оборудование Koden востребовано у наших рыбаков?

– Эхолоты и гидролокаторы Koden – современное, крайне функциональное оборудование с конкурентной ценой, но на его распространение в России влияют и другие факторы. Капитаны наших рыболовных судов по привычке используют знакомые им приборы, у них есть различные страхи перед чем-то новым. Это понять можно. Поэтому мы совместно с партнерами на Дальнем Востоке и Северо-Западе проводим мероприятия по популяризации эхолотов Koden: разьясняем их преимущества, проводим семинары, даже предлагаем тестовую эксплуатацию и установку оборудования в учебные классы вузов. Я уверен, что в недалеком будущем рыбопоисковые эхолоты Koden станут так же популярны в России, как и во всем мире.

– Уже есть опыт эксплуатации устройств Koden в России?

– Достаточно большой. Недавно мы поставили несколько сонаров KDS-6000 на малые рыболовные сейнер-траулеры проекта 13301, работающие в Черном море. Через несколько месяцев судовладелец сообщил, что с сонаром уловы рыбы увеличились на 40%. При этом, изучив фотографии работы устройства, мы обнаружили, что экипаж пользовался даже не всеми функциями. Мы провели дополнительное обучение по настройкам, теперь, полагаем, эффективность вылова выросла еще больше. Еще был интересный опыт, когда коллеги из



Владимир КУЗНЕЦОВ

Узбекистана устанавливали небольшие эхолоты CVS-126 с GPS-антенной для траления в озере.

– Почему вы рекомендуете рыбопоисковое оборудование Koden?

– Во-первых, Koden использует современные технологии. Например, тонкая одновременная настройка каждой из четырех частот эхолота CVS-FX1 делает его универсальным инструментом. С учетом множества модификаций он может быть как основным прибором на небольших судах, так и вспомогательным на крупных промысловиках. Во-вторых, при большом количестве функций освоение и эксплуатация эхолотов и сонаров достаточно простые. В-третьих, конкурентная цена. О высоком качестве я уже сказал достаточно.

– Ваша группа компаний уже несколько лет представляет японского производителя на российском рынке. Почему именно Koden? Какие были планы и каков результат?

– «Морская Техника» работает с Koden уже 11 лет, за это время их радиолокационные станции стали самыми популярными в России. В последние четыре года российский рынок для завода-производителя является самым крупным. Для примера могу сказать, что только за 2014-2015 годы наша компания поставила радары Koden более чем на 400 судов. Это стало возможным благодаря многим факторам и целому комплексу мероприятий. Например, качество японской сборки радаров (а они до сих пор полностью собираются в Японии) всегда внушало доверие. Конкурентная стоимость оборудования увеличивала объемы поставок, что, в свою очередь, позволяло еще

больше снизить стоимость. Также помогает постоянная и плотная работа с заводом, его быстрая и адекватная реакция на пожелания наших клиентов и рынка в целом. Всегда было плюсом и наличие оборудования на наших складах и складах наших дилеров и партнеров во всех регионах России. Немало внимания сейчас уделяется развитию сервиса: обучаются инженеры региональных партнеров «Морской Техники», проводятся семинары.

– С какими судами чаще всего приходится работать? Морскими или речными?

– Примерно 50 на 50. Все основное оборудование Koden имеет одобрение и Морского, и Речного регистров. Мы постоянно работаем над сертификацией новинок. Поэтому продукция Koden востребована и у «речных», и у «морских» судовладельцев.

– Какие у вас планы на 2016 год?

– В феврале «Морская Техника» при участии представителей Koden проводила в Санкт-Петербурге трехдневный семинар «Современное навигационное оборудование». Там было представлено новое оборудование, в том числе линейка радиолокационных станций MDC-7000. После проведения необходимых испытаний и сертификации начнем устанавливать эти станции на суда наших клиентов.

#### ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ:

Компания Koden Electronics, основанная в Японии в 1947 году, является одной из самых успешных на рынке судовой электроники и промышленного оборудования. Именно Koden впервые применила в индустрии радиозлектроники многие революционные технические новшества – транзисторы, печатные платы, цветную графику. Показателен и тот факт, что первый GPS-приемник был произведен Koden еще до полного введения системы GPS в работу. Яркий момент в истории компании – установка оборудования на созданном для NASA марсоходе Rover. Сегодня Koden предлагает широкую линейку навигационного оборудования. Самыми продаваемыми являются радиолокационные станции MDC-2910P, MDC-2240, MDC-2041, приемоиндикаторы ГЛОНАСС/GPS KGP-925, спутниковые компасы KGC-1, а также эхолоты CVS-FX1.

Модель	CVS-1410 / CVS-1410HS / CVS-1410B	CVS-FX1	CVS-FX2	CVS-FX2BB	CVS-702D	CVS-705D CVS-707D
Производитель <b>KODEN</b>						
Тип дисплея	TFT Color LCD	TFT Color LCD	TFT Color LCD	без дисплея	TFT Color LCD	TFT Color LCD или без дисплея
Размер дисплея (дюйм)	10,4	12,1	15,0	Поставляется заказчиком	12,1	15 или поставляется заказчиком
Разрешение дисплея	480 x 640 (VGA)	1,024 x 768 (XGA)	1,024 x 768 (XGA)	—	1,024 x 768 (XGA)	1,024 x 768 (XGA)
Цвета эхосигнала	8/16/64 цветов	8/16/64 цветов	8/16/64 цветов	8/16/64 цветов	8/16/64 цветов	8/16/64 цветов
Цвет фона	6 цветов	6 цветов	6 цветов	6 цветов	6 цветов	6 цветов
Цифровые технологии	Да	Да, Kodен Digital Filtering KDF	Да, Kodен Digital Filtering KDF	—	Да, Kodен Digital Filtering KDF	Да, Kodен Digital Filtering KDF
Технология широкополосности	Да, в версии CVS-1410B	Да	Да	Да	Да	Нет
Мощность излучения (импульсная)	1 кВт	3 кВт (Эквивалентна 5 кВт в аналоговом эхолоте)	3 кВт (Эквивалентна 5 кВт в аналоговом эхолоте)	3 кВт (Эквивалентна 5 кВт в аналоговом эхолоте)	1 / 3 / 5 кВт	1 / 3 / 5 кВт
Частотный диапазон	50/200 кГц / Излучатель высокой чувствительности 50/200 кГц / Выбираемая от 38 до 75 кГц / от 42 до 65 кГц / от 130 до 210кГц	Выбираемая. Излучатель TDM-052: от 38 до75 кГц / от 130 до 210 кГц Излучатель TDM-062: от 38 до75 кГц / от 130 до 210 кГц	Выбираемая. Излучатель TDM-052: от 38 до75 кГц / от 130 до 210 кГц Излучатель TDM-062: от 38 до75 кГц / от 85 до 135 кГц	Выбираемая. Излучатель TDM-052: от 38 до75 кГц / от 130 до 210 кГц Излучатель TDM-062: от 38 до75 кГц / от 85 до 135 кГц	5 кВт: 28, 50, 75 кГц. 3 кВт: 28, 40, 50, 75 кГц. 1 кВт: 200 кГц.	5 кВт: 28, 50, 75 кГц. 3 кВт: 28, 40, 50, 75 кГц. 1 кВт: 200 кГц.
Отображение частот	Одна / две	Одна - четыре	Одна - четыре	Одна - четыре	Одна / две / синхронно	Одна / две / синхронно
Количество излучателей	Один (1)	Один (1)	Один (1)	Один (1)	Два (2)	Два (2)
Диапазон глубины	2,5-2 000 метров	1-3 000 метров	1-3 000 метров	1-3 000 метров	1-3 000 метров	1-3 000 метров
Длительность импульса Частота повторения импульсов	0,05 - 3,0 миллисекунд, 3 000 пульсов/минуту	0,05 - 3,0 миллисекунд, 3 000 пульсов/минуту	0,05 - 3,0 миллисекунд, 3 000 пульсов/минуту	0,05 - 3,0 миллисекунд, 3 000 пульсов/минуту	0,05 - 3,0 миллисекунд, 3 000 пульсов/минуту	0,05 - 3,0 миллисекунд, 3 000 пульсов/минуту
Технология антизапотевания	Koden Direct Bonding Technology KDB	Koden Direct Bonding Technology KDB	Koden Direct Bonding Technology KDB	—	Koden Direct Bonding Technology KDB	Koden Direct Bonding Technology KDB
Антибликовое покрытие	Koden AR Coat	Koden AR Coat	Koden AR Coat	—	Koden AR Coat	Koden AR Coat
Память измеряемых данных на маршруте	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция
Компенсация качки	Нет	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция
Сохранение настроек пользователя	Нет	Шесть (6) вариантов памяти для всех установок	Шесть (6) вариантов памяти для всех установок	Шесть (6) вариантов памяти для всех установок	Шесть (6) вариантов памяти для всех установок	Шесть (6) вариантов памяти для всех установок
Анализ размера рыбы	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Датчик температуры воды	Опционально/ Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция
Сохранение записей	10 картинок экрана	500 картинок экрана	500 картинок экрана	500 картинок экрана	500 картинок экрана	500 картинок экрана
Интерфейс для камеры видеонаблюдения	Нет	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция
Внешний монитор	Опционально	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция	Стандартная функция
Вес (без излучателей)	7.5 кг	9.1 кг	13.7 кг	6.3 кг	9.1 кг	13.7 кг
Напряжение питания	10,8 - 31,2 В. Постоянного тока	10,8 - 31,2 В. Постоянного тока	21,6 - 31,2 В. Постоянного тока	21,6 - 31,2 В. Постоянного тока	10,8 - 31,2 В. Постоянного тока	21,6 - 31,2 В. Постоянного тока
Потребляемая мощность	30 Ватт	55 Ватт	70 Ватт	70 Ватт	60 Ватт	70 Ватт



Для получения подробной информации об эхолоте KODEN CVS-FX1 и другом навигационном оборудовании Koden Electronics обращайтесь в группу компаний «Морская Техника», эксклюзивному дистрибьютору Koden Electronics в России, СНГ и странах Балтии, по телефону +7 (812) 309-46-46 или по электронной почте [radio@marinetec.com](mailto:radio@marinetec.com). □



Маргарита КРЮЧКОВА

# Сергей СЕНЬКО: МЫ НЕ УСПЕВАЕМ ОТБИВАТЬСЯ

Для рыбной отрасли – время перемен. Государственные органы с завидным рвением предлагают один проект законодательных поправок за другим. Но можно ли в этой ситуации поставить знак равенства между количеством и качеством? Своим мнением в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» поделился председатель правления Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО.

– У рыбохозяйственных объединений сейчас «горячая пора». Все ближе время, когда промысловые квоты будут перераспределять на новый период. Сергей Александрович, как бы вы прокомментировали процесс подготовки правил регулирования в отрасли? В чем, по вашему мнению, проблема тех проектов законодательных изменений, которые предлагают ведомства?

– Проблема, по-моему, самая очевидная. Все эти проекты не принимают и не поддерживают рыбаки. Чиновники Росрыболовства, Минсельхоза, Минвостокразвития, ФАС и других ведомств постоянно придумывают всевозможные новации, но рыбопромышленники-то видят и понимают, к чему может привести воплощение этих «идей».

Прошло заседание президиума Государственного совета. К сожалению, решения приняты не в пользу рыбаков. Почему-то нас не услышали или не захотели слушать, не дали даже слово сказать, а я уверен, сказать было и кому, и что. Чиновники решили по-своему: будет так. Но как все сложится на самом деле, никто сказать не может. От этого, наверное, и проблема, что нет взаимного диалога, позволяющего выработать новые, устраивающие всех, правила. Способы регулирования, которые, с одной стороны, были бы приемлемы для всех, с другой – работали бы на повышение эффективности в от-

расли – обеспечивали рост вылова водных биоресурсов, выпуска рыбопродукции.

К примеру, предприятия ассоциации никогда не поддерживали 20% «квот господдержки». Тем не менее они приняты. Но по каким принципам эти лимиты будут формироваться, до сих пор непонятно. Нам заявляют, что идет выработка механизма распределения этих ресурсов, однако о результатах говорить пока рано. Все в напряжении: что же будет? Не только у рыбаков, но и у разных ведомств позиции разные. Представлен сводный план потребности во флоте. Полагаем, что при его формировании учтены заявки от рыбопромышленных предприятий. Вроде бы заявили все, судов много должны построить. Но подали-то обращения почему? Складывается ощущение, что по принципу: главное – войти в список, а там будь что будет. Это если говорить о «квотах господдержки».

Немало вопросов и по будущему прибрежного рыболовства. Нет общего видения: какой быть «прибрежке» – ни у федеральных чиновников, ни у регионов, ни у бизнеса. Все тянут в разные стороны. То ли принять «поправочный коэффициент» 1,2 при расчете квот и «единое промысловое пространство», то ли оставить существующие правила. Заседание президиума Госсовета не дало ответов на эти вопросы. Ранее было принято решение, что

регионы сами могут определять, в каких районах промысла и для каких объектов допускается переработка на судах, а где должна быть доставка сырья на берег. На наш взгляд, в этом направлении и нужно двигаться, расширять участие субъектов Федерации в регулировании «прибрежки». Но для этого необходима нормативная база, должны быть полномочия. В поручениях по итогам президиума Госсовета об этом ничего не сказано.

Предложено повысить порог для освоения промысловых квот с 50% до 70% за два года подряд. Я так понимаю, все уже махнули на это рукой – пусть будет. Хотя по большому счету такая норма – тоже своего рода административный барьер. Какой рыбак будет заинтересован в том, чтобы не осваивать предоставленные объемы?

Но самое неприятное, что рыбопромышленные предприятия хотят лишиться прежних достижений. Возможности пользоваться единым сельскохозяйственным налогом, постепенного снижения платности биоресурсов, к которому шло правительство. И ладно бы, если бы так и сказали: критическая ситуация, нужны деньги, надо наполнять бюджет, давайте на год-два внесем изменения в налоговую систему. Нет, говорят, что хотят таким образом добиться роста «эффективности» отрасли. При этом предлагается не только ограничить возможность

уплаты 15% ставки сбора за ВБР и применения режима ЕСХН, но и платить 150%, а то и 200% ставок при продаже продукции на экспорт.

Поэтому, как будут работать рыбаки после 2018 года, пока никто сказать не может. Вот это и пугает. Время подходит, а у нас одни предположения из области фантастики.

– Часто, к сожалению, приходится слышать, что бизнес-сообщество только сопротивляется изменениям, которые приведут к общему подъему отрасли и развитию экономики, и ничего не предлагает. На ваш взгляд, есть ли определенная инерционность? Или это однобокая позиция?

– Сразу возникает вопрос: а зачем нужны такие кардинальные изменения? Ведь на сегодняшний день, насколько я понимаю, никто не сказал, что в рыбной отрасли все плохо. Только за последние 10 лет выросли вылов, капитализация рыбохозяйственных предприятий, модернизируются суда, строятся новые заводы, в том числе рыбозаводные; увеличиваются поставки продукции из водных биоресурсов



*Сергей СЕНЬКО, председатель правления Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области»*

обнулить ставку НДС и таможенные пошлины при ввозе из-за рубежа комплектующих, аналоги которых не производятся в России. «Нет, – говорят чиновники, – будут «квоты господдержки», только вы предложите, как их распределять».

Но если все холодильники Дальнего Востока будут забиты мороженым минтаем, лососем, сельдью, а рыбака будут обвинять в том, что он отгружает продукцию на экспорт, и наказывать его увеличением ставки сбора до 200%, полагаю, никто не сможет понять и хоть как-то оправдать такие действия государства. Но на сегодняшний день именно это и предлагается. Со стороны государства – гарантий никаких, а со стороны рыбака – совершенно определенные обязательства.

– А вам не кажется, что глобальных, серьезных с точки зрения экономического и социального влияния изменений предлагается слишком много? Не лучше бы было начать с одной сферы, тщательно проработать последствия?

– Вот об этом я и говорю. Столько всего предлагается, а потом говорят, что рыбаки неактивны и неконструктивны. Да мы не успеваем отбиваться и обосновывать ненужность этих инициатив чиновников! В одном из ответов я задавал простой вопрос: что вы хотите получить от морского промысла? В пояснительной записке к проекту поправок в Налоговый кодекс указано, что в структуре экспорта мороженая рыба занимает более 86%, а филе – только 6%. Такое же примерно соотношение сложилось и на внутреннем рынке. Цель государства вроде бы понятна – чтобы в структуре экспорта и, возможно, на внутреннем рынке увеличилась доля продукции с высокой степенью переработки (например филе). Однако предлагаемый вариант влияния на структуру выпуска рыбной продукции, с нашей точки зрения, не совсем корректен.

Возьмем, к примеру, промысел минтая. Как показывает статистика, порядка 70-80% всей продукции из водных биоресурсов производится на судах, и здесь необходимо четко понимать, что в морских условиях возможен выпуск практически только рыбы мороженой (разделанной или неразделанной) и филе. Это подтверждается многолетней практикой промысла и назначением судов. Ничего другого пока никто в мире не придумал. Таким образом, получается, что рыбак одномерно должен изменить структуру выпускаемой продукции в пользу филе. Иначе, выпуская рыбу мороженую, он потеряет возможность

Кто-то просчитывал последствия тех изменений, которые предлагаются рыбакам? Я так понимаю: если ожидания не оправдаются и возникнут определенные проблемы, в госорганах ответственности никто не понесет. Расплачиваться за просчеты чиновников будут рыбаки.

на внутренний рынок. Зачем кардинально менять то, что и так хорошо работает? А кто-то просчитывал последствия тех изменений, которые предлагаются рыбакам? Я так понимаю: если ожидания не оправдаются и возникнут определенные проблемы, в госорганах ответственности никто не понесет. Расплачиваться за просчеты чиновников будут только рыбаки, те, кто связан с рыбацким делом.

Вернемся к 20% «квот господдержки». Мы говорили, что для развития российского судостроения можно и нужно использовать другие инструменты – дать судостроительным предприятиям налоговые преференции, в первую очередь

Получается интересная ситуация: если начнем выдвигать свои предложения, то выходит, что мы согласились с введением нового вида квот, а если мы не примем участие в обсуждении, скажут: вы же отказались принимать участие, берите – что дают.

Вот и выходит: чиновники напридумывали, а мы должны доказывать ненужность, ущербность их идей. На самом деле, мне кажется, не нужно ничего ломать – просто надо ставить задачу более конкретно. Согласитесь, что по большому счету рыбаку все равно, куда отправлять свою продукцию, на экспорт или на внутренний рынок, главное, чтобы за нее вовремя заплатили.

применения 15% ставки сбора. Это коснется практически всех рыбохозяйственных предприятий, потому что невозможно так быстро изменить сложившийся в мире баланс реализуемой рыбной продукции.

То же самое ожидает и береговые предприятия, которые занимаются, к примеру, промыслом тихоокеанского лосося. Во время массового хода рыбы производится в основном лосось мороженный, т.е. опять «продукция первичной переработки», и опять невозможность платить 15% ставки сбора. Хотя мороженная рыба поставляется в западные регионы страны, где осуществляется более глубокая ее переработка.

Объем налоговых поступлений в бюджет за счет увеличения ставок сбора до 100% увеличится в 5-6 раз. Но ведь на эти же объемы возрастут издержки рыбаков – как отмечено в финансово-экономическом обосновании к законопроекту, до 18%. И это отразится на стоимости для потребителя.

Кроме того, перед рыбаками встанет еще один вопрос: сохранять ли объемы выпускаемой продукции, учитывая предполагаемое снижение рентабельности? Не снизится ли в итоге вылов?

На наш взгляд, было бы правильно, чтобы государство в лице Минсельхоза или Росрыболовства определило для рыбаков: сколько и какой конкретно продукции необходимо поставить в РФ. А сегодня получается как в одной известной сказке: «Привези рыбопродукцию туда – не знаю куда. Привези то – не знаю что, но с «высокой добавленной стоимостью».

Так и хочется сказать: «Уважаемые господа чиновники, поймите, что на Дальнем Востоке, где осваивается до 80% общероссийского вылова, а население составляет чуть больше 4%, не нужна «массовая» глубокая переработка. Такую продукцию целесообразней производить и реализовывать непосредственно в густонаселенных районах страны. Тем более что стоимость электроэнергии, топлива, рабочей силы и других составляющих там во много раз меньше, чем на Дальнем Востоке. Примерно в таком же положении находятся и Северный, и Западный, и другие рыбохозяйственные бассейны.

Не хочется никого обижать, но, может быть, пора отказываться от

управления так называемых «эффективных менеджеров» и ставить на их место людей, которые способны масштабно, профессионально мыслить?

Недавно по радио слышал, как молочники, сельскохозяйственники возмущались ситуацией с электронным оформлением ветеринарных сопроводительных документов. И это только один пример. Все говорят о том, что неэффективно действует Правительство. Давайте четко определим конечные цели и не будем ломать то, что уже работает?

– Вот вы упомянули вопросы с ветсертификацией. АСПКС работает над устранением избыточных административных барьеров – в сфере ветеринарного, пограничного контроля и т.д. Какие проблемы сейчас стоят наиболее остро? Есть ли улучшения?

– Вроде бы принято решение, что ветеринарный надзор должен осуществляться исключительно в районах добычи водных биоресурсов. Об этом говорится в поручениях президента по итогам заседания президиума Госсовета. Однако опять начинаются вопросы: непонятно, кто будет заниматься мониторингом, каким документом должны быть предусмотрены безопасные районы промысла и другие.

Страсти вокруг взаимоотношений с Россельхознадзором, с ветеринарами вроде немножко поутихли. А с пограничниками как стояли вопросы, так и стоят. Росрыболовство и Погранслужба ФСБ создали в прошлом году совместную рабочую группу, но проблемы остаются, их решение затягивается. Мы никак не можем добиться, чтобы маломерные суда могли отправляться на промысел в темное время суток. Приходит ответ: пожалуйста, выходите, но с ТСК. Контрольные пункты (точки), прохождение через Первый Курильский пролив судов с «закрытой» границей – обещали решить эти вопросы, и что? Кивают на закон, но менять его никто не хочет. Теперь вот еще появились проблемы со спутниковой системой «Аргос».

– То есть вопросов много в самых разных сферах. Что ж, ничего не остается, кроме как добиваться их решения.

От тем федеральных перейдем к дальневосточной специфике. Не

за горами лососевая путина. В прошлом году промысел горбуши, мягко говоря, не порадовал Сахалинскую область. О результатах и причинах уже говорили и писали немало. Какие уроки, по вашему мнению, преподнесла путина-2015?

– Трудно сказать: ожидали, конечно, «большую» рыбу, но южная часть Сахалина и Итуруп остались без горбуши. Север Сахалина сработал достаточно хорошо: взяли больше, чем прогнозировалось. Что касается кеты, то ее подходы обрадовали: в путину 2015 года вылов этого вида лососей превысил 40 тыс. тонн. Наука начала осторожнее подходить к прогнозам на путину, и на 2016 год обозначен тот минимум лосося, который может прийти на Восточный Сахалин – основной район вылова Сахалинской области – и в другие промрайоны. Хотя специалисты отмечают, что есть определенный резерв: если рыбы подойдет больше, чем предполагалось, рекомендованные к освоению объемы будут увеличены. А рыбак, как водится, ждет уловов, готовится к путине, но от него тоже требуется быть более осторожным в своих ожиданиях.

– О предпринимательских рисках нельзя забывать.

– Да, участились «проловные» годы. На Камчатке, например, в позапрошлом году не пришла, как того ожидалось, рыба. В Японии в путину-2015 прогнозы не оправдались. Второй год подряд Итуруп остается без горбуши. Впрочем, и по данным науки, сейчас наблюдается общий тренд на снижение объемов добычи лососевых на Дальнем Востоке. Думаю, потепление также накладывает отпечаток на состояние рыбных ресурсов. В прошлом году все отохоморское побережье Сахалина было забито отдыхающими – вода была достаточно теплой для этого района. Раньше такое и представить было сложно. Наверное, это тоже влияние оказывает.

Что касается вопросов регулирования лососевого промысла текущего года, то здесь есть тревожные сигналы. 11 марта в Южно-Сахалинске прошли парламентские слушания на тему «О комплексе мер по сохранению и восстановлению лососевых ресурсов Сахалина и Курил». Так вот, на этих слушаниях общественная организация «Экологическая вахта Сахалина»

(кстати, признанная Минюстом иностранным агентом) при поддержке некоторых рыбопромышленников выдвинула, с нашей точки зрения, совершенно неприемлемые, если не сказать псевдонаучные, предложения по сокращению, к примеру, длины ставных неводов до 1 км по всему Сахалину, запрету на строительство ЛРЗ, предложила некоторые другие совершенно ненужные ограничения.

Думаю, все прекрасно помнят, что аналогичная ситуация с подходами лосося к берегам Сахали-

предлагались меры – экологическое просвещение, более суровые штрафы. А как на ваш взгляд? Что могло бы помочь в борьбе с браконьерами?

– Считаю, сегодня исчезла грань между «можно» и «нельзя». Творится беспредел, и никто, по сути, не несет за это ответственности. К сожалению, и с этим, наверное, согласятся многие, государственные структуры сегодня не справляются со своими прямыми обязанностями по охране водных биоресурсов. Как бы ни отчитывались органы ры-

щие нерестовые реки, рыбаки смогут защищать водные объекты. Информировать компетентные органы о присутствии на реках третьих лиц.

К примеру, почему на реках Фирсовка, Береговая, Пугачевка и других всегда хорошее заполнение нерестилищ, есть рыба? Потому что на них сформированы участки, которые охраняются пользователем. А почему реки Ай, Дудинка, Кирпичка, находящиеся в том же административном районе, «пустые»? Потому что там не сформированы РПУ, нет охраны, потому что там с самого начала промысла идет жесточайшее изъятие рыбы: «кошки», тройники, сетки, а то и ковши бульдозера «добывают» наше островное богатство. В прошлую путину РК им. Котовского на реке Кирпичка попытался остановить подобную вакханалию, но получил «превышение полномочий».

Убеждены (и это подтвердили другие выступающие на парламентских слушаниях рыбопромышленники): речные участки должны передаваться на бесконкурсной основе. Государство должно понять, что иногда можно и даже нужно отказаться от конкурсов и аукционов – чтобы не допустить анархию и «войну» рыбаков. Если наше предложение поддержать, за пользователем морского РПУ автоматически будут закреплены реки. Это будет самая действенная мера, которая, кстати, не потребует дополнительных средств ни из федерального, ни из регионального бюджета. По принципу: хочешь большой рыбы – обеспечь и сохрани заполненные нерестилища. Не обеспечил – остался без рыбы и больше не кричи, что надо укорачивать невода и что-то запрещать. Этот принцип мы предложили поддержать областным депутатам. Это, во-первых.

Во-вторых, предложили установить в Сахалинской области «особый режим» допуска населения к водным объектам на период нереста тихоокеанского лосося. При этом любительский лов красной рыбы должен быть разрешен только на отведенных для этих целей участках, с запретом изъятия лосося из нерестовых рек Сахалинской области, – это одна из мер защиты. Раньше в колокола не звонили, когда рыба на нерест шла.

Браконьерство сегодня – это теневой креативный рыбохозяйственный комплекс. В борьбе с ним – вот где надо принимать решительные меры! **FN**

Уважаемые господа чиновники, поймите, что на Дальнем Востоке, где осваивается до 80% общероссийского вылова, а население составляет чуть больше 4%, не нужна «массовая» глубокая переработка. Такую продукцию целесообразней производить и реализовывать непосредственно в густонаселенных районах страны.

на была в конце 90-х годов. Тем не менее выработанные наукой и администрацией нормы позволили увеличить объемы добычи до 200 тыс. тонн и более. Полагаем, что отраслевая наука должна самостоятельно обосновывать и определять меры регулирования лососевого промысла, в том числе возможность (по необходимости) установки рыбоучетных заграждений (РУЗ), определения длины ставных неводов, допуска рыбаков к промыслу кеты и т.д. Тем более что все эти предлагаемые ограничения, которые почему-то вынесли на парламентские слушания (не знаю почему, может быть, для пиара), являются инструментом оперативного регулирования промысла и могут быть реализованы на уровне Комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб и действующих правил рыболовства. Кроме того, избыточные ограничения будут только на руку браконьерам.

– Одна из бед рыбных регионов – браконьерство. Приморье по лососевым ресурсам гораздо скромнее Сахалина, однако и там проблема незаконного промысла красной рыбы актуальна. На краевом рыбохозяйственном совете в декабре обсуждали: как бороться? Разные

боохраны, браконьерство растет, крепчает, нагнет и организуется. Кто сегодня точно назовет, какую долю составляет браконьерский рынок? Полагаем, если бы не центральное телевидение, показавшее ту реальную ситуацию, которая сложилась на реках Сахалина, население страны, да и области, так и верило бы, что с охраной ВБР у нас все нормально.

С одной стороны, нужно доносить до людей, что заниматься незаконным промыслом недопустимо, с другой – необходимо усиливать охрану водных биоресурсов. А самое главное – добиться, чтобы рыбак мог влиять на процесс охраны водных биоресурсов.

3 марта на собрании ассоциации, 11 марта на парламентских слушаниях мы поднимали вопрос о браконьерстве. Решение единогласное: надо охранять реки – место, где лосось особенно беззащитен. А получается, что эти водные объекты у нас «ничьи».

Полагаем, именно рыбак может и должен сохранять рыбное богатство Сахалина. Мы понимаем, что передача прямых охранных функций пользователям участков, к сожалению, невозможна. Но если в границы РПУ будут входить не только морские акватории, но и впадаю-



30.08  
02.09 2016  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

# ИНРЫБПРОМ

ВЫСТАВКА-КОНФЕРЕНЦИЯ

КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР **ЭКСПОФОРУМ**



В рамках 25-й юбилейной международной агропромышленной  
выставки-ярмарки

# АГРОРУСЬ

- РЫБОВОДСТВО
- АКВАКУЛЬТУРА
- КОРМА
- ПРЕПАРАТЫ
- ВАКЦИНЫ
- ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ РАЗВЕДЕНИЯ РЫБЫ
- ПРОИЗВОДИТЕЛИ
- МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

- ✓ ВЫСТАВКА
- ✓ ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА
- ✓ РЫБНЫЙ РЫНОК
- ✓ ФЕСТИВАЛЬ РЫБНОЙ КУХНИ



**АГРОРУСЬ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
ПЕТЕРБУРГСКОЕ ШОССЕ, 64/1

ОРГАНИЗАТОР

**EXPOFORUM**



тел. (812) 240 40 40  
доб. 234, 235, 188

[www.agrorus.expoforum.ru](http://www.agrorus.expoforum.ru)  
[farmer@expoforum.ru](mailto:farmer@expoforum.ru)

ОРГАНИЗАТОР ФЕСТИВАЛЯ:



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО РЫБОЛОВСТВУ

ФЕСТИВАЛЬ

# РЫБНАЯ НЕДЕЛЯ

в Санкт-Петербурге  
17-23 июня 2016 года

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



ПРАВИТЕЛЬСТВА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ  
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЁР:

МЕДИАКОЛДИНГ  
**FISHNEWS**

ОПЕРАТОР ФЕСТИВАЛЯ:



Expo Solutions Group  
[seafoodexpo.com.ru](http://seafoodexpo.com.ru)

Русская  
Рыба