



Какие ответы интересуют телезрителей?

Инвесторы Дальнего Востока в напряжении

Политика Росрыболовства недотягивает до прозрачности

Китам угрожают не только охотники

Океанический промысел убьют мифы

стр. 6

стр. 9

стр. 10

стр. 14

стр. 16

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО



Правительство одобрило проект закона о распределении крабовых квот через аукцион. Как заявил на заседании кабмина 14 марта премьер Дмитрий МЕДВЕДЕВ, торги – это «более прозрачный способ». 26 марта Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотрел резонансный законопроект. По итогам продолжительного обсуждения документ все же получил «пропуск» на дальнейшее прохождение в Государственной думе.

Публикуем фрагменты стенограммы заседания профильного комитета СФ (все формулировки сохранены).

С. МИТИН (зампредседателя Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию): <...>

На самом деле, коллеги, этот законопроект имел и имеет широкий резонанс среди рыбопромысловых предприятий, органов власти, экспертов. По сути, он носит революционный характер для отрасли и необходимость его принятия продиктована сегодня реальными изменениями в рыбохозяйственном секторе, которые следует отразить и в федеральном законодательстве. Прежде всего я кратко его расскажу. <...>

Законопроект предусматривает введение нового вида квот добычи водных биоресурсов – это квоты добычи крабов, предоставляемые в инвестиционных целях в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства или прибрежного рыболовства. Он определяется в размере 50 процентов общих допустимых уловов водных биоресурсов, распределяемых применительно к промышленной и прибрежной квоте. <...> Законопроектом также предусматривается, что на лиц, получивших по результатам проведения аукционных торгов квоты добычи крабов в инвестиционных целях, возлагаются обязательства по реализации проектов по строительству на территории Российской Федерации объектов, перечень которых уста-

навливается Правительством Российской Федерации. <...>

Должен сказать, что мы 21 февраля текущего года очень внимательно рассмотрели этот законопроект на заседании рабочей группы по мониторингу принятия нормативных правовых актов, предусмотренных федеральными законами в области рыболовства и аквакультуры. Но даже тот факт, что на заседании рабочей группы присутствовали 11 членов Совета Федерации, присутствовали практически все субъекты Российской Федерации, мы дали всем высказаться. Достаточно такое горячее было обсуждение. На прошлом заседании нашего комитета мы с вами приняли решение этой рабочей группы и направили его в Министерство сельского хозяйства, для того чтобы оно было рассмотрено и какие-то

замечания, изменения уже к законопроекту были внесены.

Должен сказать, что кроме развития конкуренции, а я об этом еще скажу, закон предусматривает дополнительно получить в федеральный бюджет 82 млрд рублей дополнительных налоговых поступлений. Кроме того, как уже было сказано, закон прерывает недопущение монополистической деятельности, дает возможность прийти на рынок новым игрокам и, собственно говоря, вложить туда инвестиции. <...>

Должен сказать, что тоже мы внимательно посмотрели, кто вообще занимается этим высокорентабельным достаточно промыслом. Коллеги наши говорили тоже о тысячах рабочих. Не все, к сожалению, так.

Значит, есть последний акт прокуратуры, который говорит о том, что, например, на Дальнем Востоке 73 процента крабов добывается девятью компаниями. В общем-то, компании эти известны. И тут и говорить уже о каких-то больших тысячах людей, которые работают в этом комплексе, не следует.

В то же время мы считаем, что все-таки этот закон требует определенных дополнений, изменений. Мы сегодня с вами рассматриваем (еще раз повторю) концепцию этого закона. Предлагается одобрить ее, поскольку это на самом деле шаг вперед и это изменение в лучшую сторону, но в то же время отобразить некоторые вопросы, особенно учитывая присутствие здесь наших коллег из правительства, на которых бы я сейчас тоже остановил ваше внимание.

Прежде всего, первый вопрос. Это, учитывая наш Регламент, и учитывая, что законопроект охватывает предмет совместного ведения субъектов Федерации, необходимо будет к его окончательному принятию представить мнение всех субъектов Российской Федерации. <...> Учитывая, что мы – палата регионов, нам надо более внимательно к этому пункту относиться, особенно по таким вопросам.

Есть вопрос, который мы задавали и на рабочей группе, который мы отправили в министерство. Это хотелось все-таки бы более точно выяснить. 82 миллиарда. Посмотреть на этот расчет, откуда он берется. Потому что в финансово-экономическом обосновании просто цифра эта названа. Учитывая, что закон этот внесен правительством, конечно, мы можем принять его на веру и за основу, тем не менее и у Счетной палаты, и у наших коллег такое мнение есть – хотелось бы посмотреть расчет этих 82 миллиардов.

Я в своем докладе говорил, что на 10 лет предусматривается заключать договоры с закреплением на предоставление доли инвестиционных крабовых квот. В то же время в базовом Федеральном законе № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» есть унификация, там везде 15 лет. И, конечно, если мы на ту квоту, которой сегодня самые особые условия даем, то, конечно, на наш взгляд, есть смысл предложить уже между первым и вторым чтением 10 лет заменить на 15 лет, чтобы унифицировать эту норму для всех субъектов, которые будут этой квотой пользоваться.

Следующий вопрос такой тоже очень важный. Необходимо привести норму законопроекта в соответствие с нормами основного закона в части наступления срока использования крабовых квот, полученных на аукционе. В основном законе предусмотрено сначала построить судно по инвестиционной квоте, потом возможно вылавливать уже по этой инвестиционной квоте. В предлагаемом законопроекте – купил инвестиционную квоту на аукционе и сразу же начинай вылавливать этот ресурс. Хотя в основном законе этот предмет установлен.

Ну и, наконец, следующий, пятый вариант. Необходимо установить, какими объектами будут строиться по крабовой инвестиционной квоте вот эти...

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

◀ стр. 1

Какими объектами правительство будет ставить задачу инвестору построить. Что это за объект?<...>

И, наконец, последний вопрос. Законопроект предусматривает пять постановлений правительства. И необходимо, конечно, установить или сроки в законопроекте прямо, учитывая важность этих постановлений...<...>

И. ШЕСТАКОВ (замминистра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства): Во-первых, я хотел бы сказать о важности законопроекта. Он не нарушает в целом исторический принцип, а касается только именно крабов, рентабельность по которым составляет до 100 процентов. Я не знаю, назовите мне еще какой бизнес, по которому по историческому принципу рентабельность составляет 100 процентов. Инвестиций практически в крабовом бизнесе за последние годы не было. Сам вылов осуществляют достаточно обычными судами порядка 50 метров без каких-либо технологических операций на судне. Весь краб доставляется в живом или варено-мороженном виде. Поэтому говорить о каком-то там развитии и вкладывании, инвестировании средств в регионы, к сожалению, не представляется возможным. Да, понятно, когда законопроект родился, за последние годы крабовые компании чуть-чуть стали инвестировать в родные берега. Но мне кажется, что этого недостаточно. Флот устаревший, порядка 30 лет, условия работы ужасные. Вот судно, которое погибло на Дальнем Востоке, зарплата у моряков составляла по данным, которые нам Сахалинская область предоставляла, 20–25 тыс. рублей, при среднем во флоте, когда мы облавливаем минтай, у нормальных компаний она доходит до 100–120 тыс. рублей у моряка – это честная зарплата. Понятно, что эта зарплата «серая», она выплачивается непонятно какими способами. Таможенная стоимость, которая декларируется, занижена порядка в 1,5 раза.

Налоги, которые выплачиваются со всего крабового бизнеса, составляют 4,5 млрд рублей в год. При этом ставки сбора – 388 млн рублей. То есть по сути дела это мизерные цифры, с учетом того, что даже только по расчетам нашим, которые есть, и основаны они на тех данных, которые мы имеем от проведения до этого два года назад аукционов по крабам, по вновь вводимым объектам составит, как Сергей Герасимович сказал,

82 миллиарда. То есть государство просто за 20 лет сразу же получит все те налоговые поступления при рентабельности в 100 процентов, о которых мы говорим, это с учетом строительства, как мы ожидаем, порядка 40 новых рыболовных судов на отечественных верфях. Это я хотел сначала сказать о концепции закона, откуда она родилась, и почему мы считаем важным ее поддержать. При этом мы не говорим, действительно, шли дискуссии в правительстве о том, что возможно рассмотреть реализацию 100 процентов крабов. Мы понимаем, что это может серьезно ударить по различного рода компаниям. Поэтому была выбрана такая оптимальная модель компромиссная – 50 процентов. Плюс к этому хотел бы сказать, что мы проанализировали, сейчас 93 организации осуществляют этот вид деятельности, из них 22 процента организаций вообще не имеют собственных судов. То есть по сути дела это «квотные рантье».

Если говорить о тех замечаниях или предложениях, которые Сергей Герасимович сказал, первое – мы не считаем, что это закон совместного ведения, поскольку ресурс федеральный. У нас водные биологические ресурсы, и краба в том числе являются федеральным ресурсом.

Поэтому правительство считает, что это не закон совместного ведения, и мы будем в Государственной Думе тоже об этом говорить и на этом настаивать, хотя при этом мы, понимая, что он резонансный, запросили все субъекты Российской Федерации, которые имеют отношение. Могу вам сказать, что 90 процентов этих замечаний к законопроекту отрицательные, о чем, наверное, субъекты скажут. Единственный субъект, который достаточно нейтрально выступает, – это Приморский край.

Что касается предложений дать расчеты. Безусловно, мы предоставим все расчеты, как мы посчитали эту сумму 82 млрд рублей, мы ее представляли в Минфин. Могу сказать, что с Минфином есть принципиальная договоренность, что часть средств от аукционов пойдут на государственную программу по развитию рыбохозяйственного комплекса, и уже сейчас на 2020 год мы закладываем соответствующие проектировки. Это касается строительства трех новых крупнотоннажных НИС взамен выбывающих, которым по 30 лет, для того чтобы проводить научные ресурсные исследования, в том числе и в Мировом океане, строительства семи среднетоннажных НИС – это полное обеспечение органов

рыбоохраны в течение двух лет техникой, горюче-смазочными материалами и обмундированием, это строительство ряда объектов рыболовной инфраструктуры, ну, и другие направления.

Что касается вопросов, связанных с 10 годами, почему мы предложили, а не 15 лет. Когда мы говорим об исторической квоте на 15 лет, она была увязана действительно с инвестиционной квотой, и там длительный срок окупаемости даже за счет того, что мы даем инвестици-



Сергей МИТИН (Совет Федерации)

онную квоту. Поэтому понятно, что нам надо было предоставить инвесторам, которые пойдут на реализацию таких проектов, достаточно длительный срок гарантий, для того чтобы они могли осуществлять свою деятельность.

Здесь же при расчете аукционной стоимости, чем больше срок выходит за 10 лет, тем больше дисконтирование. То есть, условно говоря, если мы продадим сейчас квоту на 10 лет, то ее стоимость будет чуть ниже, нежели чем стоимость той квоты, если бы мы ее продали на 15 лет. Поэтому здесь эффективность от реализации этой квоты резко падает, поэтому мы посчитали, что это будет не совсем правильно – приводить эти показатели.

Относительно вопроса «сначала построить, а потом использовать». Вопрос дискуссионный, он требует обсуждения. Здесь есть один фактор, почему мы именно предложили такой механизм. Здесь люди потратят живые деньги, купят квоты за живые деньги, и потом должны будут три года ждать, пока они построят судно, для того чтобы начать использовать эту квоту. То есть получается, что мы их, по сути дела, замораживаем на три года. Мы посчитали это не совсем правильным, если они сначала внесут деньги, а через три года будут сидеть ждать, что у них бизнес начнется. Но при этом там стоит жесткое обязательство, что если ты через три года не построил судно, то тогда

ты лишаешься и своих денег, и квот, которые ты выиграл на аукционе. Но вопрос дискуссионный, можно обсудить.

Какие объекты будут строиться, мы действительно отнесли это к решениям правительства, но мы соответствующие проекты постановлений представим. Кстати, я хотел сказать, что из пяти постановлений (мы сейчас все уже начали разрабатывать) три носят чисто технический характер. Я не думаю, что они будут интересны для обсуждения, но два постановления действительно сутевые, и мы готовы их будем и концептуально представить, и я думаю, что уже готовы будем представить их

в распоряжение по такому же принципу.<...>

Г. ОРДЕНОВ (член Совета Федерации, представитель от Астраханской области):

Илья Васильевич, у меня несколько вопросов. Основной. Я распечатал заключение об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона, это Минэкономразвития, 14 листов. Здесь больше негатива и отрицательного, и не поддерживается. Я не буду перечислять, вы все его читали, наверное. Как-то Минэкономразвития вы еще не доказали. Вы от имени правительства же говорите – а заключение Минэкономразвития отрицательное. Первое.

Ну, и более мелкие вопросы. Есть статистика, сколько в приморских, в этих прибрежных регионах задействовано рабочей силы, людей? Первый вопрос. И второй вопрос: сколько стоит вот объект? <...> Ну, средняя цена, в рублях или в долларах, сколько стоит такое краболовное судно среднее?

И. ШЕСТАКОВ: Позвольте, да? Средняя цена – 1,2 млрд рублей, мы так оцениваем. Количество...

Почему мы говорим об отрицательном заключении? Ну, во-первых, Минэкономразвития законопроект согласовало без замечаний. А это именно отрицательное заключение по общественному обсуждению. Понятно, что когда все выступают против, все рыбацкие объединения и все компании... Безусловно, понятно, мы получили большинство отрицательных ответов. Мы не посчитали нужным, честно говоря, иницировать какие-то вещи, связанные с наполнением каких-то позитивных вещей.

Количество людей, работающих в отрасли, составляет 5 тысяч человек: 4 тысячи – это плавсостав, тысяча человек – это береговая инфраструктура предприятия. С учетом дефицита кадров, реального дефицита кадров в рыбной отрасли, мы не видим никаких проблем с точки зрения социальной занятости этих людей. Объясню, в том числе это и не только тем, что у нас дефицит кадров есть, а тем, что все равно они будут востребованы, потому что компании, которые купят эти квоты, они также будут вынуждены этих людей привлекать.<...>

Л. ТАЛАБАЕВА (член Совета Федерации, представитель от Приморского края): Илья Васильевич, насколько я помню, по данным, представленным на Госсовете 2015 года, принцип реализации квот на аукционах привел в 2003 и 2004 годах к кризису рыбной отрасли. Вот как Вы по этому думаете? Потому что мы опять к этому возвращаемся.<...>

И второй. Вот не будут ли созданы условия для монополи-

зации 50 процентов квот, предлагаемых для реализации на аукционах у одной компании и группы лиц? <...>

И. ШЕСТАКОВ: Спасибо.

С точки зрения исторического принципа, мы же обсуждаем только краба и обсуждаем только 50 процентов. Мы не видим рисков, что это приведет к тем последствиям, которые были на аукционах 2003 и 2004 года. Тогда, во-первых, напомню, что на аукционах квоты продавались на ежегодной основе, то есть не было возможности планирования долгосрочного, а здесь мы даем долгосрочное планирование – это первое.

Во-вторых, все-таки тогда компании действительно были финансово несостоятельные, те, которые участвовали на аукционах, и вынуждены были кредитоваться, в том числе у иностранцев, что привело действительно к негативным последствиям. Сейчас мы говорим о небольшом сегменте и четко понимаем, что эти инвестиции отрасль может выдержать. Потому что за этот период времени, прошедший с 2004 года, отрасль крабовая с рентабельностью в 100 процентов очень сильно окрепла. Я вам честно могу сказать, просто я думаю, что за 14 лет с такой рентабельностью можно было бы показать хорошие результаты.

Второй вопрос, связанный с монополизацией. Во-первых, у нас есть ограничение в рамках ФАС – 35 процентов, никто его не отменял. Поэтому надо, чтобы ФАС за этим следила. Мы, честно говоря, тоже таких рисков не видим, что такая монополизация может наступить. <...>

Е. АФАНАСЬЕВА (член Совета Федерации, представитель от Оренбургской области):

Спасибо, Алексей Петрович, спасибо, уважаемые коллеги.

Я просто еще раз напомню вам, что уже год мы вокруг этой темы ходим. Безусловно, это беспокоит рыболюбцевское сообщество, но уже и беспокоит серьезно экономистов. Я просто до вас доведу информацию, которая произошла с последней нашей встречи, например, с рабочей группы, она вроде не так давно была у нас, еще месяц даже не прошел, но события развиваются быстро. Если Общественный совет по Росрыболовству 21 ноября 2017 года свою отрицательную позицию высказал, то такую же позицию он подтвердил в феврале 2019 года. То есть Общественный совет при Росрыболовстве говорит, что этого делать нежелательно.

IV съезд работников рыбного хозяйства, который был 26 февраля 2018 года, тоже эту позицию высказывал. И насколько я понимаю, вот здесь у нас представитель ВАРПЭ присутствует, будет очередной съезд работни-

ков рыбного хозяйства 16 апреля. Видимо, они собираются также по этому вопросу и будут его обсуждать. Конечно, время уходит. И Илья Васильевич здесь нам не говорит о том, что они ускоряют сроки и больше времени обсуждать этот законопроект у нас с вами не будет. 4-го будет первое чтение, потом его запустят, дадут 5, 6, 7 дней на внесение поправок, и 18 апреля планируется уже третье чтение данного законопроекта. Поэтому больше мы с вами обсуждать возможность просто иметь не будем.

Конечно, исполнительные органы власти также озабочены складывающейся ситуацией и выступают открыто против аукционной системы. На эту тему мы видели в открытых источниках выступления губернаторов Мурманской, Архангельской области, Камчатка, Карелия, Приморские регионы, Законодательные Собрания уже после нашей рабочей группы свои отрицательные мнения тоже высказывают на эту тему. И как отмечают некоторые эксперты, и в том числе региональные, что некоторые поселки полностью живут только за счет этого бизнеса – безусловно, они беспокоятся.

По поводу зарплат. Когда был Совет Государственной Думы на днях по рассылке этого закона, там приводился уровень зарплат, он действительно высокий, я не знаю, где Вы говорите, 15–20 тысяч получают, там приводились другие уровни зарплат – от 80 до 120-ти. Мне непонятно, тогда вы наведете порядок у себя, вы же регулятор. Вы говорите: вот есть проблемы, вот они не вкладываются. Так вы – регулятор отрасли, вы работаете с этими предпринимателями. А то такое чувство, что вы сами по себе существуете, а бизнес сам по себе существует, и вы его решили ни с того ни с сего наказать, потому что не смогли отрегулировать с ним отношения.

Проект федерального закона, инициатором которого является правительство, а конкретно готовил его Минсельхоз в лице Росрыболовства, много структур, но это одна структура, безусловно, конечно, он готовился в полной секретности. Я думаю, что если бы мы, Илья Васильевич, с Вами все-таки пошли на «открытый диалог» с рыбной общественностью, как мы призывали еще в июле того года здесь в Совете Федерации, Вы бы получили совершенно другой результат. Потому что с ними нужно было открыто говорить, они выступают, потому что они понимают, что нависла угроза, что одна или две компании заберут эти 50 процентов квот. Хотя на президиуме Госсовета в 2015 году говорилось о 20 процентах для инвестиций, а не о каких 50-ти. Откуда вообще эта взялась цифра, 50 процентов? Вы посчи-



Илья ШЕСТАКОВ (Росрыболовство)

тали, кто-то вам подсказал (это мои догадки, не более того, или мои соображения) и решили, что 50 процентов выгоднее, чем 20. Хотя уважаемые коллеги, в соответствии с федеральным законом от 3 июля 2016 года, распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2017 № 764 утвержден перечень видов водных биоресурсов, в отношении которых

Разместили его, для того чтобы мы быстренько его посмотрели, дали всего 15 дней. Почему дали 15 дней? А потому что они считают, что это степень среднего воздействия регуляторного. И, соответственно, вот вам 15 дней, пообсуждайте. Не пошли по длинной схеме, как это возможно было, спокойно 30 дней обсуждать. Было 700 откликов, это последняя цифра,



Елена АФАНАСЬЕВА (Совет Федерации)

выделяется квота на инвестиционные цели. В перечень как раз были включены крабы. В 2017 году руководство рыбной отрасли неоднократно заявляло, что во исполнение норм федерального закона от 2016 года и постановления правительства будут утверждены требования к объектам инвестиций и инвестиционным проектам для промысла краба – например, типа судов. Однако этого не произошло, то есть это распоряжение правительства и президента не было выполнено.

Но родился данный законопроект. Опять же говорю, вот говорят – не строят судна. Но как же? Даже уже в этих инвестиционных целях было построено два судна и уже спущено, почему-то об этом Росрыболовство умалчивает, «Баренцево море» и «Русь». Вышли два судна в этих инвестиционных квотах.

Конечно, очень как бы резонансный такой законопроект, он, кстати, не без участия депутатов и сенаторов был размещен на regulation.ru, этого не хотели де-

после нашей рабочей группы я посмотрела, 700 отрицательных и всего 10 положительных. Причем я сразу отмечу: мы видим, кто какие отклики дает. 10 положительных были с одной компании, называть ее не буду, потому что все здесь понимают, о ком какие разговоры идут, и кто в этом бизнесе принимает участие.

После regulation.ru Минэкономразвития рассмотрело 1,5 тысячи предложений, 1,5 тысячи. И, конечно, на основании этих предложений они отмечают в своем заключении, только одна компания высказалась «за». Все остальные ассоциации высказались «против», не компании, заметьте, а ассоциации, это общественные организации, которые включают, по 30, по 40 компаний входят в эти ассоциации. Они все высказались «против». Конечно, заключение было сделано. Вообще заключение на 146 листах. Когда его читаешь, вот так задумаешься: зачем мы это делаем, ну зачем? Если даже вроде наши экономисты не

подтверждают необходимость этого закона. На рабочей группе мы открыто говорили, и Сергей Герасимович достаточно понятным языком сказал: «Уважаемые коллеги, ваша пояснительная записка нам не очень понятна, и нужны какие-то цифры, что вы обоснованно предлагаете ввести этот закон». Пояснительную записку к первому чтению никто не доработал. А зачем, мы же и так проголосуем «за».

Другой момент. Кац (директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза Евгений КАЦ – прим. ред.) нам обещал, что до первого чтения будут разработаны все вот эти проекты постановлений. Ни одного постановления нет. Нам сказали, что мы определимся с объектами инвестиций. Ни одного объекта инвестиций, кроме как, наверное, это будут суда или детские сады, или еще что-то, то есть непонятно все-таки, что это будет, до сих пор этого перечня объектов нет. И я думаю, что, к сожалению, за 18 дней этот перечень объектов не родится. 18 дней для правительства, если извините меня, там целая куча согласований, думаю, что это ничего не получится сделать. И мы будем принимать закон такой, каков он есть.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что нас поставили перед необходимостью принимать этот закон, потому что они его разработали сейчас, нам внесли, а в бюджет цифры они внесли еще в конце того года. И нас всех, извините меня, по-русски говорю, что поставили перед фактом того, что мы должны принимать что-то, для того чтобы спасти то, что они в бюджет внесли 82 миллиарда. Опять же, в Госдуме когда рассматривался, тоже был серьезный вопрос: ребята, но обоснуйте эти цифры. Вот так и вот так ушли от разговора все-таки. И опять, четыре месяца прошло, вы опять говорите: да, мы вам обоснуем. Так обоснуйте, так дайте вы хотя бы комитету посмотреть, как эти 82 миллиарда родились.

В пояснительной записке нет обоснования, зачем этот закон, каковы будут выпадающие доходы регионов, кроме прибыли 82 миллиарда, и то непонятно, мы получим ее или нет. Что будет с мелким и средним предпринимательством, что будет делать крупный бизнес, потому что они действительно обеспокоены. Я еще раз говорю, уже некоторые вложились в инвестиционные квоты, они уже работают, они уже сделали заказы и некоторые даже уже спустили суда, которые построены на наших российских судостроительных верфях, на наших российских, не зарубежных.

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

◀ стр. 2-3

Вообще, конечно, я думаю, что отзывы регионов, хотя рабочая группа настаивала на том, чтобы мы эти отзывы получили, мы их не сможем получить фактически почему? Потому что Государственная Дума, если вы посмотрите на решение Совета Государственной Думы, закон на отзывы в регионы не отправлял.

Соответственно если мы сейчас зададим вопрос Илье Васильевичу, он скажет... Ну, он уже сказал, что 90 процентов приморских против. Но Ковитиди (член СФ от Республики Крым Ольга КОВИТИДИ – прим. ред.), насколько я помню, она тоже как представитель региона настаивала, чтобы мы получили отзывы всех регионов, потому что это прецедент может быть для следующей какой-то отрасли промышленности. Что дальше будет твориться?

И еще один штрих, уважаемые коллеги. Напомню, что эти аукционные квоты родились по предложению ФАС. Хотя тот доклад, о котором говорил Сергей Герасимович о развитии конкуренции, я его помню, я помню обсуждение этого доклада в профессиональном сообществе, в том числе РСПП на него тоже давал свой отзыв, на тот доклад. Он был достаточно отрицательный, потому что там тоже были другие цифры. Каждый считает, как хочет в нашем государстве, честно скажу. Но почему-то вместе не могут сесть и посчитать? Но для того чтобы вместе это сделать, должен быть регулятор. То есть вы должны взять и объединить всех вокруг этой работы, а вы, наоборот, взяли и профессиональное сообщество откинули от себя. Вот предложение ФАС о введении аукционов рождает следующее предложение, о котором еще открыто не говорится, но уже, в том числе в правительстве, его обсуждают. Значит, дифференцировать ставки сбора за водные биологические ресурсы, что будет выгодно тем, кто выиграет аукционы. Для них будут ставки на исключительных условиях. А для тех, кто работает по старым выигранным аукционам или просто работает с 2004 года, кстати, тогда они тоже по аукционам заходили, мы должны это помнить, для них будут другие ставки. Если сейчас, если я не ошибаюсь, 35 тысяч за тонну, то будет до 80 где-то. И это будет принято, мы должны это принимать.<...>

Я вас прошу рассмотреть два момента.

Первое – отклонить данный федеральный закон.

Второе. Если вы даете согласие на то, чтобы этот фе-

деральный закон вошел в Государственную Думу в первом чтении, рассмотреть и в своем отзыве это указать, что должен быть предусмотрен переходный период.<...>

А. МАЙОРОВ: Какой он должен быть?

Е. АФАНАСЬЕВА: Знаете, исходя из того, что это все-таки не хостелы и полгода здесь – это очень маленький период, он должен быть минимум один-два года.<...>

И следующий момент, который тоже я прошу отразить в отзыве комитета, – предусмотреть в соответствии с федеральным законом от 2016 года № 349 норму, в соответствии с которой реализация права на добычу краба, которая будет распределяться в инвестиционных целях по этому закону, возможна только после сдачи в эксплуатацию объекта инвестиций. Если хотите, я поясню, почему я настаиваю на этом. Сергей Герасимович, это сказал, но, мне кажется, очень важно понимать, что схема, которая заложена в проекте закона, на сегодняшний день не является гарантией того, что для государства по строительству судов будут выполнены те обязательства. Потому что лот, который будет получен в результате торгов, в 10 раз будет выше, чем строительство любого дорогостоящего объекта. Они выловят три года и, извините меня, не реализовали, не смогли вам ничего построить. До свидания. Спасибо.<...>

Г. ЗВЕРЕВ (президент Всероссийской Ассоциации рыбопромышленников):

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! Большое спасибо за то, что дали возможность высказаться. Водный биологический ресурс – это вообще национальный ресурс, строго говоря, это шире, чем федеральный. Неслучайно все предыдущие законопроекты о рыболовстве направлялись в органы государственной власти субъектов Федерации. Это общенациональный ресурс, который принадлежит, цитирую Конституцию, «многонациональному народу Российской Федерации». Вправе правительство вводить инструменты, которые повышают эффективность водного биологического ресурса? Конечно, вправе. Оно может вводить такие инструменты, оно должно вводить такие инструменты, безусловно, если таких инструментов не существует в настоящее время.

Алексей Петрович, уважаемые коллеги, такие инструменты существуют в настоящее время. К сожалению, Минсельхоз и Фе-

ловству не использовали механизм инвестиционных квот. Можно было 20 тыс. тонн краба предоставить на инвестиционные квоты уже с прошлого года. Уже бы загудели, заиграли бы верфи. То есть есть этот инструмент.

Второе. Полностью согласен с коллегой: рентабельность высокая. Как эту рентабельность в бюджет завернуть? Алексей Петрович, коллеги – повысить ставки сбора за водные биологические ресурсы, многократно повысить. И это позволит не позор, конечно, а 4, 5, 6 млрд рублей ежегодно в бюджет направлять.

А. МАЙОРОВ: А вам говорят о 82-х.

Г. ЗВЕРЕВ: Нам говорят о 82-х, Алексей Петрович, но, во-первых, это не подтверждено расчетами.

А. МАЙОРОВ: Мы это отразим.

Г. ЗВЕРЕВ: Да. Комитет по бюджету Государственной Думы поставил большой и жирный знак вопроса пока вокруг этой цифры. А я вам говорю о том, что 6 миллиардов умножить на 15 – это 90 млрд рублей гарантированных налогов от этой отрасли.

Поэтому вместо того, чтобы использовать существующие, имеющиеся инструменты повышения эффективности, предлагается новые инструмент, и при этом предлагается (Алексей Петрович, коллеги, давайте говорить прямо), принять этот инструмент в течение трех недель. Но если это действительно серьезный инструмент и другие не работают, наша просьба – все-таки сделать обсуждение этого законопроекта более системным. По такому принципу, извините, – хватай мешки, вокзал отходит... Давайте сейчас примем через три недели...

Алексей Петрович, Вы помните, в 2016 году также принимали закон № 349 по инвестквотам быстро. В результате, очень много моментов в этом законопроекте оказались не урегулированы. И вы помните, в прошлом году по инициативе членов Совета Федерации, депутатов Госдумы были внесены поправки и принимался под Новый год (в конце ноября) закон № 421.

Алексей Петрович, абсолютно официально Вам говорю, такая же будет история. Если обсуждение этого законопроекта будет происходить впопыхах, обязательно что-нибудь будет упущено.<...>

А. ШИРОКОВ (член Совета Федерации, представитель от Магаданской области): Уважаемые коллеги, я постараюсь быть



Алексей МАЙОРОВ (Совет Федерации)

кратким. Проблема действительно очень большая и серьезная. Но я представляю регион, который живет на рыбе. Кроме золота, у нас есть второе золото – рыба. Магаданская область.

Я не буду здесь... На самом деле, крабы и рыба... Вы знаете, можно добывать 99 килограмм угля и килограмм алмазов, и тогда у вас прибыль от угля будет маргинальной. То есть за счет высокомаржинального продукта – краба – живет и рыбодобыча, в какую-то экономическую рентабельность выходит.

О чем речь? Уважаемые коллеги, я бы предложил вам посмотреть на эту проблему из интереса регионов. Возьмем маленькую Магаданскую область. У нас население – 141 тысяча. Самая большая заработная плата у нас в рыбной отрасли (средняя) – 128 тыс. рублей. Хорошо зарабатывают рыбки. Но если мы введем эту 50-процентную квоту на крабы сегодня, бюджет Магаданской области потеряет минимум 100 млн. рублей. Раз.

Во-вторых, мы потеряем 35 процентов рабочих мест. Будут закрыты два перерабатывающих завода на берегу и отменено строительство третьего.

Будет разорван контракт на строительство трех кораблей, которые сегодня уже существуют.

Вот теперь попробуйте, коллеги, с огромным уважением прошу вас, эту ситуацию с маленьким регионом экстраполировать на большие регионы. Вы увидите экономические последствия. Это содержательный момент.

Уважаемые коллеги, закон правильный, когда он принимается в четкой установленной процедуре. На сегодняшний день, я хотел бы вернуться, у меня есть письма губернатора Архангельской области, Законодательного Собрания Сахалина и так далее. Все они пишут об одном – закон внесен скоропалительно. Вот действительно, я с Германом Станиславовичем согласился – грузы мешки, вокзал отходит. Не выдержана процедура.

Уважаемые коллеги, это будет серьезным основанием против этого закона. Поэтому я хотел бы попросить вас, и здесь

я говорю от имени тех, кто мне обратился, это и рыбаки Камчатки, и рыбаки Сахалина, и краболовы Магаданской области и так далее, это очень много – и в деньгах, и в людях, и в бюджетах.

Я просил бы вас, коллеги, сейчас остановиться, и вот в каком смысле. Нам нужен этот закон вернуть в нормальное процедурное русло, в котором он должен быть. Нам надо получить реальную картину, реальные отзывы субъектов, и исходя из этого использовать те механизмы, которые сегодня есть, двигаться дальше к инвестиционной привлекательности этой отрасли. Спасибо.<...>

А. МАЙОРОВ: Спасибо, Анатолий Иванович.

Коллеги, обсуждение может быть бесконечным.

Я благодарю Германа Станиславовича за выступление. Действительно интересы бизнеса, государства не всегда совпадают. И мы должны искать тут как бы здоровый компромисс. Потому что, с одной стороны, государство должно иметь свои социальные функции. С другой стороны, бизнес должен иметь условия для существования, чтобы платить налоги, чтобы наполнять этот бюджет, поэтому государство не заинтересовано бизнес убивать полностью.

Поэтому, коллеги, я думаю, мы мнениями обменялись. Сейчас речь идет только о концепции. Я понимаю обеспокоенность коллег, что мы этот закон примем в течение 10 дней, но я, честно говоря, не думаю, что мы это способны сделать.

Коллеги, поэтому есть предложение, если вы определились, проголосовать.

Первым ставлю предложение Сергея Герасимовича. Мы понимаем, что есть ряд моментов, которые надо отразить, и о чем говорила Елена Владимировна, о чем говорили коллеги, то есть мы проект федерального закона поддерживаем, но с замечаниями. Кто за это предложение, прошу голосовать. Против? Один против. Воздержался? Пятеро. Решение принято. FN

БЕРИНГ - ОКЕАН БЕЗ ГРАНИЦ

ВЕРФЬ «БЕРИНГ» ПРОЕКТИРУЕТ И СТРОИТ НА ЗАКАЗ СТАЛЬНЫЕ ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ЯХТЫ РАЗМЕРОМ ОТ 15 ДО 50 М
ЯХТЫ «БЕРИНГ» – ЭТО: ОКЕАНСКАЯ ДАЛЬНОСТЬ ПЛАВАНИЯ • ЭКОНОМИЧНОСТЬ
МАКСИМАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ • СОВРЕМЕННЫЙ КОМФОРТ



КАЖДАЯ ПОСТРОЕННАЯ ЯХТА «БЕРИНГ» – ЭТО SEMI-CUSTOM ПРОЕКТ, КОТОРЫЙ ПОЛНОСТЬЮ ОТРАЖАЕТ
ПОЖЕЛАНИЯ И ЦЕЛИ ВЛАДЕЛЬЦА



Компания Bering Yachts была основана в 2007 году и сегодня является ведущей мировой компанией по производству водоизмещающих стальных моторных яхт длиной от 15 до 50 метров. Bering Yachts строит прочные, надежные, стальные океанские яхты, способные адаптироваться к индивидуальным клиентским заказам и рассчитанные на все стили круизного плавания: от прогулочных рейсов в прибрежных водах до длительных исследовательских путешествий.

На правах рекламы



Представительство во Владивостоке: +7 (914) 545-25-95 • Представительство в Москве: +7 (499) 350-50-61
🏠 www.ru.beringyachts.com ✉ russia@beringyachts.com

КАКИЕ ОТВЕТЫ ИНТЕРЕСУЮТ ТЕЛЕВИДЕНИЕ?

На заседании Общественного совета при Росрыболовстве председатель ОС, президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ проинформировал о ситуации с обращениями к руководителям федеральных телеканалов. Причиной для писем стала «информационная война» против рыбопромышленников.

В конце декабря – январе по центральным телеканалам страны прошел целый ряд сюжетов с серьезными обвинениями предприятий рыбной отрасли. В ответ в разных районах промысла и портах состоялась акция, получившая в СМИ название «Гудок»: в знак несогласия с «информационной атакой» на отрасль суда приостановили работу и дали звуковой сигнал. На Сахалине, в Приморском крае и Мурманской области представители рыбной промышленности ответили на вопросы журналистов на специальных пресс-конференциях. 28 января ситуация обсуждалась на расширенном заседании Общественного совета при Росрыболовстве. По итогам были направлены обращения к руководителям федеральных телеканалов – гендиректору «Первого канала» Константину ЭРНСТУ и гендиректору ВГТРК Олегу ДОБРОДЕЕВУ: нужно дать возможность рассказать о результатах работы отрасли, ее успехах и достижениях, проблемных вопросах и борьбе с браконьерством, подчеркнули в совете.

На очередном заседании ОС 21 марта член совета Эдуард КЛИМОВ спросил о реакции СМИ на обращения. Пока ответа нет, однако поступил запрос от программы «Человек и закон», сообщил президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, председатель ОС Герман Зверев (запрос направлен ему как руководителю ВАРПЭ). Он пообещал предоставить письмо членам совета.

Приводим список вопросов, поступивших президенту ВАРПЭ от программы «Человек и закон», с ответами Германа Зверева (все формулировки сохранены):

Программа «Человек и закон» заслуженно является одной из самых популярных и авторитетных программ на российских телевизионных каналах. Уже давно являюсь Вашим внимательным зрителем и обращаю внимание на глубокую проработку сюжетов программы. Мы подготовили ответы на поступившие в мой

адрес вопросы и готовы к сотрудничеству с программой.

Вопрос № 1: В середине марта 2019-го Правительство РФ одобрило законопроект по крабовым аукционам. И теперь через аукционы будет распределяться 50% всех квот на вылов краба. Свою позицию по данному вопросу Вы никогда не скрывали. С чем Вы не согласны сегодня? Аргументы все те же?

Ответ: Распределение 50% квот на вылов крабов через аукцион может происходить только на основании федерального закона, который должен быть принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом Российской Федерации. 19 марта законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования порядка распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов» поступил в Государственную Думу. Мы подготовили пакет поправок к законопроекту и предложили Росрыболовству представить для обсуждения проекты предусмотренных законопроектом нормативных правовых актов. Готовы к совместной работе над этими документами.

Моя позиция касательно законопроекта о крабовых аукционах совпадает с резолюцией IV Съезда работников рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, состоявшегося 26 февраля 2018 года, совпадает с позицией 34 органов законодательной власти субъектов Российской Федерации, совпадает с позицией ведущих общенациональных бизнес-объединений страны (РСПП, ТПП, «Деловая Россия» и «Опора России»).

Достоверность и объективность наших аргументов проверена и подтверждена Министерством экономического развития, а обоснованность, неточность и некорректность ключевых положений законопроекта подтверждена Счетной палатой Российской Федерации и Общественной палатой Российской Федерации.

Вопрос № 2: Информированные источники утверждают, что Ваша принципиальная позиция по квотированию рыбных промыслов напрямую связана с интересами т.н. «теневых промысловиков». Как Вы можете это прокомментировать?

Ответ: Программа «Человек и закон», очевидно, располагает информацией о «теневом промысле», который является нарушением ст. 13 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Такой промысел несовместим со статусом добросовестного пользователя водных биологических ресурсов. Поэтому официально обращаюсь к программе «Человек и закон» с просьбой предоставить информацию о предприятиях, которые осуществляют незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел в Российской Федерации. Все предоставленные Вами и подтвержденные органами государственной власти, осуществляющими государственный контроль в сфере сохранности водных биологических ресурсов, факты будут рассмотрены на Всероссийской конференции работников рыбохозяйственного комплекса 16 апреля 2019 года. Приглашаем Вас принять участие в конференции.

Вопрос №3: Не секрет, что из 12 крупных рыбопромышленников – 8 постоянно проживают за границей. Их суда ходят под флагами других государств, рыбу они тоже реализуют за границей. Получается, что квота – это всего лишь удобная ширма для охоты за российскими биоресурсами. То есть, на поверку выходит, что т.н. «исторический принцип» распределения квот как играл, так и продолжает играть на руку олигархам-монополистам рынка. Вы теперь являетесь Президентом ВАРПЭ. Есть ли шансы у новых игроков пробиться на рынок?

Ответ: В состав Всероссийской ассоциации рыбопромышленников входят 60



Герман ЗВЕРЕВ, президент Всероссийской ассоциации рыбопромышленников

предприятий (полный список размещен на сайте ВАРПЭ). Просим предоставить перечень руководителей или владельцев указанных предприятий, которые, по Вашим сведениям, постоянно проживают за границей. Такая информация является основанием для принятия решения о возможной подконтрольности предприятия, добывающего водные биологические ресурсы, иностранному собственнику. ВАРПЭ неоднократно обращала внимание органов государственной власти на необходимость расторжения договоров о закреплении квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов с предприятиями, которые нарушают требования ст. 13 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также на непоследовательные действия ФАС России в этой сфере. Поэтому буду признателен программе «Человек и закон» за соответствующую информацию.

Также будем признательны программе «Человек и закон» за предоставление списка рыбопромысловых судов под иностранным флагом, ведущих промысел в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации.

Официально заявляю: предприятия, которые признаны ФАС подконтрольными иностранным собственникам, а также предприятия, которые используют рыбопромысловые суда под иностранным флагом, будут немедленно исключены из ВАРПЭ. Мы инициируем вопрос о лишении таких пред-

приятий квот на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Хочу подчеркнуть, что затронутая Вами тема напрямую относится к полномочиям органов государственной власти, осуществляющих государственный контроль в сфере сохранности водных биологических ресурсов, поэтому располагаемая Вами информация обязательно должна стать достоянием ФСБ России и ФАР.

Вопрос № 4: Как Вы можете объяснить тот факт, что в России не развивается береговая инфраструктура? Что-то планируется в этом направлении?

Ответ: Свыше 2 тысяч погонных метров причальных стенок в России принадлежат государству и переданы в оперативное управление подведомственному Росрыболовству ФГУП «Нацрыбресурс». Это – громадный производственный и экономический ресурс. Думаю, программа «Человек и закон» может получить всю необходимую информацию о проблемах и перспективах развития береговой инфраструктуры в ведомстве, которое отвечает за состояние и развитие береговой инфраструктуры.

Вопрос №5: До недавнего времени Вы возглавляли Ассоциацию добытчиков минтая. Декларировалось много чего хорошего, но минтай по-прежнему стоит дороже курицы. Почему не удалось осуществить задуманное?

Ответ: Ассоциация добытчиков минтая создана в 2006 году. Благодаря работе ассоциации и предлагаемым ею инициативам были разра-

ботаны и применяются меры государственного регулирования промысла, финансируется целый ряд научно-исследовательских проектов и программ, направленных на сохранение и рациональное использование запасов минтая. В том числе благодаря этой работе, произошло восстановление популяции минтая в Дальневосточном бассейне, а устойчивый рост запасов позволил увеличить вылов с 1,0 млн тонн в 2006 году до 1,7 млн тонн в 2018 году.

Поставки российской продукции из минтая на внутренний рынок с 2013 года выросли с 55 тыс. тонн до 114 тыс. тонн по итогам 2018 года, в том числе поставки филе минтая морской заморозки за указанный период выросли с 3,2 тыс. тонн до 24,0 тыс. тонн. Импорт филе минтая двойной заморозки сократился с 10,8 тыс. тонн до 5,1 тыс. тонн за аналогичный период. Ассоциация добытчиков минтая последовательно работает над продвижением продукции на внутренний рынок, подтверждение чему наши совместные проекты с «КП» и ВЦИОМ. Доля рыбаков в розничной цене продукции из минтая не превышает 40%, поэтому тема розничных цен на рыбу должна обсуждаться совместно со всеми участниками товаропроводящей цепи.

Вопрос № 6: 10 тысяч работников российских рыболовецких судов провело акцию протеста против введения аукционных квот. Мероприятия выражались в длинном гудке, который дали 228 судов, бороздящих омывающие страну моря. Говорят, эта акция – Ваших рук дело?

Ответ: Очень хорошо, что Вы упомянули о всероссийской акции «Гудок». К ней приложили руку экипажи 228 рыбопромысловых судов, и хочу Вас заверить, что таких рыбопромысловых судов могло быть больше и будет больше (ведь многие рыбопромысловые суда еще не ввели промысел 28 января). Всероссийская акция «Гудок» показала высокий уровень организованности и солидарности в рыбной отрасли, что всегда было и будет особым качеством для всех морских профессий. FN

При подготовке текста использована информация с сайта Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки.

СЗРК ПОЛУЧИТ НОВЫЙ КРАБОЛОВ К ОСЕНИ

13 марта турецкая верфь «Терсан» спустила на воду краболов-процессор «Зенит».

Судно, заказчиком которого выступает СЗРК, должно было стать головным в серии, запланированной к постройке на Выборгском судостроительном заводе, – до появления идеи об аукционах.

«Это трехсторонний проект, в котором участвуют Северо-Западный рыбопромышленный консорциум как заказчик, судовой верфь «Терсан» как строитель и Выборгский судостроительный завод как компания, которая должна была построить серию из десяти аналогичных краболовных судов и с которой уже были подписаны соответствующие контракты», – рассказал Fishnews исполнительный директор СЗРК Сергей НЕСВЕТОВ.

По его словам, 62-метровый «Зенит» – первое в мире судно, которое с самого начала проектировалось именно как краболов-процессор. Оно оснащено фабрикой, позволяющей осуществлять переработку краба и выпускать готовую продукцию – варено-мороженые конечности краба прямо на борту. СЗРК планирует использовать новый краболов на промысле в Северном бассейне – в Баренцевом и Норвежском морях.

Реализация проекта началась в июле 2017 г. «Мы ждали выхода постановления правительства, регламентирующего распределение инвестквот на краба. Поэтому решили, пока есть время, сделать проект,

построить судно и обкатать все технические решения на «Терсане». Не секрет, что головное судно всегда сложнее и дороже серийного, проект приходится постоянно дорабатывать и вносить изменения уже по ходу строительства», – отметил Сергей Несветов.

Специалисты Выборгского судостроительного завода, в первую очередь инженерно-технический состав, принимали участие как в проектировании, так и непосредственно в строительстве судна, сообщил генеральный директор предприятия Александр СОЛОВЬЕВ. «Изначально предусматривалось, что мы будем работать в этом проекте совместно с «Терсаном», в определенной степени перенимая технологии у турецких коллег», – уточнил руководитель ВСЗ.

Он подчеркнул, что судно строится в полном соответствии с требованиями Российского морского регистра. «Документация на него готова в полном объеме, и она в равной степени пригодна для начала работ на Выборгском судостроительном заводе. Если все-таки будет принято решение по инвестиционным



Краболов-процессор «Зенит»

квотам на краба, мы можем немедленно приступить к постройке судна», – заверил Александр Соловьев.

По условиям контракта сдача «Зенита» заказчику ожидается уже октябре текущего года. Правда, на фоне последних событий и в свете недавнего решения комиссии правительства по законопроекту изменения в закон, предписывающие распределять половину квот на крабовых аукционах, планы компании по строительству линейки краболовов в Выборге оказались под большим вопросом.

«Из-за того, что вопрос по квотам до сих пор не урегулирован, уже второй год все наши контракты заморожены. Для завода это, конечно, очень неприятно, потому что у нас десять судов выпали из и производственной программы и из финансового плана», – напомнил гендиректор ВСЗ. – Более того, мы очень серьезно относимся к

заявлениям нашего заказчика СЗРК о том, что они могут полностью отказаться от этого проекта, если будут введены аукционы. Понятно, что это требует отвлечения денежных средств вместо инвестиций, хотя правильно, конечно, было бы направить эти средства не в аукционы, а в российскую промышленность».

«Наше новое судно – это ответ тем, кто заявлял, что краболовы ничего не строят и никуда не инвестируют, а десять контрактов с Выборгом – якобы просто пиар-ход», – прокомментировал ситуацию Сергей Несветов. – Теперь только от государства зависит, останется ли это судно единственным образцом или станет началом серии современных краболов-процессоров, построенной на территории нашей страны. Вряд ли мы сможем позволить себе инвестиции в размере 27 млрд рублей (именно в такую сумму оценивалась серия судов на ВСЗ), если введут аукционы».

СУДОСТРОЕНИЮ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ – НОВЫЕ ПОРУЧЕНИЯ

Очередные поручения по развитию рыбопромыслового судостроения на Дальнем Востоке дал вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ. Речь идет в том числе о строительстве судов для добычи крабов.

19 марта тема рассматривалась на заседании правительственной подкомиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса ДВ. Полпред поручил сформулировать предложения по дополнительным мерам, способствующим максимальному обновлению рыбопромыслового флота и развитию национального судостроения. Минсельхоз, Росрыболовство, Минпромторг, Минвостокразвития, Агентство по привлечению инвестиций

(АПИ), Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона должны, в частности, разработать пакет мер господдержки развития рыбопромыслового судостроения на ДВ.

Одно из поручений дано по крабовым аукционам. В рамках разработки актов, регулирующих порядок распределения квот, ФАР, Минпромторг и Минвостокразвития должны предусмотреть сроки на проведение аукционов и строительство краболовных

судов с учетом модернизации и создания судостроительных верфей в регионе.

Минвостокразвития и АПИ совместно с дальневосточными рыбопромышленными компаниями проведут анализ и сформируют предложения по созданию новой судовой верфи и размещению заказа, состоящего из серии не менее чем в 10 судов.

«Есть хорошие проекты для строительства судов, однако важно при подготовке право-

вых актов, регулирующих инвестквоты по крабу, уйти от излишней зарегулированности, избыточных административных требований», – заявил Fishnews участник заседания подкомиссии, представитель компании «Монерон» Дмитрий ПАШОВ. – Важные вопросы: кто и где будет строить. В действующей системе заводов нет возможности построить в ближайшие пять-десять лет те 40-50 судов для промысла краба, о которых идет речь. Нужна верфь, способная быстро выполнять заказы на постройку судов, их обслуживание и ремонт. Возможно, какая-то частная площадка».

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП – МИРОВОЙ ОПЫТ

Дмитрий ПОНЯВИН

капитан дальнего плавания,
консультант по рыбному бизнесу

Квоты – главный актив любого рыбодобывающего предприятия. С 2011 года рыбное хозяйство отбивалось от настойчивых инициатив властных и не совсем близких к власти структур увязать квотное распределение с судостроением на отечественных верфях – от квот под киль. Защищая свои интересы, представители отрасли до сравнительно недавнего времени довольно успешно нейтрализовали попытки откусить от их «квотного пирога», пока на повестке не появилась новая тема – инвестиционных проектов, на которую рыбаки и клюнули.

Подгоняемое кнотом административных нововведений и соблазненное пряником получения дополнительных лимитов, рыбацкое сообщество подтвердило интерес к новой «обертке» квот под киль. Форум, состоявшийся в марте 2016 года в Мурманске по этой теме, собрал такую обширную и заинтересованную аудиторию, что у руководства отрасли развеялись последние сомнения по поводу успеха модернизации закона о рыболовстве, основным положением которой является введение инвестиционных квот.

Заметим, что стимулирование судостроения за счет квот – вещь беспрецедентная и в мировой практике не случавшаяся, просто потому, что судостроительная и рыболовная отрасли индивидуальны и не имеют общих соприкосновений, юридически трудно увязать одно с другим.

Поэтому изначально у некоторых экспертов возникли сомнения: проект внедрения инвестиционных квот – удачная находка или ошибочная идея? Ответ оставим за будущим, хотя уже сейчас кое у кого наступает прозрение.

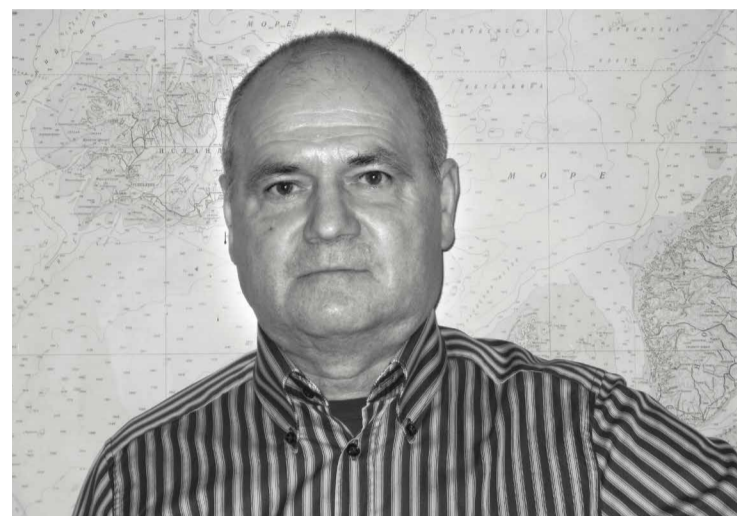
Рыболовное законодательство России относительно молодо и проходит те же вехи, которые уже миновали страны с устоявшимися рыбацкими законами.

История развития мирового рыболовства твердо подтвердила, что исторический принцип распределения и наделения рыбными ресурсами на сегодняшний момент является фундаментальным и надежно работающим. При всем разнообразии видов квот и лицензий общим при историческом принципе является то, что рыболовные квоты закрепляются за ком-

паниями либо конкретными кораблями с устоявшейся историей ведения промысла.

Во многих рыболовных странах – Исландии, США, Канаде, Новой Зеландии, Дании, Нидерландах и других – исторический принцип развился в прогрессивную систему индивидуальных передаваемых квот (ITQ – Individual Transferable Quotas). Квоты фактически становятся на-

ленцев играет решающую роль. Поэтому вход новых игроков в рыбный бизнес в признанных рыболовных странах не приветствуется и ограничивается. Например, чтобы заниматься промыслом в Норвегии, человек должен иметь статус рыбака. В королевстве лицензия на добычу фактически пожизненно прикрепляется к определенному рыболовному судну.



Дмитрий ПОНЯВИН

Каждая рыболовная страна пришла к историческому принципу наделения ресурсами собственным путем: некоторые быстро (Исландия, Голландия, Норвегия, Канада, США), другие же, как Чили и Перу, изрядно поплутали между свободным ведением промысла, олимпийской системой и аукционами. Но все пришедшие к историческому принципу держатся за него, как за спасательный круг.

длительный период либо навсегда рыночным товаром, принадлежащим судовладельцам: свободно продаются, арендуются, дробятся, а в некоторых государствах, например Исландии, законодательство позволяет передавать квотные доли по наследству.

Торговые и обменные операции с ITQ происходят на бирже либо напрямую между судовладельцами. Ввиду значительной стоимости квот банки на такой актив смотрят весьма благосклонно, что позволяет рыбакам формировать финансирование для развития бизнеса и строительства судов.

Рыбная отрасль в силу повышенной сложности и опасности является уникальной. Нарбатываемый профессионализм рыбаков и управ-

Списание или продажа прежнего судна сопровождается строительством нового с тем же наименованием и с прикреплением тех же лицензий на вылов. Именно благодаря стабильности отраслевого законодательства, здоровому отношению между рыбаками и властью Норвегия добилась лидирующей позиции в развитии рыболовства, аквакультуры, во внедрении передовых технологий и в строительстве промысловых судов.

Первая статья закона о рыболовстве Исландии декларирует: «Рыбные запасы морских участков Исландии являются собственностью исландского народа». Однако де-факто правительство республики предоставляет право на вылов рыбных ресурсов в частные руки, в пожизненное пользование

именно устоявшимся профессиональным компаниям, чтобы те в интересах нации решали задачи эффективного и прозрачного управления рыбными ресурсами. Достижимые при историческом принципе и системе ITQ рациональное использование квот, искоренение браконьерства, возрастающая эффективность управления и планирования, появление

стимулов и возможностей для строительства флота и сокращение тоннажа – все это перевешивает сомнения и противоречия.

Пример Исландии не единичен: система индивидуальных, свободно оборачиваемых квот как логичная трансформация исторического принципа набирает вес и ею охватывается все большее количество промыслов в мире.

Каждая рыболовная страна пришла к историческому принципу наделения ресурсами собственным путем: некоторые быстро (Исландия, Голландия, Норвегия, Канада, США), другие же, как Чили и Перу, на пути к внедрению исторического принципа изрядно поплутали между свободным ведением промысла, олимпийской си-

стемой и аукционами. Но все пришедшие к историческому принципу держатся за него, как за спасательный круг.

Человеческую зависть не отменить, и время от времени на различных уровнях, иногда даже в странах с устойчивым рыболовным законодательством, возникают попытки ревизии исторического принципа наделения рыбными квотами. Однако до настоящего времени только одна из таких попыток увенчалась успехом: когда пришедшее к власти в 2015 году новое правительство Фарерских островов с населением в 50 тыс. человек смогло провести через парламент положение о реформировании закона о рыболовстве. Эти изменения, начиная с 2019 года, позволяют резервировать часть рыбных ресурсов (в зависимости от вида объектов, от 15 до 25%) для последующей продажи на публичных аукционах. Причем это спорное новшество наносит рыбацкой отрасли тот же урон, что и попытки возродить аукционы в России: уменьшается инвестиционная активность, замораживаются проекты по строительству новых судов, возникает хаос в публичных обсуждениях.

Приняв необычайную программу инвестиционных проектов, российская рыбная отрасль вступила на совершенно неизведанный путь, предполагающий возникновение непростых вызовов. С одной стороны, начато активное строительство промысловых кораблей на отечественных верфях, и, при всех ожидавшихся и выявляющихся минусах, это – хорошо.

Но возникает возможность нежелательных последствий, как то: чрезмерная консолидация в отрасли, безвозвратное изъятие квот, прежде всего у малых пред-

приятый, которые не могут позволить себе строить новые суда. Создается опасный прецедент эрозии исторического принципа.

Уже сейчас мы видим, что опасения относительно покушения на сохранение исторического принципа подтверждаются: чиновники Минсельхоза, Росрыболовства и ФАС, при естественном одобрении со стороны ОСК, пробуют запустить инициативу продажи части крабовых и рыбных квот через аукционы.

Даже озвучивание таких идей заставляет некоторых судовладельцев всерьез задуматься об аннулировании части заказов на строительство промысловых судов на российских верфях и об изменении планов инвестиций. У рыбаков в отношении с регулятором появилась трещина, недоверие. Это опасно для общего дела.

Наблюдая возникшие противоречия между чиновниками и рыбаками, турбулентность мнений, вновь и вновь убеждаемся, что только стабильность и просчитанные на основании здравого смысла действия порождают истинное созидание.

И напротив, эйфория и восторженные ожидания от начавшегося активного строительства промысловых судов на российских верфях могут оказаться несостоятельными из-за непоследовательности действий власти.

У рыбной отрасли России складывается хороший потенциал для развития: в большинстве промысловых районов запасы устойчивы, увеличивается стоимость рыбной продукции, в отрасли растет профессионализм и уровень управления. Набираются опыта, авторитета и влияния ассоциации и общественные организации.

Но плавание к успеху должно проходить последовательным, выверенным с участием всего сообщества курсом. Мы не можем позволить себе пилить сук, на котором сидим, или стрелять себе в ногу, собирая камни, тут же разбрасывать их.

Программа инвестиционных проектов будет реализовываться еще 5-7 лет, и для ее успешного выполнения вся отрасль – от руководителей до менеджеров компаний и плавсостава – должна консолидировать действия, в основном с помощью ассоциаций. Будем надеяться, что изъятие 20% квот для выполнения инвестиционных проектов останется единственным уроном для исторического принципа. FN

ИНВЕТОРЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В НАПРЯЖЕНИИ

Программа инвестиционных квот, важность которой неоднократно отмечали федеральные власти, начинает давать сбои. Две компании на Камчатке первыми заявили о готовности своих береговых заводов, но так и не получили права на вылов.

Речь идет о камчатских предприятиях «Витязь-Авто» и «Укинский лиман». Как рассказал Fishnews генеральный директор «Витязь-Авто» Алекс РАМАНАУСКАС, компания построила завод большой мощности (инвестиционный проект типа «М») в селе Устьевое под доли квот вылова минтая и сельди. Объем инвестиций превысил 600 млн рублей. Мощность по выпуску готовой продукции глубокой переработки (филе минтая, фарш, стейки) – более 100 тонн в сутки, численность персонала – около 200 человек. На новом производстве смонтирована рыбомучная установка, рассчитанная на выпуск 30 тонн готовой продукции в сутки.

Компания «Укинский лиман» на Восточной Камчатке вошла в программу инвестквот с заводом по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности (тип «Г-3») под лимиты разнорыбцы.

Камчатские рыбопромышленники оказались первыми со своими проектами по развитию береговой переработки, но ресурсное обеспечение, на которое рассчитывали, получить не могут.

Как отметил Алекс Раманаскас, после завершения строительства на новом заводе побывала комиссия по контролю за исполнением инвестиционных проектов, в которую входили представители Минпромторга, Минвостокразвития и Росрыболовства.

«Сделать вывод о том, что принято отрицательное решение, я смог, ознакомившись с приказом о распределении квот на 2019 год по пользователям, – рассказал он. – Официальная позиция Росрыболовства мне неизвестна, мы дважды направляли запросы в это ведомство, но ответа так и не последовало».

В ответ на редакционный запрос Fishnews о причинах отказа пресс-служба Росрыболовства сообщила: «В рамках выездной проверки комиссии на объект «Витязь-

Авто» было выявлено, что на объекте не была установлена одна из двух заявленных в проекте машин для производства фарша; системы по обеспечению технологической водой и воздухом, силовое электропитание рыбоперерабатывающего оборудования были отключены. Выездная проверка на «Укинский лиман» показала, что на объекте отсутствовал паровой котел для рыбомучной установки; системы по обеспечению технологической водой и воздухом, силовое электропитание рыбоперерабатывающего оборудования были отключены».

Как заявили в ведомстве, «это указано в протоколе комиссии, поступившем в Росрыболовство. В связи с отсутствием подтверждения о соответствии объекта инвестиций ранее одобренному инвестиционному проекту, у Росрыболовства отсутствовали основания для предоставления инвесторам доли квоты с 2019 года. Характеристики объекта указаны в технической документации, которая подается в рамках заявочной кампании по отбору инвестпроектов».

Однако в «Витязь-Авто» уверены: все условия, поставленные государством, выполнены, теперь очередь – за государственными органами. «Мы направили уведомление о готовности объекта к инспекции 25 сентября, а комиссия приехала на приемку уже в ноябре, – прокомментировал ответ, который поступил в Fishnews из Росрыболовства, Алекс Раманаскас. – За это время на западном побережье Камчатки завершилась навигация, и завод уже несколько недель стоял на консервации. На время консервации вторую машину для производства фарша из цеха убрали в складское помещение, чтобы освободить технологический проход для проведения профилактических работ. В своем ответе редак-



Проект берегового завода компания «Витязь-Авто» представила руководству отрасли на ВЭФ в 2018 г.

ции Росрыболовство так и пишет, что фарш-машина на объекте не отсутствовала, а не была установлена. На период консервации электричество отключается, чтобы не гонять впустую дизель-генератор. Правда, на время работы комиссии мы электричество включили, чтобы продемонстрировать работу оборудования. Что касается отключенной системы подачи воды, то она отключается при консервации, чтобы не перемерзла. Когда на объекте была комиссия, температура воздуха была существенно ниже нуля и мы просто не имели возможность включить подачу воды даже для демонстрации».

Отметим, что инвесторы, заключая договор на долю инвестквоты, принимают на себя целый ряд обязательств. Так, государство вправе предъявить к исполнению банковскую гарантию, обеспечивающую реализацию проекта. Так что заинтересованность бизнеса в запуске производства высока.

«Витязь-Авто» – одна из ключевых рыбопромышленных компаний на Камчатке. Располагает семью современными перерабатывающими заводами на западном побережье, рыбопромышленным и вспомогательным флотом. Обеспечивает более тысячи рабочих мест.

В настоящее время «Витязь-Авто» обратилась с иском к Росрыболовству в Арбитражный суд Москвы. Общий объем не предоставленных компании квот – порядка 14 тыс. тонн.

Другие участники программы инвестиционных квот также уже указывали на возникающие сложности. При этом многие проекты

реализуются на отдаленных территориях Дальнего Востока, требующих особого внимания федерального центра. Доверие бизнеса к механизму инвестиционных квот может быть подорвано, считают эксперты.

МЕХАНИЗМ ИНВЕСТКВОТ ЖДЕТ НАСТРОЙКА

Вопрос совершенствования механизма инвестиционных квот обсудили на заседании правительственной подкомиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. Встречу 19 марта во Владивостоке провел вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ. По итогам дан ряд поручений по подготовке проектов нормативно-правовых актов, которые позволят усовершенствовать механизм инвестиционных квот.

Также полпред обратил внимание на необходимость добиться большей прозрачности процедуры приемки объектов инвестиций.

Еще одна проблема, которую предстоит разрешить, – продление сроков реализации проектов. Кроме того, поручено разработать порядок определения и утверждения ОДУ на очередной год с учетом сроков ввода в эксплуатацию объектов инвестиций.

Минсельхоз, Росрыболовство, Минвостокразвития, Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта должны проанализировать ситуацию по реализации проектов дальневосточными компаниями в рамках программы инвестквот.

Маргарита КРЮЧКОВА

ПОЛИТИКА РОСРЫБОЛОВСТВА НЕДОТЯГИВАЕТ ДО ПРОЗРАЧНОСТИ

Общественный совет при Росрыболовстве снял с рассмотрения проект доклада о работе ведомства за 2018 г. Члены консультативно-совещательного органа указали на необходимость изучить материалы Генпрокуратуры.

ДЕЛА ПРОШЛОГОДНИЕ

Первоначально на заседании Общественного совета 21 марта планировалось обсудить проект доклада для коллегии Росрыболовства об итогах деятельности ведомства в 2018 г. и задачах на 2019 г. Однако по просьбе членов совета этот вопрос был снят с повестки дня.

Причиной стали появившиеся в СМИ материалы о системных нарушениях в работе федерального агентства, выявленных в результате проверки Генпрокуратуры. В этих публикациях приводились цитаты из справки, подготовленной надзорным органом. «Вот интересно, журналисты уже ее цитируют, а члены ОС эту справку еще не видели», – возмутился зампреда Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Евгений КАБАНОВ. Он предложил перенести рассмотрение доклада на следующее заседание, чтобы все успели ознакомиться с выводами проверки.

Эту позицию поддержали и другие члены ОС. Как сообщает корреспондент Fishnews, председатель совета Герман ЗВЕРЕВ попросил Росрыболовство направить представление Генпрокуратуры, поступившее в Минсельхоз, в адрес совета.

После этого участники заседания сосредоточились на проекте второго документа – публичной декларации целей и задач Росрыболовства на 2019 г. и отчете об итогах ее реализации в прошлом году.

Отчитываясь перед Общественным советом, врио начальника управления экономики и инвестиций Росрыболовства Андрей МИХАЛЕВИЧ отметил, что в публичную декларацию было включено семь целей и задач. В их числе обеспечение стабильного развития отрасли на долгосрочный период – для этого в 2018 г. с предприятиями были перезаключены договоры на 15 лет. Представитель ведомства подчеркнул, что все процедуры в рамках заявочной кампании проводились открыто и прозрачно,

результатом чего стало заключение 3939 договоров.

В блоке повышения инвестиционной привлекательности отрасли важнейшей частью стали инвестиционные квоты. Распределение этих ресурсов под проекты по строительству новых судов и береговых предприятий продолжается.

Андрей Михалевич уведомил членов совета о проработке концепции совершенствования и развития системы охраны ВБР и осуществления федерального госконтроля (надзора) в области рыболовства во внутренних водах. Другой документ, который находится в стадии разработки, – стратегия искусственного воспроизводства ВБР на период до 2030 г.

Кроме того, в прошлом году в опытно-промышленную эксплуатацию был запущен портал ОСМ, позволяющий пользователям получать определенные услуги ЦСМС и теруправлений Росрыболовства в



Члены совета высказали массу замечаний к работе регулятора



Несмотря на успешный опыт взаимодействия с рыбацкой общественностью в рамках кампании по продлению договоров, соблюдение ФАР принципа открытости вызвало массу вопросов.

Представители регионов указали, что ряд решений, принятых в прошлом году подведомственными учреждениями Росрыболовства, и важные для отрасли нормативно-правовые акты совсем не обсуждались с рыбацкой общественностью.

электронном виде. Продолжается внедрение программного комплекса ЭПЖ и подготовка законопроекта об электронном промжурнале. Достигнуты договоренности о совместных исследованиях отраслевых и академических научных институтов по оценке состояния водных биоресурсов и экосистем Волги и Байкала.

ИЛЛЮЗИЯ ОТКРЫТОСТИ

Несмотря на успешный опыт взаимодействия с рыбацкой общественностью в рамках

кампании по продлению договоров, соблюдение федеральным агентством принципа открытости вызвало у членов совета массу вопросов. Представители регионов указали, что ряд решений, принятых в прошлом году подведомственными учреждениями Росрыболовства, и важные для отрасли нормативно-правовые акты совсем не обсуждались с рыбацкой общественностью.

Гендиректор компании «Мурмансельдь-2» Юрий ЗАДВОРНЫЙ напомнил о ситуации с приказом Минсель-

хоза № 525, не позволяющим судам без СЗС «Гонец» работать в высоких широтах. Другой пример – решение ВНИРО повысить сразу в несколько раз расценки на индивидуальные переводные коэффициенты для судов.

«Одна из проблем в том, что в приказе № 525 в принципе отсутствовал переходный период», – уточнил председатель Общественного совета Герман Зверев. По мнению членов ОС, принцип открытости в деятельности Росрыболовства не реализуется в полной мере, что и

привело к выходу такого приказа, подготовленного ведомством вопреки предложениям и опасениям рыбопромышленников Северного бассейна.

Герман Зверев также обратил внимание, что заявленный в декларации пункт об ЭПЖ по факту не исполняется. Рыбакам непонятно даже, существует ли уже законопроект об электронном промжурнале или нет.

«Если есть законопроект и он готовится Росрыболовством, то почему этот законопроект не представлен для обсуждения рыбохозяйственным предприятиям?» – поинтересовался глава ОС, добавив, что предприятия, которые принимали участие в тестовых испытаниях журнала, ждут ясности.

Нервозности добавляет и ситуация с системой электронной ветеринарной сертификации «Меркурий». Россельхознадзор уже не раз заявлял, что проблем удастся избежать только после перехода рыбаков, в том числе ведущих прибрежный лов, на ЭПЖ. «Мы становимся заложниками того, что с 1 июля начнут нас привлекать к ответственности», – предупредил президент Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области Максим КОЗЛОВ.

В отчете Росрыболовства члены совета хотели бы увидеть и причины задержки с выходом поправок в закон, продлевающих срок действия разрешений на добычу в прошлом году, хотя о проблеме было известно заранее. «Мы хотим понять, почему этот правовой акт был принят с таким опозданием, – отметил Герман Зверев. – Почему все пришлось делать в последний

момент. Мы хотим понять, какой это нанесло ущерб, какие предприятия не смогли вовремя получить разрешения. Мы хотим понять, какой объем ВБР был недоосвоен».

Отсутствие уверенности в том, что можно будет вести добычу до конца декабря, предприятия Северного бассейна называют одной из причин недоосвоения квоты по путасу. Аналогичная ситуация, по словам президента Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгия МАРТЫНОВА, сложилась и в Беринговом море, где ОДУ по треске был увеличен до 80 тыс. тонн, однако неопределенность со сроками действия договоров заставила судовладельцев снять часть флота с промысла и перевести в другие районы.

Волнуют рыбаков и поздние сроки выдачи разрешений на добычу с 1 января 2019 г. «Нужно, чтобы Росрыболовство в докладе или в материалах коллегии назвало причины, которые привели к тому, что в последние дни декабря и первые дни января предприятия, ведущие промысел, находились в таком лихорадочном состоянии», – заявил председатель ОС.

ПЛАНЫ НА ГОД НЕ БЕЗ ПРОБЕЛОВ

В проекте публичной декларации на 2019 г. Андрей Михалевич перечислил пять целей. Правда, потом выяснилось, что одна из них – о совершенствовании организации контрольной и надзорной деятельности – загадочным образом исчезла из презентации, а ее место заняли инвестквоты.

В этом году ведомство организует работу по оформлению договоров пользования рыбопромысловыми участками на рыболовные, особенно в части добычи андромных видов рыб. В фокусе науки – планы комплексных исследований запасов антарктического криля и ресурсов морей Арктики. В кругосветную экспедицию отправятся учебные парусники «Седов», «Крузенштерн» и «Паллада».

Кроме того, Росрыболовство по-прежнему намерено развивать аквакультуру, активно задействуя свободные акватории, и особое внимание уделять регулированию оборота продукции из осетровых.

Однако претензий к проекту у членов ОС оказалось не меньше. Герман Зверев вступился за «выпавшее» направление, напомнив о курсе правительства на актуализацию нормативной базы. «Есть поручение председателя правительства об организации «регуляторной



Владимир КРУГЛОВ (Росрыбпрофсоюз) и Андрей МИХАЛЕВИЧ (Росрыболовство)



В нынешнем виде годовой отчет ФАР и проект декларации не нашли поддержки Общественного совета

гильотины». Есть поручение Минсельхоза. Как будет организована работа по выбраковке устаревших, избыточных, дублирующих требований?» – задал вопрос председатель ОС. Сотрудники Росрыболовства заверили членов совета, что пункт по контрольно-надзорной деятельности потерялся из-за технической ошибки и будет возвращен.

Георгий Мартынов указал, что в разделе науки почему-то совсем не отражено развитие глубоководного промысла. Об активно поддерживаемом Росрыболовством Международном годе лосося в публичной декларации также нет ни слова, добавил директор программы по устойчивому морскому рыболовству WWF России Андрей ВИННИКОВ.

Зампредседателя Общественного совета Илья РАКОВСКИЙ отметил, что в проекте стоило бы упомянуть о разработке комплекса нормативно-правовых актов по любительскому рыболовству, которые необходимо принять в этом году, чтобы закон заработал в срок. А президент Межрегиональной ассоциации «Ярусный промысел» Вячеслав БЫЧКОВ выразил мнение, что снижение административного пресса происходит только на бумаге. Рыбаки же никаких изменений не видят, в частности, проблема перегруза рыбопродукции в районах укрытия как была, так и осталась в подвешенном состоянии.

В целом отчет за 2018 г. Герман Зверев охарактеризовал как неубедительный, а в проекте декларации на 2019 г. заострил внимание на отсутствии в нем позиции Росрыболовства по поводу продвигаемой ФАС инициативы о регулярной продаже части квот на аукционах.

«Мы увидим в официальном документе публичную позицию Росрыболовства относительно аукционного принципа? В декларации вы говорите о стабильных условиях для рыбопромысловых участков и для аквакультурщиков. А для остальных? – поинтересовался председатель ОС. – Я не буду поддерживать документ, в котором отсутствует официальная точка зрения Федерального агентства по рыболовству по этому ключевому вопросу».

По итогам обсуждения Общественный совет принял решение отклонить отчет и проект декларации и повторно рассмотреть их на следующем заседании до итоговой коллегии Росрыболовства. В завершение Герман Зверев напомнил о проведении 16 апреля Всероссийской конференции работников рыбохозяйственного комплекса и попросил ЦК профсоюза и отраслевые объединения до 27 марта направить в ВАРПЭ темы выступлений и списки докладчиков.

Анна ЛИМ
Москва

ЗАКОН ПРИНЯЛИ, НО ПРОЛИВЫ НЕ ОТКРЫЛИ

Поправки в закон о госгранице не открыли рыбакам путь через Первый и Второй Курильские проливы. Мешают природоохранные ограничения. Ассоциация «Ярусный промысел» (АЯП) намерена решить проблему транзитного прохода через проливы, рассказал президент объединения Вячеслав БЫЧКОВ.

Вступление в силу закона «О внесении изменений в Закон РФ «О Государственной границе РФ» не решило проблему транзитного прохода через Первый и Второй Курильские проливы. Напомним, открытие этих двух проливов было одной из задач нового закона. По замыслу инициаторов – депутатов Законодательного собрания Приморского края – поправки позволили бы снизить издержки для рыбацких судов при следовании из Охотского моря в промысловые районы Северных Курил, Восточной Камчатки и Берингова моря.

Однако проливы по-прежнему закрыты, рассказал Fishnews президент Межрегиональной ассоциации «Ярусный промысел» Вячеслав Бычков. Как и раньше, суда вынуждены следовать Четвертым Курильским проливом, теряя порядка 20 часов промыслового времени.

Основу для проблемы создает действующий до сих пор приказ Минрыбхоза СССР от 30 июня 1986 г. № 349 «Об утверждении Правил охраны и промысла морских млекопитающих». Документ содержит перечень природоохранных ограничений, с указанием районов, в которых они действуют. Как следует из пункта 11.14 приказа, с целью сохранения морских млекопитающих в Первом и Втором Курильском проливах запрещены нахождение судов, подача гудков и других сигналов, полеты на летательных аппаратах ниже 4 км, стрельба, добыча рыбы и других морских животных и растений, посещение лежбищ.

Для прохода через проливы необходимо получать разрешения Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства, сообщил Вячеслав Бычков. Он отметил, что получение разрешения занимает много времени и невозможно в праздничные и выходные дни, к тому же разрешения

выдаются только при неблагоприятных погодных условиях, угрожающих безопасности плавания.

«Исключение сделано только для судов, приписанных к Северо-Курильску, поскольку сам город находится на побережье Второго Курильского пролива и у местных рыбаков нет альтернативного варианта. Им выдаются разрешения на один год», – рассказал президент АЯП.

Он подчеркнул, что на заседании ДВНПС в ноябре 2018 г. представитель Ассоциации «Ярусный промысел» в очередной раз поднял этот вопрос. Еще несколько лет назад Росрыболовство поручило ученым проработать проблему и посмотреть, где эти зоны объективно необходимы, а где они избыточны. Ведь за прошедшее время во многих местах ситуация изменилась и морских млекопитающих там уже нет либо, напротив, их много, и потому нет нужды в жестком режиме их охраны. Участники заседания ДВНПС согласились с необходимостью решения проблемы.

По мнению Вячеслава Быčkova, нужно разрешить судам проходить Первым и Вторым Курильскими проливами в уведомительном порядке. «Никто не спорит с тем, что морского зверя нужно охранять, но необходимо подходить к вопросу рационально, – сказал он. – Речь не идет о том, чтобы открыв проливы и позволить там делать все что угодно. Давайте пропишем жесткие ограничения и запреты, но нужно искать консенсус между вопросами охраны морских зверей и интересами рыбаков. К сожалению, я пока не вижу развязки, поскольку имеют место возражения со стороны Минприроды России, которые пока не преодолены. Но эта тема для нас имеет принципиальное значение, и мы будем продолжать добиваться положительного решения». FN

РЫБАКИ ГОТОВЫ К САМООГРАНИЧЕНИЯМ

Дальний Восток готовится к лососевой путине. Отраслевая наука уже озвучила прогнозы вылова – 461 тыс. тонн. Однако это общая цифра по бассейну, а по регионам ожидаемые объемы разные. На какой сценарий рассчитывают в Хабаровском крае, в интервью Fishnews рассказал новый президент Ассоциации предприятий рыбной отрасли региона Сергей РЯБЧЕНКО.

– Сергей Михайлович, какие объемы добычи ожидаются по тихоокеанским лососям, не только в реке Амур и лимане, но и в других районах?

– 25 февраля на расширенном заседании ученого совета Хабаровского филиала ВНИРО обсуждалась краткосрочная стратегия промысла тихоокеанских лососей в регионе на 2019 год. Прогнозируется вылов порядка 42,5 тыс. тонн, в том числе в бассейне Амура – 21 тыс. тонн.

Нынешний год – непромысловый в подзоне Приморье: прогноз по горбуше – всего 270 тонн, по кете – 150 тонн. Очень малы ожидаемые объемы добычи летних лососей в бассейне Амура – 1 тыс. тонн горбуши и 3,5 тыс. тонн летней кеты.

По Северо-Охотоморской подзоне прогноз, в общем-то, неплохой – более 21 тыс. тонн. Это Охотский, Тугуро-Чумиканский, Аяно-Майский районы и Сахалинский залив. В Сахалинском заливе предложено вести промысел по «олимпийской системе» – в принципе объемы позволяют это делать. Так же и в других районах Северо-Охотоморской подзоны.

В целом если проанализировать прогнозируемые объемы вылова по краю, то они значительно ниже, чем в 2018 году. Это объясняется сокращением объемов в бассейне Амура, прежде всего летних лососей.

Хочу отметить, что обсуждение стратегии промысла прошло в активном режиме, было услышано мнение рыбохозяйственных ассоциаций, ассоциаций коренных малочисленных народов Севера. В частности, была поддержана инициатива рыбохозяйственных предприятий по летним лососям. Предлагается закрыть их добычу в 2019 году в Амуре и лимане в режиме промышленного рыболовства, традиционного рыболовства, осуществляемого общинами КМНС. Исключение – для физических лиц из числа коренных малочисленных народов Севера и рыбаков-любителей. С инициативой по летним лососям собираемся выйти на заседание Дальневосточного научно-промыслового совета, ее поддержало руководство края, будет направлено об-



Сергей РЯБЧЕНКО, президент Ассоциации предприятий рыбной отрасли Хабаровского края

ращение в Минсельхоз России, Росрыболовство для издания соответствующего приказа.

Мы предлагаем самоограничение. Бизнес, рыбохозяйственные ассоциации и ассоциация КМНС озабочены проблемой сохранения популяции летних лососей в Амуре, прежде всего

ры участвовали в заседании ученого совета?

– Это заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства края Александр ШКУРИН, представители комитета рыбного хозяйства, Амурского филиала Главрыбвода, отраслевой на-

районы выше – 9%. В стратегии предложено закрепить резерв в объеме 30% в целом по бассейну Амура. Все остальное, что касается пропускных периодов (если они понадобятся), распределения резерва – это уже прерогатива комиссии по регулированию промысла анадромных видов рыб, и это правильно. Ведь только динамика хода рыбы может показать, какое количество проходных дней надо устанавливать.

– Насколько я понимаю, стратегия будет выноситься на заседание научно-промыслового совета. Уже понятно, когда будет ДВНПС?

– Безусловно, мы должны рассмотреть стратегию промысла лососей на заседании научно-промыслового совета. 7 марта во Владивостоке прошло совещание, на котором также обсуждалась организация путины. Дата ДВНПС пока не обозначена, но, я думаю, он соберется в апреле.

– А в каких районах предприятия вашей ассоциации осуществляют промысел тихоокеанских лососей?

– Во всех «рыбных» районах Хабаровского края – Охотском, Тугуро-Чумиканском, Аяно-Майском, подзоне Приморье, в

нарные орудия лова и плавные сети.

Надо отдать должное комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб. Она работала активно: вводились и пропускные дни, дополнительные ограничения, что позволило в прошлом году более-менее оптимально заложить икру на искусственное воспроизводство, и в принципе намного больше рыбы прошло в места естественного нереста.

В нынешнем году мы идем еще дальше: члены нашей ассоциации готовы в преддверии хода осенней кеты на 40% сократить в лимане и Амуре количество РПУ, на которых будут выставляться стационарные орудия лова. Мы ждем ответных шагов от тех предприятий, которые работают выше по реке, чтобы они пошли на сокращение количества плавных сетей. По летним лососям выходить на промысел не планируется, прогноз по осенней кете – всего 16 с небольшим тысяч тонн, расчеты экономических показателей говорят, что лучше сократить число орудий лова. Это, во-первых, позволит улучшить экономику, во-вторых, – снизить промысловый пресс на популяцию, обеспечить пропуск лосося на нерестилища.

– Насущная проблема – браконьерство. Уже обсуждались планы по борьбе с незаконным выловом на путину, например, работа между ведомствами?

– Я при таком обсуждении не присутствовал, но обычно между контрольно-надзорными и силовыми структурами заключается соглашение, я думаю, в нынешнем году такая работа вновь будет проведена.

Мы обратились в Росрыболовство и ожидаем инспекторов рыбоохраны из других регионов – нам пообещали эту помощь. На видеоконференции 26 февраля заместитель руководителя Росрыболовства Петр САВЧУК это подтвердил. Будем также обеспечивать защиту с привлечением внештатных инспекторов. Готовы, если понадобится – и такой опыт есть, – организовывать посты, которые бы сигнализировали органам рыбоохраны и погранслужбе, где находятся браконьеры. Ассоциации располагают вертолетами, дронами и другими возможностями, то есть можем оказать существенную помощь в охране тихоокеанских лососей как на путях миграции, так и на нерестилищах.

Маргарита КРЮЧКОВА
Хабаровск

Члены нашей ассоциации готовы в преддверии хода осенней кеты на 40% сократить в лимане и Амуре количество РПУ, где будут выставляться стационарные орудия лова. Ждем ответных шагов от предприятий выше по реке, чтобы они пошли на сокращение количества плавных сетей.

летней кеты, и занимают в этом вопросе достаточно активную позицию.

– Наука отмечает некоторое смещение ареалов тихоокеанских лососей и говорит о том, что северные районы выигрывают в уловах. Я так понимаю, это видно и в Хабаровском крае?

– Да, уловы в северных районах стабилизировались – в Охотском, Тугуро-Чумиканском. Это хорошо, что горбуша совсем не покидает наш край, а хотя бы будет облавливаться в северных районах, поэтому там и предлагает наука ввести «олимпийскую систему» промысла.

– Вы сказали, что обсуждение стратегии прошло активно, какие именно структу-

ры участвовали в заседании ученого совета? Ранее там была определенная фиксация объемов между верхними и нижними районами, в этом году что-то уже обсуждали по этому поводу?

– Какие предварительные решения приняты по Амуру? Ранее там была определенная фиксация объемов между верхними и нижними районами, в этом году что-то уже обсуждали по этому поводу?

– Хочу сказать, эта стратегия определила базисные моменты ведения промысла. В принципе, просчитаны и определены доли объема вылова по осенней кете между муниципальными образованияами. Николаевский район – 56,5%, Ульчский – 34,5%,

бассейне Амура. В ассоциации сегодня 49 членов, поэтому вся география нашего региона представлена.

– В прошлом году в правилах рыболовства для Дальневосточного бассейна были введены новые ограничения по промыслу лососей, в том числе по Амуру. Как на ваш взгляд, эти меры сработали?

– Безусловно, я хочу отметить позитивную роль изменений, которые были внесены в правила рыболовства в прошлом году, они позволили значительно снизить промысловую нагрузку на Амуре. Например, за счет ограничения длины центрального крыла стационарных орудий лова, снижения количества плавных сетей, запрета использовать на одном рыбопромысловом участке стацио-

РЕШЕНИЕ СУДА МОЖЕТ СКАЗАТЬСЯ НА ЛОСОСЕВОЙ ПУТИНЕ

Верховный суд посчитал, что необходимо указывать в разрешениях на промысел запретные сроки. В СВТУ полагают, такое требование может создать избыточные административные барьеры в «красную» путину.

МНЕНИЕ ГЕНПРОКУРАТУРЫ

СВТУ выдавало разрешения на промысел минтая в 2018 г. на весь календарный год, без запретных для добычи сроков. Однако управление Генпрокуратуры РФ в ДФО посчитало это нарушением. В ведомстве сочли необходимым указывать в разрешениях сроки запрета промысла, установленные правилами рыболовства для Дальневосточного бассейна. Поскольку прокурорские протесты были отклонены, надзорный орган обратился в суд, сообщили Fishnews в пресс-службе управления Генпрокуратуры.

ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА

Камчатские суды первой и апелляционной инстанций отказали Генпрокуратуре. Верховный суд РФ в качестве кассационной инстанции отменил решения камчатских судов и признал незаконность

выдачи таких промысловых разрешений.

В определении Верховного суда указано, что «действующее правовое регулирование разграничивает понятия «срок действия разрешения на добычу водных биоресурсов» и «сроки добычи водных биоресурсов». При этом по смыслу приведенных норм права периоды, в которые запрещается добыча водных биоресурсов, не могут включаться в предусмотренные ... разрешения и сроки рыболовства».

ТОЧКА ЗРЕНИЯ СВТУ

В пресс-службе Северо-Восточного теруправления Росрыболовства корреспонденту Fishnews сообщили, что в связи со вступлением в законную силу определения Верховного суда изменения в промысловые разрешения внесены. Однако в ведомстве не согласны с определением ВС и готовят надзорную жалобу. В СВТУ считают, что позиция суда может повлечь

проблемы для организации промысла.

Исходя из логики ВС РФ, территориальным управлениям Росрыболовства могут вменить в обязанность помимо сроков запрета промысла указывать в разрешениях и все остальные запреты и ограничения в этой сфере, что существенно повлияет на длительность процедуры оформления документов, подчеркнули в СВТУ. Однако указание всех ограничений излишне, поскольку не накладывает дополнительных обязанностей на пользователей, а неуказание не освобождает нарушителей от ответственности, считают в теруправлении.

В СВТУ отметили, что определение Верховного суда уже в предстоящую лососевую путину «создаст условия для появления избыточных административных барьеров». В частности, в разрешениях придется указывать проходные дни, когда промысел приостанавливается, чтобы рыба могла пройти к нерестилищам.

«Скоротечность лососевой путины и массовый ход тихоокеанских лососей требует оперативного управления, - обратили внимание в теруправлении. - Поэтому в ходе путины установленный режим проходных дней может быть изменен в зависимости от фактической промысловой обстановки. Так, исходя из практики прошлых лет в период «рунного хода» рыбы, решение об отмене ранее установленных проходных дней принимается оперативно как накануне, так и в день ранее установленного запрета. Количество решений по изменению режима проходных дней достигает 10-15».

Для продолжения промысла потребуются срочное внесение изменений в разрешения, сроки рассмотрения составляют от двух до пяти рабочих дней, а оформление самих разрешений с указанием начала и окончания промысла по каждой подзоне, по группе РГУ, по каждому водному объекту займет минимум 15 дней. В этом случае управление уже не будет в состоянии выполнять указание руководства Росрыболовства по оперативному оформлению и внесению изменений в разрешения в течение суток или двух.

В результате рыбопромышленники будут вынуждены простаивать и нести убытки, которые повлекут за собой недополучение сборов, констатировали в СВТУ.

«В режиме оперативного регулирования промысла тихоокеанских лососей обеспечить своевременное внесение изменений в разрешения технически невозможно, - подчеркнули в теруправлении. - Учитывая скоротечность путины, в условиях, когда 3-5 промысловых дней решают исход путины, создание подобных административных барьеров для рыбопромышленной отрасли края недопустимо».

Наконец, в СВТУ отметили еще одно возможное негативное следствие позиции Верховного суда: внесение изменений в разрешения повлечет за собой значительный рост расходов на средства связи. Увеличение финансовой нагрузки на теруправление «приведет к снижению качества оказываемых госуслуг и потребует увеличения штатной численности сотрудников или привлечения сотрудников из других подразделений, что в свою очередь может привести к разрушению системы управления рыбной отраслью в регионе».

РЫБАЦКИЙ ПИКЕТ В ЦЕНТРЕ ХАБАРОВСКА

Работники двух крупных рыбопромышленных предприятий – резидентов ТОР «Николаевск» в Хабаровском крае – провели акцию протеста против прессинга со стороны Амурской бассейновой природоохранной прокуратуры.

Пикет работников ООО «РПК «Восточное» (село Иннокентьевка) и ООО «Восточный рыбокомбинат» (поселок Чныррах) прошел в центре Хабаровска рядом со зданием прокуратуры. Как сообщил Fishnews организатор акции, директор РПК «Восточное» Алексей РЕШЕТОВ, в пикете участвовали от 60 до 80 сотрудников предприятий. Протестующие держали плакаты: «Господин Саблин (амурский бассейновый природоохранный прокурор – Fishnews)! Хватит «кошмарить» бизнес!», «Чем мешают Саблину предприятия Николаевского района», «Про-

верить береговые заводы удобно», «А может у массовых проверок есть заказчик?» и другие.

Как отметил Алексей Решетов, во время пикета со стороны Амурской бассейновой природоохранной прокуратуры к участникам акции никто не вышел и поговорить не попытался.

«В настоящее время Амурская бассейновая природоохранная прокуратура сообщила в правительство Хабаровского края и Федеральное агентство по рыболовству о том, что на нескольких рыбопромысловых участках якобы с нарушением закона за последние 6 лет выловлено 7

тыс. тонн рыбы с ущербом 5-7 млрд рублей, – рассказал директор компании. – Как и в прошлом году, они прочитали правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна так, как им хотелось».

Алексей Решетов предположил, что в дальнейшем прокуратура, вероятно, попытается взыскать заявленный ущерб.

Директор РПК «Восточное» сообщил также, что из-за позиции прокуратуры у его предприятия возникли сложности с оформлением разрешений на вылов в Амурском теруправлении Росрыболовства.



Рыбаки потребовали перестать «кошмарить» бизнес



КИТАМ УГРОЖАЮТ НЕ ТОЛЬКО ОХОТНИКИ

Константин ЗГУРОВСКИЙ,

старший советник программы по устойчивому рыболовству Всемирного фонда дикой природы, к.б.н.

Сейчас экологи всего мира активно обсуждают решение Японии возобновить промысел китов уже в июле. Китобои, безусловно, представляют серьезную угрозу популяциям этих животных, но нельзя забывать, что киты и другие морские млекопитающие находятся на вершине пищевой пирамиды Мирового океана. И их благополучие целиком зависит от состояния морских экосистем, которым угрожают браконьерский промысел, изменения климата и загрязнение, в том числе пластиком.

Нет, наверное, уже таких обитателей Мирового океана, на которых бы не влияла деятельность человека. Если говорить о непосредственной добыче китов и дельфинов, то, конечно, она очень влияет на популяции, особенно редких видов. В первую очередь – бесконтрольная добыча. В свое время были случаи, когда в Антарктике били и детенышей, и беременных самок китов... Безусловно, все это нельзя сбрасывать со счетов. Но я хочу поговорить и о других угрозах, о которых часто не задумываются на волне обсуждения китобойного промысла.

РЕЛИКТОВЫЙ ПРИЛОВ

Например, очень показательна история вакуиты, или калифорнийской морской свиньи, которую еще называют «морской пандой» за милый вид и черные пятна на мордочке. Реликтовый представитель китообразных, маленький и пугливый, обитает у побережья Америки, в Калифорнийском заливе. Его сосед – другой эндемик этих вод, рыба тотоаба. И оба вида сейчас на грани уничтожения.

Плавательный пузырь тотоабы высоко ценится на китайском рынке как ингредиент традиционной медицины, стоимость которого на черном рынке может достигать до нескольких тысяч долларов за килограмм. В результате мексиканцы ведут постоянный браконьерский лов тотоабы, контролируемый мафией (как местными картелями, так и китайскими триадами), а в сетях гибнет и вакуита. «Морская панда», численность которой, по некоторым данным, уже измеряется даже не десятками, а буквально единицами, становится жертвой этого варварства.

Необходимо очень серьезно заняться цепочкой этих нелегальных поставок, перерубить ее и только тогда у вакуиты появится шанс на выживание. Параллельно следует создавать так называемые «по-го зоны», куда никто не может зайти, чтобы вакуиты там могли спокойно жить и размножаться. Но почему-то в мире этот вопрос обсуждается не очень активно, и я боюсь, что буквально в течение



Серый кит в заливе Пильтун на Сахалине

года мы потеряем последнюю «морскую панду».

ШУМ И НЕФТЬ

Есть и другие серьезные факторы. Например, загрязнение океана, в том числе акустическое. Ведь сонары, которые используются и военным флотом, и для поиска полезных ископаемых на шельфе, тоже влияют на китообразных и других морских животных. Особенно на китов: сильный акустический удар может оглушить их, дезориентировать, нанести повреждения. Недавно подобное явление наблюдалось у берегов Чили.

Добыча нефти и газа, конечно, тоже несет угрозы морским обитателям. Всем хорошо известны трагедии, связанные с авариями танкеров и разливом

нефти в Мексиканском заливе. Но есть и позитивные примеры. На Сахалине WWF в коалиции с другими природоохранными организациями работали над защитой популяции серого кита. Удалось добиться многого, в частности, были изменены планы по строительству дамбы и терминала, велись серьезные исследования на деньги нефтяников. Большие финансовые вложения были сделаны

такими компаниями, как «Сахалин Энерджи», Exxon – насколько я знаю, им пришлось потратить порядка 300 млн долларов. Но, по крайней мере, угрозу серым китам в этом районе в большой степени сняли, и их численность начала расти. Это показывает, что нужно прислушиваться к мнению природоохранных экспертов, особенно независимых.

ПЛАСТИК ПОКОРЯЕТ МОРЯ

Очень большую опасность несет загрязнение океана пластиком, его производство увеличивается катастрофически темпами. В морях плавают не только острова пластмассового мусора, но и размельченный пластик (микропластик), микрочастицы которого уже



Константин ЗГУРОВСКИЙ (WWF России)

находят где угодно: и в Антарктике, и в Арктике. Эти частицы попадают и в икру, и в самих рыб, просто плавают, как планктон. Когда усатые киты цедают море в поисках планктона, пластик попадает к ним в желудки. Погибших животных вскрывают и находят во внутренностях микропластик и большие куски обычного пластика. Недавно на побережье Филиппин выбросило погибшего кита, в желудке у которого обнаружили около 40 кг пластика!

Над такими вещами нужно задумываться каждому. Например, когда я хожу в бассейн, то ношу многоразовые бахилы и никогда не беру пакетик для полотенца, потому что буквально через пять минут он летит в мусор. А погасив за собой свет в туалете, как ни странно, вы снижаете выбросы углекислого газа в атмосферу, которые в том числе приводят к изменению кислотности Мирового океана (об этом ниже). Даже такими, казалось бы, незначительными мелочами можно уменьшить свой негативный след на Земле.

НЕ В КАЖДЫХ ВОДАХ ЖИТЬ ХОРОШО

Изменения климата связаны не только с повышением или понижением температуры, но и с изменениями течений, колебаниями солености и кислотности воды, изменением количества кислорода. В некоторых районах Тихого океана возле побережья обнаружены заморные зоны, где кислорода очень мало.

Изменение кислотности океана – проблема, о которой мало кто знает. Дело в том, что закисление морской воды не только растворяет скелеты кораллов и моллюсков, состоящие из из-

вести, но и скелеты массовых планктонных организмов, таких, как птероподы. И это может привести к массовой гибели планктона – основы пищевой пирамиды океана, на вершине которой и человек, и киты.

ВЕРНЕМСЯ К КИТОБОЙНОМУ ПРОМЫСЛУ

Международная китобойная комиссия (МКК) – достаточно слабый орган, многие страны не принимали во внимание ее решения или старались какие-то правила повернуть в свою пользу. А сейчас, если Япония выйдет из состава МКК, комиссия может вообще оказаться под угрозой закрытия. На мой взгляд, это будет ошибкой. Хотя, возможно, удачным решением станет создание более мощного регулятора, наделенного сильными правами.

Кроме Японии, коммерческую добычу китообразных ведет ряд других стран, в Европе это Исландия, Норвегия, автономный регион Дании – Фарерские острова. Все они имеют давнюю историю такого промысла. Помните большие скандалы по поводу фарерцев, регулярно устраивающих массовую резню дельфинов гринд в заливе? Местные жители считают, что это национальная традиция, от которой нельзя отказываться. Выглядит жутко, но если взглянуть беспристрастно, то проблема – не экологическая, а, скорее, этическая. Те крупные дельфины, на которых охотятся на Фарерах, не находятся под угрозой, их численность достаточно велика, для вида это неопасно. Гораздо опаснее те проблемы, о которых я говорил выше.

УЧЕНЫХ НАДО СЛУШАТЬ

Безусловно, если все же промысел ведется, должны учитываться очень многие факторы. Обязательно нужно обеспечить строгий контроль, наблюдателей, видовую идентификацию и популяционные исследования. Напомню о горячих спорах по «плотоядным» и «рыбоядным» косаткам. Ряд ученых доказывает, что «плотоядные» косатки, которых, предположительно, в основном отлавливают для океанариумов, находятся под угрозой и должны быть занесены в Красную книгу России.

Другой пример: перед закрытием японского и российского дрейфтерного промысла лососей тоже шла большая дискуссия, в том числе о его воздействии на морских млекопитающих и птиц. Тогда мы старались найти какие-то разумные решения:

китов и дельфинов в море), будет гораздо внимательнее относиться к его судьбе. Если бы люди видели, например, «морскую панду» (которая в отличие от «наземной», «раскрученной» панды практически никому не известна), они бы по-другому реагировали на исчезновение этого животного.

Все вышеописанные проблемы многогранны, и решать их надо комплексно, основываясь на научных данных. К сожалению, в России сильно сократились исследования морских млекопитающих, которые в большой степени проводила рыбохозяйственная наука, поскольку промысла (кроме аборигенного) нет. Специалистов и лабораторий стало намного меньше, круг исследований сузился, и, в общем, это тоже серьезно сказалось на уровне знаний о состоянии популяций. До сих пор ведутся споры



Ряд ученых доказывает, что косатки также находятся под угрозой

предлагали рыбакам ряд мер – порядка 12 пунктов для улучшения промысла. Но дрейфтерники не слушали – были настолько уверены, что с ними ничего никогда не произойдет. И, в конце концов, этот вид промысла запретили, причем в большей степени благодаря давлению рыбаков, добывающих лосося в прибрежье ставными неводами. Конечно, запрет привел к некоторым потерям и для компаний, которые вели дрейфтерный лов, и для рыбаков, их семей. Японское правительство выделило несколько десятков миллионов долларов компенсаций для своих рыбаков, наши, насколько я знаю, не получили ничего.

Всегда нужно искать компромиссное решение. Вернемся к судьбе белух и косаток, отловленных для океанариумов. Просто так отпустить их там, где они сейчас находятся, нельзя. Они погибнут. Нужно адаптировать животных, доставить их в привычные места обитания и т.п.

Боюсь, что вызову волну негодования со стороны защитников прав животных, но я лично считаю, что океанариумы закрывать нельзя. Потому что они играют большую образовательную роль: человек, который наблюдал животное вблизи (ведь немногие могут посмотреть

о воздействии промысла морских млекопитающих на экосистемы, выедания ими большого количества рыбы, а к консенсусу так и не пришли.

Большую работу ведет Совет по морским млекопитающим, но не все от него зависит. В частности, несколько лет назад эта организация разработала правила содержания и перевозки морских млекопитающих, на мой взгляд, достаточно разумные. Возможно, эти правила помогли бы избежать ситуации, которая сложилась сейчас с косатками и белухами в Приморье, в том числе предотвратили бы серьезные убытки для компаний. Но документ так до сих пор и не принят.

Поэтому ученых нужно слушать, все проблемные вопросы обсуждать и пытаться их решить с минимальными потерями, как для природы, так и для человека. И каждый человек должен задуматься: а что я могу сделать для своей планеты, а значит, и для будущего своих детей и внуков?

Вспомните об этом хотя бы в Час Земли, 30 марта, когда по инициативе WWF по всему миру гасят свет в знак заботы о планете.

Текст подготовил
Алексей СЕРЕДА



SEAFOOD EXPO RUSSIA 2019 ЖДЕТ ГОСТЕЙ

На сайте третьей международной выставки рыбной индустрии, морепродуктов и технологий открылась регистрация посетителей. Крупнейшее в российской рыбной отрасли мероприятие пройдет с 10 по 12 июля в Санкт-Петербурге.

Третья международная выставка рыбной индустрии, морепродуктов и технологий, вновь откроет двери 10 июля на площадке КВЦ «Экспофорум» в Санкт-Петербурге в tandem с Международным рыбопромышленным форумом. На сайте выставки уже открыта регистрация посетителей. Организатор мероприятия – отраслевой выставочный оператор Expo Solutions Group (ESG), генеральный информационный партнер – медиахолдинг Fishnews.

Участниками главного отраслевого события в этом году станут более 250 компаний из 25 стран мира. На выставке они представят рыбу и морепродукты всех видов, современные орудия и методы лова, технологии и корма для аквакультуры, оборудование для рыбопереработки, навигации, упаковки, возможности ведущих предприятий судостроения и судоремонта, предложения по грузоперевозкам и хранению продукции, финансовые и страховые услуги.

По словам организаторов Seafood Expo Russia, в каждом сегменте экспозиции выступят ключевые игроки российской и мировой рыбной отрасли.

«Мы работаем над тем, чтобы время, проведенное посетителем на выставке, стало максимально удобным и плодотворным, – рассказал Fishnews генеральный директор Expo Solutions Group Иван ФETИСОВ. – К примеру, впер-

вые в выставочном павильоне мы организуем оборудованную презентационную зону, где гости мероприятия смогут в комфортных условиях более подробно узнать об интересующих их продуктах, представленных экспонатами».

Формат выставки позволит не только получить информацию о продукции и услугах компаний-участников, но и найти надежных поставщиков, узнать о новинках российского и мирового рынка рыбы и морепродуктов, оборудования и технологий и даже сравнить условия сотрудничества с потенциальными партнерами, подчеркнули в ESG.

ДОСТАВКА РЫБЫ – В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

В этом году будут широко представлены отечественные и зарубежные транспортные компании, специализирующиеся на рефперевозках рыбы и морепродуктов. В сегменте логистики уже зарегистрировано втрое больше участников, чем в прошлом году.

С отдельными стендами выступят такие компании, как GreenSea, Sealine, «Дальрефтранс», «Владрефтранс», «Аврора Логистикс», «Камчатка Лайнс» и терминал «Сероглазка» и другие. Последние два предприятия получили статус логистических партнеров Seafood Expo Russia.

Базирующаяся в Нидерландах компания Sealine с 40-летним опытом работы в

судоходстве и рефперевозках предоставляет услуги, связанные с оперированием и менеджментом рефрижераторного флота. Под контролем бельгийской GreenSea находится один из самых больших транспортных флотов – порядка 50 судов.

Дальневосточники из «Владрефтранса» специализируются на доставке режимных грузов в рефрижераторных контейнерах морским и железнодорожным транспортом по территории России, включая отдаленные регионы – Сахалин, Камчатку, Магаданскую область и Чукотку. «Дальрефтранс», который входит в состав транспортной группы FESCO, отвечает за перевозку скоропортящихся грузов. Еще одна российская транспортно-экспедиционная компания «Аврора Логистикс» предлагает сервис мультимодальных перевозок в рефконтейнерах.

«В этом году мы усилили работу по привлечению специалистов из смежных отраслей – логистики, хранения, упаковки, – сообщил гендиректор ESG. – Считаю, это послужит хорошему приросту деловой активности участников выставки. На сегодняшний день забронированная площадь экспозиции уже на 10% больше, чем ко дню открытия в прошлом году. Ожидается, что итоговое увеличение площади составит не менее 40% от прошлогодних показателей». FN

ОКЕАНИЧЕСКИЙ ПРОМЫСЕЛ РОССИИ УБЬЮТ МИФЫ

Запрет выдачи разрешений на вылов для нерастаможенных судов ударит по доходам не только добывающего флота, но и государства, уверен руководитель группы компаний «Сайра» Василий САХАРНАЦКИЙ. Он также считает, что это нововведение может лишить страну права пользования частью важных мировых рыбных запасов.

Океанический промысел вместо возрождения может получить смертельный приговор с принятием постановления правительства, проект которого размещен на портале regulation.gov.ru. Этот документ предусматривает запрет выдачи разрешений на вылов для нерастаможенных судов под российским флагом.

По мнению руководителя группы компаний «Сайра» Василия Сахарнацкого, проект постановления формально уличает в сверхдоходах рыбацкие предприятия, не предъявляющие свои отремонтированные суда для декларирования в российских портах. И этот миф положен в основу требования их обязательного таможенного обложения. Хотя на самом деле все выглядит иначе, а навязываемая рыбакам фискальная процедура станет еще одним тяжким бременем, уверен специалист.

Опытный рыбак и предприниматель утверждает, что все положенные государственные отчисления с этих судов в полном объеме способна собирать налоговая инспекция. При этом флот, постоянно работающий на добыче водных биоресурсов за тысячи миль от нашей экономзоны, не будет отвлекаться на длительные и бесполезные переходы.

«Однако авторы проекта постановления из Минсельхоза считают по-своему, — отмечает Василий Сахарнацкий. — Если, например, за ремонт судна в зарубежном доке я, как его владелец, потратил 500 тыс. долларов (около 35 млн рублей), то при декларировании в российском порту таможня на законных основаниях должна будет вычесть из этой суммы в пользу государства 20% НДС (налог на добавленную стоимость, как за новый товар). Это 7 млн рублей. А также 5% в счет установленной Таможенным союзом пошлины. Это еще 1,75 млн рублей.

Итого набегает почти 9 млн рублей. Именно на эти деньги, по логике таможенного начальства, наша компания, пользуясь пробелом в законодательстве, неоправданно обогащается.

В РФ насчитывается порядка 70 «незаходных» рыбацких судов. На ежегодный ремонт некоторых компаний расходуют по миллиону долларов и более. В общей сложности получается немалая сумма, из которой солидную часть, по версии таможни, государственная казна якобы теряет. Но это и есть, образно выражаясь, пускание пыли в глаза.

Потому что мы, как и другие пользователи водных биоресурсов, выплачиваем

блей. А в совокупности страна все равно по деньгам ничего не потеряет и получит от нашего предприятия эти законные 15 млн рублей налога на всю добавленную стоимость.

Но стоит ли игра свеч? Ведь схема взимания фискальных сборов одинакова для всех, в том числе и для «незаходных» судов. Сейчас они всю сумму НДС могут напрямую вносить платежами в один источник — налоговую инспекцию, а с принятием постановления правительства об обязательном декларировании в российских портах, их принудят платить в два источника. И в этом случае только номинально повысит-



Василий САХАРНАЦКИЙ, руководитель группы компаний «Сайра»

формате ЕСХН. Разумеется, эти 6% мой бухгалтер вычтет из уже произведенных трат — из тех 10 млн рублей, израсходованных на переход. Ведь они повлияют на рост себестоимости продукции и уменьшат прибыль.

Таким образом, наша компания будет поставлена в условия, из-за которых она, во-первых, 600 тыс. рублей недоплатит по единому сель-

потерь возрастают многократно. А в итоге, недополучив от них по 700 тыс. рублей, страна оказывается еще и в огромном минусе.

К тому же по международным договорам наш флот ведет промысел и в водах Арктики, и в районах африканского, австралийского континентов, и у Южной Америки. Там расположены исторические стоянки и ремонтные базы. При системных длительных и затратных переходах до ближайшего российского порта, достигающих 90 суток, эти отечественные компании мгновенно разорятся до нитки.

После таких несложных подсчетов возникает вопрос к Минсельхозу: почему в этом ведомстве о них умалчивают, и стоит ли нашим рыбакам вообще идти за семь верст к родным берегам, чтобы там киселя похлебать? Ведь работают они вдали от своей Родины отнюдь не на дорогостоящем крабе...

Там наши рыбаки добывают в основном пока многочисленными, но малорентабельными видами. Но суть делового присутствия отечественного флота в океанах сводится к большому. Эти «незаходные» компании пока еще сохраняют за своей страной право пользования частью важных мировых запасов водных биоресурсов.

Неужели есть смысл это богатство государству так бездарно терять? Тем более что президент Владимир ПУТИН, давая в свое время поручение разобраться с «незаходными» компаниями, совсем не имел в виду попросту их погубить».

Суть делового присутствия отечественного флота в океанах сводится к большому. Эти «незаходные» компании пока еще сохраняют за своей страной право пользования частью важных мировых запасов водных биоресурсов.

НДС через сборы налоговой инспекцией. Допустим, выловило наше судно 1500 тонн рыбы, которая продана по 100 рублей за килограмм. Из этих заработанных на рынке 150 млн рублей 10% НДС (это 15 млн рублей) у компании должна вычесть налоговая служба.

И вот тут неизбежно работает механизм бухгалтерского перерасчета. Так как в один карман государства (через таможню при декларировании) в качестве НДС за ремонт я уже положил 7 млн рублей, которые отражаются на себестоимости продукции и прибыли, то при расчете с налоговой инспекцией они, естественно, будут вычтены.

То есть в этот второй государственный карман уже поступит только 8 млн руб-

ся имидж таможни. А рыбак, как у нас часто бывает, опять окажется в накладе.

Для примера вернемся к госпошлине за заход судна в российский таможенный порт. Понятно, что на этот путь ложатся определенные расходы на горюче-смазочные материалы, моторесурс, содержание и оплату экипажей и т.д. Учитывая расстояние перехода, вместе с портовыми сборами мне дорога от места базирования до Владивостока при нормальной погоде на море обходится за каждый борт в 10 млн рублей.

Подчеркну: это только прямые траты, без учета потерь промыслового времени. А они, как ни крути, неумолимо уменьшают прибыль, с которой я еще должен отчислить государству 6% в

хозналогу, во-вторых, вместо 1,7 млн рублей перечислит государству всего 1,1 млн рублей.

И ради этой, в общем-то, мифической выгоды для таможни, мои рыбаки должны полмесяца «топать» по океану от Шанхая до Владивостока, растрачивая впустую далеко не лишние для предприятия 10 млн рублей!

Ну а если добывающее предприятие зарегистрировано на общем налоговом учете, где с прибыли взимается 24%? Тогда при таких же, как у меня десятиллионных тратах на пробег до таможенного порта, каждая компания недоплатит по этой статье государственных сборов уже по 2,4 млн рублей.

В случае с 70 «незаходными» судами, эти цифры

ВЫШЕЛ ЗАКОН О БРАКОНЬЕРСКОМ ФЛОТЕ

Президент России Владимир ПУТИН подписал федеральный закон, призванный решить проблему с конфискованным за незаконный промысел флотом. За счет изменений планируется сэкономить бюджетные средства.

Официально опубликован Федеральный закон от 6 марта 2019 г. № 20 «О внесении изменений в статью 3 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и статью 54 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Поправки должны решить давнюю проблему.

Отношения, возникающие при отчуждении судов, обращенных в собственность государства, а также имущества, образовавшегося в результате их утилизации, выведены из-под действия закона о приватизации государственного и муниципального имущества. Исключение – суда, в отношении которых уже

проводится одна из процедур продажи согласно закону о приватизации, сообщает корреспондент Fishnews.

Предполагается, что изменения закона позволят применять более быстрый и простой механизм реализации флота, безвозмездно изъятого и конфискованного за незаконную добычу водных биоресурсов.

Инициатива была внесена в Госдуму Правительством РФ. Как отмечалось в пояснительной записке к законопроекту, сейчас Росимущество с учетом длительных сроков подготовки программы приватизации федеральной собственности приходится годами нести бремя

содержания таких судов. При этом расходуются средства федерального бюджета.

Законодательные изменения, призванные упростить порядок продажи и утилизации конфискованного флота, предлагались в течение нескольких лет. Так, сообщалось о предложениях Минэкономразвития и Росимущества, Законодательного собрания Камчатского края.

О проблеме содержания конфискованных судов говорили и пограничные органы: они указывали на необходимость на законодательном уровне максимально упростить процедуру реализации или уничтожения такого флота.

ТАРИФЫ НА ПЕРЕВОЗКУ РЫБЫ МОГУТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ГОСРЕГУЛИРОВАНИЯ



Утверждена долгосрочная программа развития ОАО «Российские железные дороги» до 2025 г. Документ предусматривает возможность инициирования отмены государственного тарифного регулирования в сфере перевозок рыбы и рыбопродукции.

В документе прописаны ключевые инициативы развития транспортно-логистических услуг. В частности, как сообщает корреспондент Fishnews, предусматривается «проведение анализа (совместно с федеральными органами исполнительной власти и участниками рынка) и инициирование при наличии экономической целесообразности поэтапного прекращения государственного тарифного регулирования в отдельных конкурентных сегментах рын-

ка транспортных услуг». В том числе – при перевозке рыбы и рыбопродуктов.

Напомним, ситуация с перевозками рыбы с Дальнего Востока в определенные периоды становится особенно острой, прежде всего в конце лета – начале осени, когда идет лососевая путина. По ряду причин в общем объеме перевозок уловов из ДФО в другие регионы России доля автомобильного и морского транспорта увеличивается, а железнодорожного – снижается.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО КРУГОСВЕТКУ ПОД ПАРУСАМИ

Кругосветная экспедиция трех парусников Росрыболовства, посвященная 200-летию открытия Антарктиды, стартует с выхода «Паллады» в ноябре из Владивостока. «Седов» и «Крузенштерн» отправятся в плавание в декабре.

Распоряжение № 442 от 16 марта 2019 г. об организации в 2019-2020 гг. кругосветного рейса парусных судов, посвященного 200-летию открытия Антарктиды экспедицией Фаддея Беллинсгаузена и Михаила Лазарева, подписал премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ. В плавании примут участие знаменитые учебные парусники Росрыболовства – «Паллада», «Седов» и «Крузенштерн», причем для первых двух путешествие действительно станет кругосветным, а для третьего – трансатлантическим.

По плану экспедиция начнется в ноябре текущего года, когда «Паллада» выйдет из порта Владивосток. Задача судна – максимально близко подойти к Антар-

ктиде, сообщили Fishnews в пресс-службе правительства. Знаковым событием рейса должна стать встреча всех трех парусников в Атлантике на участке плавания между портами Ушуайя (Аргентина) и Кейптаун (ЮАР) в районе островов Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов. Домой «Паллада» вернется в июне 2020 г.

Для «Седова» рейс стартует в декабре в Кронштадте и завершится спустя год в Калининграде. После совместного маневрирования с «Палладой» начнется второй этап экспедиции, посвященный 75-летию победы в Великой Отечественной войне. «Седов» совершит плавание через Индийский и Тихий океаны. Пройдя Панамским каналом в Атлан-

тике, парусник продолжит посещение мест наиболее значимых событий Второй мировой войны.

«Крузенштерн» присоединится к путешествию тоже в декабре, отправившись из Калининграда. После встречи с остальными судами его маршрут будет проложен в Черное море – для посещения Севастополя, Новороссийска, Ялты и Сочи. Парусник продолжит плавание с заходом в порты городов-героев, городов воинской славы, в порты Европы, где расположены мемориалы погибшим в борьбе с фашизмом, и вернется на родину в сентябре 2020 г.

Подготовкой и проведением экспедиции займется специальный организационный комитет.

РЫБАКИ ОТСТОЯЛИ В СУДАХ СВОИ КВОТЫ

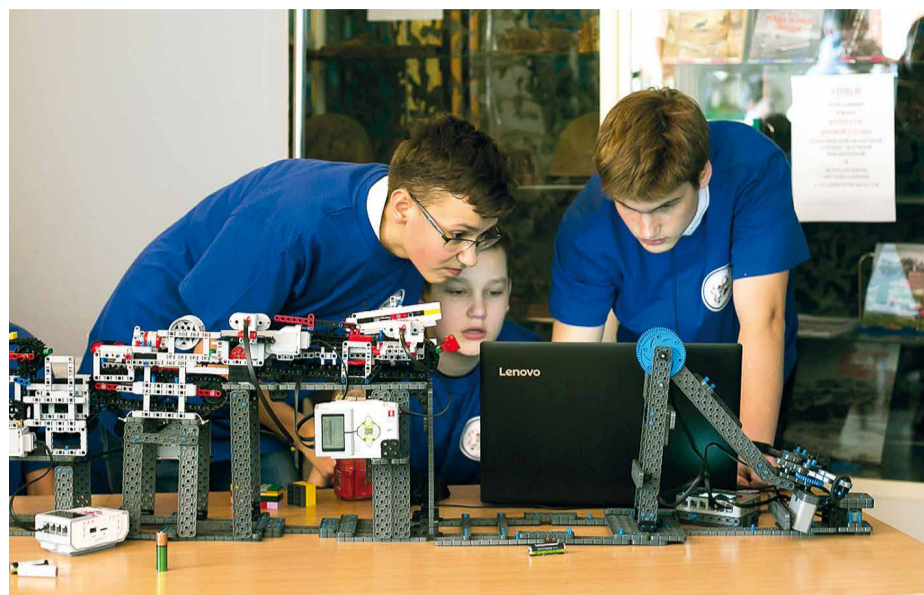
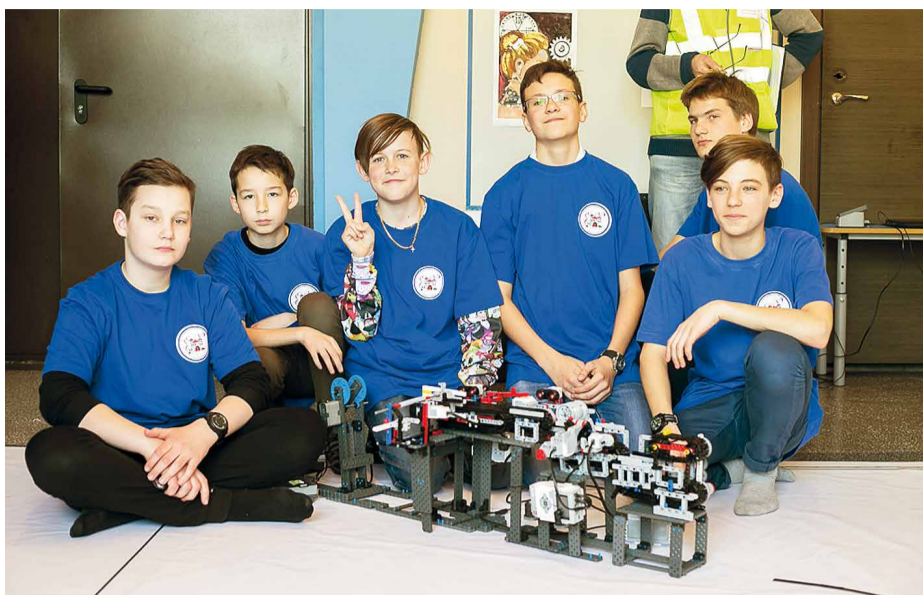
Суды настаивают, что недостаточный уровень запаса является уважительной причиной неосвоения лимитов на вылов водных биоресурсов. В таких случаях требование о досрочном прекращении договора о закреплении доли квоты необоснованно.

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд вынес два однотипных решения по искам Северо-Западного территориального управления Росрыболовства к двум рыбопромысловым компаниям о расторжении договоров закреплении долей квот. Компании не освоили лимиты на промысел снетка в Чудском, Телом и Псковском озерах в 2016-2017 гг., что стало основанием для исковых заявлений, сообщает корреспондент Fishnews.

Рыбаки, в свою очередь, представили доказательства крайне низкого состояния запаса этого

вида рыб в местах промысла. По этой причине апелляционный суд согласился с судом первой инстанции об отсутствии вины компаний в неосвоении квот.

В решениях судов указано, что расторжение договора о закреплении долей квот в судебном порядке носит «исключительный характер» и представляет собой санкцию, применяемую «к злостному нарушителю договорных обязательств», каковыми компании-ответчики не являются. При этом суды сослались на решения по аналогичному делу, рассмотренному в прошлом году.



ЮНЫЕ КУЛИБИНЫ ПРЕДСТАВИЛИ ПРОЕКТ СОВРЕМЕННОГО РЫБОЗАВОДА

Команда Сахалинской области представила на региональных соревнованиях проект «Роботизированный рыбоперерабатывающий цех». Он успешно прошел испытания, школьники отправятся на конкурс в Москву.

В Южно-Сахалинске прошел второй региональный этап Всероссийских робототехнических соревнований «ИКаР». Напомним, две дополнительные группы по занятию робототехникой открылись во Дворце детского (юношеского) творчества осенью. Об этом направлении ребята узнали летом в оздоровительном лагере в селе Таранай – грантовый проект «Летний техноград» финансировал региональный фонд «Родные острова».

На соревнованиях юные инженеры воплощают научно-творческие идеи, собирая детали конструктора в управляемые машины. Особое внимание уделяют тем, кто соревнуется в категориях «ИКаР-классик» и «ИКаР-профи». Согласно правилам, ребята должны были познакомиться с работой предприятия, подготовить проект и создать модель, приближенную к реальному производству, сообщили Fishnews в пресс-службе «Родных островов».

Заместитель директора Дворца детского творчества Евгения ХАРЛАМОВА рассказала, что на самую сложную категорию заявлялась только одна команда. Ее задачей было набрать такое количество баллов, чтобы защитить Сахалинскую область в Москве. В прошлом году команда «СБ» («Самые быстрые») выиграла региональный этап, но в столице мало кого смогла удивить. В этот раз ребята шагнули дальше,

заявились в сложной категории «ИКаР-профи».

В прошлом году школьники были на экскурсии на Невельском комплексе по переработке морепродуктов. По итогам визита они сделали свои предложения по внедрению новых технологий в производство. Свое видение процесса ребята воплотили в роботизированном проекте. Автоматизированный рыбоперерабатывающий цех уже функционирует, пока, правда, только из «Лего», но, по словам представителей предприятия, все технологические моменты отражены верно. Своими идеями мальчишки попытались усовершенствовать работу и без того современного предприятия.

«Они повторили весь наш производственный цикл, – отметил руководитель комплекса Иван ДАРЬКИН. – Особенно приятно, что они даже подкованы в объяснении всех технологических этапов, что, как и зачем происходит и именно с какой продукцией».

«Мы в основном брали те механизмы, которые видели на самом заводе – резка, мойка... Сделать, как в реальности, мойку цилиндрическую в «Лего» невозможно. Поэтому пришла такая идея: просто зафиксировать рыбу между двумя щетками предполагаемыми и ее помыть», – объяснил особенности проекта капитан «СБ» Дмитрий БУСЫГИН.

Первый этап – выравнивание – воображаемая рыба прошла успешно. На втором

этапе лишилась головы и хвоста, а на третьем тщательно промылась. Готовый полуфабрикат загрузился и по заданной траектории отправился в соседний модуль на заготовку. Все эти действия

были запрограммированы школьниками. И система не дала сбоев, проект сработал на отлично.

На высоком уровне прошла и защита инженерной книги проекта. На нее рыбо-

промышленники оставят свой отзыв: руководство предприятия готово поучаствовать и в дальнейшей работе ребят. И уже с этими рекомендациями практиков школьники отправятся в Москву. FN

На правах рекламы

АГРОРУСЬ
28-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

10-12 ИЮЛЯ 2019

КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА
ВСЕРОССИЙСКОГО ДНЯ ПОЛЯ

0+

ОРГАНИЗАТОР
EXPOFORUM

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ МЕДИАПАРТНЕР
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ПАРТНЕР
ГАЗПРОМБАНК

AGRORUS.EXPOFORUM.RU
ТЕЛ. +7 (812) 240 40 40
ДОб. 2221, 2235, 2234
AGRORUS@EXPOFORUM.RU

НОВЫЙ ТРАУЛЕР ДЛЯ «НОРЕБО» СТРОЯТ В СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЕ

На заводе «Северная верфь» заложили второй морозильный траулер-процессор проекта 170701 для группы «Норебо». «Капитан Геллер» будет вести лов трески и пикши в Северо-Восточной Атлантике. Проект реализуется в рамках программы инвестквот.

Первый траулер, «Капитан Соколов», был заложен на Северной верфи 23 ноября прошлого года. Заказчик обоих судов – акционерное общество «Рыбпроминвест» (входит в группу «Норебо»).

Новый траулер назовут в честь Станислава Иосифовича Геллера (1936 – 2006 гг.), который около тридцати лет проработал на промысловых судах Мурманской области и прошел трудовой путь от матроса до капитана.

Генеральный директор АО «Рыбпроминвест» Владимир ГРИГОРЬЕВ отметил, что в «Норебо» не только обновляют свой флот, но и сохраняют память об уважаемых мурманских капитанах, людях труда, посвятивших свою жизнь тяжелой, рискованной, но очень романтичной и благородной профессии моряка. По словам Владимира Григорьева, траулер должен быть передан компании в начале 2021 г. Как и «Капитан Соколов», новое судно будет вести лов трески и пикши в Северо-Восточной Атлантике.

Проект 170701 – один из самых современных проектов добывающих судов. Он предусматривает безотходную глубокую переработку рыбы в условиях открытого моря благодаря многофункциональной фабрике на борту. В числе продукции таких траулеров-процессоров – охлажденное филе, фарш, икра, печень, рыбная мука.

Как сообщили Fishnews в пресс-службе холдинга, стро-



Сегодня в портфеле гражданских заказов «Северной верфи» 14 рыболовных судов, в том числе серия из десяти современных траулеров проекта 170701

ительство судов по проекту 170701 осуществляется за счет собственных средств «Норебо» и при финансовой поддержке Сбербанка России. Это позволяет делать длительные инвестиции в обновление отечественного промыслового флота.

Генеральный директор Северной верфи Игорь ПОНОМАРЕВ напомнил, что два месяца назад группа «Норебо» подписала с заводом еще один контракт на строительство четырех судов для промысла на Дальнем Востоке. Таким образом, количество заказанных траулеров проекта 170701 увеличилось до десяти.

«Это самая большая серия судов, заказанная в новейшей истории завода. Организация серийного производства, на котором всегда специализи-

ровалась Северная верфь, позволит улучшить показатели работы завода и, прежде всего, увеличить производительность труда за счет внедрения передовых технологических методов строительства, что возможно именно при больших сериях», – подчеркнул Игорь Пономарев.

Сейчас в портфеле гражданских заказов верфи 14 рыболовных судов: 10 траулеров-процессоров для «Норебо» и четыре ярусолова-процессора («Гандвик-1» и «Гандвик-2» строятся для РК «Вирма», в конце марта состоится закладка «Гандвика-3»; «Марлин» – для ООО «Глобус»). По требованиям российского законодательства, не менее 30% от затрат на строительство придется на работы и услуги отечественных предприятий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕТЬЕЙ ЗАЯВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ИНВЕСТКВОТАМ

В рамках третьего этапа приема заявок на инвестиционные квоты предусматривается реализация 18 проектов судов и заводов, в отрасль планируется привлечь более 58 млрд рублей.

Об этом на заседании подкомиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока сообщил ру-

ководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

По итогам первых двух этапов заявительной кампании заключено 33 договора, предусматривающих закрепление долей квот под строительство судов, и 21 договор, предполагающий создание рыбоперерабатывающих заводов.

В январе завершился третий этап приема заявлений: на рассмотрение поступило 11 проектов по строительству флота (9 судов для Дальневосточного бассейна и 2 – для Северного), 7 проектов по постройке заводов. Суммарный объем составил инвестиций – 58 млрд рублей.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (105) 2019
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: 8 (423) 226-84-44, факс: 8 (423) 222-95-53

Главный редактор

СЫЧЁВА Наталья Олеговна
e-mail: n_sycheva@inbox.ru
skype: nata_sycheva
тел.: 8-924-233-31-36

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Павел ГУЩЕРОВ

Андрей ДЕМЕНТЬЕВ
Алексей СЕРЕДА
Андрей КИМ

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать:
по графику: 28.03.2019 г. в 18:00, фактически: 28.03.2019 г. в 18:00

Дата выхода:
по графику: 31.03.2019 г., фактически: 31.03.2019 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Издательская группа В.И.Т.»
Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А,
тел.: 8 (423) 257-15-64



RUSSIA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ СТЕНД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



SEAFOOD EXPO GLOBAL SEAFOOD PROCESSING GLOBAL

7-9 мая 2019 г. | Брюссель, Бельгия
Павильон 11, Стенды - 2501, 2601, 2621.

МАСШТАБНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ **600м²**

НОВЫЕ БРЕНДЫ-
УНИКАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ

11 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ ОТРАСЛИ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ КЕЙТЕРИНГ
«РУССКИЙ РЫБНЫЙ ДОМ»

АКТУАЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА
ДЛЯ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВ

30 000 ПОСЕТИТЕЛЕЙ ИЗ 150 СТРАН МИРА



ОТРАСЛЕВОЙ
ВЫСТАВОЧНЫЙ ОПЕРАТОР

www.rusfishexpo.com
info@rusfishexpo.com