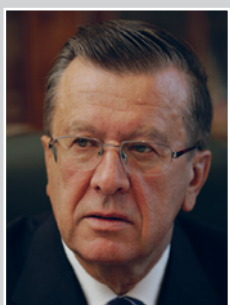


ДАЙДЖЕСТ fishnews

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНОМ

№ 1(1) апрель - май 2010



РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ

рыбохозяйственного
комплекса России

|с. 2-3|



НАДЕЕМСЯ, ЧТО ДЕПУТАТЫ ПРИСЛУШАЮТСЯ

к мнению Президента
Дмитрия Медведева...

|с. 8-9|



ЭФФЕКТИВНАЯ БОРЬБА С ННН-ПРОМЫСЛОМ

повышает авторитет государства

|с. 5|

РЫБА И БИРЖА

|с. 7|

БРАКОНЬЕРСТВО
НА ПУТИНЕ НЕ ПРАВИЛО,
а скорее исключение

|с. 11|

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ рыбохозяйственного комплекса России

Рыбное хозяйство Российской Федерации представляет собой многоотраслевой комплекс, включающий широкий спектр видов деятельности. Это добыча водных биоресурсов, переработка и транспортировка рыбопродукции, обеспечение безопасности мореплавания, научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы, сохранение и воспроизводство биоресурсов, производство орудий лова, машиностроение, судоремонт и судостроение, изготовление тары, материально-техническое снабжение, торговля и сбыт, подготовка кадров и другие виды деятельности.

Виктор ЗУБКОВ
первый заместитель Председателя
Правительства РФ

В целом в экономике страны роль рыбохозяйственного комплекса незначительна (удельный вес реализуемой товарной продукции составляет менее 1%). Вместе с тем, в ряде прибрежных субъектов Российской Федерации (Архангельская и Мурманская области, Камчатский край, Сахалинская и Магаданская области) рыбохозяйственная отрасль имеет определяющее значение как с точки зрения экономического развития регионов, так и в части социальной составляющей. Во многих прибрежных посёлках рыболовство является основным, а иногда и единственным видом деятельности проживающего там населения. От успеха этой деятельности во многом зависит уровень жизни поселков в целом, а соответственно – и закрепление жителей в приграничных территориях.

Отрасль играет немаловажную роль в обеспечении продовольственной безопасности государства. Результатом ее работы является производство биологически полноценной пищевой продукции, содержащей незаменимые аминокислоты, непредельные жиры, макро- и микроэлементы, природные витамины и биологически

активные вещества. Количество их потребления во многом определяет здоровье и продолжительность жизни нации.

Академия медицинских наук рекомендует уровень потребления рыбопродукции – 23,7 кг в год. Фактическое же потребление рыбы и морепродуктов, по оценкам Росстата, составляет около 18 кг на человека в год.

В принятой недавно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации развитию рыбохозяйственного комплекса придается большое значение. На него возлагается задача по обеспечению внутреннего рынка отечественной рыбной продукцией в объеме не менее 80 процентов.

При условии введения в промысел имеющихся потенциальных ресурсов объем ежегодного вылова может быть доведен до 4,5-5 млн. тонн. Федеральной целевой программой «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 годах», которая была принята Правительством Российской Федерации 12 августа 2008 г., запланировано уже к 2013 году достигнуть объема добычи 4,7 млн. тонн. Достижение этих результатов позволит обеспечить потребление населением рыбы в большем количестве, чем рекомендовано медицинскими нормами.

Отрасль обладает также большими экспортными возможностями в части реализации на внешние рынки рыбной продукции с высокой степенью добавленной стоимости – что является эффективным инструментом обеспечения экономических интересов государства.

В последние годы Правительством были приняты кардинальные меры, направленные на развитие отечественного рыбохозяйственного комплекса. По сути, сегодня созданы предпосылки для динамичного и поступательного развития отрасли.

Цель, задачи и перспективы развития рыбохозяйственного комплекса определены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации до 2012 года, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р и № 1663-р соответственно, а также в Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 1057-р. Утверждена федеральная целевая программа «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала

рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 годах» с общим объемом финансирования 62 млрд. рублей, в том числе 32 млрд. рублей – за счет федерального бюджета.

Сформирована современная нормативная и правовая база, регламентирующая вопросы изучения, сохранения и рационального использования водных биологических ресурсов. На долгосрочной основе закреплено право пользования водными биоресурсами за добросовестными добывающими предприятиями.

Разработаны механизмы лишения права пользования водными биоресурсами в случаях, когда юридические лица и индивидуальные предприниматели нарушают установленные правила ведения рыболовства.

С 2009 года начали действовать экономические меры поддержки предприятий отрасли. В частности, в 6,5 раз были снижены ставки платы за пользование водными биоресурсами. Для малых предприятий решен вопрос о возможности уплаты единого сельскохозяйственного налога. При этом государством было выделено 1,1 млрд. рублей с целью субсидирования процентных ставок по кредитам на строительство и модернизацию флота, объектов береговой инфраструктуры.

Также с 2010 года Правительство Российской Федерации на-

чало субсидировать часть затрат на уплату процентов по кредитам, выделяемым на создание специализированных рынков по реализации рыбной продукции, уплату лизинговых платежей по приобретению рыбоперерабатывающего, холодильного и технологического оборудования.

Общее бюджетное финансирование отрасли в 2009 году было увеличено в полтора раза и составило около 15,5 млрд. рублей. При этом в 3,5 раза увеличена поддержка ресурсных исследований и отраслевых НИОКР (в 2009 году оно составило около 3,5 млрд. рублей). Финансирование рыбохозяйственного комплекса на 2010 год предусмотрено в размере 14 млрд. рублей.

В прошлом году рыбная отрасль продемонстрировала отчетливый положительный результат, что свидетельствует о правильности и своевременности принятых Правительством решений, в том числе содержащих механизмы экономического стимулирования.

Согласно официальной статистической информации Росстата за январь-декабрь 2009 года, улов рыбы и добыча других морепродуктов составили 3717,7 тыс. тонн, что на 11,6% больше объемов, полученных за аналогичный период предыдущего года. Произведено товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы, в коли-



честве 3880,2 тыс. тонн (прирост к 2008 году – 4,4%).

Анализ динамики этих показателей за последние 20 лет показывает, что по объемам производства товарной пищевой рыбопродукции отрасль уже выходит на докризисный уровень (рисунок 1).

Объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за пределы Российской Федерации (в том

числе по экспорту) в натуральном выражении составил 1371,7 тыс. тонн, в стоимостном выражении – 2186,1 млн. долларов, что выше показателей предыдущего года в несколько раз.

Это обусловлено введенной с 2009 года законодательной нормой о доставке уловов водных биоресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции на та-

моженную территорию Российской Федерации, вследствие чего их последующие поставки осуществляются в таможенном режиме экспорта (ранее большая часть таких поставок осуществлялась непосредственно из районов промысла и не подвергалась таможенному оформлению).

В 2009 году произошло сокращение импорта. Он составил 950,7 тыс. тонн, в стоимостном выражении – 1691,6 млн. долларов. Происходит это, в основном, за счет уменьшения поставок на территорию Российской Федерации филе рыбного в натуральном выражении. Импорт готовой или консервированной продукции и ракообразных сократился более чем на 30%. Также наблюдалось незначительное уменьшение импорта мороженой рыбы.

Во то же время имело место увеличение импорта рыбы свежей или охлажденной в натуральном выражении более чем на 10%.

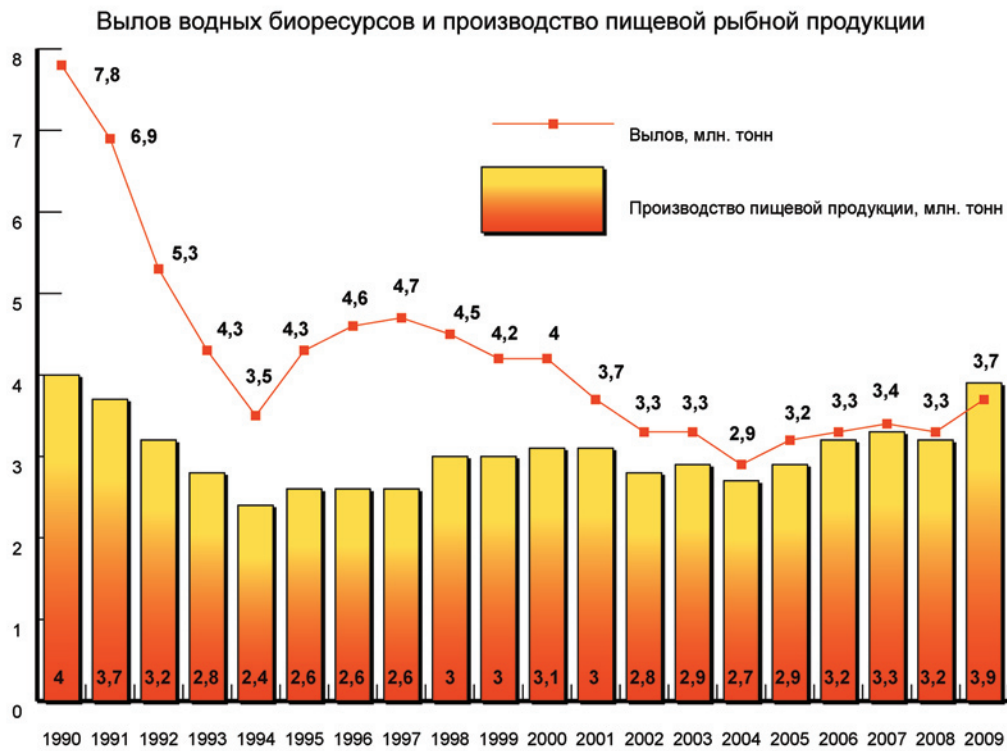
По данным Росстата оборот рыбопромышленных организаций в 2009 году составил 101,5 млрд. рублей, что в действующих ценах на 17,9% больше, чем в 2008 году. При этом по Российской Федерации в целом было зафиксировано снижение на 6,3%. Индекс производства по виду деятельности «Рыболовство, рыболовство» в 2009 году вырос более чем на 9% к уровню 2008 года.

В 2009 году валовая добавленная стоимость по данному виду экономической деятельности составила 75 млрд. рублей против 63,5 млрд. рублей в 2008 году. Ее удельный вес к общему итогу по Российской Федерации в целом сохранился на уровне 0,2%. При этом по Российской Федерации в целом валовая добавленная стоимость снизилась на 1208,1 млн. рублей (3,3%).

Среднемесячная зарплата рыбаков за январь-ноябрь 2009 года составила 22 939 рублей, превысив на 20,3% ее размер за аналогичный период предыдущего года и на 25%

общероссийский уровень (18 327 рублей, его рост 8,3%). Сальдированный финансовый результат составил 10,8 млрд. рублей, что в 5,4 раза больше, чем в 2008 году. Это самый высокий показатель темпа роста среди основных видов экономической деятельности. При этом доля прибыльных организаций в отрасли увеличилась на 7,5%, составив 74%.

Подводя итоги работы рыбохозяйственного комплекса в 2009 году, необходимо отметить, что целевые показатели работы отрасли, установленные федеральной целевой программой «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах» выполнены в полном объеме. Это свидетельствует о правильности и своевременности принятых Правительством Российской Федерации решений, направленных на устойчивое развитие отрасли. ■



Айдар КАИМОВ
Председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews

Номер ПЕРВЫЙ

Принято считать, что рыбак в море своей деятельностью создает еще с десяток рабочих мест на берегу. На самом деле интеграция рыбацкого труда не только с другими областями экономики и производства, но и с административными, контрольными, правовыми и прочими сегментами государственной инфраструктуры значительно шире, что ставит перед отраслевыми СМИ более сложные задачи.

Вы держите в руках первый номер еще одного информационного продукта медиахолдинга

Fishnews – газеты «Fishnews Дайджест». Он должен замкнуть недостающее, на наш взгляд, звено между электронным Российским информационным агентством Fishnews.ru и гляцевым отраслевым журналом «Fishnews – Новости рыболовства». В отличие от них, «Fishnews Дайджест» предназначен не только для людей, занятых в рыбной промышленности или в отраслевых руководящих структурах – хотя, я надеюсь, будет интересен и им, – «Fishnews Дайджест» предназначен, в первую очередь, для тех секторов и уровней государственной власти, чьи полномочия и зона ответственности не ограничиваются рыбохозяйственным сектором.

Мы прекрасно осознаем, насколько для государственных служащих, людей, ответственных за принятие решений, важно быть в курсе происходящего за пределами их высоких кабинетов и завоёванных, не тратя при этом драгоценного времени на поиски необходимой информации на сайтах отраслевых СМИ. Не умаляя достоинств их пресс-служб, регулярно готовящих обзоры по тем или иным проблемам, «Fishnews Дайджест» сможет акцентировать внимание на наиболее горячих направлениях, предлагать концентрацию точек зрения на проблему и станет еще одной цепочкой обратной связи между властью и бизнесом.

«Fishnews Дайджест» будет выходить ежемесячно, в каждом номере будет собрана наиболее значимая и полезная информация за этот период по ключевым проблемам. Рыбная отрасль набирает хороший темп развития, сейчас важно сохранить его без потери качества, и мы должны способствовать этому процессу. ■

НОВОСТИ

Рыбакам предоставят обещанные льготы

В поручениях Председателя Правительства РФ по итогам совещания в Мурманске отражен ряд законодательных преференций, касающихся ставок сбора за пользование ВБР и таможенного оформления.

Пониженной ставкой сбора за пользование объектами водных биоресурсов смогут пользоваться рыбохозяйственные организации, производящие продукцию не только из добытых ими уловов, но и из приобретенного сырья. В соответствии с поручениями премьер-министра, до 1 июля соответствующие предложения об изменениях в Налоговый кодекс РФ поручено подготовить и внести в Правительство РФ.

До 15 июля ФСБ, ФТС, Минтранс и Росрыболовству необходимо представить в Правительство предложения о внесении изменений в законодательство РФ в части введения уведомительного порядка получения разрешения пограничных органов на осуществление деятельности по перемещению во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации уловов водных биоресурсов в продукции из них российских судами, осуществляющими рыболовство в исключительной экономической и на континентальном шельфе.

В скором времени может быть решен вопрос и с таможенным оформлением продукции морского промысла. До 1 июня текущего года Федеральному агентству по рыболовству совместно с ФТС России и с участием других федеральных органов исполнительной власти поручено подготовить и представить в Правительство предложения о внесении изменений в законодательство в части отмены таможенного оформления при ввозе российских судами на таможенную территорию РФ уловов водных биоресурсов, добытых (выловленных) в ИЭЗ РФ и на континентальном шельфе, а также произведенной из них рыбной и иной продукции. ■

НОВОСТИ

Железнодорожные тарифы не пускают рыбу к потребителям



Главная причина отсутствия дальневосточной рыбы в центральной части страны – высокие железнодорожные тарифы на перевозку грузов, считает полпред президента в ДФО Виктор ИШАЕВ.

По мнению Виктора Ишаева, необходимо выравнивать условия функционирования экономики на Дальнем Востоке. Для этого железнодорожный тариф по перевозке грузов с Дальнего Востока в центральные регионы России и обратно должен быть снижен в два раза, а государство должно компенсировать затраты перевозчиков. На встрече в Москве полпред озвучил премьер-министру Владимиру Путину предложение по снижению железнодорожного тарифа для перевозки важных грузов.

«Дальний Восток связан с внутренним рынком России всего на

4-6%. Это очень мало. Мы возьмем суда уголь, точечный мазут, продовольственное зерно твердых сортов, удобрения. Все то, что ложится в стоимость продовольствия и энергетических тарифов. В обратном направлении по льготному тарифу мы бы хотели вывозить лесную продукцию, биоресурсы, сельскохозяйственную, например, сою.

Например, в успешном 2008 году на перевозку в центральные регионы страны товаров было потрачено 11,5 млрд. рублей. Если продотировать 50%, то это 5-6 млрд. Полагаю, что мы бы имели большие преимущества

в экономическом плане. Почему на рынке сегодня в центральной части России норвежская рыба? А где дальневосточная? Отговорка одна – у нас такой высокий тариф. 5-6 млрд. – это не много, если сравнить с теми крупными программами, которые есть и будут на Дальнем Востоке в размере 3 трлн. рублей. Одна только программа подготовки к саммиту АТЭС – 533 млрд. Думаю, что 5 млрд. можно найти, а значимость колоссальная», – заявил по итогам встречи Виктор Ишаев. По его словам, Владимир Путин поручил рассмотреть это вопрос своим заместителям. ■

Лососевая путина щедро на нововведения

В этом году рыбаки Камчатки испробуют бассейновый принцип лососевого промысла, самоуправление в вопросах постановки орудий лова и так называемую «олимпийскую систему».

Одна из новинок организации лососевой путины-2010 – бассейновый принцип. Пользователь при оформлении разрешений на добычу тихоокеанских лососей самостоятельно определяет, какие участки из входящих в группу будут участвовать в промысле, а также определяет объемы вылова на конкретные рыбопромысловые участки в пределах объемов, установленных для этой группы.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Камчатского института рыбного хозяйства и океанографии, всего для Камчатки в пределах рыбопромысловых подзон определен 21 бассейн в Западно-Камчатской подзоне, 13 – в Камчатско-Курильской, 20 – в Петропавловско-Командорской, 30 – в Карагинской подзоне и один Западно-Беринговоморский бассейн.

По словам заместителя директора КамчатНИРО по науке, руководителя лаборатории динамики численности лососевых рыб Евгения Шевлякова,

бассейновый принцип лососевого промысла можно рассматривать как шаг вперед. Один из плюсов – пользователь теперь сам решает, на каких участках он будет осуществлять промысел, какие неводы и сколько их он будет выставлять.

Нововведением является и «олимпийская система». «После того как определен первоначальный объем бассейновой квоты, предприятие, осуществляющее лов в указанном бассейне, подает заявку на тот объем, которое оно ответственно готово освоить и участки, на которых это освоение будет происходить. В принципе заявка может составлять весь бассейновый объем. То предприятие, которое максимально эффективно будет осваивать бассейновую квоту, те ловить, перерабатывать, сдавать на суды и бесспорно отчитываться, в итоге выловит большую, нежели конкуренты долю в общей бассейновой квоте», – пояснил Евгений Шевляков. ■

Рыбакам соседних стран
есть о чем поговорить



Во Владивостоке представители Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) встретились с коллегами из Всеяпонской ассоциации рыбаков.

В рабочей встрече приняли участие вице-президент ВАРПЭ Вячеслав Москальцов, член совета ВАРПЭ, президент ОАО «Дальрыба» Юрий Москальцов и представитель Всеяпонской ассоциации рыбаков (Japan Fisheries Association) Исаму Абэ. Поскольку вопросы в сфере рыбного хозяйства между Японией и Россией накопились немало, по ее итогам стороны договорились организовать в этом году переговоры на более высоком уровне с участием нового президента Всеяпонской ассоциации и руководства ВАРПЭ. Мероприятие ориентировочно состоится после июльского общего собрания Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров.

«Взаимный интерес к этой встрече, безусловно, есть, – сообщил Вячеслав Москальцов. – Японцы рекомендуют, если встречаться на их территории, то в сентябре-октябре. Но вполне возможно мы приуорочим встречу к конгрессу рыбаков и пригласим их сюда, во Владивосток. Позже мы определим географические координаты переговоров: Москва, Владивосток, либо Токио.»

Конгресс рыбаков – удачное место для обсуждения проблем отрасли



В рамках подготовки Международного конгресса рыбаков представители оргкомитета провели встречи руководством отрасли, представителями федеральных властей, общественными организациями.

Значимость проведения Международного конгресса рыбаков во Владивостоке отметил заместитель руководителя Росрыболовства Виктор Рисованый в ходе встречи с представителями оргкомитета мероприятия. По его словам, Конгресс и Международная рыбохозяйственная выставка INTERFISH являются знаковыми событиями и имеют большое значение для рыбной отрасли России и развития международного сотрудничества в области рыбного хозяйства. «Международный конгресс рыбаков зарекомендовал себя как состоявшаяся коммуникационная площадка международного уровня для обсуждения отраслевых проблем и выработки решений. INTERFISH – крупнейшая в стране отраслевая выставка, демонстрирующая самые разнообразные стороны рыбного хозяйства, как России, так и ведущих зарубежных рыболовных государств. Это два ключевых связанных между собой мероприятия, позволяющие осветить все аспекты деятельности рыбохозяйственного комплекса», – выразил свое мнение Виктор Рисованый.

Во то же время, диалог между организаторами конгресса и международной выставкой, проводимых под эгидой Федерального агентства по рыболовству, вышел на конструктивный уровень: некоторые организационные моменты взаимодействия обсуждались во время пребывания приморской делегации в российской столице. Ряд деловых встреч и переговоров членов оргкомитета конгресса прошел и в рамках международного форума «Морская индустрия России».

Нынешний год станет юбилейным для Международного конгресса рыбаков, который состоится во Владивостоке 7 и 8 сентября. Традиционно в рамках этой дискуссионной площадки пройдет 7-я Международная рыбохозяйственная выставка «Перспективы развития рыбной отрасли – 2010». Организаторами конгресса выступают Росрыболовство, администрация Приморского края, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья и Ассоциация добытчиков минтая. Генеральный информационный партнер конгресса – медиахолдинг Fishnews. ■

В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ или вопреки?

20 мая в Москве прошло заседание Совета ВАРПЭ. В обсуждении острых общерасовых вопросов к членам ассоциации присоединились представители комитетов Госдумы России, Совета Федерации и руководитель Росрыболовства.

Наталья СЫЧЕВА
Москва

Поприуствовав лишь на первой части заседания (в этот же день в Кремле проходило подписание соглашения между правительствами Российской Федерации и Республики Намибия о сотрудничестве в области рыбного хозяйства в рамках российско-намибийского саммита глав государств), Андрей Крайний успел принять участие в дискуссии по вопросу, получившему стремительное развитие в последние месяцы и принявшему попросту угрожающий характер для дальневосточных рыбаков, – проблеме реквизиции промысловых судов. По словам вице-президента ВАРПЭ, президента АДМ Германа Зверева, последний пример с конфискацией по решению камчатского суда траулера Находкинской БАМР и всего судового оборудования в качестве наказания за «не отражение в журнале технологической учета и в оперативной статистической отчетности произведенной продукции более 3 тонн мороженной минтайовой икры» – не единственный конфликт, а показатель серьезной тенденции применения чрезмерного бремени административного наказания в административном судопроизводстве в сфере промышленного рыболовства.

Подробно обсудив «особенности» судебной практики в данной области, члены Всероссийской Ассоциации решили принять предложения Ассоциации добытчиков минтая по подготовке специальных обращений в Правительство РФ и Верховный Суд РФ с просьбой дать разъяснения по справедливому порядку применения дополнительного наказания, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ в разных правовых ситуациях, обусловленных характером допущенного нарушения и степенью его значимости и опасности для государства, а также личностью нарушителя.

Как подчеркнул президент ВАРПЭ Юрий Кокорев, необходимо подготовить поправки в действующее законодательство, исключающие в дальнейшем возможность возложения чрезмерного бремени административного наказания в случаях, когда вмененное нарушение Правил рыболовства не причиняет вреда водным биоресурсам и не наносит имущественного ущерба государству. Возгавить процесс формирования законодательной инициативы, обеспечивающей справедливый подход к применению наказания в указанных случаях, предложено Комиссии по национальной морской политике Совета Федерации.

Руководитель Федерального агентства по рыболовству полностью разделял подобную постановку вопроса:



«Согласен, нельзя назвать правосудием деятельность, итогом которой становится вынесение наказания, не соответствующего нарушению. Это все равно, что приговорить к расстрелу за переход улицы на красный свет», – сравнил Андрей Крайний. Таким образом, Росрыболовство согласилось поддержать обращение ВАРПЭ и дальнейшую деятельность Комиссии Совета Федерации в этом направлении и в кратчайшие сроки внести соответствующее постановление в Верховный Суд РФ, а также провести необходимую работу над совершенствованием статьи закона.

Помимо этого глава отрасли озвучил рыбаков с протоколом совещания, прошедшего в середине апреля в Мурманске под председательством премьер-министра Владимира Путина. В документ вошли все прозвучавшие по ходу обсуждения решения, в том числе о передаче контрольно-надзорных функций по осуществлению государственного ветеринарного контроля ВВР, о работе над изменением законодательства по отмене таможенного оформления при ввозе на территорию РФ уловов, добытых в российской ИЭЗ и континентальном шельфе, о проработке таких вопросов, как применение конечной ставки сборов за пользование ВВР, введение уведомительного порядка получения разрешений у пограничных органов и т.д.

Председатель правления Союза рыболовцев кохозов России Борис Блажко доложил о работе над поправками в закон о рыболовстве. Наболевшие проблемы «прибрежки», рыболовства в научно-исследовательских селях, бербюот-чартерного флота, залога долей не перестают обсуждаться на всех уровнях власти и общественности, но, тем не менее, до сих пор остаются нерешенными. Впрочем, также как и непростой вопрос с реализацией эффективности перехода на данный режим налогообложения предприятий, численность работников которых не укладывается в ныне действующую норму «300 человек». Однако к работе необходимо отнестись серьезно уже на первом этапе – при выборе научно-исследовательской организации для разработки ТЭО, которая пользовалась бы сегодня наибольшим авторитетом, прежде всего, у Министерства финансов РФ, определяющего в итоге судьбу законопроекта.

Помимо этого на совете были рассмотрены внутренние организационные вопросы ассоциации, а также определена дата проведения Общего годового собрания членов ВАРПЭ – 27 июля 2010 г. Завершилось нынешнее заседание награждением заслуженных членов ВАРПЭ грамотами Российского союза промышленников и предпринимателей, членами которого с недавних пор официально стали и представители руководства Всероссийской Ассоциации. ■

и тем более навязывание определенных правил ведения бизнеса способно разрушить этот самый бизнес.

Для более полной проработки предложенных поправок было принято решение до 15 июня 2010 г. членам Совета ВАРПЭ еще раз провести анализ данных вопросов и направить свои предложения в исполнительный аппарат ассоциации с последующим внесением на окончательное рассмотрение Совета и Общего годового собрания ВАРПЭ.

Заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике Борис Сорокин предложил рыбакам обратить внимание и на несовершенство применения в отношении рыбной отрасли льготных условий ведения хозяйственной деятельности, а именно – действие единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) в отношении рыбохозяйственных предприятий. По его словам, нельзя мириться с существованием подобных «мертвых» законов. Тем более что и заинтересованными государственными структурами, и самими рыбаками была проделана огромная работа для того, чтобы этот льготный режим налогообложения был применен в отношении рыбной отрасли. Но в итоге все было обставлено таким образом, что вновь введенная законодательная норма на деле так и не смогла заработать. Получается, что, призывая хозяйственников к укрупнению производства, государство в итоге само же лишает этих крупных игроков рынка существенных льгот.

В данном случае успешный исход работы сенаторов по корректировке данной нормы налогового законодательства зависит от поддержки рыбацкой общественности и их активности в подготовке, прежде всего, технико-экономического обоснования эффективности перехода на данный режим налогообложения предприятий, численность работников которых не укладывается в ныне действующую норму «300 человек». Однако к работе необходимо отнестись серьезно уже на первом этапе – при выборе научно-исследовательской организации для разработки ТЭО, которая пользовалась бы сегодня наибольшим авторитетом, прежде всего, у Министерства финансов РФ, определяющего в итоге судьбу законопроекта.

Помимо этого на совете были рассмотрены внутренние организационные вопросы ассоциации, а также определена дата проведения Общего годового собрания членов ВАРПЭ – 27 июля 2010 г. Завершилось нынешнее заседание награждением заслуженных членов ВАРПЭ грамотами Российского союза промышленников и предпринимателей, членами которого с недавних пор официально стали и представители руководства Всероссийской Ассоциации. ■

Анна ЛИМ
Владивосток

Fishnews | Вячеслав Юрьевич, с чем связана наметившаяся тенденция снижения поставок российского краба на международный рынок?

Москальцов | На сегодняшний день, безусловно, налицо уменьшение ННН-промысла, а соответственно незаконных поставок крабов прежде всего на территорию Японии, а также Южной Кореи, США и Китая. Причин тому несколько. Одна из них – крайне сложные метеоусловия: что легальный краб, что нелегальный сегодня очень сложно взять. На промысле была тяжелейшая ледовая обстановка, которой не было, наверное, лет десять. Последний раз такое было зимой 2000-2001 гг. Мы, например, более двух недель находились на промысле не могли «выставиться», соответственно, все пароходы стояли в ожидании погоды.

Стоит ли приписывать снижение объемов нелегальных уловов усилиям государственных правоохранительных органов, покажет время, в частности 2010 год. Что касается поставок камчатского краба, полностью запрещенного, то я знаю, что в прошлом году они были, но документов естественно никаких нет. Кроме того, поставки осуществлялись не в тех количествах, как в предыдущие годы. Судите сами, по официальным данным в прошлом году дальневосточные рыбаки выловили около 30 тыс. тонн крабов. На таможенную территорию Российской Федерации при этом было ввезено 2362 тонны крабовой продукции (около 4 тыс. тонн в весе улова), остальное ушло на экспорт. Между тем, по данным таможенных органов одной только Японии, поставки российских крабов (в живом, свежем и охлажденном виде, а также мороженных и крабового мяса) составили 60,526 тыс. тонн, что значительно выше ОДУ, установленного на 2009 г. в объеме 50 тыс. тонн, и вдвое большие заявленного вылова законопослушных компаний, но на 15% меньше, чем в 2008 г.

В США при пересчете крабовой продукции на вес улова из России ввезли 32,990 тыс. тонн, из них 17 тыс. тонн – с российского Дальнего Востока.

В южнокорейские порты в прошлом году поступило 16,330 тыс. тонн крабов всех видов. Между прочим, Республика Корея – вторая после Японии страна, принимающая незаконного российского краба в живом виде – 10,824 тыс. тонн. В Китай, где основу импорта составляют мороженные крабы-стригуны, ввозимые с целью дальнейшей переработки, из России ввезено 9,5 тыс. тонн. Если суммировать эти данные, картина по крабу складывается угрожающая – вывоз за рубеж российского краба в весе добытого улова превысил 103 тыс. тонн. По сравнению с 2008 годом, идет снижение на 7,6%, но количество все равно огромное.

Fishnews | Не слишком ли большими получаются цифры, учитывая общее падение запасов российского краба?

Москальцов | На самом деле, все не так просто, и эти цифры не совсем корректны, поскольку один и тот же килограмм может «тулеться». Например, сначала добытый краб привозят в тот же Донхэ, выгружают там и корейская таможня его отмечает. Потом уже с документами, подтверждающими, что

ЭФФЕКТИВНАЯ БОРЬБА С ННН-ПРОМЫСЛОМ повышает авторитет государства

По мнению южнокорейских экспертов, соглашение о противодействии ННН-промыслу водных биоресурсов, подписанное в декабре прошлого года между Российской Федерацией и Республикой Корея, существенно осложнило жизнь корейским импортерам краба, всегда смотревшим сквозь пальцы на его происхождение. За первый квартал года поставки только в южнокорейский порт Донхэ – один из главных центров приема незаконно добытого российского краба – сократились на 40%. Статистика других основных покупателей - Японии, США и КНР - по итогам прошлого года также свидетельствует о снижении объемов крабовой продукции, поступившей из России. О причинах такой тенденции и мерах, необходимых для борьбы с крабовым браконьерством, РИА Fishnews.ru рассказал вице-президент ВАРПЭ, генеральный директор ОАО «Дальрыба» Вячеслав МОСКАЛЬЦОВ.



активную работу в этом направлении. Конечно, одним из решений проблемы браконьерского промысла крабов было бы подписание совместного двустороннего соглашения. Не надо ждать, пока решится вопрос со всеми странами, которые пользуются крабовой продукцией: согласование многостороннего документа может идти десятилетиями, взять хотя бы Конвенцию ООН по морскому праву. Это очень долго. Лучший вариант – двусторонний договор или как сделали в странах ЕС с минтаем: без сертификатов улова рыбу не берут даже через третью сторону. Вот что-то подобное стоит ввести и с Японией.

Fishnews | Законопослушным рыбакам от таких мер проблем не будет?

Москальцов | Законопослушным рыбакам от этого будет только плюс. Потому что у легальных компаний все выстроено и отлажено, а потратить какое-то время для оформления какой-то бумаги - это не вопрос при наличии флота, при наличии квот, при наличии страховки, при наличии хорошей истории и всего остального. Мы оформим все документы и разрешения, как мы оформляем и другое. Главное, чтобы браконьеры не могли зайти в японский, корейский, любой другой порт и ни под каким соусом не могли завезти свою продукцию. Вот этого нужно добиваться.

Как только ты говоришь «краб», то практически моментально ставишь на себе клеймо «браконьер».

коррупцированным и несет в себе столько негатива, что, повторяю, складывается ситуация, когда им становится неинтересно заниматься нелегалом.

Сегодня у браконьерства убирают экономическую основу, ту самую выгоду, в связи с тем, что краба просто физически становится меньше. Кроме того, налицо ужесточение пограничного контроля и в этом засада определенных социальных шагов правительства в отношении благосостояния военных, пограничников, комсостава, опасных и... несколько «дурно пахнущим», поскольку уж очень много вокруг краба идет толков, разговоров и очень сложно влезть в этот бизнес и не запачкаться. Рыба на сегодняшний день дает непопулярную экономику и, главное, совершенно другое отношение у властей. Как только ты говоришь «краб», то практически моментально ставишь на себе клеймо «браконьер». Так уж российские СМИ и правительство преподносят рыбный бизнес и в частности добычу краба.

К сожалению, эта негативная печать легла на всех рыбопромышленников, хотя возникла как раз по введению краболовства. Обычай ведь не будет разбираться, чем занимается компания: креветкой, крабом или минтаем. Кто-то может вообще с крабом дела не имеет, но он рыба и это уже какие-то проблемы.

Ведь почему именно так поступили с научными квотами в части уничтожения уловов, против чего были рыбаки? Проблема эта на самом деле возникла только из-за научных квот по крабу. А научных квот-то было просто смешное количество. Крабовый бизнес считается по умолчанию настолько

нес, серьезно задумываются, куда направить свои стопы, и считают, что эта программа заработает и заработает очень серьезно. А мы внимательно будем за этим делом следить.

Fishnews | Значит, российской правительству стоит добиваться таких же договоренностей с Японией?

Москальцов | Безусловно, аналогичное соглашение нужно подписывать с японцами и в рамках межправительственных договоренностей, и по линии ФАО. Главное, чтобы это соглашение работало, а не оставалось только на бумаге. Пока же двустороннего соглашения по ННН-уловам между Российской Федерацией и Японией нет. Определенная работа ведется последние лет десять на сессиях в рамках других соглашений: по промыслу в районах, прилегающих к побережью Японии и России, и о сотрудничестве в области рыболовства. Но надо сказать, что в принципе результат именно такая форма работы не приносит. В это время японцы создают видимость, что они что-то делают, предоставляют нам списки, но эти сведения по большому счету бесполезны. Взять хотя бы списки тех судов, которые заходили в японские порты с российским крабом, поступающим в Россию через полтора месяца. Что они нам дают? Приходит, предполагаем, ГМИ, получив по дипканалам всю информацию о заходе судна в порт, а там ни рыбы, ни судового журнала, ни промжурнала - пусто, прошло полтора месяца, все уже чисто.

Как известно, Федеральное агентство по рыболовству ведет

активную работу в этом направлении. Конечно, одним из решений проблемы браконьерского промысла крабов было бы подписание совместного двустороннего соглашения. Не надо ждать, пока решится вопрос со всеми странами, которые пользуются крабовой продукцией: согласование многостороннего документа может идти десятилетиями, взять хотя бы Конвенцию ООН по морскому праву. Это очень долго. Лучший вариант – двусторонний договор или как сделали в странах ЕС с минтаем: без сертификатов улова рыбу не берут даже через третью сторону. Вот что-то подобное стоит ввести и с Японией.

Для России интерес, прежде всего, в сохранении биоресурсов для нас и для будущих поколений, потому что то, что творилось до недавнего времени, было фактически истреблением краба как вида. Основной удар пришелся на камчатского краба, другим тоже досталось, но в меньшей степени. До чего довели ситуацию? Сегодня камчатский краб вообще закрыт для промысла, хотя еще совсем недавно, 5-6 лет назад, ОДУ на него был 30 тыс. тонн. Что такое 30 тыс. тонн камчатского краба? Только сбор за пользование ВВР такого объема краба составляет 60 миллионов долларов – то есть столько теперь недополучает наш российский бюджет.

Кроме того, уменьшение нелегального промысла ведет к повышению цен на крабовую продукцию, что естественно влияет на заработную плату и в целом на эффективность экономической деятельности российских рыбаков. Если запас находится в хорошем состоянии, то предприятие сможет охватывать квоту, продлить промысла, удерживать экипажи, подыять престиж профессии, дать определенные социальные гарантии и т.д. Кроме того, это означает больше пошлан, налогов, сборов – того, что идет в доход государства. А с учетом общемировых тенденций усиления борьбы с ННН-промыслом, такого рода действия положительно сказываются на имидже страны. ■

ОТРАСЛЬ НАРАЩИВАЕТ ОБОРОТЫ

В июне 2004 года Владимир Путин, тогда - Президент России, во Владивостоке встретился с представителями рыбаков. Эта встреча положила начало переменам в отношении власти к рыбной отрасли и помогла решить главную проблему – отсутствие законодательной базы рыболовства. Всего через полгода, в декабре, был принят Федеральный закон № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Отнюдь не лишенный недостатков, и весьма существенных, он, тем не менее, стал правовой основой для работы рыбохозяйственного комплекса страны и дал ему возможность развиваться. К чему это привело спустя 6 лет? Об этом РИА Fishnews.ru беседует с президентом Ассоциации рыбопромышленных предприятий Приморья Георгием МАРТЫНОВЫМ.

Александр ИВАНОВ
Владивосток

Fishnews | Георгий Геннадьевич, с момента принятия базового закона отрасли не проходило года, чтобы в него не вносились поправки. Что это: следствие его изначально несовершенства или нормальная реакция на изменяющиеся условия работы?

Мартынов | Действительно, 20 декабря 2004 года российские рыбаки наконец-то получили Федеральный закон № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Тот закон был крайне сырой и не учитывал многочисленные предложения и поправки рыбаков. В результате законодатели были вынуждены его постоянно дорабатывать - к настоящему моменту принято уже 7 федеральных законов, - что не способствовало значительному улучшению дел в рыбной отрасли. Не забывайте, помимо закона о рыболовстве велась работа и по изменению и принятию других федеральных законов, кодексов, приказов, правительственных постановлений – нормативно-правовых актов, в той или иной мере регламентирующих работу рыбохозяйственного комплекса.

Очень важными для нас были поправки, внесенные Федеральным законом № 333 от 6 декабря 2007 года, установившие закрепление долей квоты вылова водных биоресурсов за пользователями на 10-летний срок. Последней на сегодняшний день редакции закона – № 250 от 3 декабря 2008 года – трудно дать однозначную оценку. Именно тогда были введены обязательные требования доставки продукции морского промысла на таможенную территорию России и уничтожения водных биологических ресурсов, добытых в научных исследовательских и контрольных целях. Последнее, как показала жизнь, создало немало проблем для отраслевой науки.

Fishnews | Новый толчок отрасль получила три года назад, когда в мае 2007 года у руля Федерального агентства по рыболовству встал Андрей Крайний. С тех пор переменились многие аспекты деятельности рыбаков. Как вы оцениваете эти нововведения?

Мартынов | Анализ данных о деятельности предприятий рыбохозяйственного комплекса за последние три года свидетельствует о положительных тенденциях

развития отрасли. Возьмем только один аспект: совершенствование нормативно-правовой базы. За этот период указами Президента и Правительства издано более 130 нормативных документов, изменений и дополнений к ним. На счету Росрыболовства более 380 приказов и распоряжений. Из них 89 имеют непосредственное отношение к стабильному развитию, регулированию рыболовства и в целом оптимизируют управление отраслью. Это порядок распределения и утверждения долей квот вылова (добычи) водных биоресурсов, правила рыболовства для рыбохозяйственных бассейнов, виды квот, перечни объектов промышленного и прибрежного рыболовства, рыбохозяйственный реестр, мониторинг водных биоресурсов.

Определена стратегия развития рыбохозяйственного комплекса, принята концепция развития отраслевой науки до 2020 года, увеличены квоты добычи ВБР на основные промысловые объекты, а ряд объектов выведен из перечня видов водных биоресурсов, в отношении которых устанавливаются общие допустимые уловы, оперативное регулирование промысла анадромных видов рыб отнесено к компетенции региональных комиссий.

В практику определения ОДУ и возможного вылова лососевых прочно вошли общественные слушания.

Вот уже третий год АРПП является инициатором проведения общественных слушаний при определении ОДУ Дальневосточного бассейна на предстоящий промысловый год. Поправки, внесенные в закон о гостранице, и издание соответствующих нормативно-правовых актов дали рыбопромысловым судам право вести промысел при неоднократном пересечении Государственной границы РФ, увеличив возможности эффективного использования водных биоресурсов и улучшив экономические условия хозяйствования предприятий. Совместно с ФСБ утверждён новый упрощенный порядок прохождения контрольных пунктов.

Другой важный момент - это постоянно растущая роль общественных объединений рыбаков, ассоциаций и союзов. Одним из первых шагов Андрея Крайнего на посту руководителя Росрыболовства стала организация отраслевого совещания совместно с ВАРПЭ и руководителями объединений рыбопромышленников, которое состоялось в августе 2007 года. С тех пор этот диалог не прекращался. Более того, он вышел на новый

уровень, когда при подготовке очередных изменений в закон о рыболовстве на заседания профильных комитетов Госдумы и Совета Федерации стали приглашать рыбопромышленников, и особенно после создания Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, которую возглавил первый вице-премьер Виктор Зубков.

Сегодня рыбаки имеют реальную возможность доносить свои проблемы до «верха» и получать адекватную и быструю реакцию, - это касается и вопросов промысла, и вопросов экономики предприятий. Этот факт наглядно проявился в 2009 году в ходе лососевой путин. Принятие оперативных решений по рационализации промысла на основе предложений науки и рыбаков привело к возможности эффективного освоения 550 тыс. тонн тихоокеанских лососей. Своеобразной формой отчета о проделанной работе перед руководством страны и перед рыбаками стали заседания Коллегии Федерального агентства по рыболовству, которые позволяют увидеть то, что было реально сделано, и что еще только предстоит выполнить.

Сближение позиций не замедлило сказаться на упорядочении организации промысла в целом. Росрыболовство значительно улучшило организацию подготовки и проведения сезонных экспедиций. Нормативные документы, на основе которых оформляется право на вылов ВБР, принимаются в сроки, позволяющие рыбопромышленникам незамедлительно получать разрешения на промысел для рыбопромысловых судов. Оперативно решать вопросы взаимодействия с другими федеральными органами, регулирующими и контролирующими рыбохозяйственную деятельность, непосредственно в регионах помогают территориальные управления ФАР.

Доброй традицией при нынешнем руководстве Росрыболовства стало проведение выездных совещаний по различным проблемам рыбохозяйственного комплекса в регионах, и отродно, что Дальний Восток - не последний в этом списке. Ведь здесь добывается две трети российской рыбы. В октябре 2007 года после долгого перерыва возобновились заседания Дальневосточного научно-промыслового совета. До этого ДВНПС длительное время организовывался и проводился беспорядочно, раз от разу, его решения практически не влияли на ситуацию по бассейну. Сегодня ДВНПС собирается регулярно, рассматривает вопросы,



которые волнуют дальневосточных рыбаков, а его решения положительно отражаются на эффективности промысла ВБР, соблюдая как интересы экономики страны, так и самих рыбопромышленников.

Fishnews | Экономические показатели работы рыбохозяйственного комплекса, особенно по итогам прошлого рекордного года, налицо. А как насчет менее материальных вещей? На Ваш взгляд, рыбная отрасль за последние годы стала более открытой?

Мартынов | Разумеется. Более того, считаю работу по увеличению прозрачности отрасли одной из важнейших. Прозрачность в первую очередь выгодна самим рыбакам, к которым после алых девятих в глазах общественности, да и государства, накрепко прилип ярлык браконьеров. На самом деле против незаконного промысла рыбаки выступали долгое время, но решительных действий в этом направлении не предпринималось, все топталось на месте. В последнее время благодаря инициативам Росрыболовства эта проблема решается. Федеральное агентство плотно сотрудничает как с силовыми ведомствами – ФСБ, Пограничной службой, МВА, так и с ассоциациями рыбаков, расширяет собственный штат инспекторов рыбоохраны. Мы наравне с государством заинтересованы в сохранности и рациональном использовании водных биоресурсов, в работе в правовом поле.

Росрыболовство всегда поддерживало инициативу администрации Приморского края и АРПП по проведению Международного конгресса рыбаков в интересах консолидации усилий международного сообщества по рационализации использования водных биоресурсов. В начале сентября этот масштабный форум пройдет

во Владивостоке уже в пятый раз – первый юбилей. Год от года наряду с представителями российских государственных структур, науки, бизнеса в его работе принимают участие зарубежные делегации из стран с развитой рыбной промышленностью. Отмечу, что политика, проводимая ФАР в отношении государств, которые являются партнерами Российской Федерации в рыбохозяйственной деятельности, полностью заслуживает одобрения. Ее наиболее важные аспекты – расширение сырьевой базы отечественного рыболовства и, конечно же, борьба с ННН-промыслом водных биоресурсов. В частности, шагом вперед стало подписание «антибраконьерского» соглашения с Южной Кореей и присоединение России к соглашению ФАО об усилении мер портового контроля.

Если говорить о работе на перспективу, то наше самое большое место – обновление флота. Проблема решается медленно и со скрипом, но, что радует, в тесном контакте с рыбопромышленниками. В настоящее время АРПП по предложению Росрыболовства готовит ряд предложений по перспективным проектам серии рыбопромысловых судов различных размеров для Дальневосточного бассейна. Надеемся, что эти предложения войдут в задание Правительства РФ для строительства судов рыбопромыслового флота.

Сегодня будущее отрасли зависит от того, насколько быстро мы сможем заменить устаревший рыбодобывающий и обрабатывающий флот на новые, высокотехнологичные рыбооловные суда.

Уверены, что мудрость рыбацкого сообщества и прагматизм нынешнего руководства Росрыболовства позволят России в обозримом будущем занять достойное место среди лидеров мировых рыболовных держав. ■

Андрей КРАЙНИЙ:

Рыбные биржи – только для ценной рыбы

Созданию рыбных бирж в России препятствует определенная часть рыбацкого сообщества. Об этом в ходе рабочей поездки в Калининград заявил руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ.

Росрыболовство предлагает реализовывать посредством биржи 25% уловов преимущественно валютоёмких видов, таких как треска, минтай, краб, морской еж.

По словам Андрея Крайнего, рыбные биржи сделают прозрачным ценообразование на рынке, облегчат легальную работу компаний. Однако идею рыбных бирж встречают в штыки сами рыбаки, в первую очередь дальневосточные. «Мы испытываем определенное давление в этом вопросе со стороны лоббирующих рыбацких групп, которые не принимают создание рыбных бирж, как открытой площадки определения цены на свою продукцию», - отметил на пресс-конференции глава Росрыболовства.



Вячеслав ЗИЛАНОВ:

Госконтроль нужен там, где есть реальные проблемы

Рынок рыбного сырья и сегодня вполне прозрачен. Серьезные проблемы касаются рынка рыбопродукции как товара оптово-розничной сети – прозрачность этого направления необходимо контролировать государству, уверен вице-президент ВАРПЭ Вячеслав ЗИЛАНОВ.



Эрнст СМЕЛОВ:

Рыба на биржу – в добровольном порядке

Прохладная реакция рыбаков на идею обязательной продажи части уловов на рыбных биржах вызвана в первую очередь отсутствием конкретной позиции государства в этом вопросе.



Почему вопрос о рыбных биржах с определенной периодичностью начинает активно бурно развиваться и потом плавно затухает, по сути дела оставаясь на месте? По мнению президента Союза рыбопромышленников Запада Эрнста СМЕЛОВА, причина кроется в том, что государство нечетко излагает суть самого вопроса: что в этом привлекательного для производителя, который будет реализовывать свою продукцию на бирже. Сами же рыбопромышленники (пока «летух не клюнул») очень сдержанно высказываются по нововведению, надеясь «А может вопрос сам по себе и рассосется?»

Совершенно очевидно, что так продолжаться долго не может. «Если подход к реализации этого вопроса пойдет по принципу: «Все сразу и в одночасье», мы в очередной раз окажемся заложниками собственных действий», - заявил представитель калининградских рыбаков. – Для начала, полагаем, надо отказаться от послесных выводов, что даст биржа: уберет посредников, упадут цены, приобретение товара напрямую у производителя и т.д.»

Следующий шаг – четкое определение критериев, которые станут основой в механизме функционирования биржи. Ими должны быть, во-первых,

добровольное участие производителя рыбопродукции в торгах на бирже. Основание: производитель вправе распоряжаться своей продукцией и реализовать ее там, где это максимально выгодно. Во-вторых, финансовая гарантия биржи по оплате сделки. После подписания сделки производитель должен быть выведен из дальнейшего разрешения любых вопросов, в том числе, и спорных.

В качестве примера Эрнст Смелов сослался на опыт работы рыбных бирж в иностранных государствах. Так, в большинстве государств Атлантического океана рыбные биржи обслуживают мелкий товароборот. Напротив, торговля со странами ЕС и внутри него по крупным сделкам осуществляется без посредников по прямым контрактам.

«Наверное, какая-то целесообразность организации торговли через биржу экспортной валютоёмкой рыбной продукции есть, но не больше 25% от общего годового объема, направляемого производителем на эти цели. По крайней мере, будет ясность о порядке цифр в стоимости экспортной рыбопродукции», - пояснил он РИА Fishnews.ru.

На вопрос о причинах столь настойчивого продвижения

Росрыболовством идеи обязательной реализации части уловов на биржах президент Союза рыбопромышленников Запада процитировал классику: «если звезды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно». «Пологаем, что вопрос сравнения ситуации и поиск ответа по рыбным биржам может звучать как синоним: «Если в очередной раз поднимается вопрос о рыбных биржах, то это кому-нибудь нужно? Кому? Наверное, пока только Росрыболовству, хотя все может и измениться. Все зависит от конструктивного диалога государства и рыбопромышленников», - считает Эрнст Смелов.

По его словам, есть два пути выхода из этой ситуации. Первый из них заключается в том, чтобы сломать производителя законодательными актами «через колесо» и принудить его торговать только на бирже. Что это даст? Государство потеряет доверие у самого надежного партнера – рыбака, с которым предстоит обеспечить продовольственную безопасность страны. И второй вариант, куда государству и бизнесу нужно услышать друг друга. «Прозрачность рынка рыбопродукции, о которой так много говорится, можно получить через поддержку производителя без уменьшения его интересов.

Классическое определение биржи применительно к заменяемым товарам, к которым и относится рыба, звучит примерно так – это наиболее развитая форма регулярной функционирующего оптового рынка товаров, продающихся по определенным стандартам, а иногда и выставленным для покупателя на обозрение, естественно, по цене рынка, т.е. определенной спросом. Иными словами, говоря о рыбе, мы имеем дело с оптовым рынком рыбных товаров и других морепродуктов. Такие формы оптовой торговли имеются во всех «рыбных» государствах с развитой рыночной экономикой. Достаточно сослаться на Японию – знаменитый рынок в Токио, США – рынки в Нью-Йорке и Сизтле, Германию – рыбный рынок в Гамбурге и т.д.

В различных странах это разные по величине рынки, но важно отметить, что объединяет их одно – все они первоначально были созданы по инициативе «снизу», самими объединениями рыбаков, которые были заинтересованы быстро реализовать свой улов по максимально выгодной цене, определенной спросом, и тут же получить плату за свой товар.

«Если именно это имеет ввиду Росрыболовство, и если оно берет на себя обустройство площадок оптовых рыбных рынков и обеспечение всей цепочки расчетов за товар, тогда, как говорится, Бог в помощь», - соглашается Вячеслав Зиланов. – Но даже при этом загонять на

рынок рыбаков-добытчиков административными ресурсами никто не в праве. Это, кстати, не позволяет и наша Конституция, и целый ряд других правовых актов, действующих в РФ».

Вместе с тем, в создании подобного оптового рынка, прежде всего, должны быть заинтересованы и сами рыбаки, и рыбоперерабатывающие фирмы, и различные компании, представляющие услуги по организации питания населения (рыбные рестораны, сети быстрого питания, столовые) и т.д. В перспективе, по мнению собеседника информбюро, работа через правильно организованные рыбные биржи/аукционы положительно повлияет на стабилизацию поступления сырья для рыбопереработки и создание прозрачности в ценовом механизме как сырья, так и готовой продукции.

И все же в силу начальной стадии формирования в российской отрасли рыночных отношений число людей, приветствующих создание таких бирж и рынков, весьма ограничено. «Пока мы находимся лишь на стадии созревания идеи оптовых рынков. Не видно здесь и активности региональных и муниципальных властей, а ведь они, прежде всего в приморских регионах, должны быть заинтересованы в организации этого дела, так как на таких оптовых рынках при продаже и покупке облагаются налогом обе сделки, а это ощутимые поступления в местную казну», - отмечает эксперт.

Что же касается «прозрачности» рынка, Вячеслав Зиланов убежден, что уже сегодня этому критерию рынок рыбного сырья вполне соответствует. «Все наши сделки, осуществляемые как за рубежом, так и внутри страны, официально публикуются, имеются договоры, отчетности, налоговые поступления и т.д.». Однако, серьезные проблемы все же существуют, и, по его словам, касаются они «прозрачности рынка самих рыбопродуктов». «Каким образом формируется разница между оптом и розницей, которая в ряде случаев достигает 150-300%, и как необработанное сырье, например, мороженая продукция, превращается одновременно в продукцию с добавленной стоимостью, хотя серьезной переработки она не подвергалась», - задается вопросом представитель рыбачьей общественности мурманского региона. – «Поэтому именно в цепочке розничной торговли от государства и требуется проявить определенную роль».

Что же касается продвижения Росрыболовством идеи обязательной реализации части уловов на биржах, то, как отмечает Вячеслав Зиланов, «это обычная спешка служивых людей за убегающим капитализмом и желанием скорее окатиться в цивилизованном рынке. Это тоже похвальное стремление. Но попытка насильно загнать рыбаков-добытчиков на биржу/рынок неминуемо приведет к провалу всей этой по сути неплохой, идеи». ■



■ Герман ЗВЕРЕВ, президент Ассоциации добытчиков минтая

НАДЕЕМСЯ, ЧТО к мнению Президента Дмитрия Медведева...

Ассоциация добытчиков минтая по объемам вылова входящих в нее предприятий замыкает пятерку мировых лидеров среди рыбодобывающих союзов. В конце апреля АДМ вновь единогласно избрала своим президентом Германа ЗВЕРЕВА. РИА «Fishnews.ru» обратилось к руководителю крупнейшего российского рыболовного объединения с просьбой рассказать об основных результатах работы, планах на будущее и актуальных проблемах рыболовной отрасли.

право продвигать наши предложения по налоговой и тарифной политике. Такие действия отчасти влияют на ценообразование в отрасли, но они происходят в строгом соответствии с законом.

Fishnews | В январе Ассоциация добытчиков минтая предложила рынку ценовой прогноз на минтай б/г. Насколько этот прогноз оправдался?

Зверев | На сто процентов. Мы предлагали рынку «не ждать у моря погоды», а продолжать закупки сырья и продукции в обычном темпе. В феврале на встречах с российскими переработчиками и оптовиками я сообщил им ценовой прогноз, который мы считали наиболее вероятным до осени. Однако большинство участников встреч мне не поверили и прямо сказали, что будут «ломать» цену. «Мы опустим к апрелю цену на минтай б/г до 33 рублей за килограмм», — утверждали они, и этим закончились наши разговоры. Сейчас май, посмотрите на ценники и убедитесь сами, кто был прав. Кто предлагал стабильный рынок и справедливую цену, а кто рассчитывал поживиться за счет рыбаков. Не получилось и не получится! Хотя желающих «присоседить» лососевый сценарий 2009 года к другим видам промысла хватает.

В чем они ошиблись? Лососевая путина — это бизнес большого количества игроков с очень коротким финансовым ресурсом, с производственно-технологической точки зрения лососевая и минтаевая путины — тоже разные. Очень короткие сроки лососевой путины и не вполне удовлетворительное биологическое состояние отнерестившихся лососевых «сжимают» время, отпущенное на изготовление высококачественной (на уровне мировых стандартов) продукции, до нескольких недель. Немногие игроки рынка могут позволить себе значительные расходы на оборудование и технологию производства, поэтому потенциальный рынок для лососевой продукции сильно сжимается. Сжимается географически — это преимущественно внутренний рынок. Сжимается структурно — это преимущественно низшая ценовая ниша и нижний сегмент средней ценовой ниши (не беру в расчет красную икру, о ней разговор особый). Сжатие потенциального рынка сужает круг преобладающих участников рынка и придает этому рынку спотовый, спекулятивный характер. Мин-

таевый рынок гораздо шире и в географическом, и в структурном измерении, доля спотовых продаж на нашем рынке гораздо ниже, поэтому спекулятивные атаки на наш рынок бывают успешными только на очень короткой дистанции. Очень скоро рынок возвращается к нормальной динамике. Так происходит в этом году. Так будет происходить и впредь.

Fishnews | Вы говорите о том, что минтаевый рынок шире по ассортименту выпускаемой продукции, но в этом году ваши предприятия резко снизили производство филе минтая. Два года назад на собрании Ассоциации и на Международном конгрессе рыбаков речь шла об увеличении выпуска филе. В чем причина невыполнения собственных решений?

Зверев | Действительно, в 2008 году Ассоциация добытчиков минтая взяла курс на увеличение объема производства филе минтая, а на Международном конгрессе рыбаков-2008 мы сделали специальную презентацию на эту тему. В прошлом году предприятия стали приобретать оборудование, прицениваться к рынку, приглядываться к покупателям. Ведь филе первой заморозки — это товар недешевый (отпускная цена — свыше 100 рублей за килограмм), поэтому мы позиционируем филе первой заморозки в ценовой нише выше среднего. По нашим оценкам, емкость российского рынка филе минтая первой заморозки сейчас составляет менее 10 тысяч тонн (не путайте с филе минтая вторичной заморозки — оно дешевле почти вдвое, и его рынок больше по размерам). Платежеспособного спроса на внутреннем рынке пока недостаточно для создания рентабельного бизнеса (хотя добрые слова, безусловно, нужно сказать о рекламной кампании Росрыболовства «Рыба ждет»). Я говорю о бизнесе, а не о спорадических (время от времени) проектах по изготовлению нескольких сотен тонн филе. Пока мы считаем экономически оправданным реализацию примерно 20% производимого филе на внутреннем рынке, а 80% — на внешнем. Целевой ориентир: выйти на пропорцию 35/65 при одновременном увеличении объема производства филе первой заморозки с 30 тысяч тонн до 50 тысяч тонн ежегодно. В таком случае мы за полтора года удваиваем объем и придаем этому рынку спотовый, однако наши планы не нашли под-

держку в Федеральном агентстве по рыболовству.

29 сентября 2008 года Евросоюз принял директиву № 1005/2008 и предупредил все страны мира о том, что с 1 января 2010 года ни один килограмм рыбы без специального сертификата вылова на европейский рынок не пропустят. Пришлось к этому предупредению все страны, кроме России. Федеральное агентство по рыболовству официально внесло проект соответствующего постановления в Правительство только 18 января 2010 года. В результате тысячи тонн водных биоресурсов оказались под запретом, в том числе филе минтая. Поставки на внутренний рынок не смогли оттянуть на себя весь объем производства, более 4700 тонн «подвисли», поэтому в конце февраля предприятия стали сокращать производство филе. Итог: в Охотоморскую путину мы снизили объем производства филе минтая на 35% до 20 тысяч тонн, хотя 14 рыбопромышленных судов были дооборудованы филетировочными механизмами. Покупка и наладка филетировочного оборудования пока обошлась нашим предприятиям в десятки миллионов рублей убытков.

Fishnews | По филе произошел спад производства, зато по икре минтая замечен большой рост. Как это сказалось на ценах?

Зверев | В этом году российские предприятия побили рекорд 2006 года, объем производства икры минтая превысил 30 тысяч тонн. Это самый высокий показатель в первом десятилетии XXI века. Но обратите внимание, насколько изменился подход рыбаков к промыслу. В 2006 году объем производства икры минтая составил 29,5 тысяч тонн, а вылов — 488 тысяч тонн. Среднее значение выхода икры за путину превышало тогда 6%. В этом году при вылове в 910 тысяч тонн икры произведено 30,5 тысяч тонн. Среднее значение выхода икры минтая за путину чуть выше 3%. Вот результат работы нашей Ассоциации! Именно мы были инициаторами ограничения среднего значения выхода икры минтая. Жизнь показала, что управление объемом икры с помощью контроля за объемом производства — очень эффективный инструмент. В этом году японские покупатели явно не ожидали, что предназначенный к продаже на их рынке объем икры не достигнет и 25 тысяч тонн, они ждали большего. Однако этого не

ДЕПУТАТЫ ПРИСЛУШАЮТСЯ

произошло, поэтому покупателям пришлось повышать первоначальные ставки. Думаю, что когда мы объединим наши продажи, то будем в большей степени соответствовать прозвищу — «минтаевая ОПЕК».

Fishnews | И все-таки что Вы можете сказать о ценах на икру минтая в этом году?

Зверев | Многие устоявшиеся традиции икорных торгов стали размываться. Торги русской икрой начались раньше обычного, раньше аукционов в Сизэтте. Ценовой результат пяти прошедших аукционов гораздо лучше, чем ожидалось в январе. Ближайшие аукционы 12–13 мая вряд ли отклонят ценовой тренд, а он для нашего бизнеса положительный. В начале года мы предполагали, что увеличение ОДУ минтая в Охотском море «обвалит» цены на икру. Такое опасение казалось реальным из-за отказа большинства членов Ассоциации разделить Охотоморскую путину на сезоны «А» и «Б».

Итоги путины-2010 еще раз доказали, что разделение на сезоны «А» и «Б» кардинально улучшает ценовую ситуацию прежде всего на икорном рынке. Простой пример. В 2009 году объем вылова в Охотском море с 1 января по 20 апреля составил 643 тысячи тонн (74% установленного ОДУ). Поэтому хотя годовой Охотоморский ОДУ-2009 превысил уровень предыдущего года на 25% (172 тысячи тонн), пропорционального прироста вылова зимой — весной не произошло, прирост составил 5,5% (35 тысяч тонн). Соответственно, прирост производства икры минтая составил всего тысячу тонн. В этом году от разделения на сезоны решили отказаться и каков результат? Уже к 20 апреля предприятия выловили 86% годового Охотоморского ОДУ — 910 тысяч тонн. Годовой Охотоморский ОДУ в 2010 году увеличился на 21% (189 тысяч тонн), а объем вылова в прошедшую путину превысил уровень прошлого года на 41% (267 тысяч тонн). Соответственно, объем производства икры увеличился на 5,3 тысяч тонн.

Fishnews | В чем причина отказа от разделения промысла на сезоны «А» и «Б», если в итоге произошла эскалация добычи? Причем в наибольшей степени наращивание объемов выпуска продукции произошло в секторе минтая б/г.

Зверев | Думаю, что уже в следующем году мы вновь вернемся к идее разделения промысла на сезоны «А» и «Б». Кстати, опыт нынешней путины показал, что совершенно правильным был отказ закрепить разделение промысла на два сезона нормативным путем, внося изменения в Правила рыболовства. Некоторые предприятия долгие годы работали преимущественно на икру, делали деньги (и больше деньги) за счет превышения

среднего процента выхода икры. Этот показатель достигал 10-15%. Сейчас икра перестала быть главным генератором доходов. Анализ финансовых результатов прошлого года показал, что икра минтая обеспечивает не более 15% совокупной выручки от реализации всех видов продукции из минтая. Для сравнения: выручка от продажи филе уже приблизилась к 7%. Поэтому в нынешнем году предприятия работали с разными производственными стратегиями: одни делали минтай б/г, другие экспортировали «колдучку», третьи старались «располовинить» свою производственную программу между тем и другим, и лишь немногие сосредоточились преимущественно на сортности и качестве икры. Сортность и качество икры сильно влияют на результаты икорных аукционов: преобладание в лотах невысокого качества снижает средние результаты торгов.

И все же я считаю разделение Охотоморского промысла на сезоны «А» и «Б» верным и перспективным решением. Это очень хорошее средство психологического управления рынком и грамотного управ-

В отличие от меди, никеля, стального проката и хлористого калия экспортные пошлины на водные биоресурсы уже существуют и составляют от 5 до 10%. Это первое. Мировая цена на медь в этом году выросла на 170% к среднему показателю, рассчитанному на 2008-2009 годы, мировая цена на хлористый калий выросла на 140% к тому же показателю, по никелю и стальному прокату — на 120%, а мировые цены на минтай в 2010 году снизились по сравнению с летом 2009 года. Это второе. Руководитель Росрыболовства предложил такую процедуру обоснования экспортного тарифного регулирования, которая не применяется ни в одной стране мира. Андрей Анатольевич «обнаружил» дефицит минтая на внутреннем рынке. Это абсолютно не соответствует действительности и, кстати, это утверждение никто не сможет доказать в ходе соответствующего рассмотрения. Мы готовы представить десятки коммерческих предложений о нашей готовности продавать российским покупателям минтай в том объеме и в те сроки, которые обеспечивают нам нормативную рентабельность.

большая деталь: несвоевременная подготовка правительственного постановления об экспорте в ЕС и подготовка документации для финансирования негосударственных рыбоперерабатывающих заводов — сфера ответственности одного и того же руководителя. Начальника одного из управлений Росрыболовства господина Терпелюка.

Что касается публичной полемики, то, наверное, не к лицу руководителю отрасли так эмоционально и резко реагировать на критику. Может быть, авторы письма и не правы, но они представляют всю сахалинскую рыбную индустрию, ту самую индустрию, которая обеспечила в прошлом году выпуск 674 тысяч тонн пищевой продукции и обеспечила вылов 655,5 тысячи тонн водных биоресурсов. Сахалинцы первыми (и пока единственными) в России получили сертификат устойчивого промысла MSC. Нелогично выдвигать обвинения в «серых поставках» краба. В 2008 году нас убеждали в необходимости законодательно установить обязательную доставку всех добытых водных биоресурсов на таможенную территорию Рос-

дело стоит. Нужна ясность: либо Росрыболовство покупает проекты рыбопромышленных судов и предлагает рыбакам на их основе сформировать инвестиционный портфель, либо мы продолжим рассуждать о достоинствах и недостатках разных проектов. Нельзя из года в год жевать одно и то же: отечественных проектов нет, иностранные проекты дорогие, строить суда негде и т.д. Будем реалистами — идеальных решений, идеальных проектов, идеальных финансовых механизмов нет. Значит нужно прекратить бесконечные рассуждения и принимать решение. Кстати, на совещании в Мурманске Владимир Путин коснулся этой темы, он сказал, что технологии судостроения реально купить за рубежом.

Fishnews | Неужели государство не будет субсидировать строительство флота? Разве сами рыбаки с этим справятся?

Зверев | Государство — плохой помощник в этом вопросе. Не стоит уповать на его финансовую мощь, получить как со слонам в посудной лавке. Практически во всех странах, использовавших субсидии для модернизации флота, за 10-15 лет произошел неуправляемый рост числа промысловых судов и избыточных промысловых мощностей, в результате запасы рыбы быстро снижались. В апреле 1997 года в Брюсселе было под-

Нас часто называют «минтаевой ОПЕК», и для нас характерны те же самые проблемы, что и для нефтяной ОПЕК.

Поставки на российский рынок:
2009 г. - 293 тыс. т. минтая.
С начала 2010 г. - 310 тыс. т.
Прогноз до конца года - 430 тыс. т.

Александр ИВАНОВ
Владивосток - Москва

Fishnews | Герман Станиславович, поздравляем Вас с переизбранием на должность президента Ассоциации добытчиков минтая! Как бы Вы оценили результаты своей работы на этом посту?

Зверев | Результаты оценили участники Ассоциации, переизбрав меня и вице-президентов Игоря Евтушка и Григория Абовского. Можете назвать это вотумом доверия. Результаты работы оценило Правительство Российской Федерации, выразив благодарность Ассоциации за большой вклад в развитие рыбохозяйственного комплекса России, а еще раньше — включив представителя Ассоциации в состав Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Две трети российского вылова водных биоресурсов дает Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн, а представляют его в комиссии четыре человека: губернатор Приморского края Сергей Дарькин, губернатор Камчатского края Алексей Кузьмичский, губер-

Fishnews | Правительство не признает, конечно, важно, но Ассоциация — это, прежде всего, бизнес-сообщество. Насколько влияете вы на рынок?

Зверев | Нас часто называют «минтаевой ОПЕК», и для нас характерны те же самые проблемы, что и для нефтяной ОПЕК. Поэтому наблюдатели часто критикуют нас за недостаточно жесткое управление ценами, более того, многие этого жут от нас. Ждут управления Правительством Российской Федерации, выразив благодарность Ассоциации за большой вклад в развитие рыбохозяйственного комплекса России, а еще раньше — включив представителя Ассоциации в состав Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Две трети российского вылова водных биоресурсов дает Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн, а представляют его в комиссии четыре человека: губернатор Приморского края Сергей Дарькин, губернатор Камчатского края Алексей Кузьмичский, губер-

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

натор Амурской области Олег Кожаняко и президент Ассоциации добытчиков минтая.

НАДЕЕМСЯ, ЧТО ДЕПУТАТЫ ПРИСЛУШАЮТСЯ

к мнению Президента Дмитрия Медведева...

«– Природоохранная же суть закона оказалась неуловимой. Программы государственной поддержки рыболовства при отсутствии действенного контроля процесса доступа к ресурсам привели к замещению перелова зарубежными рыбаками на перелов собственными рыбаками». США вынуждены были существенно ограничить промысел трески, пикии и камбалы вблизи побережья Новой Англии. В апреле 1994 года Совет по управлению рыболовством в Тихом океане запретил лов лососевых, пытаясь спасти их от исчезновения. В штатах Орегон и Калифорния были введены жесткие квоты на вылов лососевых.

Зарубежные аналитики сегодня категоричны во мнении: принятая схема субсидирования рыболовства способствовала чрезмерному росту мощности промыслового флота и усугубила проблему перелова. Более того, кроме сокращения запасов наиболее ценных объектов промысла, роста прилова и выбросов, субсидии стали причиной усиления коррупции, вызвали расслоение рыбаков по уровню доходов и концентрацию промысла в руках крупных компаний, которым в основном и оказывалась финансовая поддержка. Это обострило множество социальных проблем, касающихся небольших рыбацких общин, и ситуацию с прибрежным рыболовством. Вот сценарий, который и нам угрожает. Называется сценарий просто – «квоты под киль». На совещании в Мурманске руководитель Объединенной судостроительной корпорации Роман Троценко, кстати, ссылаясь именно на опыт США и Канады. Однако то, что хорошо для владельцев и менеджеров судостроительных верфей, не всегда хорошо для рыбаков, а для рыбы – может оказаться просто вредным.

Fishnews | Говорят, что именно с Вашей подачи постановление Правительства Российской Федерации с 1 июля будет введен казахский Технический регламент «Продукция из водных биоресурсов»? Показывают письмо, которое Вы написали в секретариат Игоря Шувалова. Это правда?

Зверев | Не совсем. В конце февраля ко мне обратились специалисты одного из департаментов Аппарата Правительства с просьбой высказать экспертное суждение о проекте правительственного постановления, которым вводились в действие несколько казахских Технических регламентов. Наши специалисты посмотрели техрегламент. Хотя техрегламент – громко сказано. По сравнению с документом, который подготавливается аппаратом Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы, – это реферат первокурсника по сравнению с докторской диссертацией. Ничего особенно страшного и ничто особенно полезного в казахском регламенте я не увидел, о чем и сообщил в Правительство. Наверное, это суждение как-то совпало с принятием решения об утверждении постановления Правительства Российской Федерации № 132 от 9 марта 2010 года «Об обязательных требованиях в отношении отдельных видов продукции и связанных с требованиями к ней

процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, содержащихся в технических регламентах Республики Казахстан, являющихся государством – участником таможенного союза».

Мы надеемся, что скоро появится национальный технический регламент. 27 апреля официальный отзыв Правительства Российской Федерации на подготовленный ко второму чтению проект Техрегламента поступил в Государственную Думу. Очень надеемся, что депутаты учтут замечания, которые сделал Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев на принятый в первом чтении проект Технического регламента. Напомню, что Дмитрий Анатольевич не согласился с введением дополнительных административных барьеров в виде специального порядка регистрации объектов производства на предприятиях. Органы законодательной власти всех дальневосточных субъектов Федерации обратились в Государственную Думу с просьбой исключить эту норму из законопроекта. Насколько мне известно, в официальном отзыве Правительства Российской Федерации также рекомендовано доработать эту часть законопроекта. Будем ждать решения депутатов.

Fishnews | И последний вопрос. В прошлом интервью РИА Fishnews.ru Вы предполагали, что весной этого года мировое рыболовство начнет поспевать выходить из кризиса. А как же оптимистичная оценка финансовых результатов работы российского рыболовства в 2009 году? Ею же кризис не затронул?

Зверев | Финансовое состояние рыболовной отрасли значительно укрепилось, однако экономический кризис не обошел нас стороной. Итоговый финансовый результат прошлого года (прибыль минус убыток) на первый взгляд рекордный – 10,8 млрд. рублей. Итоговая прибыль отрасли (11,7 млрд. рублей) в 2,4 раза превышает уровень 2008 года, а итоговый убыток отрасли снизился почти втрое. Но это рекорд только на фоне провальных показателей 2008 года, когда запретный рост цен на топливо отбросил нас на три года. Посмотрите глубже. В 2009 году на 40% выросла просроченная кредиторская задолженность предприятий рыболовной отрасли банкам, перевалив за 4,6 млрд. рублей. Для сравнения: в 2008 году такая задолженность составляла 3,2 млрд. рублей. С учетом «плохих долгов» фактический убыток отрасли составляет не 0,9 млрд. рублей, а в 2,5 раза больше, а итоговый финансовый результат необходимо скорректировать до 9,4 млрд. рублей. Соотношение объема «плохих долгов» и отраслевой прибыли составляет в рыболовстве 40%. Для сравнения: в сельском хозяйстве этот показатель равен 9%, в пищевой промышленности – 3%. Худшие показатели «плохих долгов» только в автопроме, швейном и текстильном производстве и деревообработке. Именно прирост «плохих долгов» затормозил в прошлом году субсидирование процентной ставки за счет федерального бюджета. Долги – это неизбежное явление любого сезон-

ного промысла с неравномерным денежным потоком. «Плохими» их сделали последствия общего экономического кризиса, которые накрыли и рыболовную отрасль: падение рентабельности продаж на внутреннем рынке, ужесточение требований банков – список можно продолжить. «Плохие долги» как воздух надули текущие финансовые показатели отрасли, исказив реальную картину.

Экономический кризис придал объем инвестиций в отраслевые основные фонды с 4,3 млрд. рублей в 2008 году до 3,2 млрд. рублей в 2009 году. Спад на 25%. В целом по экономике России инвестиционный спад на таком же уровне. Снижение инвестиционной активности рыболовные предприятия компенсировали повышением эффективности использования имеющегося оборудования. Рыболовная отрасль вышла на первое место среди других отраслей по показателю «Рентабельность активов» – 14,5%. Увеличение в пять раз в сравнении с 2008 годом. Общотраслевой показатель рентабельности активов составил за этот же период 5,7%. Недостаток инвестиций снижает общую капиталоемкость отрасли и таким образом несколько улучшает текущие показатели прибыльности. Однако в долгосрочной перспективе такие финансовые показатели не способны обеспечить техническое перевооружение отрасли и двукратный рост вылова.

Поэтому наши задачи на 2010 год: совокупная выручка предприятий отрасли – 115-120 млрд. рублей, итоговый финансовый результат, очищенный от «плохих долгов», – 13 млрд. рублей, объем инвестиций – 4,5 млрд. рублей. Для достижения этих целей нам необходимо от государства следующее.

Первое – стабильность законодательства. С 2004 года в отрасли работали пятилетние квоты, сейчас – десятилетние квоты. Каков результат? За пять лет объем добычи ВБР вырос на 28% (810 тысяч тонн), а сальдированный финансовый результат работы отрасли (прибыль минус убыток) увеличился в 13 раз – с 0,7 млрд. рублей до 9,4 млрд. рублей.

Второе – четкость и отлаженность работы контрольных и регулирующих органов. В начале года наши предприятия два месяца лихорадило из-за несвоевременного издания документов, разрешающих экспорт продукции в Европу. А ведь половина отраслевой прибыли формируется именно в первом квартале. Слишком высокую финансовую цену мы порой платим за некачественную работу чиновников.

Третье – практика обязательной доставки уловов в порты показала, что между принятием законодательного решения и внесением соответствующих изменений в ведомственные инструкции дистанция огромного размера. Это – не исключение, это общее правило работы государственных органов. В прошлом году по этой причине мы теряли время в портах при оформлении судов, теряли время на промысле при простое судов, теряли деньги.

Внимательное и доброжелательное отношение Правительства к рыболовной отрасли, которое мы видим, позволяет рассчитывать на решение перечисленных задач. ■

Лососевой икре вернут доброе имя



Проблемы качества и безопасности зернистой лососевой икры обсудили на совещании, прошедшем во Всероссийском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО).

Ученые, представители Росрыболовства и Роспотребнадзора, рыбодобывающих и перерабатывающих организаций (главным образом, из дальневосточных регионов), компаний-производителей сопутствующих товаров (от упаковки до дезинфицирующих средств) и торговых сетей затронули вопросы, касающиеся одной из наиболее острых и нерегулируемых проблем рыбохозяйственного комплекса – обеспечения потребителя продукцией гарантированного качества. Повышенного внимания и неотложного решения требуют сегодня вопросы качества икры и икорной продукции.

Напомним, что в связи с введением в действие изменений «Дополнения и изменения № 1 к СанПиН 2.3.2.1293-03 «Гигиенические требования к применению пищевых добавок» уже с 1 июля 2010 г. вступит в силу запрет на использование на территории Российской Федерации консерванта уротропина (Е 239). Таким образом, предприятиям-производителям придется перейти на новые технологии изготовления икры и икорной продукции уже в нынешнюю путину.

ФГУП «ВНИРО» совместно с ФГУП «ТИНРО-Центром» на основе многолетних научных исследований и опыта использования консервантов за рубежом разработали изменения к межгосударственным стандартам: изменение №1 ГОСТ 1629-97 «Икра лососевая зернистая бочковая. Технические условия» и изменение №1 ГОСТ 18173-2004 «Икра лососевая зернистая баночная. Технические условия». В них в качестве консерванта предусматривается смесь сорбиновой кислоты и бензоата натрия (в пересчете на бензойную кислоту) не более 0,1% каждого.

На сегодняшний день в России разрешены для использования при производстве икры зернистой лососевой несколько видов комплексных пищевых добавок, не содержащих Е 239: «Коралл-1», «Коралл-2», «ЛИБ-7», «Варкс-1», «Варкс-2». Как отметили участники совещания, все эти добавки имеют свидетельства о государственной регистрации и санитарно-эпидемиологические заключения. Вместе с тем, сами производители не спешат окончательно определяться с выбором, взвешивая все плюсы и минусы каждого препарата, которых, как показывает практика, хватает с лихвой.

Новым для отечественных рыбопереработчиков, а потому наиболее интересным среди предложенных консервантов оказалась немецкая комплексная пищевая добавка «Консервант для икры I №48058». Как прокомментировали корреспонденту РИА Fishnews.ru присутствовавшие на совещании представители камчатских рыбаков и переработчиков, среди преимуществ этого препарата, выделенных учеными в ходе экспериментов, наибольший интерес у производителей икры вызывает относительная простота применения – отсутствие необходимости смешивания отдельных компонентов консерванта, что особенно важно в производственных условиях – и наличие разрешения к использованию в странах ЕС.

Вместе с тем, смысл всех проводимых сегодня реформ и научных исследований в данной области не в избобрении совершенного консерванта, который позволял бы в угоду продавцам месяцами держать деликатес при плюсовой температуре, как говорится, прямо на кассе и в любых условиях, невзирая на санитарные нормы, производя стерильную икру, уничтожая заодно с клещевыми палочками и все полезные свойства ценнейшего продукта. Главная задача – изменить психологию всех участников этой цепочки и вернуть доброе имя и порядок на производстве будет достаточно лишь поддерживать микрофлору продукта естественным консервантом – солью. Либо, не опасаясь за условия перевозки и хранения на прилавках магазинов, доставлять деликатес в замороженном виде и позволять потребителю наслаждаться его естественным вкусом и пользой. Либо, не пожалев определенных вложений и времени, организовать на производстве пастеризацию икры, которой сегодня с успехом пользуются европейские производители. И, в конце концов, обратить внимание на своих коллег – производителей, которые с успехом уже перешли на эти способы производства на собственных предприятиях. ■



■ Александр ЛЕБЕДЕВ, начальник Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России, генерал-лейтенант

БРАКОНЬЕРСТВО НА ПУТИНЕ НЕ ПРАВИЛО, а скорее исключение

Начало года – напряженная пора не только у рыбаков, но и у камчатских пограничников, осуществляющих контроль специализированного промысла минтая в Охотском море. Для дальневосточных предприятий путина, несмотря на приличные уловы, а добыто около 800 тыс. тонн, вышла непростой. Хватило работы и инспекторам ГМИ: хотя в большинстве своем пользователи вели себя законопослушно, без нарушений все же не обошлось. Итоги Охотоморской минтаевой путины РИА Fishnews.ru прокомментировал начальник Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России, генерал-лейтенант Александр ЛЕБЕДЕВ.



Анна ЛИМ
Петропавловск-Камчатский

Fishnews | Александр Александрович, на днях завершился сезон «А» Охотоморской минтаевой путины. Какие особенности и тенденции, проявившиеся при контроле промысла в этом году, вы могли бы выделить?

Лебедев | Не могу сказать, что завершившаяся путина имела какие-либо особенности, существенно отличающие ее от путины прошлого, 2009 года. Результаты природоохранной деятельности пограничного управления позволяют сделать вывод о том, что в основном достигнут баланс между государственным регулированием промысла и стремлением рыбопромышленников к получению прибыли.

Такое положение, на мой взгляд, стало результатом последовательного проводимой органами государственной власти при активной поддержке пользователей водными биологическими ресурсами работы по совершенствованию правового регулирования в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов. Реалии таковы, что завышенные объемы продукции из минтая и, прежде всего, икры, поступающей на рынок, становятся не выгодными для самих рыбопромышленников.

С точки зрения охраны запасов минтая и осуществления государственного контроля в этой сфере, основными факторами, формирующими обстановку на специализированном промысле, как и в прошедшем году, стали во-первых, требование об обязательной до-

ставке уловов и произведенной из них продукции на таможенную территорию Российской Федерации и, во-вторых, фактическое объединение Камчатско-Курильской и Западно-Камчатского промысловых подзона в один район промысла.

Говоря о выполнении требования об обязательной доставке рыбной продукции на таможенную территорию России, должен отметить, что основные транспортные потоки в текущем году, как и в прошлом, были ориентированы на порты Приморского края, прежде всего – на Владивосток. По нашим данным, в этот порт поступает более 85% продукции, произведенной из минтая. Только порядка 5% продукции проходят государственный контроль при доставке на таможенную территорию в Петропавловске-Камчатском и Северо-Курильске. Отмечу, что ни в этом, ни в прошлом году задержек при осуществлении государственного контроля по вине пограничного управления допущено не было.

Необходимо упомянуть еще об одном аспекте правового регулирования в области рыболовства, непосредственно с минтаевой путины не связанным, но, тем не менее, оказывающем влияние на деятельность по осуществлению рыболовства. В марте текущего года вступил в силу совместный приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Федерального агентства по рыболовству, утвердивший новый порядок прохождения судами контрольных пунктов и внесший изменения в саму систему контрольных пунктов. Теперь круг обязанностей капитанов судов по прохождению точек контроля значительно сужен. Хочу еще раз обратить внимание

Fishnews | Какие нарушения были наиболее характерными на промысле минтая и других объектов лова в этом году?

Лебедев | С удовлетворением отмечаю, что нарушения, связанные с незаконной добычей водных биологических ресурсов, перестали быть характерными. Факты подобных нарушений в ходе текущей путины зарегистрированы в отношении только трех судов (сравните, например, с путинной 2008 года). Можно сказать, что такого рода нарушения в ходе прошедшей путины не было, а скорее исключение.

Большинство нарушений, выявленных должностными лицами пограничного управления, касались представления отчетности о результатах вылова минтая.

Fishnews | На февральском заседании Дальневосточного научно-промыслового совета во

биоресурсов и государственный контроль в этой сфере, в совершенствовании нормативной базы является крайне важным и необходимым.

Fishnews | По данным Северо-Восточного погрануправления, только за первый квартал текущего года решениями судов различных инстанций в доход государства конфисковано 11 браконьерских судов. Кто отвечает за их дальнейшую судьбу и что, по вашему мнению, было бы правильно делать с этим флотом?

Лебедев | На законодательном уровне порядок использования судов рыбопромыслового флота, конфискованных у нарушителей, достаточно четко регламентирован. Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» установ-

Участие пограничных органов, непосредственно осуществляющих охрану водных биоресурсов и государственный контроль в этой сфере, в совершенствовании нормативной базы является крайне важным и необходимым.

руководителей рыбодобывающих предприятий на то, что от капитанов судов продолжают поступать заявки на прохождение контрольных пунктов, которые в данной ситуации проходить не обязательно.

Fishnews | Объединение Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзона, вылов в которых в этом году учитывался в счет суммарных квот, сказалось на работе инспекторов?

Лебедев | Необходимость объединения общего допустимого улова Камчатско-Курильской и Западно-Камчатской промысловых подзон обсуждалась уже давно. Подобные предложения вносились, в том числе и пограничным управлением. Дело в том, что минтай, обитающий в районе восточного побережья Камчатского полуострова, фактически представляет единую популяцию, осуществляющую, в течение путины, миграции вдоль побережья. В таких условиях разделение квот не способствовало сохранению запасов минтая, но существенно затрудняло ход путины.

Объединение квот не только не затруднило деятельность инспекторов состава Государственной морской инспекции пограничного управления, но и сократило объемы учета вылова, исключило предпосылки к закрытию квот в одной подзоне за счет вылова в другой.

Владивостоке представитель СВПУ выступил с предложением об уточнении правил рыболовства, в частности о расширении перечня технологических операций, в которых допускается ниптипроцентная погрешность в весе продукции. Как вы оцениваете такую практику взаимодействия с рыбаками?

Лебедев | Пограничное управление принимает активное участие в совершенствовании нормативной базы в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов. Примеров изменений, которые внесены в действующее законодательство с учетом наших предложений, более чем достаточно. Уже упоминавшийся мной приказ о порядке прохождения контрольных пунктов разрабатывался при активном участии пограничного управления. Только в течение двух последних лет наши предложения об изменении Правил рыболовства были учтены как минимум дважды – это касается положений, устанавливающих ограничения выхода икры минтая и режима запретных для добычи водных биоресурсов районов. В результате соответствующие нормы приобрели однозначное выражение, не допускающее ошибок при толковании.

Думаю, что участие пограничных органов, непосредственно осуществляющих охрану водных

лено, что такие суда подлежат реализации на аукционах, а в случае, когда такая реализация невозможна – утилизации.

На практике дело обстоит несколько сложнее. Проблемные вопросы часто начинают возникать уже на стадии хранения задержанных судов. В соответствии с законом, бремя содержания имущества несет его собственник, а наложение на судно ареста не означает перехода права собственности, лишь ограничивает его. Таким образом, содержание судна, его снабжение, обеспечение безопасности стоянки обязан осуществлять собственник. Вместе с тем довольно часто пограничному управлению приходится сталкиваться с ситуацией, когда собственник, особенно иностранная фирма, никакого участия в судьбе задержанных судов не принимает. В результате такого безответственного отношения отмечается случаи повреждения или даже конструктивной гибели судов.

Охрана конфискованных судов силами пограничного управления осуществляется до момента передачи судна подразделениям Федеральной службы судебных приставов. В дальнейшем право собственности на эти суда от имени Российской Федерации осуществляет территориальное управление Росимущества в Камчатском крае. ■

В ПОИСКАХ ПЛАВСОСТАВА



Анна ЛИМ
Владивосток

АУ, МЫ ИЩЕМ МОРЯКОВ!

Нехватка кадров для рыбопромыслового флота сегодня налицо. Раньше всех забила тревогу те, кто непосредственно эти кадры готовит – высшие и средние учебные заведения. Но рыбакам, обремененным в то время главной заботой – как выжить, было просто не до этого. В самом деле, стоит ли волноваться по поводу того, кто будет работать у тебя через несколько лет, если не известно, переживет ли этот срок твоя компания?

Сейчас, когда положение рыбной отрасли несмотря на все кризисы и шатания стало более определенным, пришла пора пожинать плоды, а вернее их отсутствие. Рыбохозяйственный комплекс только в Приморье ежемесячно создает десятки и сотни вакансий. Флоту отчаянно не хватает людей, причем наблюдается дефицит специалистов всех уровней: как командного состава, так и рядовых матросов. Конкуренция на рынке труда велика, но не среди соискателей, а среди работодателей. Кадровые службы рыбодобывающих компаний, набирая людей на очередную путину, все чаще готовы закрыть глаза на их реальную квалификацию – как говорится, тут уж не до жури.

Между тем важность человеческого фактора в обеспечении безопасности мореплавания никто не отрицал. Участившиеся случаи мелких и крупных аварий на судах в какой-то мере вызваны старением флота, но в остальном спровоцированы элементарными ошибками, совершенными по невнимательности, небрежности или незнанию. Последнее – самое опасное, поскольку дисциплину на судне подтянуть легко, а вот вложить в головы экипажа тот уровень знаний и навыков, который у них должен быть еще до отправления в рейс, гораздо сложнее. Люди пришли на судно работать, значит они должны иметь представление о своих профессиональных обязанностях.

Катастрофы в море, слава богу, случаются не каждый день. Зато ошибки, нарушения технологических требований, брак – как раз часть ежедневной рутины на промысле. Кто будет спорить, что производительность труда у квалифицированного персонала гораздо выше, нежели у работничков «с улицы»? Большие объемы, лучшее качество, меньшие потери времени – все это непосредственным образом сказывается на прибыли компании-судовладельца. Хорошо обученный специалист – и судно

не простаивает в разгар пугины, оборудование не выходит из строя вследствие неправильной эксплуатации, нет травм на рабочем месте из-за несоблюдения техники безопасности, нет жалоб, безответственного поведения и пьянства на борту – ведь человек знает, зачем идет в море и готов к постоянной тяжелой работе.

МАТРОС НА ЗАКАЗ

Почему рыбопромышленники заинтересованы в развитии контактов с Владморрыбколледжем, догадаться несложно. ВМРК на протяжении десятилетий остается базовой организацией по подготовке специалистов среднего и низшего звена для рыбопромыслового флота. Его выпускников можно встретить практически на каждом судне Дальневосточного бассейна. В отличие от рыбохозяйственных вузов колледж готовит те самые «рабочие руки»: механиков и рефмехаников, судовых электриков, машинистов, судоводителей и т.д. Проблем с трудоустройством его выпускники не испытывают – их профессии востребованы от Приморья до Камчатки.

В прошлом году колледж совместно с рыбопромышленными предприятиями разработал программу подготовки специалистов начального уровня. Сначала по заявке компании-работодателя подбираются кандидаты на обучение, теоретическая подготовка проходит на базе колледжа, практика – на предприятии, куда впоследствии и приходит человек. Главное отличие программы – краткосрочность, срок обучения рабочим специальностям – от 2 до 4 месяцев. Колледж оформляет для слушателей курсов все документы и гарантирует им трудоустройство. А компании, чье руководство заглядывает в будущее, получают через несколько месяцев специалиста «под ключ».

В рамках программы начальник ВМРК Евгений Дубовик сумел наладить активную работу со службами занятости муниципальных образований, в том числе заключен договор с краевой службой занятости. Для привлечения населения к получению морских профессий и переподготовки кадров на базе колледжа действует Центр трудоустройства и профессиональной подготовки.

– Заказывайте – научим, – предлагал на встрече представитель компаний Евгений Дубовик. – Если потребуется, мы подберем и выучим даже 2-3 специалиста. Просто говорите, кто именно вам нужен и мы их подготовим. Обучение проводится бесплатно, за



■ Член Общественного совета при Росрыболовстве Эдуард КЛИМОВ, начальник колледжа Евгений ДУБОВИК и член Совета ассоциации добытчиков минтая Александр ПОПОВ

счет бюджетных средств, выделяемых на программы занятости населения. На сегодняшний день на краткосрочных курсах можно готовить боцманов, донкерманов, обработчиков, мотористов, в том числе рефрижераторных установок, матросов, судовых электриков, машинистов рыбопромысловых машин и установок, машинистов котельных установок, тальманов, поваров, рыбаков прибрежного лова. Колледж имеет право учить даже на рыбаковод, если они понадобятся тем же тертрупированиям Росрыболовства.

Потенциальные работодатели в лице президента Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгия Мартынова и члена Совета Ассоциации добытчиков минтая Александра Попова с немалым интересом ознакомились с перечнем специальностей колледжа и сразу задали конкретные вопросы. Например, смогут ли в этих стенах подготовить машинистов рыбомучной установки или электрогазосварщиков для работы в порту? Короткая экскурсия по учебным корпусам ВМРК убедила – смогут, ведь учат здесь отнюдь не «на пальцах». Предмет особой гордости колледжа – тренажерные классы. Серьезные бизнесмены и руководители компаний, не скрывая восторга, становились за штурвал на «штурманском мостике», вслушивались в гул двигателей в «машинном отделении», «отслеживали» положение судна и разбирались в оборудовании для связи с берегом.

– Рыбопромышленникам на прямую достаточно сложно выйти на контакт с учебными заведениями. Поэтому инициатива РИА Fishnews.ru усадить за один стол работодателя и руководство колледжа поправила всем участникам. Опыт нужно признать успешным, – отметил глава медиа-холдинга «Fishnews» – Новости рыболовства» член Общественного совета при Росрыболовстве Эдуард Климов.

– Полезным, на мой взгляд, могут

Владивостокский морской рыбопромышленный колледж посетила делегация ассоциаций рыбодобывающих компаний региона. Собравшись по инициативе РИА Fishnews.ru за одним столом, представители бизнеса и отраслевого образования попытались найти пути решения «кадрового голода» на флоте.



■ Член Общественного совета при Росрыболовстве Эдуард КЛИМОВ, начальник колледжа Евгений ДУБОВИК и член Совета ассоциации добытчиков минтая Александр ПОПОВ

оказаться и выездные совещания, проводимые на базе крупных рыбодобывающих компаний.

Схожей точки зрения придерживается и член Совета Ассоциации добытчиков минтая, генеральный директор компании «Дальвест» Александр Попов:

– Несмотря на то что наша компания не испытывает острый кадровый голод, временами как и у многих предприятий, занимающихся промышленным рыболовством, у нас возникают проблемы с подбором плавсостава. Мы думаем о будущем, ведь часть узкопрофильных специалистов, работающих на наших судах, уже находятся в предпенсионном и пенсионном возрасте, а молодую смену им по некоторым специальностям в стране вообще не готовят. В докризисный период многим профессионалам было выгоднее работать на берегу, сейчас же ситуация в стране изменилась, работники и рады бы вернуться в море, но прошло время, изменились требования к уровню квалификации и знаниям. Поэтому инициативы руководства ВМРК по подготовке и переподготовке специалистов рыбной отрасли, выглядят очень своевременными и важными для отрасли и государства в целом.

В МОРЕ ИЗ СИБИРИ

Как ни странно, многие слушатели курсов и будущие рыбаки родом из совсем не морских регионов. Люди приезжают как с севера Приморья, так и из Хабаровского края, ЕАО, Амурской области, даже Красноярского края. На местах, в глубинке не было работы и раньше, а после кризиса пошли сокращения в химической, горнорудной, лесной промышленности, железной дороге. Переучиваться во Владморрыбколледж приходят и вчерашние мальчишки, только только из армии, и мужчины со средним, а то и высшим образованием за плечами, рассказывают в отделе дополнительного образо-

вания ВМРК. В отличие от горожан они не избалованы легкими деньгами и готовы вкалывать за 30 тысяч в месяц. Как показывает практика, основная часть все же закрепляется на рыбопромысловых судах. В рамках программы переподготовки уже прошло почти 110 человек. Подавляющее большинство из них – 80 человек – сейчас работает в море.

Главная проблема, с которой сталкивается Владморрыбколледж, готовя рядовой плавсостав, – это протекание практики. Наблюдается странная картина, когда один и те же компании готовы строить в очередь за готовыми специалистами, но как только речь заходит о том, чтобы принять несколько курсантов на практику, стремительно теряют интерес к теме. Но хороший матрос или механик не свалится с неба. В колледже он получит теоретические знания и начальные практические навыки, но хотя бы пару месяцев он должен поработать на реальном предприятии. Практика нужна в первую очередь, чтобы быстро оформить все необходимые документы. Без этого дорога в море ему закрыта.

Конечно, можно поступить проще и купить весь пакет документов за определенную сумму – объявлений о подобных услугах в газетах десятки, – но, пустив на борт такого моряка с липовыми бумажками, судовладелец каждый раз играет в лотерею: повезет – не повезет.

– Содействовать в прохождении практики – в интересах рыбопромышленников, – отметил начальник ВМРК. – Выгода тут очевидна: для компании это возможность присмотреться к кандидатам, кого-то сразу забрать, а кого-то взять на заметку. Наиболее токовыми парням можно заранее сделать заманчивое предложение, опередив конкурентов. И по окончании курсов на предприятие придет человек уже знакомый со спецификой работы именно на этом судне, на этом оборудовании, с этой командой. ■

19 мая в московском Гостином Дворе распахнул двери международный форум «Морская индустрия России». Деловая программа мероприятия включает актуальные вопросы всех направлений морской деятельности, в том числе строительство промыслового флота.

МОСКВА НА ТРИ ДНЯ стала «морской столицей»

Наталья СЫЧЕВА
Москва

Первая Московская морская выставка была организована и проведена Московским бюро Лиги обновления флота в 1908 г. Уже тогда ее организаторы, предвосхитив главный вопрос всех последующих поколений, сделали акцент на важности проведения подобного мероприятия именно в сухопутной Москве – ведь «здесь скрещиваются многочисленные интересы страны, поэтому именно здесь решено было поставить морское дело лицом к лицу с массой населения. К тому же издавна замечено, что в России получают прочное развитие только те предприятия общего значения, которые одобрены Москвой».

Подобные слова прозвучали и более века спустя на открытии первого Международного форума «Морская индустрия России», проводимого при поддержке Совета Федерации, Морской коллегии при Правительстве РФ, Минпромторга, Минтранса, Росморречфлота, Росрыболовства, ОАО «ОСК», ОАО «ОПК», РСПП и др.

Задачная проблематика форума привлекала к участию в нем представителей всех сфер морского бизнеса: судостроения и судоремонта, транспортных судовых компаний, портовиков, представителей морской науки, банковских структур и т.д. В рамках мероприятия организована многопрофильная выставочная экспозиция: свои стенды представили более 100 предприятий из почти двух десятков стран мира. В первый день центральные проблемы морской индустрии были подняты на пленарном заседании. Более подробное обсуждение каждого вопроса пройдет на «круглых столах» в последующие два дня работы форума.

На торжественной церемонии открытия гостям и участникам международного форума было зачитано приветствие от заместителя Правительства РФ Игоря Сечина. Вице-премьер отметил, что «экономике России сегодня крайне необходимы инновационные проекты в области развития судостроительной промышленности, внедрение новых технологий в производство судов гражданского назначения и морской техники, а также в области модернизации портов и совершенствования безопасности мореплавания и судоходства».

Для создания благоприятных условий развития этих направлений, несомненно, необходимы «четкие и справедливые правила игры» в морской индустрии в целом, поддержал идею председатель комитета Государственной Думы РФ по транспорту Сергей Шликар. И работа над этим ведется: по его словам, в настоящий момент последние согласования проходит подготовленный Минтрансом и Минпромторгом России проект федерального закона о развитии судостроения и судоремонта на базе

свободных экономических зон. «Могут пообещать, что со стороны депутатского корпуса будет оказана максимальное содействие и проявлена большая заинтересованность в кратчайшем прохождении и принятии этого закона, чтобы уже в июне документ был внесен на рассмотрение Правительства РФ», – сообщил он.

Между тем для участников и гостей проходящий форум является и важной бизнес-площадкой. Так, заместитель генерального директора ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» по гражданскому судостроению Дмитрий Мироненков отметил интерес к данному мероприятию с точки зрения общения с коллегами и целевой аудиторией. «Совместно мы должны найти те ключевые моменты, которые позволят нам выпустить на отечественных мощностях продукцию на высочайшем уровне мирового качества, по конкурентоспособной цене и в те сроки, которые необходимы заказчику».

«Форум проводится здесь в первый раз, но это лишь начало, ведь Москва тоже когда-то должна начинать становиться «морской столицей», – прокомментировал данное событие заместитель генерального директора ОАО «Центр технологий судостроения и судоремонта» по судоремонту – директор КБ «Восток» Леонид Горбов. – По этому выбранный организаторами формат можно считать пробным шагом, призванным привлечь внимание к основным проблемам отрасли. Не могу сказать, что форум собрал сегодня действительно всех заинтересованных людей, но, по крайней мере, это серьезная попытка сдвинуть существующее положение дел с мертвой точки.

Прежде всего, речь идет о проблеме организации совместной работы производственных, финансовых и административных ресурсов. «Пока мы видим, что каждая составляющая работает в отдельности. В частности, тема нашего «круглого стола» – «Морские промысловые суда для российских заказчиков» – сводится к тому, чтобы создать финансово-лизингово-производственные схемы, которые устроили бы как рыбаков, так судостроителей и финансовые структуры и помогли бы в их совместной работе. Если это удастся объединить, тогда заработает весь механизм. Думаю, что результат от сегодняшней работы будет в любом случае», – отметил собеседник информантства.

«С учетом того, что судостроительная отрасль начала развиваться достаточно динамично, прежде всего, на Западе России, проведение в перерывах между основными специализированными питерскими выставками данного мероприятия в Москве в формате форума является достаточно важным», – считает другой участник «Морской индустрии» Юрий Филенков – заместитель генерального директора по производству Даль-

невосточного центра судостроения и судоремонта ОАО «ОСК». – С этой точки зрения большое преимущество московского форума состоит еще и в том, что здесь присутствуют основные госструктуры, поэтому именно здесь происходит серьезный разговор «по-крупному» – между государственными заказчиками, федеральными органами управления промышленности и предприятиями, которые работают во всех регионах страны. Поэтому данный форум является крайне важным для всех нас».

Порадовала, по словам представителя судостроительной корпорации, и деловая программа мероприятия. Большой интерес, в частности, вызывает предстоящий «круглый стол», на котором Центром технологий судостроения и судоремонта будет обнародована программа строительства судов рыбопромыслового флота.

Однако активный интерес к форуму проявили и организации, напрямую не связанные с отраслью судостроения, но способные предложить интересные решения для самих судовладельцев. Свой выставочный стенд здесь представила ФГУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи». «Форум «Морская индустрия России» служит своего рода площадкой для апробации нашего предложения, – пояснил заместитель начальника ЦСМС Александр Тимофеев. – Сегодня ЦСМС – это оператор информационной системы федерального значения. Вот уже 10 лет данная система осуществляет мониторинг, причем не только позиций судов, но и технологического процесса. А поскольку инфраструктура этой системы позволяет с высоким качеством оказывать услуги мониторинга, то для снижения нагрузки на бюджет и развития системы в целом возникла идея осуществления коммерческого мониторинга подвижных объектов. В первую очередь речь идет, конечно, о судах и кораблях. Таким образом, мы планируем использовать свободные мощности нашей инфраструктуры для оказания коммерческих услуг судовладельцам, желающим эффективно управлять своим флотом».

Морской форум, по словам представителя ЦСМС, был выбран из-за его основной целевой аудитории – судовладельцев, которые в процессе обсуждения вопросов постройки новых судов или ремонта имеющегося флота, несомненно, обращают внимание и на предлагаемые решения вопросов его эксплуатации.

В рамках форума организованы сразу четыре тематических «круглых столов», посвященных вопросам создания нового конкурентоспособного облика судостроительной отрасли России, перспективам развития высокотехнологичного гражданского судостроения, морским промысловым судам для российских заказчиков и задачам и решениям гражданского морского приборостроения. ■

Росрыболовство будет отслеживать качество уловов

Функции государственного ветеринарного контроля в области обеспечения качества и безопасности уловов водных биоресурсов и произведенной из них продукции на этапе до оформления в морском порту Российской Федерации будут переданы Росрыболовству.

После оформления функции государственного ветконтроля будут возложены на Роспотребнадзор. Предложения о внесении соответствующих изменений в российское законодательство должны быть представлены в Правительство РФ до 15 июля 2010 г.

Соответствующее поручение содержится в утвержденном протоколе совещания, прошедшего 17 апреля в Мурманске под председательством премьер-министра Владимира Путина.

Помимо этого Федеральное агентство по рыболовству наделается функциями по осуществлению мониторинга производства рыбной продукции и ее потребления и обеспечению их сбалансированности. В обязанности агентства также будет входить обеспечение транспортно-производственной логистики доступа на внутренний рынок уловов, а также продукции из рыбы и морепродуктов.

Способствовать реализации данных полномочий будет внедрение системы ГЛОНАСС в интересах развития рыбохозяйственного комплекса. Позаботится об этом поручено Минпромторгу, Роскосмосу и Минэкономразвития при непосредственном участии Росрыболовства.

«Работа российских рыбаков в новых условиях и возникшая в этой связи положительная тенденция в отрасли подтвердила – ловить рыбу мы научились. Теперь на повестке среди первоочередных стоит сразу ряд вопросов: хранение, транспортировка, мониторинг качества уловов, районов промысла и т.д. Так что эти функции нас заставила взять на себя сама жизнь», – прокомментировал перспективы расширения полномочий ведомства руководитель Росрыболовства Андрей Крайний.

При этом глава отрасли заверил, что исполнение возложенных обязанностей будет осуществляться за счет «внутренних резервов»: «Да, произойдет некая переориентировка сил и средств. Возможно, потребуется создание одного или двух новых управлений. Но увеличения общего количества чиновников не произойдет – у нас есть территориальные управления, где трудится достаточное количество госслужащих. И дополнительных денег из бюджета нам не потребуется», – отметил он. ■

Государство вернется к кредитным гарантиям?

Росрыболовство, Минэкономразвития и Минфин совместно с «Россельхозбанком» и «Росагролизингом» проработают вопрос о возможности предоставления государственных гарантий по кредитам на строительство судов рыбопромыслового флота.

В случае положительного решения госгарантии будут распространяться и на кредиты, взятые на строительство объектов береговой инфраструктуры и рыбоперерабатывающих комплексов на период до ввода объектов в эксплуатацию.

Как отметил руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей Крайний, в данном случае речь идет о мерах, направленных на стимулирование строительства и реализации судов рыбопромыслового флота исключительно с российских верфей. «Строить будем в России. Тем более, если будет оказываться соответствующая поддержка со стороны государства».

Государственные меры поддержки отрасли на этом не исчерпываются, в планах правительства – стимулирование заказчиков: соответствующим министерствам и ведомствам при участии ОАО «ОСК» предстоит обеспечить подготовку согласованного комплекса мер (со сроками и механизмами его реализации), направленного на стимулирование строительства и модернизации судов рыбопромыслового флота на российских судостроительных верфях. Непременное условие: документ должен учитывать интересы и возможных заказчиков судов, и самих судостроителей.

Также, по словам руководителя ФАР, до 15 июня заинтересованным ведомствам поручено подготовить согласованные предложения о распространении субсидирования в текущем году процентной ставки по инвестиционным кредитам, полученным рыбохозяйственными организациями и индивидуальными предпринимателями в 2010 г. на строительство и модернизацию объектов рыбоперерабатывающей инфраструктуры и объектов хранения рыбной продукции. ■

Модернизация производства обеспечит качество продукции

Модернизация предприятий рыбной отрасли позволит повысить конкурентоспособность отечественной продукции, считает губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Комарова.

По ее словам, в текущем году на субсидии в сфере рыбного хозяйства в федеральной казне предусмотрено более 600 млн. рублей. Эти субсидии предоставляются рыбохозяйственным организациям и индивидуальным предпринимателям на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным на строительство и модернизацию рыбопромысловых судов, объектов рыбопереработки и хранения рыбной продукции, создание в субъектах Российской Федерации рынков рыбной продукции. Кроме того, возмещаются лизинговые платежи на приобретение рыбоперерабатывающего, холодильного и другого оборудования.

Воспользоваться государственной поддержкой в очередной раз призвали власти Ханты-Мансийского автономного округа. «Модернизация предприятий рыбной отрасли даст возможность нашей продукции стать более конкурентоспособной и занять достойное место на прилавках магазинов округа, поможет обеспечить югорчан качественной, экологически чистой рыбной продукцией по доступным ценам», – подчеркнула губернатор Югры Наталья Комарова. ■

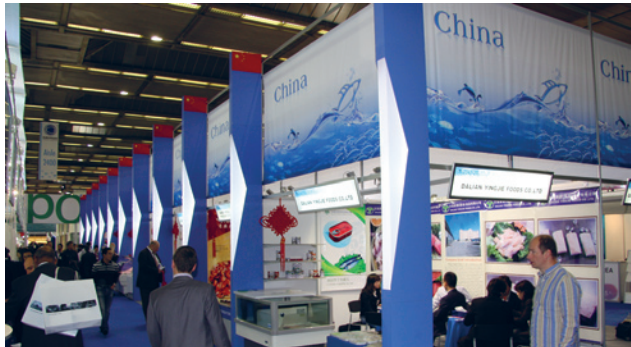


THE EUROPEAN SEAFOOD EXPOSITION

Брюссель, апрель 2010 г.

Более 1600 компаний из 140 стран мира, километры выставочных площадей, тонны современного специализированного оборудования, технологических новинок в области производства и обработки и, конечно, яркие краски и ароматы свежей, охлажденной, замороженной, консервированной и переработанной продукции морского промысла со всех уголков земного шара... Все это смогли по достоинству оценить гости и участники The European Seafood Exposition, прошедшей в самом сердце Европы – Брюсселе с 27 по 29 апреля 2010 г.

Наталья СЫЧЕВА
Брюссель



Ежегодно Бельгия привлекает в свою столицу тысячи производителей, продавцов и покупателей, а также компании, предлагающие свои услуги по хранению, обработке и транспортировке рыбо- и морепродукции. И в этом году, несмотря на опасения организаторов, ничто не смогло помешать успешному проведению выставки: практически все из ранее зарегистрировавшихся участников благополучно добрались до места проведения The European Seafood Exposition, невзирая на активность исландского Эйяфьятлайокудла, накрывшего пеплом половину Европы.

Обобщая опыт прошлых лет, организаторы брюссельской выставки отмечают стабильно высокую продуктивность работы на European Seafood. Так, более 85% посетителей находят здесь новый для себя продукт, а порядка 81% покидают выставку с выгодными договорами. При этом средняя величина заключенной сделки превышает 1 млн. евро. Еще 77% посетителей используют данную площадку для планирования приобретений продуктов и услуг на ближайшее будущее.

Не стала исключением и нынешняя European Seafood: по словам экспонентов, уже в первые два дня выставка значительно превысила ожидания и по числу ориентированных клиентов, пришедших на стенды, и по количеству заключенных договоров и соглашений. Все это, по их мнению, является прямым свидетельством постепенного оживления мирового рынка рыбной продукции.

Неожиданным сюрпризом для многих участников нынешней выставки стал российский национальный стенд: «Wow!» – описывали свое впечатление от увиденного иностранные гости – «Похоже, это настоящая экспансия русских?!»

Второй год подряд Россия представала в Брюсселе единым стендом, на этот раз объединен на 500 кв. метрах 60 российских компаний. «Надеемся, что за дни работы The European Seafood Exposition посетители выставки лучше узнают и рыбаков России и саму страну. Тем более что здесь, в отличие от рынка, нет и не может быть конкурентов, каждый демонстрирует лучшее, что у него есть», – описал задумку организаторов российской экспозиции руководитель Федерации производителей рыбной продукции Андрей Крайний.

Обновленной была и методика работы на крупнейшей рыбохозяйственной выставке: гостям стенда постарались показать, что

помимо традиционных символов – «водки, осетра и балалайки» – в России есть и серьезный, перспективный бизнес.

«Несмотря на подготовленную обширную развлекательную программу в этом году перед российскими участниками были поставлены серьезные задачи. К сожалению, наши производители утратили способность и возможность работать на мероприятиях подобного масштаба и в том режиме, которого требуют современные условия. На нынешней выставке в Брюсселе особый акцент был сделан на инфраструктурной модернизации, в чем мы, конечно, отстаем от остального передового мира. Поэтому нам было важно перенять этот опыт и научиться вести переговоры, искать полезные контакты и новинки, существующие в международной отрасли, чтобы затем внедрять их на отечественных предприятиях», – пояснил руководитель Центра общественных связей Росрыболовства Александр Савельев.

Похоже, выбранной политикой остались довольны и сами рыбаки: «Первый же выставочный день оказался для нас очень плодотворным – на стенде масса гостей, многие из них проявляют совершенно определенный интерес к российской про-

дукции», – рассказал РИА Fishnews.ru представитель ОАО «Океанрыбфлот» Александр Бочкин. – Пока наибольшим спросом у иностранных покупателей пользуются филе минтая и обешкуренный кальмар. Надеемся, нынешние контакты действительно позволят нам существенно расширить рынки сбыта».

«На мой взгляд, идея объединенного стенда была выбрана очень правильно – не приходится выскидывать интересное тебя российские компании по всей выставке. Приятно удивило и количество людей на стенде – в этом году действительно есть с кем поговорить о деле», – отметил представитель производителей рыбоперерабатывающего оборудования – компании BG TECHNOLOGY Олег Боричевский.

Насколько полезной для отечественных рыбаков оказалась работа на нынешней The European Seafood Exposition покажет следующий визит в столицу Бельгии весной 2011 г. А пока есть время и возможность применить полученный опыт на российской земле – в рамках Международной рыбохозяйственной выставки INTER-ISH, которая пройдет с 26 по 29 октября 2010 г. в московском выставочном центре «Крокус Экспо».

Правительство указало на недостатки техрегламента

Рыбакам нужно направлять свои предложения по техрегламенту на продукцию из водных биоресурсов прямо сейчас, пока документ готовят ко второму чтению в Госдуме.

Ход работы по подготовке технического регламента на рыбную и иную продукцию из водных биологических ресурсов РИА Fishnews.ru прокомментировал депутат Государственной Думы Марат ЗАГИДУЛЛОВ:

– 27 апреля Правительство Российской Федерации направило в Государственную Думу официальный отзыв на подготовленный ко второму чтению Технический регламент на рыбную иную продукцию из водных биологических ресурсов. Считаю важным остановиться на некоторых принципиальных моментах этого документа.

Прежде всего, Правительство не согласилось с предлагаемым по инициативе Федерального агентства по рыболовству введением дополнительных административных барьеров, ведущих к увеличению затрат изготовителя и удорожанию продукции. «К ним относятся введение процедуры присвоения временного номера регистрации процесса производства, включение имеющегося номера регистрации процесса производства в отраслевую базу данных только после лет осуществления производства рыбной продукции. Кроме того, предлагаемая

редакция соответствующей статьи законопроекта (ст. 26) не позволяет однозначно трактовать ее положения, что приведет в дальнейшем к противоречиям при ее применении». Попросту говоря, это коррупционный механизм.

Правительство обратило внимание и на то, что попытка вписать регистрацию производства в рыбохозяйственный реестр, то есть наделение соответствующими функциями Федерального агентства по рыболовству приведет к необоснованному изъятию из системы надзора осуществления государственных органами контрольно-надзорных мероприятий за условиями производства пищевой продукции из рыбы и нерыбных объектов и нарушении принципов целостности надзора, проведения противозидемических (профилактических) мероприятий с целью недопущения возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний. На мой взгляд, отзыв Правительства однозначно следует толковать как пожелание установить Роспотребнадзор в качестве единственного контрольно-надзорного органа в сфере продукции из водных биологических ресурсов.

Кстати, и Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев в своем отзыве на принятый в первом чтении Технический регламент указал на то, что «введение указанных видов регистрации может стать дополнительным административным барьером при осуществлении юридическими лицами деятельности в сфере производства и перевозки продукции из водных биологических ресурсов, что, в частности не согласуется с Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2008 г. № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности», которым предусматривается «преимущественно уведомительный порядок начала предпринимательской деятельности, сокращение количества разрешительных документов, необходимых для ее осуществления».

«Сейчас идет работа над подготовкой Технического регламента ко второму чтению, поэтому рыбохозяйственным объединениям – самое время направлять свои предложения. Потом – будет поздно», – заключил собеседник агентства. ■

Россия идет по пути экологизации рыболовства

Всемирный фонд дикой природы (WWF) приветствовал присоединение России к Соглашению о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла.

29 апреля в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) в Риме представители Российской Федерации подписали Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (ННН-промысла). Наша страна стала 15-м по счету государством, подписавшим этот документ; для того, чтобы он вступил в силу, необходимо участие 25 стран. Таким образом, сделан важный шаг в международной борьбе с браконьерским промыслом и незаконными поставками рыбопродукции.

В департаменте информации и печати МИД России документ уже назвали «самым важным международным соглашением» со времен вступления в силу Соглашения ООН по трансграничным и далеко мигрирующим рыбным запасам 1995 г. Оборот подобного нелегального бизнеса составляет сегодня миллиарды долларов. Россия ежегодно теряет от ННН-промысла до 1,5 млрд. долларов, при этом наносится серьезный урон запасам особо ценных видов рыб и морепродуктов, таких как осетровые Каспийского и Азовского морей, камчатский и синий крабы Охотского и Берингова морей и другие.

Всемирный фонд дикой природы приветствует подписание Россией Соглашения, сообщили в пресс-службе российского отделения Всемирного фонда дикой природы. «Усилия Всемирного фонда, направленные на привлечение внимания к широкомасштабному браконьерству, внесли свой вклад в ускорение принятия мер. Теперь наша страна официально присоединилась к международным усилиям в этой области», – говорит руководитель Морской программы Всемирного фонда дикой природы России Константин Згуровский. – Возможность для нелегального промысла рыбы и ее сбыта с каждым годом в мире становится все меньше благодаря усилиям как государственных органов, так экологически ответственного бизнеса».

Евросоюз, являющийся крупнейшим рынком, принимает все более жесткие меры против рыбопродукции сомнительного или неизвестного происхождения и дает существенные преференции рыбе, добытой ответственными промышленными. Все больше и больше крупных европейских компаний берут на себя обязательство покупать только рыбопродукцию, сертифицированную в соответствии с экологическим стан-

дартом Морского попечительского совета (MSC). Недавно об этом заявили крупные покупатели российской рыбы – компании «Игл» и «Финдус».

В России также достигнуты определенные успехи в деле экологизации рыбной промышленности. В 2009 г. сертификация по схеме MSC прошла первая отечественная компания – ЗАО «Гидрострой». Проводится сертификация промысла минтая на Дальнем Востоке, трески и пикши в Баренцевом море.

«Но еще многое необходимо сделать для того, чтобы российская рыбопродукция была признана в мире как устойчиво выловленная: речь идет о четком отслеживании происхождения буквально каждого ящика с рыбопродукцией, снижении прилова и выбросов маломерной и менее ценной рыбы, минимизации других нежелательных воздействий на экосистемы, внедрении эффективной системы мониторинга промысловых операций», – подчеркивает Константин Згуровский. – Требования к рыбе, поступающей на российский рынок, также постепенно будут ужесточаться с приходом на него крупных международных компаний и разворотом розничных сетей в сторону ответственной закупочной политики». ■

Новейшие российские тралы покоряют исландский рынок

К сезону 2010 г. российская компания «Фишеринг Сервис» предложила рыбакам целую линейку новых тралов «Атлантика», «Тайфун» и «СуперШквал», предназначенных как для парного, так и для одиночного траления и разработанных в тесном сотрудничестве с исландскими специалистами.

Вершиной искусства тралостроения стал изготовленный по технологии LongWing «СуперШквал 2600» для парного траления, имеющий периметр в жуте 2,6 км. Вертикальное раскрытие этого трала может изменяться от 60 до 110 м, а по горизонту он имеет раскрытие до 280 м. Натяжение на ваере при лове скумбрии – около 25 тонн при скорости в пять узлов. Максимальный размер канатной связи около 30 м.

Трал поставляется в комплекте с 8-пластным 1000-тонным полиэтиленовым мешком. Мешок имеет революционный дизайн, который обеспечивает полное раскрытие ячей во время траления, не дает тралу пережиматься при попадании улова. Это позволило отказаться от применения дели Т90, имеющей ряд существенных недостатков.

«Канатная часть трала имеет в своем наборе несколько различных по свойствам поясов. Крылья сделаны из каната FS12-50 имеющего повышенную устойчивость к истиранию и эластичности. Центральная часть выполнена из каната FS12s, имеющего из-за своей структуры и качества специальной пропитки сниженное на 25% по сравнению с аналогами гидродинамическое сопротивление. Подборы трала выполнены из дайнимы, которую мы оклеивали нейлоном. Это добавило подборам устойчивость к крутке и истиранию», – пояснил генеральный директор ООО «Фишеринг Сервис» Андрей ФЕДОРОВ.

Первые пелатические тралы были разработаны в СССР в 60-х годах, тралы с сотовой ячейкой тоже были запатентованы в Советском Союзе в 1972 г. За более чем 50-летнюю историю пелатического промысла в России были созданы сотни конструкций, дизайн которых лежит в основе всех наиболее эффективных тралов современности.

«Наша страна имеет сильную школу, серьезные традиции и огромный опыт в проектировании и производстве орудий лова. И можно без преувеличения сказать, что созданный компанией «Фишеринг Сервис» «СуперШквал 2600» – самый большой и инновационный трал в истории российского рыболовства, совместивший в себе 50-летний опыт конструирования пелатических тралов и их успешного применения с инновационными разработками в области материалов», – уверен Андрей Федоров. ■

Рыбаки Севера передали предложения по договору о делимитации

Рыбачья общественность Северного бассейна начала диалог с Министерством иностранных дел РФ по российско-норвежскому договору о разграничении морских пространств в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане.

Впервые за последние 20 лет в Мурманске состоялась рабочая встреча актива рыбаков Северного бассейна с представителем МИД России по Мурманской области Сергеем Ключевым. Сотрудник Министерства иностранных дел разъяснил основные положения по обеспечению интересов рыбопромышленной деятельности отечественного флота после разграничения 200-мильной экономической зоны и континентального шельфа в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. В частности он подчеркнул, что деятельность российских рыболовных судов в Баренцевом море будет осуществляться, как и ранее, в соответствии с решениями Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству по всем ранее оговоренным районам промысла.

Как заявил корреспонденту РИА Fishnews.ru председатель координационного Совета рыбаков Северного бассейна, вице-президент ВАРПЭ Вячеслав ЗИЛАНОВ, «рыбаки приветствуют начатый открытый диалог с МИД по очень важному для них вопросу о защите отечественного рыболовства в Баренцевом море и в районе действия Договора о Шпицбергене 1920 г. в условиях раздела Баренцева моря и с учетом того, что рыба никаких границ не признает».

«К сожалению, рыбаки Севера не привлекались к разработке каких-либо базовых документов по рыболовству и у нас есть серьезные опасения, что наши интересы будут проигнорированы в пользу газовиков и нефтяников. Для того чтобы этого не произошло, мы передали свои предложения по защите интересов северного отечественного рыболовства руководству страны, представителю МИД и надеемся, что предложения будут учтены при доработке окончательных документов для подписания», – прокомментировал собеседник агентства. ■

Газета «Fishnews – Дайджест» № 1 (1) 2010 Издаётся с 2010 года		www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.	
Учредитель и издатель	ООО «Фишьюнс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А	Редакция РИА Fishnews.ru	Газета распространяется по редакционной подписке. Справки по вопросам распространения по тел. 8-914-703-68-60, e-mail: yashina@fishnews.ru
генеральный директор	Лна ЯШИНА skype - yamayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60	г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор	Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.
Объединенная редакция	107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-700-4592	Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор	Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.
главный редактор	Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype - prim_elena тел. (4232) 26-84-44, факс (4232) 22-65-92	fishnews production Фотографии в номере	Юлия ШУЛЬГИНА РИА Fishnews.ru
		Подписано в печать 26.05.2010 г. Тираж 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВЛТ», Россия	

Альфа Лаваль – на берегу и в море



Альфа Лаваль – ведущий поставщик морского и перерабатывающего оборудования для компаний рыбной отрасли. Неизменная цель нашей компании состоит в повышении эффективности и надежности разрабатываемых технологий.

Наша работа начинается с этапа проектирования и продолжается на протяжении всего срока эксплуатации оборудования.

Предлагаемые Альфа Лаваль технологии производства рыбной муки, фарша и жира, гарантируют Вам новые возможности получения прибыли и быстрой окупаемости капиталовложений, наряду с минимальным уровнем производственных расходов и затрат на техническое обслуживание.

Безупречное качество, обеспечивающее соответствие самым высоким стандартам надежности и долговечности, напрямую способствует получению заказчиками дополнительной прибыли.

ОАО «Альфа Лаваль Поток»

Россия, Московская обл., 141070 г. Королёв, ул. Советская, 73
Тел.: +7 495 232 1250; Факс: +7 495 232 2573 www.alfalaval.ru

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке

Россия, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 3А, офис 308
Тел./факс: (4232) 433 717 e-mail: vitaly.khanash@alfalaval.com



www.alfalaval.com