

ДАЙ ДЖЕСТ FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНOM

№ 8 (14) август 2011

Децентрализация угрожает отраслевому образованию

стр. 4

Уроки сайровой истории

стр. 6-7



«Генерал Трошев» готов выйти на промысел

стр. 8-9

Севморпуть: о совместной деятельности государства и бизнеса

стр. 12-13

ЛЮБИТЕЛЬСКАЯ РЫБАЛКА - ЭТО КОНКРЕТНЫЕ ЛЮДИ НА КОНКРЕТНОЙ ТЕРРИТОРИИ

Сегодня идет активное общественное обсуждение проекта федерального закона «О любительском и спортивном рыболовстве». Много дискуссий, много эмоций, много совершенно разных и порой непримиримых точек зрения на эту проблему. Вопрос о бесплатной рыбалке взволновал многих людей, вызвал значимый общественный резонанс и широкое, всенародное обсуждение нового закона стало насущной необходимостью. С одной стороны – можно высказать свое мнение, а с другой – есть возможность сформулировать конкретные предложения, которые превратят эмоциональные лозунги в рабочие положения и требования нового закона.



Евгений ТУГОЛУКОВ
Председатель Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы

В ЧЕМ ПРОБЛЕМА?

Для начала – немного истории. В конце 2004 года был

принят федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Подразумевалось, что этот документ станет неким единым сводом правил для всех видов рыболовства, существующих в нашей стране. Он, в частности, декларировал право граждан осуществлять

любительское и спортивное рыболовство на водных объектах общего пользования свободно и бесплатно. Вместе с тем, в закон вошли нормы, предусматривающие предоставление рыбопромысловых участков юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для организации любительского и спортивного

факторы, должна была привлекаться общественность для обсуждения данных проблем. На практике, чиновники решили «упростить процесс», либо просто проигнорировав эти «обременительные» требования, либо сведя их выполнение к формальному заполнению необходимых бумаг. Оценка и анализ практики

В этой ситуации наш Комитет действовал практически незамедлительно. Мы направили соответствующий запрос в Генеральную прокуратуру, которая оперативно начала массовые проверки договоров аренды. В результате в Красноярском крае было расторгнуто 27 подобных договоров, в Томской области – 19, в Но-

В Российской Федерации около 20 миллионов граждан занимаются любительским и спортивным рыболовством. Такой, «социальный масштаб» проблемы уже сам по себе безусловно требует отдельного правового регулирования.

рыболовства. В декабре 2008 года были утверждены правила организации конкурсов по распределению подобных участков. И с этого момента процесс, что называется, пошел. А вот в том, как он пошел – собственно и заключался корень проблемы.

При определении, сколько и где надо сформировать «частных» участков для организации любительского и спортивного рыболовства, должна была учитываться специфика каждого региона, степень востребованности таких участков у населения и другие экономические и социальные

предоставления таких участков отсутствовали в принципе. Бизнес, просто в силу того что он сам по себе ориентирован на максимальное получение прибыли, естественно использовал такие возможности по максимуму. Итог закономерен – в густонаселенных районах были сданы в аренду самые популярные и лучшие участки водоемов, а свободный доступ рыбаков на эту территорию стал практически невозможным. «Критическая масса» частных ограничителей и шлагбаумов сформировалась достаточно быстро, и рыбаки вышли на улицы.

восибирской – 5 и так далее по всей стране. Процесс этот идет и сегодня. Продолжают поступать обращения граждан, и мы стараемся на них оперативно реагировать. Но это «лечение» последствий, а не причины. Причину можно устранить только на законодательном уровне.

А ЗАЧЕМ НАМ ОТДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН?

Этот вопрос возник сразу, как только проблема получила большой общественный резонанс. С первого взгляда – он вполне логичен. Казалось бы, давайте изменим несколько ▶

◀ соответствующих статей действующего закона и все. На самом деле, такой подход упрощает проблему, но отнюдь ее не решает. Действующий закон, ориентирован на развитие рыболовства, как отрасли экономики и предлагает соответствующие экономические механизмы. Но любительское и спортивное рыболовство, само по себе, оно не подразумевает наличия товарной продукции, и извлечение прибыли. В результате данный вид рыболовства в действующем законе был лишен своих отдельных, специфических подходов. А специфики здесь предостаточно.

Начать хотя бы с того, что по экспертной оценке в Российской Федерации около 20 миллионов граждан занимаются любительским и спортивным рыболовством. Такой, «социальный масштаб» проблемы уже сам по себе безусловно требует отдельного правового регулирования. Но дело не только в этом.

Если внимательно вникнуть в вопрос, то абсолютно ясно, что регулирование данного вида рыболовства самым непосредственным образом связано не только с конкретными биоресурсами, но и с использованием водных объектов, береговых полос, земельных участков. Соответственно при серьезном, комплексном решении вопросов правового обеспечения любительской рыбалки требуется его «увязка» с водным, земельным, а возможно и лесным законодательством. У нас сегодня уже сформирован корпус базовых кодексов для управления и использования природных ресурсов, и мы должны уходить от практики использования в федеральных законах отсылочных и декларативных норм. Нам необходимо сосредоточить свое внимание на конкретизации правового регулирования, принятии норм прямого действия, специальных законов.

Учитывая все эти факторы, мы с коллегами еще в самом начале дискуссии предложили вынести вопросы правового регулирования любительского и спортивного рыболовства за «отраслевые» рамки и подготовить проект отдельного федерального закона. Сейчас этот подход сомнений уже не вызывает. Во многих странах мира, даже явно при меньшем масштабе, этот вопрос решается в рамках отдельного специального законодательства. В данном случае мы не занимаемся изобретательством, а предлагаем наиболее эффективный инструментарий.

Я думаю, что государственное управление и регулирование любительского и спортивного рыболовства должно иметь четкую вертикальную структуру, которая

будет базироваться на специальном федеральном законе и нормативных актах, учитывающих специфику регионов и муниципальных образований. Любительская рыбалка – это конкретные люди на конкретной территории и реальное участие регионов в решении этих вопросов, акцент именно на региональные инструменты правового регулирования – крайне важный аспект. Поддержание состояния водных биоресурсов на должном уровне и сохранение биологического разнообразия требует серьезного нормативного регулирования и, прежде всего, с учетом местной специфики. Это касается, ограничения норм вылова, запрета на рыбалку в определенных местах, в определенные сроки и в отношении отдельных видов водных биоресурсов, а также применения определенных рыболовных снастей. Там много вопросов. Допустим, во многих случаях необходим прямой запрет рыболовных сетей из синтетических материалов.

верит, что такие механизмы возможны в принципе.

Чем может закончиться развитие бизнеса в данной сфере при формальном, «косметическом» регулировании, мы уже видели. Но с другой стороны, если этот бизнес существует, значит, есть спрос на его услуги. Значит, есть довольно большая категория людей, которые готовы за это платить. Лишать граждан права выбора между пользованием услугами и отказом от них, просто потому, что одна категория более массовая, чем другая – не логично. Что можно сделать в данном вопросе? Для начала необходимо найти и восстановить «потерянный баланс интересов».

КОНКРЕТНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Безусловно, что в интересах большинства граждан, должно быть обеспечено право осуществлять свободно и бесплатно любительское и спортивное рыболовство

«дядю», тоже вполне однозначен и понятен.

КОНКРЕТНЫЕ ЛЮДИ

Один из важнейших вопросов – вопрос с доверием граждан к принимаемым решениям. На мой взгляд, в новом законе необходимо предусмотреть способы участия общественности при принятии органами государственной власти на местах решений в области любительского и спортивного рыболовства. Наиболее эффективной формой учета мнения граждан являются общественные слушания. Этот механизм должен быть детально регламентирован, максимально публичен и прозрачен. Решения о предоставлении того или иного водного объекта для подобных целей должны приниматься только по результатам проведенных с местным населением общественных слушаний. Причем результаты общественных слушаний не должны носить для органов государственной власти

инфраструктуры. Оформление рыболовных участков без земли – абсурдная практика, как раз и сводящая всю «инфраструктуру» к строительству будок и шлагбаумов. Это базовые требования.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ЕДИНЫ ДЛЯ ВСЕХ

Естественно в договорах аренды в данной сфере должны быть более четко обозначены обязанности арендатора по обеспечению соответствующего состояния водоема и водных биологических ресурсов, предусматривающие жесткие механизмы контроля со стороны государства. Предложенные положения значительно меняют условия организации таких участков, поэтому в новом законе необходимо предусмотреть процедуру и сроки приведения заключенных ранее договоров о предоставлении рыбопромысловых участков (РПУ) в соответствие с новыми требованиями. Понятие РПУ в отношении организации любительского и спортивного рыболовства вообще должно уйти в прошлое, поскольку собственно промысел, да еще в промышленных масштабах, на данных участках не должен иметь места. Следует провести ревизию всех заключенных ранее договоров и, в случае установления их несоответствия требованиям федеральных законов, досрочно расторгать.

Государственное управление и регулирование любительского и спортивного рыболовства должно иметь четкую вертикальную структуру, которая будет базироваться на специальном федеральном законе и нормативных актах, учитывающих специфику регионов.

Эффективно управлять такими процессами из некоего единого «всезнающего центра» просто невозможно. Необходимо четко разграничить полномочия в решении этих вопросов между различными уровнями власти. Без решения этой проблемы бессмысленно надеяться на адекватное правовое регулирование в данной сфере.

Важность этих вопросов ни кто не оспаривает, но главные дискуссии идут по другому вопросу.

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Именно так, по шекспировски драматично, многие смотрят на вопрос, ставший главным камнем преткновения – вопрос о платной рыбалке. При этом преобладают самые крайние точки зрения. С одной стороны предлагается фактически оставить все как есть в надежде, что некие чудесные рыночные механизмы все сами отрегулируют, с другой стороны – предлагается вообще запретить существование подобного бизнеса. Причина столь острого накала страстей в том, что в данном вопросе практически отсутствует регулирование, основанное на разумном балансе интересов и значительная часть граждан просто не

на водных объектах общего пользования и их береговых полосах. Бизнес же по организации любительского и спортивного рыболовства должен быть ограничен, прежде всего, территориально. Это может быть определенный минимальный процент площади водных объектов для передачи в аренду, но «механический» подсчет, скорее всего проблему не решит. У нас большая страна и условия в регионах очень разные, поэтому сегодня правильнее говорить о необходимости использования для выделения подобных участков механизмов территориального планирования на региональном и местном уровне. Это позволяет более реалистично подходить к местной специфике, учитывать удаленность населенных пунктов, нагрузку на конкретные водоемы, совместимость с другими объектами планирования – лесными планами, схемами землеустройства, размещения охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий. Территориальная схема – документ понятный и прозрачный. На уровне субъекта такая схема утверждается конкретным должностным лицом, а следовательно, вопрос ответственности, который у нас так любят перекладывать на

только рекомендательный характер, которым можно пренебречь. Кстати этот механизм неплохо бы использовать не только при выделении участков арендаторам, но и при утверждении правил рыболовства на уровне конкретного региона.

ЧТО СОБСТВЕННО ПРОДАЕМ?

Четко обозначив территориальные ограничения необходимо также скрупулезно и детально прописать саму суть коммерческих отношений при оказании услуг в сфере любительского и спортивного рыболовства. Прежде всего, плата за выловленную рыбу взиматься не должна, плата может взиматься только за предоставленные гражданам услуги и сервис – пользование рыболовными принадлежностями, плавсредствами, сооружениями для рыбной ловли, стоянками автотранспорта, местами отдыха, ночлега и т.д. Поскольку речь идет о наличии у арендатора инфраструктуры для оказания услуг, целесообразно законодательно увязать условия предоставления в пользование части водного объекта с наличием у предпринимателя оформленных прав на земельный участок, необходимый для создания такой

ЧТО МЫ ПОЛУЧИМ В ИТОГЕ?

В итоге, по моему мнению, мы как раз и получим тот необходимый баланс интересов, нарушение которого стало причиной проблемы. Граждане получают правовые инструменты для защиты своих прав, определения и сохранения в свободном доступе мест традиционного лова. Бизнес – получает четкие и понятные правила игры, причем именно бизнес, а не желающие «по-быстрому» использовать возможности практически бесконтрольного доступа к водным ресурсам. Органы управления получают четкое распределение полномочий между различными уровнями власти, реализуемых в рамках действующих законов о государственных услугах и государственных услугах. На основе внятной системы регулирования, закон спроса и предложения действительно расставит все по своим местам.

Общественное обсуждение проекта федерального закона «О любительском и спортивном рыболовстве» сейчас продолжается, но мне кажется, что вышеописанный вариант решения ключевой проблемы в данной сфере может стать именно тем консенсусом, на основе которого можно двигаться дальше, принимать конкретные решения, а не превращать вопрос в поле бесконечных идейных дискуссий. FN

«ОЗДОРОВЛЕНИЕ» ВОЛГИ СТАНЕТ ЧАСТЬЮ ФЦП

Президент России Дмитрий МЕДВЕДЕВ провел в Астрахани совещание по вопросам развития водного хозяйства Волги. Среди проблем главной реки европейской части страны – плохая экология, браконьерство, недостаток мелиоративных работ.



В рамках поездки в Астраханскую область глава государства посетил пост Федерального агентства по рыболовству «15-я Огневка» и ознакомился с деятельностью рыбоохранного предприятия. Дмитрий Медведев побывал на рыбоводном заводе Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства, понаблюдал за работами по расчистке рыбоходных каналов и дноуглублению, присутствовал при выпуске молоди осетровых рыб.

Встретился президент и с рыбаками-любителями, ведь проблемы спортивно-любительского рыболовства по-прежнему у всех на устах, а Волга – одна из самых привлекатель-

ных в плане организации такого вида отдыха рек. Из беседы он вынес убеждение, что люди готовы платить за лицензию на рыбалку, но при условии полной прозрачности и честности. «Деньги должны идти исключительно на воспроизводство рыбных запасов, а не в карманы жуликов, которые получили в аренду прибрежные территории и наживаются на этом», – высказал мнение народа Дмитрий Медведев.

Завершилась программа пребывания президента в Астрахани совещанием, посвященным перспективам развития водного хозяйства великой русской реки. В нем приняли участие министр природных ресурсов и экологии

Юрий ТРУТНЕВ, руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ, главы администраций Астраханской, Волгоградской, Самарской областей, представители федеральных и региональных органов власти. Они обсудили пути решения экологических проблем бассейна Волги, вопросы защиты фауны реки и развития рыбного хозяйства, борьбы с браконьерством, водоохранной деятельности, восстановления водной системы дельты реки, реконструкции гидротехнических сооружений.

На совещании президент отметил, что в 39 регионах бассейна реки Волги проживает более 40% населения страны. «Здесь расположены крупнейшие водохранилища, национальные парки, заповедники, сосредоточена практически половина сельскохозяйственного и промышленного потенциала нашей страны. Здесь вылавливают десятки тысяч тонн рыбы, в районе 40 тыс. тонн в год, иногда больше, и производят около четверти объема гидроэлектроэнергии. Наконец, по Волге перевозят около 50 млн. тонн грузов и до 800 тыс. пассажиров», – заявил Дмитрий Медведев.

Он напомнил, что в октябре прошлого года Правительству и Минприроды были даны поручения подготовить предложения по восстановлению водной системы дельты Волги. На финансирование перечня первоочередных мероприятий в области рыбного хозяйства, мелиорации, водоохранной деятельности из бюджета было выделено около 300 млн. рублей. Целый комплекс мер планируется реализовать и в рамках новой ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса России в 2012–2020 гг.».

По итогам совещания глава государства дал ряд поручений правительству, касающихся урегулирования деятельности межведомственной комиссии при Минприроды РФ по регулированию режима работы Волжско-Камского каскада ГЭС, выделения средств на конструирование и создание отечественной техники для проведения дноуглубительных работ в дельте Волги, технического переоснащения рыбоохранных структур, активизации международного сотрудничества прикаспийских государств в сфере воспроизводства ВБР.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ЖДЕТ ПЕРЕЗАГРУЗКА



По настоянию Минэкономразвития Федеральная целевая программа «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» будет обновлена.

Напомним, что ФЦП предполагала в период с 2009 по 2014 гг. привлечь в отрасль инвестиции федерального бюджета в размере 30 млрд. рублей и частные капиталовложения в объеме 32 млрд. рублей. Однако фактическое освоение госинвестиций не дотягивает до планового уровня, а заявленные частные проекты в большинстве своем остались на бумаге.

Серьезные нарекания к качеству исполнения отраслевой программы высказала и Федеральная служба безопасности России, которая 30 апреля 2011 г. предложила рассмотреть на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса вопрос «Об использовании государственных средств для строительства флота для государственных нужд, включая строительство научно-исследовательских судов».

По мнению экспертов, подведомственные Федеральному агентству по рыболовству унитарные предприятия и учреждения оказались не готовы работать с ежегодным объемом капиталовложений в 5-6 млрд. рублей. Основными причинами отставания в реализации ФЦП стали: недостаточная квалификация менеджеров в ФГУПах и ФГУ, отсутствие правоустанавливающих документов на земли под планируемыми объектами, отсутствие навыков работы с госэкспертизой, а самое главное – кадровая чехарда в профильном управлении по федеральной целевой программе. Лишь во второй половине 2010 г. работа по исполнению отраслевой ФЦП вошла в правильное русло, однако к этому времени накопившаяся в Минэкономразвития и Минфине «критическая масса» уже создала

вокруг Росрыболовства грозную атмосферу.

По имеющейся информации, в ближайшее время в Федеральном агентстве по рыболовству начнется радикальная переработка бюджетных и внебюджетных проектов отраслевой ФЦП, будут скорректированы и сроки их реализации. Как сообщил РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, «вероятнее всего, срок финансирования проектов «старой» ФЦП завершится 31 декабря 2012 г., а оставшиеся от 30 млрд. рублей деньги (а это более 16 млрд. рублей) при благоприятном исходе будут распределены между объектами, которые войдут в новую ФЦП».

Президент АДМ считает необходимым применить следующую последовательность действий по «перезагрузке» отраслевой ФЦП: «Важно дополнить работу привлекаемых ФАР экспертов и ученых бизнес-экспертизой. Самая большая ошибка – торопиться с «перезагрузкой» ФЦП и сделать ее по принципу «хватать мешки – вокзал отходит». Считаю правильным обсудить узловые проекты и подходы новой ФЦП на Международном конгрессе рыбаков во Владивостоке 6-7 сентября (это в точности совпадает с темой конгресса)».

Также Герман Зверев планирует внести эту тему в повестку очередного заседания Подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре РСПП с приглашением специалистов Минэкономразвития и Минфина. «Важно, чтобы отраслевой ФЦП занимались профессионалы в финансовом менеджменте, опытные инвестконсультанты, и состоявшиеся бизнесмены», – уверен он.

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЖАЕТ ОТРАСЛЕВОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Представители российского рыбохозяйственного комплекса обеспокоены перспективами исключения отраслевых ссузов из структуры Росрыболовства и передачи их на региональный уровень.

Председатель Совета директоров учреждений среднего профессионального образования ФАР Валерий БАНЬКОВ и президент Ассоциации рыбопромышленных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ направили руководителю Федерального агентства по рыболовству обращения по вопросу финансирования отраслевых ссузов.

В качестве одного из путей решения этого вопроса предложена передача отраслевых колледжей и училищ на уровень субъектов Федерации. Именно против этой идеи и выступили авторы обращений.

Кадровый вопрос по-прежнему остается одним из наиболее острых для рыбного хозяйства Дальнего Востока. Потребность в квалифицированных рабочих на флоте и береговых предприятиях составляет 67%, в специалистах со средним профессиональным образованием – 20%, специалистах с высшим образованием – 13%. При этом наибольшим спросом пользуются профессии рыбообработчика, матроса и моториста.

По данным маркетинговых исследований, проведенных Владивостокским морским рыбопромышленным колледжем, в 2012 г. потребность в работниках с НПО составит 69% от общего числа необходимых сотрудников, 2013 г. – 68%, 2014 г. – 68,2%. Ожидаемая потребность в ра-

ботниках со средним специальным образованием на 2012-2014 гг. составляет 17%, 18% и 18,4% соответственно. Для специалистов с ВПО эти показатели – 14%, 14% и 13,3% соответственно.

«Предложение Министерства финансов о передаче учреждений СПО и возможности исключения их из структуры Росрыболовства идет вразрез с «Концепцией развития рыбного хозяйства РФ на период до 2020 года», – считает председатель Совета директоров учреждений среднего профессионального образования ФАР Валерий Баньков. В обращении совета выражены сомнения в том, что органы управления образованием в регионах смогут в достаточной мере погрузиться в решение вопросов отраслевого образования, как в плане проблем профессиональной подготовки рыбаков и обеспечения квалифицированными кадрами предприятий рыбохозяйственного комплекса, так и в плане финансового обеспечения специфической и дорогостоящей материальной базы образовательных учреждений.

«Крайне отрицательно отношусь к инициативе Минфина, – заявил РИА Fishnews.ru начальник Владморрыбколледжа Евгений ДУБОВИК. – Абсолютно не учитываются интересы отрасли. Абсолютно не учитываются особенности дальневосточного региона, где в 89-м году насе-

ление составляло 8 миллионов человек, а к 2010 году – уже 6,5 миллиона, и демографическая ситуация, к сожалению, только ухудшается. Не принимается во внимание острейшая потребность рыбного хозяйства в специалистах с начальным и средним профессиональным образованием, которая сегодня составляет 90%». Собеседник информагентства напомнил о губительных последствиях передачи на муниципальный уровень профтехучилищ: в результате они просто прекратили свою деятельность.

«Сохранение кадров для нашей отрасли является стратегической задачей», – напомнил президент АРПП Георгий Мартынов. В обращении ассоциации указано, что без четкой федеральной политики и привлечения федеральных программ по обеспечению занятости населения РФ, кадровый вопрос решен не будет: «Необходимо взаимодействие целого ряда государственных структур: Министерства образования и науки, Министерства здравоохранения и социального развития, Федеральной службы занятости населения РФ, Федеральной миграционной службы. Скоординировать их взаимодействие в интересах рыбной отрасли на должном уровне возможно только силами Росрыболовства, но не региональных властей».



АРПП также направила обращение по проблеме финансирования отраслевых ссузов Председателю Правительства Российской Федерации Владимиру ПУТИНУ. Ассоциация просит премьер-министра вмешаться в сложившуюся ситуацию и поручить Министерству финансов Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации и Федеральному агентству по рыболовству подготовить предложения по включению в федеральный бюджет на 2012 г. и последующие годы финансирования средне-специальных учебных заведений, готовящих кадры для рыбной промышленности России.

Отметим, что 29 июля премьер-министр встретился с главой общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Сергеем БОРИСОВЫМ. Знакомясь с данными последнего социологического исследования в 40 регионах страны, Владимир Путин обратил внимание на то, что самой главной проблемой для малого и среднего бизнеса являются кадры. Председатель Правительства подчеркнул, что «прежде всего нужно думать о своем собственном образовании – профессиональном, высшем, среднем, специальном образовании». FN

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ФЛОТА – ЗАДАЧА ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ

Представители Северного рыбохозяйственного бассейна поддерживают коллег из Дальневосточного региона в вопросах необходимости сохранения отраслевых ссузов в ведении Росрыболовства.

«Мы готовим не просто специалистов для регионов, мы готовим специалистов для флота рыбной промышленности страны. И институт «средних мореходок», начиная с далеких 30-х гг. был, есть и должен остаться основной кузницей таких кадров», – считает начальник Мурманского морского рыбопромышленного колледжа Валентин ЖУК. По его мнению, передача рыбохозяйственных ссузов на региональный уровень приведет к снижению качества подготовки работников для весьма специфического рыбопромышленного флота, обеспечивающего, между тем, решение задачи национальной продовольственной безопасности.

«Самое главное в этой полемике четко определить акценты: мы не противопоставляем государство и регионы, потому что субъект – это составная часть государства», – подчеркнул собеседник информагентства. Однако, напомнил он, опыт показывает, что не всегда передача полномочий с федерального на региональный уровень приводит к положительным результатам. В качестве примера Валентин Жук, как и его коллеги с Дальнего Востока, привел печально закончившийся переход под местное «крыло» профтехучилищ.

«Все учреждения средне-профессионального образования, которые готовят специалистов для рыбохозяйственного комплекса страны, однозначно должны остаться в ведении Федерального агентства по рыболовству. Это будет правильный выбор на сегодняшний день», – резюмировал начальник Мурманского морского рыбопромышленного колледжа.

ПЕРЕДАЧА ССУЗОВ – РИСКОВАННЫЙ ШАГ



Рыбохозяйственные учреждения среднего профессионального образования необходимо сохранить в структуре Росрыболовства, считает председатель правления Ассоциации «Союз рыбаков-колхозников и предпри-

ятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО.

По его мнению, переход отраслевых ссузов на региональный уровень – весьма рискованный шаг, от которого можно не столько выиграть, сколько потерять.

Сейчас на высшем уровне много говорят о необходимости передачи полномочий с федерального уровня субъектам, напомнил Сергей Сенько. Однако там, где это действительно необходимо, например, в части управления прибрежным рыболовством, децентрализация тормозится. Зато звучат предложения по исключению из структуры Росрыболовства учреждений среднего специального образования, существование и развитие которых играют столь важную роль для отрасли.

Как отметил председатель правления Ассоциации «Союз рыбаков-колхозников и предприятий Сахалинской области» в беседе с корреспондентом РИА Fishnews.ru, в плане кадров в рыбном хозяйстве наблюдаются достаточно тревожные тенденции. Престиж морских профессий падает: все меньше молодых людей готовы остановиться на них свой выбор. «Не хватает в основном механиков, мотористов, матросов-обработчиков», – описал Сергей Сенько ситуацию, сложившуюся на рынке труда в Сахалинской области. На этом фоне предложенные изменения финансирования отраслевых ссузов могут только усугубить и без того непростую ситуацию, полагает собеседник информагентства.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ННН-ПРОМЫСЛУ ОБСУДЯТ С РЫБАКАМИ



Недоумение в МИД России вызвала и идея о выдаче разрешений иностранным судам на осуществление рыболовства в российской 200-мильной зоне исключительно под гарантии государства флага на выплату России штрафа в случае причинения ущерба ВБР и среде их обитания. «Тем самым, по сути, предлагается ввести режим ответственности иностранных государств по частноправовым обязательствам их юридических лиц и граждан в сфере рыболовства, что, безусловно, чревато применением таких же жестких мер в отношении российской стороны», — отмечено в замечаниях министерства.

Правительственная комиссия приняла решение вернуть на доработку проект Национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла и Перечень первоочередных мер по реализации указанного Плана до 2013 г.

Проект был разработан Федеральным агентством по рыболовству и не получил общего одобрения в министерствах и ведомствах. Ассоциация добытчиков минтая, выступавшей против принятия документа в этой редакции, удалось создать влиятельную коалицию против проекта Росрыболовства. Умение АДМ эффективно работать с органами власти принесло результат: восемь ведомств предоставили свои замечания по проекту.

В частности, Минпромторг обратил внимание на то, что разработка и введение Порядка сертификации всех ввозимых на территорию РФ уловов водных биоресурсов и продукции из них является дополнительным барьером для осуществления предпринимательской деятельности. Мнение о том, что это противоречит различным аспектам законодательства, разделяют и в ряде других министерств.

В числе замечаний Федеральная таможенная служба отметила, что «установление запрета на экспорт/импорт в Российскую Федерацию рыболовных судов, создающих избыточные промышленные мощности предприятий и не обеспеченных соответствующими их промышленным мощностям квотами на добычу ВБР путем издания постановления Правительства РФ, противоречит международным договорам РФ». Поэтому подобное требование не может быть установлено на уровне национального законодательства.

Министерство иностранных дел РФ обратило внимание на то, что целый ряд положений Нацплана некорректно трактуется вопросы соотношения юрисдикций РФ и иностранных государств, «что в принципе может быть расценено как посягательство на их суверенные права и прерогативы».

С учетом объемности задач, содержащихся в Перечне мер по реализации Национального плана, корректировки требуют и сроки исполнения предлагаемых мероприятий.

В свою очередь первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ обратил внимание руководства Росрыболовства на то, что к подготовке такого документа обязательно должны быть привлечены рыбацкие объединения.

Непосредственно на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса в обсуждении проекта Плана приняли участие губернатор Магаданской области Николай ДУДОВ, вице-губернатор Мурманской области Олег ТИГУНОВ, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, председатель Комитета Совета Федерации Геннадий ГОРБУНОВ, заместитель руководителя Аппарата Правительства России Дмитрий РЫЖКОВ.

«Нашу обеспокоенность ушлишали, принято решение совместно с рыбацкими объединениями доработать проект Национального плана действий против ННН-промысла, — сообщил РИА Fishnews.ru президент АДМ. — Заместитель руководителя Росрыболовства Вячеслав Бычков с пониманием относится к нашим замечаниям, вплоть до того, что Федеральное агентство готово рассмотреть альтернативный вариант Плана действий. Вот здесь очень важно самим предложить системные решения против браконьерства. Критиковать, пусть и не самый удачный документ, легко, гораздо труднее предложить свой вариант».

По мнению Германа Зверева, удачной площадкой для обсуждения проекта Плана действий против ННН-промысла станет Международный конгресс рыбаков, который пройдет во Владивостоке 6-7 сентября. «В том, что России такой документ нужен, нет никаких сомнений. Значит, нужно самим поработать, а не только критиковать», — призвал собеседник информагентства.

БЮДЖЕТ КУРИЛЬСКОЙ ПРОГРАММЫ УВЕЛИЧЕН НА 1,2 МЛРД. РУБЛЕЙ

Распоряжением Председателя Правительства РФ утверждено дополнительное финансирование в 2011 г. мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов».

Как сообщил заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН, этому предшествовала серьезная работа Правительства РФ и властей самого региона, где ее организовал губернатор Александр ХОРОШАВИН, по выполнению поручений, которые отдал Президент России Дмитрий МЕДВЕДЕВ в ходе рабочей поездки на дальневосточные острова осенью 2010 г.

Напомним, что в мае текущего года Сахалинскую область посетила также представительная делегация Правительства РФ во главе с вице-премьером Сергеем ИВАНОВЫМ. В ее состав вошли министр экономического развития РФ Эльвира НАБИУЛЛИНА, министр регионального развития РФ Виктор БАСАРГИН, министр транспорта РФ Игорь ЛЕВИТИН, министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий

ТРУТНЕВ, ряд заместителей руководителей профильных министерств и ведомств. Члены российского правительства осмотрели объекты, строящиеся по действующей программе социально-экономического развития Курильских островов, и провели совещание по текущим вопросам.

За счет дополнительного финансирования, утвержденного постановлением Председателя Правительства РФ № 689 от 18 августа 2011 г., бюджет федеральной целевой программы будет увеличен на 1 млрд. 248 млн. рублей. «Это позволит не только завершить уже начатые работы, но и приступить к строительству новых объектов», — отметил Сергей Подолян.

Дополнительные средства предполагается направить на строительство аэ-

ропорта Итуруп, портпункта в заливе Китовый, а также систем топливо- и энергообеспечения на Итурупе, Кунашире и Шикотане.

В частности, строительство ряда дополнительных объектов в Курильском портпункте и причальном комплексе в поселке Южно-Курильск позволит решить проблему обработки грузовых судов на обоих объектах, которые проводятся сейчас в рейдовых условиях, что значительно увеличивает расходы грузоотправителей и грузополучателей, а также оказывает отрицательное влияние на уровень безопасности работ. Строящийся аэропорт Итуруп при сохранении заданного темпа строительства уже начиная с 2012 г. сможет принимать в дневное время воздушные суда малого и среднего класса.

ПЕРЕРАБОТЧИКИ ПРИГЛАСИЛИ ТАМОЖНЮ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

Союз переработчиков морепродуктов предложил руководству Северо-Западного таможенного управления наладить взаимодействие в сфере обеспечения законности формирования и функционирования рынка реализации рыбопродукции.

По мнению участников Союза переработчиков морепродуктов (СПМ), на первом этапе сотрудничества представители бизнес-сообщества могли бы ежемесячно предоставлять информацию о стоимости рыбной продукции, импортируемой на территорию Таможенного союза, с учетом сортности, размерности, вида разделки, заморозки и иных ценообразующих факторов, а также условий поставки и наименований стран-поставщиков. Это способствовало бы принятию окончательного решения о стоимости ввозимой рыбопродукции и уменьшения случаев корректировок ее таможенной стоимости.

Кроме того, участники Союза предлагают дополнительно привлекать специалистов компаний для проведения независимой экспертизы при импорте и реализации рыбы и морепродуктов с целью

пресечения противоправных действий со стороны участников рыбного рынка и содействия правопорядку в данной сфере.

«В рамках взаимодействия мы предлагаем организовать рабочую группу с участием представителей СЗТУ и Союза, — пояснил исполнительный директор СПМ Алексей ТИХОН. — Убеждены, совместная работа бизнес-сообщества и Федеральной таможенной службы будет способствовать внедрению передовых технологий таможенного оформления и контролю, оперативному информированию государственных органов о реальной заявленной таможенной стоимости на поступающие на территорию Таможенного союза рыбы и морепродуктов. Это позволит направить всю практическую деятельность на создание в рыбной отрасли благоприят-

ного правового, экономического и социального климата».

Напомним, что положительный пример подобной совместной работы существует в Приморском крае. В 2009 г. Дальневосточное таможенное управление и краевое управление рыбного хозяйства заключили соглашение о взаимодействии, предусматривающее двусторонний обмен информацией, в том числе по стоимости экспортируемой рыбопродукции. К сотрудничеству подтолкнула необходимость решения проблем с контролем таможенной стоимости продукции из водных биоресурсов.

Соглашения о взаимодействии Дальневосточное таможенное управление подписало также с Ассоциацией добытчиков минтая и Ассоциацией добытчиков краба Дальнего Востока.

УРОКИ САЙРОВОЙ ИСТОРИИ

Осенью прошлого года началось противостояние между управлением Россельхознадзора по Приморскому краю и компанией «Примрыбснаб». Предметом конфликта явились 6 тысяч тонн сайры, оформление которых затягивалось по причине ненадлежащей маркировки части продукции. В какой-то момент появились подозрения должностных лиц о контрабанде, предприятие, в свою очередь, несло убытки, затем история переместилась в зал суда... Чем завершилась сайровая эпопея и какие уроки вынесли стороны из этой ситуации, РИА Fishnews.ru рассказал заместитель генерального директора ЗАО «Примрыбснаб» Александр ШУЛДЫК.



Анна ЛИМ
Москва

- Александр Дмитриевич, напомните вкратце нашим читателям суть противоречий с управлением Россельхознадзора и суть ваших исковых заявлений.

- В адрес нашей компании поступило более 6 тысяч тонн мороженой сайры, имевшей нарушения маркировки. Примерно половина коробок не имела маркировки на русском языке, и все коробки не содержали информации о дате выпуска продукции. Сопроводительные документы были в порядке, но руководство управления Россельхознадзора по Приморскому краю посчитало, что наличие нарушений маркировки не позволяет соотнести продукцию

с документами и спустя два месяца раздумий стало выносить два вида постановлений: те объемы продукции, которые успели пройти таможенное оформление, надлежало уничтожить, а те, что не успели, надлежало вывезти за пределы Российской Федерации. Мы с таким оформлением нашей продукции не согласились и подали 11 исков в суд, требуя признать действия управления Россельхознадзора незаконными.

- Сейчас все суды закончены? Что показали судебные разбирательства, какие доводы были приняты во внимание судами, какие аргументы оказали решающее значение?

- Суды все закончены. Из 11 дел, рассматривавшихся в

арбитражном суде, мы выиграли девять и проиграли два. На все решения суда первой инстанции были поданы апелляционные жалобы. После того как мы выиграли первые три дела в апелляции, управление Россельхознадзора изменило свои первоначальные решения по нашей продукции и выпустило ее в оборот, условием этого был наш отказ от остальных исков.

Доводов в процессе судебных заседаний было высказано море, но если упростить, то нам

ступлений была разная. Многие СМИ обвиняли нашу компанию в серьезных уголовных правонарушениях: в попытке завезти контрабанду, в намерении отравить население Российской Федерации, в угрозах в адрес руководства приморского Россельхознадзора. Существует, наверное, какое-то количество потребителей, которые запомнили слово «Примрыбснаб» и перестали быть потребителями нашей продукции.

Если же говорить о профессиональных участниках рыбного

Тем не менее, часть этих расходов мы покрыли благодаря росту цен на консервированную сайру, который во многом был спровоцирован арестом 20% всего российского вылова сайры 2010 года и обещанием ее уничтожить. Остальные убытки мы рассматриваем как плату за очень интересный опыт решения действительно глобальной и многоходовой задачи.

- Действующая в Росрыболовстве система мониторинга позволяет выявить в

Наши покупатели, наши поставщики, наши банкиры - все были в курсе происходящего, но не предприняли в отношении нашей компании никаких негативных действий и не изменили условий работы. Наша победа была бы невозможной без этого доверия и мы очень признательны всем тем, кто помог нам выстоять и доказать свою правоту.



удалось убедить суд, что Россельхознадзор был создан для того, чтобы контролировать качество и безопасность

продукции. Качество и безопасность продукции не контролируются путем чтения маркировки. Маркировка - это нужно и важно, и существуют санкции за нарушения правил маркировки, но эти санкции не предусматривают уничтожения продукции и не находятся в компетенции Россельхознадзора.

Судебные решения оказали очень серьезное влияние на исход нашего противостояния, но они являлись лишь частью борьбы, которая развернулась на самых разных уровнях.

- Каким образом эта история отразилась на репутации предприятия?

- Противостояние продолжалось полгода и широко освещалось в федеральных и региональных СМИ. Тональность вы-

рынка, то вся эта история исключительно положительно отразилась на репутации нашего предприятия. Рыбаки моментально разобрались в сути вопроса. Все дальневосточные рыбохозяйственные ассоциации публично выступили в нашу поддержку, мы получили десятки личных писем и слов одобрения. Наши покупатели, наши поставщики, наши банкиры - все были в курсе происходящего, но не предприняли в отношении нашей компании никаких негативных действий и не изменили условий работы. Наша победа была бы невозможной без этого доверия и мы очень признательны всем тем, кто помог нам выстоять и доказать свою правоту.

- О каких материальных убытках можно говорить? Как решено их возмещать?

- Прямые убытки составили порядка 20 млн. рублей. Когда Россельхознадзор отдавал нам рыбу, то неформальным условием быстрого и беспроblemного оформления был отказ от всех исков и взыскания сопутствующих убытков. Мы пошли на это, потому как сроки годности рыбы подходили к концу, и на нашем заводе заканчивалось сырье.

подобных случаях истинное происхождение продукции?

- Помимо Росрыболовства вылов и происхождение рыбопродукции контролируют и ряд других серьезных структур, например таможня и ГМИ. Действующая система мониторинга позволяет под самыми разными углами посмотреть на декларируемый вылов и оценить его легальность не только путем проверки документов, но и путем анализа десятка факторов косвенно, но однозначно дающих ответ на вопрос «было-не было».

Следует отметить, что у всех вышеперечисленных организаций за все время нашего противостояния с Россельхознадзором не возникало вопросов к нашей продукции. Более того, они все оказали нам очень существенную поддержку, без которой мы бы не справились.

- Как все-таки компании удалось доказать свою правоту и какие выводы можно сделать из всей этой истории?

- Основной вывод состоит в том, что если очень захотеть, можно в космос полететь.

Стоит, правда, признать, что стоимость полетов в космос продолжает оставаться весьма высокой, а процесс сопряжен с суровыми рисками.

У нас была возможность решить все малой кровью, и мы подозревали, что отказавшись, столкнемся с серьезными проблемами, но, тем не менее, решили ответить для себя на вопрос про «тварей дрожащих и права».

Вначале мы пытались объяснить приморскому Россельхознадзору, что нарушения маркировки – это совсем необязательно уничтожение продукции, что мы ничем не заслужили подобного отношения, а неофициальные обвинения нас в контрабанде, объясняющие такую жестокость, непрофессиональны и смешны. Оказалось, что эти наши объяснения никому не интересны. Ин-

тересен лишь повод придаться, а происхождение, качество и безопасность продукции абсолютного искренне никого не волнуют. Так продолжалось два месяца, и когда все сроки для решения вопроса: что дальше делать с продукцией, вышли, приморский Россельхознадзор принял решение – уничтожить.

После такого решения мы обратились в суд. Наши оппоненты всячески затягивали судебные разбирательства, привлекая за чем-то к участию прокуратуру, откладывали заседания, заявляли отводы судьям. После наших побед в суде приморский Россельхознадзор просто отказался выполнять судебные решения. Потом начинались апелляции, затем предполагалась кассация. Мы поняли, что до истечения сроков годности рыбы мы не успеем решить дан-

ный вопрос юридически, а рыбу все же хотелось спасти.

Начали решать вопрос политически. Россельхознадзор – структура федеральная, значит, нужно обращаться в Москву. Пошли многочисленные письма от нас, от рыбацких ассоциаций в головной Россельхознадзор. На официальном сайте Россельхознадзора была создана тема по данному конфликту, где в общении на грани фола принял активное участие Главный государственный ветеринарный инспектор РФ Николай ВЛАСОВ, и которая стала самой посещаемой и обсуждаемой темой за всю историю существования Россельхознадзора.

Опять мы объясняли ситуацию, опять рассказывали о компании «Примрыбснаб», что мы не контрабандисты, что нас поддерживают все рыбаки, что

мы выигрываем суды, что мы даем работу 1500 человек в социально депрессивных районах, что мы выпускаем в год 100 млн. банок социально значимого товара, что речь идет о продукции количеством более 6 тысяч тонн стоимостью 300 млн. рублей, что нежеже уничтожить труд рыбаков за смешные нарушения, не представляющие никакой опасности и исправляемые в течение одних суток.

В ответ – отговорки и отписки. Поскольку Россельхознадзор подчиняется Минсельхозу, мы начали писать в Минсельхоз, подключать федеральные СМИ, руководство вылетело в Москву и проводило личные встречи. В ответ – снова отговорки и отписки.

В итоге пришлось пойти еще выше, чтобы, наконец, быть услышанными. Обычно

на уровне правительства не решают проблемы отдельных предприятий, но наш случай был рассмотрен и пошла команда: «рыбу отдать!».

Наши оппоненты объясняют все произошедшее каким-то запредельным уровнем личных контактов и возможностей, но, я думаю, спасение сайры продиктовано не этим. Уничтожать сделанное другими – это всегда просто и желающих много. Создавать что-то новое, работать там, откуда другие уезжают, развивать компанию в дотационной отрасли – это совсем непросто, и тех, у кого получается, государство начинает поддерживать. Если правда за вами, то нужно верить, делать и ничего не бояться, и тогда невозможное станет возможным. FN

Новости

ЗАКОН ОБ АКВАКУЛЬТУРЕ ПРЕДСТАВЛЕН НА СУД ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Росрыболовство вынесло на общественное обсуждение проект Федерального закона «Об аквакультуре», доработанный с учетом проекта поправок Правительства РФ. Обсуждение продлится до 6 сентября 2011 г.

Обновленный документ содержит переработанный и дополненный понятийный аппарат. В частности, в предложенном варианте законопроекта даны определения «товарная (пастбищная и промышленная) аквакультура», «изъятия объектов аквакультуры», «рыбохозяйственная мелиорация в целях аквакультуры», «рыбоводный участок», «продукция аквакультуры» и т.д.

В документе перечислены виды аквакультуры: искусственное воспроизводство объектов аквакультуры; акклиматизация объектов аквакультуры; товарная (пастбищная и промышленная) аквакультура.

Законопроект оговаривает, что объекты аквакультуры в границах рыбоводного участка являются собственностью субъекта аквакультуры, которому указанный участок предоставлен в пользование.

Обширная статья (ст. 14) проекта федерального закона посвящена договору о предоставлении права пользования рыбоводным участком, который заключается между уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем на срок до 25 лет. Помимо прочего, такой договор должен оговаривать требования по сохранению водных биоресурсов и среды их

обитания при осуществлении аквакультуры на рыбоводном участке, а также обязанности субъекта аквакультуры по охране рыбоводного участка и осуществлению мониторинга экологического состояния среды обитания объектов аквакультуры.

В ст. 17 прописаны положения оборотоспособности объектов аквакультуры. В частности, в законопроекте отмечено, что «объекты аквакультуры могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, за исключением тех случаев, в которых необходимо представление подтверждения законности происхождения объектов аквакультуры и продукции из них». Представление же подтверждения законности применительно только к осетровым видам рыб.

Кроме того, проект содержит перечень изменений, вносимых в действующую нормативную базу: ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», Земельный и Водный кодексы РФ.

В ст. 20 проекта указаны переходные положения, регулирующие отношения с субъектами аквакультуры, уже осуществившими свою деятельность до утверждения закона об аквакультуре.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА СТАБИЛЬНА

Исследования лососевых на Дальнем Востоке свидетельствуют о радиационной безопасности рыбы. Прикрепленные и малоподвижные промысловые объекты в районе тихоокеанского побережья острова Хоккайдо также «чисты».



Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии опубликовал доклад к заседанию Межведомственной рабочей группы по мониторингу возможного загрязнения морских биоресурсов на территории Сахалинской области. Ученые проанализировали сообщения японских информационных источников.

Как сообщили в пресс-службе СахНИРО, радиационная обстановка в море в районе аварийной АЭС «Фукусима-1», по данным Министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии, продолжает оставаться стабильной.

За пределами зоны радиусом 30 км вокруг атомной электростанции с 16 июля по 2 августа в ходе трех выполненных съемок в морской воде не выявлено изотопов йода-131,

цезия-134 и 137. Концентрации этих изотопов внутри контролируемой зоны оставались на уровне предела обнаружения, причем в точках мониторинга, находящихся в непосредственной близости от АЭС.

Кроме того, на сайте министерства появилась дополнительная информация о незначительном содержании изотопов стронция – Sr-89 и Sr-90. Анализ проб воды специалисты производили 11 и 14 июля, значения варьировались от 0,11 Бк/л до 7,4 Бк/л и 0,048 Бк/л и до 2,9 Бк/л, соответственно.

Не изменилась и ситуация на тихоокеанском побережье острова Хоккайдо, в наиболее близком к России и потенциально опасном районе. Содержание изотопов в воде в конце июля и августе повсеместно не выявлено.

В докладе отмечено, что за истекший месяц новых данных о содержании радионуклидов в тканях лососевых не появилось, зато был значительно расширен перечень исследуемых видов водных биоресурсов, как постоянно обитающих в прибрежных водах Хоккайдо, так и активно мигрирующих.

Концентрация изотопов цезия в сайре снизилась в июле по сравнению с июнем практически в 2 раза: Cs-134 до 2,35 Бк/кг; Cs-137 до 3,76 Бк/кг, что в разы ниже норматива.

Отсутствие изотопов в тканях других активных мигрантов (морских млекопитающих) и хищников (кальмаров) по-

казывает, что не происходит аккумуляции и увеличения концентрации радиоактивных веществ по пищевой сети. Ни у одного вида прикрепленных и малоподвижных гидробионтов на тихоокеанском побережье Хоккайдо не обнаружено радионуклидов в тканях, следовательно, нет никаких оснований предполагать их наличие в промысловых объектах в соседнем районе – у Южных Курильских островов.

Специалисты СахНИРО также подготовили рекомендации по радиационному контролю водных биоресурсов. «Как показывают результаты исследований лососевых на Дальнем Востоке, радиоактивное загрязнение горбуши и кеты отсутствует. Не выявлено загрязнение и у прикрепленных и малоподвижных промысловых объектов в районе тихоокеанского побережья Хоккайдо», – еще раз акцентировали общественное внимание ученые.

В связи с этим, считают они, радиологический анализ биоресурсов, постоянно обитающих в районе Южных Курил, целесообразно осуществлять один раз в месяц. Контроль мигрирующих объектов промысла (минтай, сайра, кальмары), как и лососевых осенней группировки, районы нагула которых расположены на значительном удалении от потенциально опасных акваторий, рекомендовано выполнять с периодичностью раз в две недели до конца рунного хода.

«ГЕНЕРАЛ ТРОШЕВ» ГОТОВ ВЫЙТИ НА ПРОМЫСЕЛ

Преображенская база тралового флота открыла новую эпоху в современной истории рыбопромышленного комплекса страны. Впервые за долгие годы российская компания взялась за постройку крупнотоннажного судна и, несмотря на все сложности, довела дело до конца.

Елена ФИЛАТОВА

Анна ЛИМ

Торжественная церемония передачи БМРТ заказчику состоялась 19 августа. Судно нарекли в честь Героя Российской Федерации генерала Геннадия Николаевича ТРОШЕВА, командующего федеральными войсками в ходе боевых действий в Чечне и Дагестане. Помимо представителей органов власти, руководства Преображенской базы тралового флота и Черноморского судостроительного завода на торжественном мероприятии присутствовала и дочь легендарного генерала.

По словам заказчика, председателя Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергея САКСИНА, новое судно – БМРТ «Генерал Трошев» – оснащено самым современным высокотехнологичным оборудованием. Это касается и тралового комплекса, и холодильных установок, и рыбоперерабатывающих линий. «Планируемый выпуск готовой продукции максимальный – 150 тонн в сутки. В связи с тем что ПБТФ переходит на новые, более современные условия работы и постепенно отказывается от пароходов типа «плавзавод», мы надеемся, что данное судно позволит нам более эффективно использовать те виды биоресурсов, на промысле которых мы работаем. Судно может выпускать и филе, и безголовку, и другие виды продукции, которые мы до сегодняшнего момента даже не имели возможности производить», сообщил РИА Fishnews.ru Сергей Саксин.

БМРТ «Генерал Трошев» предназначен для промысла рыбы посредством донного и разноглубинного траления. Судно построено на класс Российского морского регистра судоходства и имеет неограниченный район плавания.

Проектная скорость траулера – 14,3 узлов, водоизмещение – 5715 т. Длина судна составляет 104,5 м., ширина – 16 м., высота борта – 10,2 м., дедвейт – 1757 т.

На борту установлены современные средства навигации и коммерческой связи. Авто-



Торжественная церемония передачи БМРТ «Генерал Трошев»

номность плавания траулера – 70 суток.

Готовая мороженая продукция хранится в двух трюмах при температуре -28°C и может передаваться в море на транспортные рефрижераторы либо доставляться непосредственно в порт. Основная энергетическая установка судна – дизель-редукторный агрегат номинальной мощностью 6800 э.л.с. В качестве главных двигателей установлены два дизеля, изготовленные по лицензии фирмы Pielstick.

В соответствии с новыми международными стандартами, судно оборудовано специальной санитарной пропускной зоной с женской и мужской раздевалками, тамбуром-шлюзом и ручкомойниками с бесконтактным электронным управлением.

Экипаж траулера – 96 человек. На судне есть 2 блок-каюты, 12 одноместных, 33 двухместных, 43 четырехместных

каюты, а также кают-компания и столовая экипажа.

По словам генерального директора Черноморского судостроительного завода Валерия КАЛАШНИКОВА, с распадом Советского Союза и началом стагнации судостроительной промышленности Украины производство серии БМРТ пр.1288 было остановлено. «У заводской набережной стояло пять траулеров в разной степени готовности. Заказ № 615 со временем приобрела и самостоятельно достроила зарубежная компания, а суда с заводскими номерами 616, 617, 618 и 619 оказались на многие годы прикованными к причалу.

Создалась парадоксальная ситуация: эти суда весьма успешно работали во всех уголках мирового океана, по высоким ценам продавались на вторичном рынке, а новострой, для которых Проектно-конструкторский центр «ЧСЗ» разработал несколько инновационных про-



Приветственное слово председателя Совета директоров ОАО ПБТФ Сергея САКСИНА



На трибуне - генеральный директор ЧСЗ Валерий КАЛАШНИКОВ



Генеральный директор Черноморского судостроительного завода Валерий КАЛАШНИКОВ и председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН.

Сергей САКСИН: У нас готова программа на ближайшие пять лет. Сейчас мы ее корректируем, расширяем горизонты планирования до десятилетнего периода. И в рамках этого десятилетнего плана нам придется переходить на новые, с учетом требований времени, виды промысла, переходить на эксплуатацию более совершенных рыбопромысловых судов.

ектов модернизации, оставались невостребованными.

После смены собственника завода, в 2007 году специалисты предприятия проработали ряд предложений от потенциальных заказчиков. Наиболее реальным и интересным для «ЧСЗ» оказалось предложение российского ОАО «Преображенская база тралового флота», уже владеющего БМРТ пр. 1288 «Бухта Преображения». Хорошо зная достоинства судов этого типа, наши партнеры перед заключением контракта в 2008 году захотели только проверить состояние корпусов запланированных к приобретению заказов № 616 и № 617. Они оказались в отличном состоянии – стоянка в пресной воде Южного Буга и, естественно, качество работы николаевских корабелов predeterminedли высокую степень сохранности траулеров. Поэтому мы «пожали руки» и приступили к работе на заказе.

Что касается опыта сотрудничества с ПБТФ, то мы, безусловно, оцениваем его как положительный. Конечно, долгие годы завод не строил полнокомплектные суда, и было сложно восстановить опыт кооперации с подрядчиками и поставщиками оборудования. Но совместными усилиями сотрудничество было налажено», – прокомментировал завершение строительства генераль-

ный директор ЧСЗ Валерий Калашников.

Запасы прочности и надежности, отличающие проекты разработанных в советское время БМРТ, сегодня могут показаться избыточными, но, как показал опыт достройки «Генерала Трошева», гарантируют большой эксплуатационный ресурс и возможности глубокой модернизации. В итоге точную выработку рыбной продукции удалось поднять с 50 до 150 тонн, рыбной муки – с 7 до 17 тонн. Установлены средства поиска и контроля лова рыбы, новый траловый комплекс с увеличенной мощностью траловых и кабельно-вытяжных лебедок.

Сейчас БМРТ проходит заключительные ходовые испытания и таможенное оформление. «Основная проблема, – отметил Сергей Саксин, – это как раз таможенное оформление по нормам сопредельного с нами государства – Украины. Но мы надеемся, что к началу минтаевой экспедиции это судно мы уже увидим у нас в Охотском море на промысле.

«ПБТФ» намерена и дальше продолжать постепенное обновление своего флота. И конечно нам жаль, что сегодня в России мы не можем строить или достраивать крупнотоннажные суда, так как не имеем в лице

отечественных верфей надежного партнера. Но тем не менее основной курс компании – это обновление флота, замена его на более эффективный».

Председатель Совета директоров ОАО «ПБТФ» также выразил надежду, что срок строительства следующих крупнотоннажных траулеров этого проекта Черноморскому судостроительному заводу удастся сократить до 1 года. «С момента подписания договора до спуска нашего судна прошло практически два года. Раньше они такие суда строили довольно часто и все БМРТ данного проекта были построены на Черноморском судостроительном заводе. Теперь можно говорить о том, что коллективом завода накоплен новый опыт, который, я думаю, будет способствовать сокращению сроков. Уменьшение продолжительности строительства до года будет положительным фактором в перспективе не только для нас, но и для всех последующих компаний, которые захотят обновить свой флот».

В данном случае «ПБТФ» выступила в роли первопроходца: дальневосточная компания построила для себя фактически головное судно новой серии. По мнению главы «Преображенской базы тралового флота», на предприятии принято действовать в соответствии с перспективными планами развития.



Поднятие государственного флага Российской Федерации.



Дочь генерала Трошева на торжественной церемонии передачи БМРТ «Генерал Трошев».

«У нас готова программа на ближайшие пять лет. Сейчас мы ее корректируем, расширяем горизонты планирования до десятилетнего периода. И в рамках этого десятилетнего

плана нам придется переходить на новые, с учетом требований времени, виды промысла, переходить на эксплуатацию более совершенных рыбопромысловых судов». FN

СПИСОК РАЙОНОВ УКРЫТИЯ ВЫНЕСЕН НА ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Минэкономразвития проводит публичные консультации по проекту правительственного постановления о получении разрешения на пересечение госграницы судами, следующими для перегрузки уловов в «штормовые укрытия».



10 апреля 2011 г. Президент России Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Документ предусматривает, что в случаях, когда неблагоприятные гидрометеорологические условия не позволяют осуществлять перегрузку уловов водных биоресурсов, рыбной и иной продукции в исключительной экономической зоне РФ, российские рыбопромысловые суда, в отношении которых произведен пограничный контроль, могут выполнить эту операцию в районах укрытия во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации без прохождения пограничного и иных видов контроля.

Указанное постановление утверждает Порядок получения разрешения на пересечение границы для перегрузки уловов, а также перечень и границы районов перегрузки. Кроме того, утверждается Положение об осуществлении контроля в отношении судов, получивших разрешение.

Согласно предложенному Порядку, разрешение на пересечение госграницы выдается пограничным органом, в зоне ответственности которого планируется пересечение. Если капитан судна считает, что гидрометеорологические условия в ИЭЗ РФ являются неблагоприятными для перегрузки уловов, он должен не позднее, чем за шесть часов до предполагаемого времени пересечения, телефонограммой, по факсимильной связи или электронной почте направить пограничникам заявление. Решить – может ли судно пересечь границу или нет – пограничный орган должен не позже, чем через

шесть часов с момента поступления заявления. В Порядке перечислены основания для отказа в разрешении. Кроме того, приведен образец заявления.

В пояснительной записке к проекту постановления отмечено, что после осуществления перегрузки российские суда смогут убывать для продолжения промысла в исключительную экономзону РФ без захода в российские порты.

«В настоящее время пересечение государственной границы на море российскими судами осуществляется по кратчайшему пути от морского порта Российской Федерации, открытого для международного морского сообщения, до государственной границы или в обратном направлении. Следование в порты Российской Федерации для проведения пограничного, таможенного и иных видов контроля сопряжено со значительными финансовыми затратами, а также потерями суток промысла», – сказано в записке.

В срок до 30 августа проект постановления должен пройти процедуру публичных консультаций, в связи с чем Департамент оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России принимает предложения и замечания по документу от всех заинтересованных лиц.

Напомним, что сами рыбаки с нетерпением ждали принятия закона о «штормовых укрытиях». Как заявлял Герман ЗВЕРЕВ, президент активно продвигавшей соответствующий законопроект Ассоциации добытчиков минтая, исполнение закона в период беринговоморской и охотоморской путин позволит минимизировать потери промыслового времени, связанные с ожиданием перегрузки.

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК УВЕЛИЧИЛ ВЫЛОВ КРАБОВ

К середине августа дальневосточные рыбаки добыли 24 480 тонн краба различных видов. Освоение общего допустимого улова составило 53,5%.

«За указанный период 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сохранилась положительная динамика крабового промысла в Дальневосточном бассейне, как по объему добычи, так и по процентному освоению ОДУ», – сообщил РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ. Так, прибавка в вылове к 15 августа составила 2660,5 тонны, в освоении общей квоты – 11,7%.

Если говорить о видовой структуре вылова, то краба-стригуна опилили рыбаки добыли 14 363,4 тонны, или 66,79% от общего допустимого улова. Промыслы глубоководных крабов-стригунов красного и ангулятуса принесли 1851,82 тонны (26,42%) и 1656,4 тонны (30,23%) соответственно. Общая квота по



равношипому крабу выбрана на 81,71%: вылов этого объема составил 2859,82 тонны. Синего краба добыто 2125,68 тонны, или 53,77% от ОДУ.

Кроме того, рыбаки освоили 525,79 тонны (37,37%) краба-стригуна Бэрда, 337,36 тонны колючего (48,72%) и 337,36 (23,1%) камчатского крабов.

НА КУБАНИ И ДОНУ ПРОДОЛЖАЮТСЯ РЫБНЫЕ «ВЫПУСКНЫЕ»

Предприятия Ростовской области и Краснодарского края выпустили в рыбохозяйственные водоемы Азово-Черноморского бассейна свыше 12 млн. особей молоди различных видов рыб.

Как сообщили в пресс-службе Азово-Черноморского теруправления Росрыболовства, мероприятия по искусственному воспроизводству проводятся за счет средств федерального, регионального бюджетов, а также средств, используемых в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биоресурсам и среде их обитания.

Так, в период с 24 июня по 15 июля за счет средств федерального бюджета Донской осетровый завод ФГУ «Аздоррыбвод», расположенный в Семикаракорском районе Ростовской области, выпустил в реку Дон 1814,6 тыс. особей русского осетра средней массой 3 г и 97,1 тыс. особей севрюги средней массой 2 г. Кроме того, стараниями специалистов речные воды пополнило 348,6 тыс. штук

«краснокнижной» стерляди средней массой 3,6 г.

ФГУП «Аксаиско-Донской рыболоводный завод» (Багаевский район, Ростовская область) выпустило в воды Дона 9,01 млн. штук рыба средней массой 0,3 г. Оба предприятия успешно справились с государственным заданием по выпуску молоди, отметили в Азово-Черноморском теруправлении ФАР.

ООО «Рыболовецкая артель имени Чкалова» (Азовский район, Ростовская область) за счет средств регионального бюджета выпустило в Дон 1,04 млн. экземпляров молоди шемаи, занесенной в Красную книгу Ростовской области.

Пополняются рыбные запасы и в Краснодарском крае. Так, в период со 2 по 4 августа в реки Мзымта и Шахе в целях

компенсации ущерба, нанесенного водным биоресурсам и среде их обитания, ФГУП «Племенной форелеводческий завод «Адлер» и ООО «Лаура» выпустили 188,9 тыс. особей молоди и 1,03 тыс. годовиков черноморского лосося – это особо ценный вид, занесенный в Красную книгу Краснодарского края.

В настоящее время идут работы по пополнению запасов Дона молодью сазана. Завершается выпуск сеголеток этого вида рыбы (масса – 10 г) из прудов ФГУП «Рогожинский рыболоводный завод». Контроль за выпуском рыболовной продукции осуществляют сотрудники Азово-Черноморского ТУ ФАР, Аздоррыбвода, департамента охотничьего и рыбного хозяйства Ростовской области и представители рыбохозяйственной науки.

ПРЕДПРИЯТИЯ ДОБРОВОЛЬНО ОТДАЛИ КВОТЫ

Росрыболовство продолжает процедуру расторжения договоров о закреплении долей квот с теми компаниями, которые два года подряд осваивали выделенные объемы менее чем на 50%.

Напомним, что подготовкой решений о принудительном прекращении права на добычу водных биоресурсов путем досрочного расторжения договоров занимается Комиссия по подготовке предложений об определении долей квот вылова ВБР Федерального агентства по рыболовству. На основании ее протоколов Сахалино-Курильское теруправление Росрыболовства направило 62 пользователям 158 уведомлений и соглашений о добровольном (досудебном) расторжении договоров.

По информации СКТУ ФАР, в настоящее время расторгнуто в досудебном порядке 29 договоров. Как рассказал президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр ПОПОВ, в основном они заключены в отношении непрофильных объектов, которые было экономически невыгодно осваивать, в связи с чем их добыча и отступила на второй план. Так, одна из

компаний расторгла договор о закреплении долей квот на вылов глубоководного краба на Восточном Сахалине.

Отметим, что Федеральное агентство по рыболовству призвало компании, по которым комиссия приняла положительное решение, добровольно расторгнуть договоры, не дожидаясь обращения в суд. Как пояснил на заседании Дальневосточного научно-промышленного совета, проходившего в апреле 2011 г. во Владивостоке, начальник управления правового обеспечения Росрыболовства Евгений КАЦ, расторжение договора о закреплении долей в связи с принудительным прекращением права на добычу является основанием для отказа в выделении долей квот. Таким образом, если договор был расторгнут через суд, в 2018 г. долю квот на вылов соответствующего объекта предприятие рискует не получить.

ОЧЕРЕДНОЙ ШАГ ПО СПАСЕНИЮ АМУРСКОГО ОСЕТРА

В Хабаровском крае положено начало строительству осетрового рыбоперерабатывающего завода. К 2014 г. в регионе должно работать как минимум семь таких предприятий.

Как сообщили в пресс-центре правительства Хабаровского края, в Николаевске-на-Амуре состоялась церемония закладки капсулы в основание рыбоперерабатывающего завода. Проектная мощность предприятия – 1 млн. особей молоди амурского осетра и калуги в год.

Губернатор Хабаровского края Вячеслав ШПОРТ отметил, что строительство таких заводов должно способствовать восстановлению популяции осетровых. В начале освоения рыбных ресурсов Амура, в 1891 г., ежегодный вылов осетровых составлял более 1 тыс. тонн. Через 20 лет он снизился до 200-350 тонн.

«Сегодня перед нами стоит стратегическая зада-

ча – полное восстановление популяции осетровых. Новые заводы вполне способны помочь осуществиться этим планам, однако на это уйдет немало времени. Сложность задачи должна заставить нас уже сегодня бережнее относиться к сохранению биоразнообразия. От этого зависит будущее нас и наших детей», – заявил глава региона.

В рамках федеральной целевой программы, направленной на повышение эффективности рыбохозяйственного комплекса, в крае к 2014 г. должны функционировать семь таких заводов. Два из них – Анюйский осетровый завод и Производственно-экспериментальная база «Лососина» – построены и введены в эксплуатацию в 2009 г.

НАУКА ПОМОЖЕТ В ПРОМЫСЛЕ САЙРЫ

Впервые за много лет на сайровой путине будет работать научно-исследовательское судно ТИНРО-Центра. Ученые запланировали исследования в районе Южных и Северных Курил, а также в открытом океане.

Падение отечественного вылова сайры началось после нескольких лет очень высоких уловов. Если в 2007 г. был добыт рекордный объем в 110 тыс. тонн, то сейчас наблюдается заметное снижение эффективности промысла, что уже привело к негативным последствиям. Втрое сократился выпуск наиболее популярной продукции – консервов из сайры, при этом они значительно подорожали. Экономические потери рыбодобывающих предприятий и сокращение флота на промысле вследствие снижения рентабельности делают маловероятным рост вылова за счет увеличения количества судов. Недостающий отечественный сырец на российских береговых предприятиях заменяет импортная сайра. Так, в 2010 г. поставки этого вида рыбы только из Японии составили более 32 тыс. тонн, сравнившись с величиной российского вылова.

В целом, отметили ученые, снижение эффективности промысла и величины вылова являлось следствием многих факторов: изменения структуры запасов, их динамики, особенностей океанологического режима. Один из основных природных факторов – отсутствие после 2007 г. полноценного масштабного научного и информационного обеспечения промысла – приводил к высоким непроизводительным затратам времени на поиск промысловых скоплений.

Перед путинской 2011 г. ТИНРО-Центр и СахНИРО провели работы по восстановлению системы научного и информационного обеспечения судов, включающей деятельность морских и береговых аналитических групп, в том числе на плавбазах, на острове Шикотан и в самом Тихоокеанском научно-исследова-



тельском рыбохозяйственном центре. Задачи этих групп – сбор и анализ оперативной промысловой и биологической информации, в том числе проведение капитанских часов и переключек, что осуществляется уже в настоящее время, анализ текущей океанологической ситуации и промысловой обстановки, оценка перспектив различных районов и участков для формирования скоплений сайры.

Впервые после 1995 г. на промысле будет находиться научно-исследовательское судно ТИНРО-Центра – «Владимир Сафонов». Помимо научного оборудования НИС оснащено стандартным световым и промысловым

оборудованием и в настоящее время следует в тихоокеанские воды Курильских островов. На первом этапе специалисты планируют провести комплексную съемку и поисковые работы в районе Южных Курил. В дальнейшем фоновыми работами и поиском участков с условиями благоприятными для формирования промысловых скоплений могут быть охвачены воды центральных и северных Курильских островов, а также открытые воды, где в последние годы активно работает флот Тайваня и КНР. Внимание будет уделено и оценке безопасности водных биоресурсов в части радиационного загрязнения.

СУБСИДИИ ПОВЛИЯЛИ НА РОСТ УЛОВОВ

Рыбодобывающие предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа успешно продолжают летнюю путину. Общий вылов уже на 700 тонн опережает результаты за аналогичный период прошлого года.

За семь месяцев текущего года на Ямале добыта 4181 тонна рыбы, сообщили в департаменте по развитию агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа. По словам представителя отдела рыбной отрасли, прирост улова стал возможен благодаря качес-

твенной работе рыбаков, эффективной реализации мер развития и поддержки рыболовства и благоприятным погодным условиям.

В целом, на 2011 г. из окружного бюджета на финансирование рыболовства выделено почти 610 млн. рублей, из них 56 млн. рублей направлено на компенсацию транспортных расходов рыболовных хозяйств. Кроме того, в рамках окружной программы «Развитие рыболовства ЯНАО» на переоборудование и модернизацию отрасли запланировано 125 млн. рублей.

СЕВМОРПУТЬ: О СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Кто зарабатывает на продовольственной безопасности?

Елена ФИЛАТОВА

Владивосток

Доставку рыбопродукции с Дальнего Востока в центральные регионы России рыбаки все-таки решили взять в свои руки. Подошли к проблеме кардинально, поскольку за два года после прошлой рекордной путины пропускная способность основного логистического узла в Приморье отнюдь не увеличилась. Да и тарифы за каждую операцию с рыбой переписываются здесь принципиально к путине – а в числе желающих заработать не только железнодорожники.

Кстати, через неделю после того, как с Камчатки через Арктику двинулся первый транспорт с лососем на борту, секретарь Совета безопасности Российской Федерации Николай Патрушев рассказывал на конференции о перспективах Северного морского пути. По его словам, уже сегодня географические преимущества маршрута благодаря совместной деятельности государства и бизнеса стали постепенно превращаться в экономические. По его данным, общий объем грузопотока по трассе в будущем году может превысить 5 миллионов тонн.

Еще через день состоялась пресс-конференция Росрыбо-

ловства, где заместитель руководителя ведомства Василий Соколов объявил о новом рекорде вылова лососевых на Камчатке и о том, что впервые в этом году транспортировка красной рыбы будет осуществляться по Северному морскому пути. Было заявлено также о проводимой Росрыболовством работе по упрощению оформления транспортов, следующих этим маршрутом.

РИА Fishnews.ru не могло оставить без внимания начинание рыбаков. Кроме того, нас интересовало, каким образом прористекает в Арктике совместная деятельность государства и бизнеса, о которой говорил секретарь Совбеза. Информацию мы решили получить из первых рук, поэтому главный редактор РИА Fishnews.ru Елена Филатова отправилась в управление Преображенской базы тралового флота, чьей дочерней судовой компании ООО «Дальрифер» и принадлежат суда-первопроходцы. Председатель Совета директоров ОАО «ПБТФ» Сергей Саксин дал нам исчерпывающие разъяснения по поводу экспедиции. Не хочется забегать вперед, но кое-что из услышанного породило новые вопросы, которые следует адресовать уже не рыбакам.

- Сергей Владимирович, как родилась идея осуществ-

ить доставку рыбопродукции полярным путем?

- Мы уже имели опыт доставки рыбопродукции в Санкт-Петербург. Туда в 2007 году судно «Капитан Кириченко» с грузом красной рыбы отправился по длинному пути через Панамский канал. Рейс длился 60 суток. В обратную сторону из Санкт-Петербурга загрузки у нас не было, поэтому мы взяли рыбу в Мавритании и доставили ее в Нигерию. Затем сделали два рейса с кальмаром с Фолклендских островов на Монтевидео. Последний переход с кальмаром был в Японию и Южную Корею. В итоге на все эти операции ушло около года. Несмотря на рентабельность рейса «Капитана Кириченко», в целом у ПБТФ возникали трудности в этот период, поскольку рефрижераторный флот у нас не столь велик, чтобы отвлекать суда во время нашей основной, минтаевой Охотоморской экспедиции.

В этом году рыбаки Тымлатского рыбокомбината и колхоза им. Бекерева обратились к нам с просьбой перевезти рыбопродукцию их покупателям в европейскую часть России. Возить рыбу морем предпочтительнее, чем по железной дороге через Владивосток. Причин этому несколько. Во-первых, грузоотправитель платит только за фрахт судна. На хранении и перевал-

ках он уже экономит. А в путину стоимость погрузочно-разгрузочных операций в порту обычно возрастает. Во-вторых, традиционно возникает дефицит рефсекций, а цена на них тоже увеличивается. Если в обычное время аренда секции стоит 900 тысяч рублей, то сейчас 1 млн. 800 тысяч. То есть тариф по доставке рыбы в центральную часть России возрастает в два раза именно в красную путину. В третьих, недостаток холодильников в порту разгрузки ведет к неоправданным простоям и убыткам. Были случаи при больших уловах, когда пароходы стояли на рейде в ожидании выгрузки по 30 и более суток.

- Эта ситуация наблюдалась в 2009 году.

- Проблема возникает ежегодно, поэтому ПБТФ обычно заранее резервирует определенный объем на холодильники под выгрузку наших пароходов.

Ко всем вышеперечисленным проблемам следует добавить риски, сопряженные с дополнительными перевалками груза при транспортировке по суше. При существующей у нас организации логистики невозможно из трюмов выгружаться напрямую в железнодорожные секции, потому что нельзя осуществить их мгновенную подачу к борту. Вся рыба первоначаль-

но выгружается на холодильник, а затем партиями – в вагоны. Соответственно, на каждом этапе перевалки груз бьется, а в жаркую погоду рыба еще и дефростируется.

В связи со всеми этими факторами было решено отправлять рыбопродукцию морским путем, хотя изначально вновь планировался маршрут через Панамский канал. Однако, как я уже говорил, это рейс длительный, а впереди нас ждет сезон «Б» минтаевой путины, поэтому рефрижераторы нам нужны будут здесь для перегруза. Решено было рискнуть и отправиться Северным морским путем. Мы проанализировали карты погоды прошлых навигаций, еще раз пересчитали все экономические аспекты этого предприятия, прошли освидетельствование судов на плавание в ледовых условиях – одним словом, подготовились всесторонне. Хотя, сознаюсь, определенное беспокойство по поводу принятого решения существует. Ведь нам приходится быть пионерами среди рыбаков в нынешнем освоении Севморпути.

- Суда, которые туда идут, это усиленный ледовый класс?

- Да, по классу Л2 постройки Николаевских верфей, проекта «Бухта Русская», судно может

СЕВМОРПУТЬ: РЫБУ ДОЛЖНЫ ПРИРАВНЯТЬ К ЛЕСУ



Руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ и Председатель Совета директоров ОАО ПБТФ Сергей САКСИН в Морском рыбном порту Санкт-Петербурга



ТР «Коммунары Николаева» в Морском рыбном порту Санкт-Петербурга

29 августа в Морском рыбном порту Санкт-Петербурга торжественно встречали ТР «Коммунары Николаева». По Северному морскому пути судно доставило в город на Неве почти 5 тыс. тонн камчатского лосося.

Анна ЛИМ
Санкт-Петербург

Весь путь с Камчатки до северной столицы занял у дальневосточных моряков один месяц. На причале рыбного порта транс-

портный рефрижератор усиленного ледового класса «Коммунары Николаева», принадлежащий ООО «Дальрифер» – дочерней структуре Преображенской базы тралового флота, ждала торжественная встреча. Свидетелями исторического события – а по Сев-

морпути в Санкт-Петербург рыбный груз в постсоветский период путешествовал впервые – стали представители Федерального агентства по рыболовству, аппарата полпреда Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе и администрации порта.

Судно вышло из Петропавловска-Камчатского 30 июля и прибыло в Санкт-Петербург 28 августа. По словам капитана Юрия Воронова, ледовые условия в этом году были достаточно благоприятными. «Под ледовой проводкой шли порядка 2-2,5 суток. Средняя скорость ледовой проводки была достаточно высока. Все прошло благополучно, чему мы тоже очень сильно рады. Готовились к этому переходу серьезно. Получилось все достаточно удачно», – считает сам «первопроходец».

Поход вдоль северных берегов России всегда был непростым для моряков. «Мы волновались несмотря на то, что непосредственно изучали обстановку на Северном морском пути, на-

взять на борт около 5 тысяч тонн красной рыбы. Грузились на рейде Камчатки, оформлялись в Петропавловске в режиме большого каботажа.

Первое судно «Коммунары Николаева» вышло 30 июля, приход в Санкт-Петербург ориентировочно 28 августа. Второе – «Капитан Пряха» – вышло 9 августа, расчетное время прибытия – 2 сентября. То есть время перехода с 60 суток сокращается более чем в два раза.

- Соответственно сокращению продолжительности рейса следует ожидать и сокращения расходов?

- К сожалению, это далеко не так. Дело в том, что за следование Северным морским путем мы платим государству в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Атомфлот» немалые деньги. За доставку арктическим маршрутом 4 725 тонн лосося на теплоходе «Коммунары Николаева» мы оплатили свыше 6 миллионов рублей. Если точнее – 6 137 759 с учетом НДС. Это практически наполовину увеличивает наши затраты на транспортировку, если брать за основу расчетную продолжительность рейса. За второе судно сумма еще больше, поскольку «Капитан Пряха» везет примерно на 150 тонн рыбы больше.

- Это плата за что?

- За то что пользуемся Северным морским путем и они нас обеспечивают ледоколом в тех местах, где может потребоваться.

- А если вы идете сами? Без ледокола?

чиная с 2005 г. Риски в любом случае существуют, в том числе связанные с непредвиденными поломками, отсутствием инфраструктуры на Севере и тяжелой ледовой обстановкой. В этом рейсе опасностей удалось избежать, в первую очередь благодаря капитану и личному составу», – отметил председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей Саксин.

Знаковым назвал завершившийся рейс и руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. Прямо на причале он вручил капитану судна медаль «За заслуги в развитии рыбного хозяйства России» второй степени. Аналогичной почетной награды удостоен и председатель Совета директоров ПБТФ.

По мнению главы ФАР, «маршрут Северным морским путем представляется наиболее удобным, наиболее быстрым и наиболее экономичным. Это попытка расшатать систему, которая сложилась, никто этого не делал раньше. К сожалению, Федеральная служба по тарифам в своем приказе не предусмотрела отдельным видом рыбу и рыбопродукцию. Поэтому сегодня за

- Не имеет значения.

Наша попытка поторговаться ни к чему не привела. В «Атомфлоте» говорят, что ставки утверждены Федеральной службой по тарифам и ничего изменить они не в силах. Возникает правомерный вопрос: исходя из чего рассчитываются эти ставки? Почему тариф за проводку судна с лесом дешевле почти в 10 раз? Перевозка нефти – дешевле в два раза. Лес, что, стратегический груз, а рыба – не стратегический? К чему тогда все разговоры о необходимости доставки уловов на внутренний рынок?

Я убежден, что такой подход не может способствовать развитию Северного морского пути. Государство, заинтересованное в оживлении этого маршрута, должно идти навстречу бизнесу, готовому это делать, а не создавать барьеры в виде странным образом утвержденных тарифов.

- Росрыболовству, вероятно, следует поднять этот вопрос. В ведомстве внимательно следят за перемещениями ваших судов, много говорилось о поддержке в их оформлении.

Как планируете возвращаться на Дальний Восток?

- Конечно, нам бы не хотелось идти в балласте. Но нас поджимают сроки – с 15 октября мы полностью вступаем в сезон «Б» на минтае. Увеличивая свой добывающий флот, мы тем самым добавляем нагрузки на транспортный флот нашей компании «Дальфлот». Отсутствие в этот период двух судов на бассейне, к сожалению, не обеспечит быстрый вывоз на-

шей рыбопродукции из района промысла.

С точки зрения организации перевозок было бы целесообразнее везти лосось не на Санкт-Петербург, как это сейчас происходит, а на Архангельск или на Мурманск. Во-первых, это ближе. Не нужно огибать весь Скандинавский полуостров – переход сокращается суток на 9. Это ведет к экономии средств и отражается на себестоимости рыбопродукции. И второе: с точки зрения государства увеличение грузопотока влечет за собой развитие этих наших северных регионов. Однако предварительные переговоры с существующими там местными организациями, занимающимися логистикой и перевалкой груза, показали, что они не совсем готовы обработать такой объем продукции.

Кроме того, покупателям нашей рыбы доставка ее из Санкт-Петербурга кажется наиболее удобной. Это ближе к центру, ближе к Москве. Соответственно, для них это означает удешевление доставки. Тариф на перевозку из Мурманска до Москвы автомобильным транспортом составляет полтора рубля за килограмм. А из Петербурга тариф будет около рубля, а то и меньше. Исходя из объема рыбы в 10 тысяч тонн, это серьезная разница в затратах.

В обратном направлении наши суда грузами пока не обеспечены. Единственное предложение, которое нам поступило, касалось транспортировки путассу с условием самостоятельной продажи этой рыбы на Дальнем Востоке – но эту операцию трудно оценить с точки зрения логики и экономики. А в принципе мы готовы были

осуществить перевозку груза в обратном направлении по вполне приемлемой цене, чтобы нам было чем рассчитаться с «Атомфлотом». Могли бы, например, транспортировать груз из Европы на Японию.

- Могли бы обеспечить жителей каким-либо необходимым грузом в пунктах Певек или Тикси, ведь есть же какие-то государственные интересы на этих северных территориях. Государству нечего возить Северным морским путем или в этом конкретном случае тоже надо проводить тендер? Мне кажется, Росрыболовству стоило бы включиться в эту тему.

- Тем не менее, транспортировать нам нечего. А для судна, идущего в балласте, действуют совсем другие расценки. Согласно все тому же приказу ФСТ РФ № 337-т/9, за судно, следующее транзитом по трассе, мы должны оплачивать сумму, исходя из 1 тысячи рублей за тонну полного водоизмещения. В балласте полное водоизмещение «Коммунары Николаева» составляет 12 697 тонн. То есть 12 миллионов 697 тысяч рублей плюс 18% НДС.

При таких тарифах нам было бы выгоднее заплатить за проводку по Панамскому каналу и идти в обход.

- На Ваш взгляд, чем может быть обусловлена двойная разница в расценках?

- Единственное, что я могу предположить: с точки зрения государственной власти это должно стимулировать к увеличению грузопотока.

- Но не таким же безумным методом! Какой судовладелец будет добровольно гонять судно порожняком в собственный убыток!

- Об этом и речь: если бы нам нужно было что-то довести, мы бы довели.

Но возникает парадокс. Если государство заинтересовано в увеличении грузопотока по Северному морскому пути, то почему стоимость перевозки увеличивается пропорционально объему перемещаемого груза? То есть, чем ты больше везешь, тем дороже. Ведь плата взимается из расчета тарифной ставки за тонну груза. В нашем случае это 1048 рублей за тонну рыбы. Это совершенно нелогично ни с позиции здравого смысла, ни с точки зрения развития Севморпути, ни с точки зрения государственной задачи насыщения отечественной рыбопродукцией внутреннего рынка.

«Атомфлот» несет равнозначные расходы по проводке вне зависимости от того, есть там наши пароходы с рыбой или нет. И на их расходы никак не влияет, что лежит у нас в трюме: целлюлоза, рыба, топливо или всего лишь мешок картошки.

Кстати, если оформить этот мешок с картошкой в качестве груза, то будет ли считаться, что судно идет в балласте или оно все-таки везет груз?

- Абсурдная ситуация! Я вам советую купить несколько бревен и оформить их в качестве груза. Для вас ненакладно, поскольку они выйдут по самому низкому тарифу, а у чиновников появится возможность отрапортовать об оживлении Севморпути. FN

этом проходе рыбаки платят много больше, чем за перевозку лесоматериалов или даже чем за перевозку углеводородов».

Драконовские расценки поставили под вопрос возвращение «Коммунары Николаева» на Дальний Восток тем же путем. «В балласте по утвержденным тарифам «Атомфлот» берет 1000 рублей с тонны, что конечно очень невыгодно. Если везти нефть или нефтепродукты – это будет 480 рублей с тонны, а если везти рыбу – 1048 рублей», – озвучил примерную калькуляцию Андрей Крайний.

Росрыболовство уже приняло определенные шаги, чтобы убрать несправедливый перекоп. «В пятницу я провел переговоры, очень сложные и долгие, с Федеральной службой по тарифам, с главой «Росатома» Сергеем Кириенко, с замминистра транспорта Виктором Олерским, с гендиректором «Атомфлота» Вячеславом Рукшей, и все сошлись на том, что тарифы будут пересмотрены. Вполне может быть, что даже на этот рейс тариф будет пересмотрен в сторону уменьшения, а на будущие рейсы на будущий год, я полагаю, что нам удастся раза в

четыре снизить тарифы на перевозку Северным морским путем», – руководитель Федерального агентства по рыболовству настроен оптимистично.

«С точки зрения логики ледоколу, который сопровождает груз, без разницы, что везет пароход – рыбу, лес, уголь. А сегодня получается, что тариф на лесные грузы в 10 раз дешевле, чем на перевозку рыбы», – прокомментировал ситуацию РИА Fishnews.ru Сергей Саксин. – То, что пароход пойдет назад – это точно, а вот каким путем, мы еще пока решаем. Если мы получим от «Атомфлота» скидку на тариф, это все изменит, ведь вопрос для нас принципиальный. Мы хотим, чтобы наши тарифы хотя бы были на уровне лесных грузов (провоз леса-кругляка обходится в 118 рублей за тонну). Тогда будет рентабельно отправлять судно обратно по Севморпути. Хотя мы готовы взять любой попутный груз и довести его практически бесплатно».

Основным получателем камчатской горбуши является «Русская рыбная компания». А вот вторая партия красной рыбы, которую через несколько дней подвезет ТР «Капитан Пряха»,



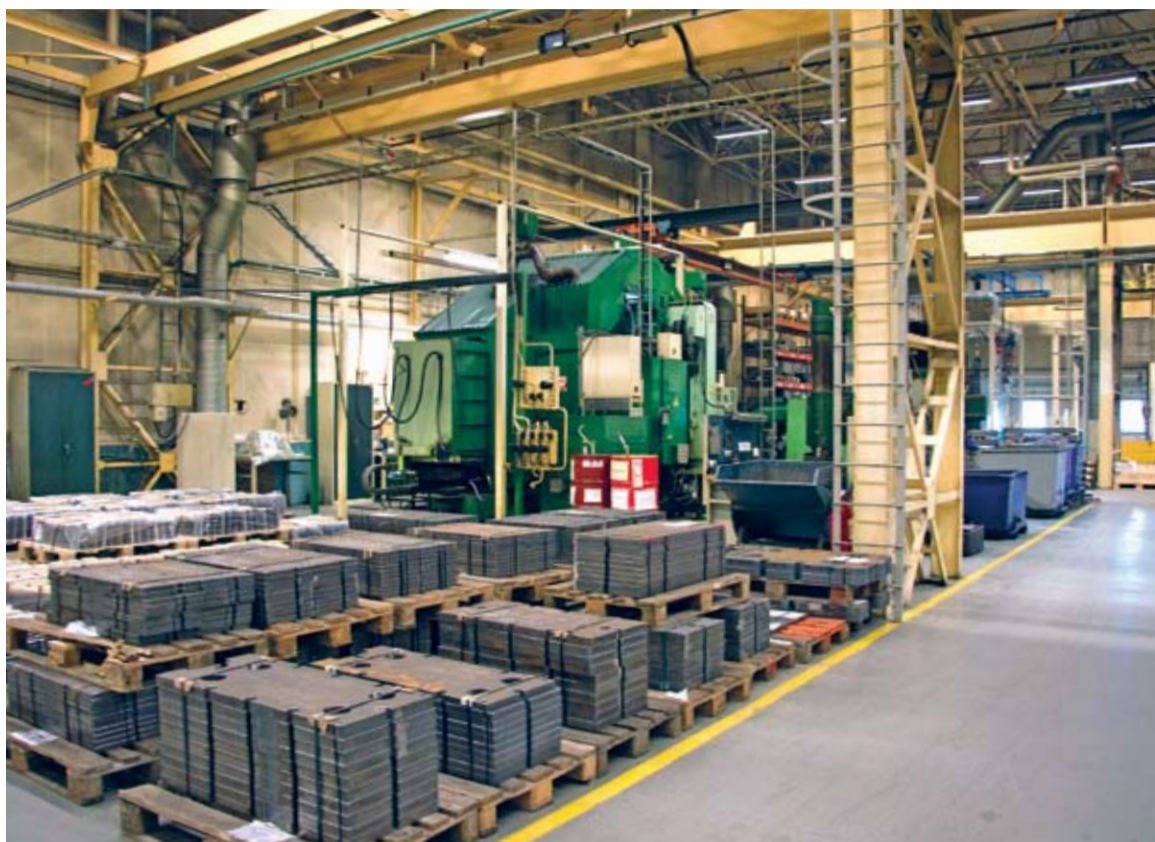
Капитан ТР «Коммунары Николаева» Юрий ВОРОНОВ и руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ

пока ожидает покупателей – как крупных, так и мелких. По словам Сергея Саксина, доставка морем может сказаться даже на розничной цене лосося, хотя ценообразование в большей степени зависит от торговых сетей. «Думаю, что процентов на 15 точно будет дешевле, с учетом объема – это приличные деньги», – полагает руководитель ОАО «ПБТФ».

Если Федеральная служба по тарифам все-таки пересмотрит свой приказ, сделав тари-

фы на перевозку рыбы более щадящими, ее доставка Севморпутем станет быстрее и выгоднее для рыбаков, а в конечном счете и для населения, уверен глава Росрыболовства. «Мы рассчитываем, что в следующем году, сможем привезти в Санкт-Петербург 80-100 тыс. тонн красной рыбы. А отсюда она разойдется не только по северо-западу, но и по всей центральной России», – поделился планами Андрей Крайний. FN

ПОТОК НАПЕРЕГОНКИ СО СПРОСОМ



Производственный цех завода «Альфа Лаваль Поток»



Уникальный пресс для производства пластин на заводе «Альфа Лаваль»

Теплообменное оборудование «Альфа Лаваль» уже много десятилетий с успехом применяется как на морских судах, так и на береговых предприятиях, связанных с хранением или переработкой пищевых продуктов. Высочайшие стандарты качества, современные высокотехнологичные материалы, жесткие требования к экологичности – эти характерные черты мы привыкли видеть в западной технике, а между тем значительная часть продукции концерна давно получила российскую прописку. Как такое возможно и за счет чего удается выдерживать заданную планку? В поисках ответа на эти вопросы корреспондент РИА Fishnews.ru побывал с экскурсией на заводе, где изготавливаются пластинчатые теплообменные аппараты.

Анна ЛИМ
Москва

В начале 1990-х годов в подмосковном городе Королеве на базе Болшевского машиностроительного завода появилось новое предприятие «Альфа Лаваль Поток». В реконструкцию здания, приобретение и установку нового оборудования и оснастки, необходимой для формовки и вулканизации резиновых уплотнителей, было вложено порядка 25 млн. долларов. Завод получил современные технологии, в том числе немало фирменных ноу-хау «Альфа Лаваль».

На сегодняшний день на предприятии развернуто произ-

водство полного цикла. У поставщиков закупается только сырье: металл, резина, краска, - из которого производятся агрегаты для различных сегментов промышленности. На заводе действуют четыре больших участка: участок изготовления каркасов теплообменных аппаратов, участок изготовления резиновых уплотнений, участок изготовления пластин и непосредственно сборочное производство. Вся техника имеет удобную конструкцию и производится только из высококачественных материалов, рассчитанных на долговременную эксплуатацию в сложных условиях, что особенно важно для рыбаков во время многомесячных промысловых рейсов.

«В этом помещении изготавливаются пластинчатые теп-



Сборка пластинчатого теплообменника «Альфа Лаваль»

лообменные аппараты. Каркас будущего прибора – станины и нажимные плиты – подвергается механической обработке, в нем высверливаются необходимые технологические отверстия, нарезается резьба. Перед покраской детали обрабатываются в дробеметной камере – ее установили в конце прошлого года вместе с покрасочной линией. Благодаря этому появилась возможность использовать краску на водной основе, не загрязняющую окружающую среду. Для ОАО «Альфа Лаваль Поток» это очень важно, поскольку производство сертифицировано в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 14001 (система экологического менеджмента), – рассказывает инженер Валерий ПЕРУНОВ.

В соседнем цехе, где производят стальные теплообменные пластины, прямо напротив входа возвышается громадный гидравлический пресс усилием в 5000 тонн – наследие еще советской эпохи, впоследствии модернизированный. Вся оснастка для формовки и проколки пластин – производства Швеции. Металл также закупается за границей, поскольку в России очень сложно достать тонкую сталь такого качества – толщина отштампованных листов от 0,4 до 0,6 мм. Информация о количестве отформованных пластин сразу же поступает на управляющий компьютер, а также директору завода и начальнику участка.

На предприятии самостоятельно изготавливают не только пластины, но и резиновые уплот-

нения. Пять термопрессов итальянского производства работают круглосуточно без остановок – ведь чтобы разогреть любой из них требуется около пяти часов, поэтому бригады на этом участке трудятся в три смены. Сосредоточенные работники закладывают резиновый жгут на вулканизацию, вынимают из форм готовые прокладки и тщательно проверяют качество уплотнителей – не допускается даже малейшей трещинки или пузырька.

Подготовленные теплообменные пластины соединяются с резиновым уплотнением бесклеевым способом – по патентованной технологии «Альфа Лаваль». Это значительно упрощает дальнейшее обслуживание теплообменного аппарата: ведь прокладку в случае необходимости



Установка «Альфа Лаваль» по переработке рыбных отходов

можно очень быстро заменить. Разборные пластинчатые теплообменники «Альфа Лаваль» обеспечивают эффективное решение задач передачи тепла или холода от одного теплоносителя к другому. Применение надежных технологических решений позволяет сократить эксплуатационные расходы и повысить срок службы оборудования.

В Королеве собирают малые, средние и большие пластинчатые теплообменники, а также нестандартные аппараты. Они применяются на рыболовном флоте в качестве охладителей и подогревателей технических жидкостей, в рефрижераторных системах для понижения температуры рыбной продукции. Процесс сборки очень похож на развешивание одежды в платяном шкафу. Персонал сборочного участка «называет» пластины с резиновыми уплотнениями в шахматном порядке на стойку каркаса, сжимает их и ставит на испытание. Каждый теплообменник проверяется на герметичность: в секцию под давлением подается вода, а мастер смотрит, есть ли течи внутри отверстий и снизу. В некоторых случаях задействуют дополнительный тест – с помощью гелиевовакуумного тестового устройства. Затем аппарат продувается воздухом, на него заполняют технический

паспорт, упаковывают и извещают заказчика.

Всего на производстве занято 81 человек, а в пиковый сезон предприятие нанимает еще порядка 20 рабочих. Пиковый сезон для ОАО «Альфа Лаваль Поток» – это лето и осень. В этот период поток заказов возрастает до такой степени, что большинство участков переходят на режим работы без выходных. Общая же численность сотрудников компании составляет более 300 человек.

В марте текущего года ОАО «Альфа Лаваль Поток» расширило производственную базу в Королеве, наладив выпуск воздушных теплообменников для холодильных систем. Потребность в таком оборудовании в рыбной отрасли растет с каждым годом в связи с модернизацией производственных мощностей многих рыболовных предприятий. Воздушные теплообменные аппараты устанавливаются в рефтрюмах судов, холодильных складах, супермаркетах и т.д. Именно повышенный спрос подтолкнул руководство компании к локализации производства.

Ключевые работники прошли обучение на аналогичном производстве в Италии. Во время 30-дневной стажировки они освоили основные виды оборудования, технологию сборки воздушных теплообменных аппаратов

и теперь передают полученные знания новичкам. В смену в цехе работают 9 сотрудников. Они собирают вентиляторы, подключают и испытывают их, а после упаковки отправляют на склад.

«Проект пока только стартует, процесс набора людей еще продолжается, но проблем с подбором кадров мы не испытываем», – отмечает менеджер производства воздушных теплообменников Илья ШИБАЕВ. – Как правило, мы смотрим, кто из работников хорошо показал себя на других участках, переводим их сюда и если все идет хорошо, оставляем здесь. В результате мы получаем проверенных людей, которые хотят работать, развиваться, расти дальше. Во всей округе это одно из наиболее привлекательных предприятий – и соцпакет полный, и зарплата хорошая, и условия труда на высоком уровне, поэтому люди хотят здесь работать».

На всех производственных участках соблюдаются жесткие правила по охране здоровья и безопасности труда – в соответствии с требованиями британского стандарта, в начале 2012 г. компания планирует получить уже третий международный сертификат. Столь высокая планка – одна из отличительных черт концерна «Альфа Лаваль», в какой бы стране ни находился конкретный завод. FN

РЫБАКИ-ЛЮБИТЕЛИ НАСТРОЕНЫ ПРОТИВ РПУ

26 августа в Астрахани представители общественности, Федерального агентства по рыболовству, Государственной Думы и Совета Федерации провели публичное обсуждение проекта ФЗ «О любительском и спортивном рыболовстве».

После встречи с рыбаками-любителями, состоявшейся 17 августа, во время поездки в Астраханскую область президент Дмитрий Медведев поручил Правительству РФ обеспечить право граждан на свободное и бесплатное любительское и спортивное рыболовство. В процессе предыдущих обсуждений, которые проводились по всей стране, в том числе и на митингах, выяснилось, что, с одной стороны, закон о введении платы за рыбалку защитит от незаконного вылова и браконьерства, с другой – рыбаки опасаются развития взяточничества в этой сфере, приватизации самых богатых рыбой водоемов страны.

Астрахань выбрали для обстоятельного разговора неслучайно. «Здесь, как в капле воды, отражаются все проблемы любительского рыболовства. Любители со всей страны приезжают на Нижнюю Волгу и в дельту порываться, а это почти 2 млн. туристов ежегодно», – пояснил руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. По его словам, в обсуждении законопроекта (в том числе онлайн) уже приняли участие около 100 тыс. человек, поступило примерно 700 предложений.

На связи с участниками публичных дебатов оказались 83 российских региона, слово получили все: от чиновников до простых

рыбаков. Основные споры разгорелись вокруг предусмотренных проектом ФЗ рыболовственных участков. «Рыбаки готовы платить, но они не хотят платить частным структурам, которые перегородили самые рыбные места и не собираются заниматься экологическими проектами», – заявил губернатор Астраханской области Александр ЖИЛКИН.

Еще один принципиальный пункт, который, по мнению многих, необходимо включить в законопроект, касается ограничения количества пойманной любителями рыбы, причем норму эту должен определять каждый регион в зависимости от специфики его биоресурсов.

Глава Росрыболовства подчеркнул, что он «категорически за» норму вылова, а вот что касается рыболовственных участков, то «1300 участков – а именно столько их по стране уже распределено – отбирать нельзя». «Мы не имеем права отбирать участки, которые уже достались по конкурсу», – убежден Андрей Крайний. Правда, среди поклонников рыбной ловли у такого подхода нашлось немало противников.

Общественное обсуждение нашумевшего законопроекта планируется продолжить, чтобы найти компромисс, который устроит и государство, и бизнес, и граждан.

<p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 8 (14) 2011 Издается с 2010 года</p>		<p>www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p>	
<p>Учредитель и издатель ООО «Фишньюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p>	<p>Редакция РИА Fishnews.ru</p>	<p>Газета распространяется по редакционной подписке. Отдел подписки: Антонина ЛОПАТНИКОВА, тел. 8 914 707 0528, e-mail: antonina@fishnews.ru</p>	
<p>генеральный директор Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p>	<p>г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор Анна ЛИМ appa@fishnews.ru телефон: 8 926 828 2539 8 924 232 5336</p>	<p>Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.</p>	
<p>Объединенная редакция 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p>	<p>Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор Наталья СЫЧЕВА n_sycheva@inbox.ru телефон: 8 924 233 3136 8 925 829 2208</p>	<p>Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.</p>	
<p>главный редактор Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92</p>	<p>fishnews production Фотографии в номере Сергей БРАЖНИК РИА Fishnews.ru Ольга ШУТЬ Виктор БУКВЕЦКИЙ Анна ЛИМ Наталья СЫЧЕВА</p>	<p>Подписано в печать 30.08.2011 г. Дата выхода по графику: 01.09.2011 г., фактически: 01.09.2011 г. Тираж 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А</p>	

2012

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

FISHNEWS

Журнал
4 номера в год

Газета
12 номеров в год



Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru