

FISHNEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

Информационно-аналитический журнал

№ 1 (34) 2014

**Власть всегда
стоит перед
непростым
выбором**

Острые дискуссии не
должны мешать принимать
взвешенные решения

**Прибыль
вкладываем
в развитие
производства**

ЗАО «Гидрострой»
возрождает береговую
переработку

**Российские орудия
лова успешно
конкурируют
с зарубежными**

**Илья ШЕСТАКОВ:
ОТРАСЛИ НУЖНЫ НОВЫЕ ПОДХОДЫ**

Working together so you do business better



Your needs are always changing, and we understand the importance of consistent quality and availability. Which is why we're driven continuously to do things better - better services, proven products and new ways of working. So you do better too. Wherever you operate, you know we're ready and mobilised to keep your business running at maximum efficiency.

To learn more about our products and services visit www.wilhelmsen.com/shipsservice or ask for our latest product catalogue.

St-Petersburg +7 812 703 02 73
Novorossiysk +7 861 761 36 76

Murmansk +7 815 247 23 41
Vladivostok +7 423 230 06 59



MARINE PRODUCTS
MARINE CHEMICALS
SAFETY
MARITIME LOGISTICS
SHIPS AGENCY

СОДЕРЖАНИЕ

2 ИЛЬЯ ШЕСТАКОВ: БУДЕМ ИСКАТЬ СКРЫТЫЕ РЕЗЕРВЫ

О дисциплине, состоянии научно-исследовательского флота и проблемных РПУ

6 «КВОТЫ ПОД КИЛЬ» СНЯЛИ С ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос «квот под киль» закрыт в связи «с экономической неэффективностью и отсутствием возможности строительства рыбопромысловых судов на российских верфях»

8 МИНСЕЛЬХОЗ ОБЪЯВИЛ ПЕРЕЗАГРУЗКУ

Профильный департамент в министерстве и слаженная работа подведомственных структур должны дать дополнительный импульс развитию отрасли

14 ВЛАСТЬ ВСЕГДА СТОИТ ПЕРЕД НЕПРОСТЫМ ВЫБОРОМ

Острые дискуссии не должны мешать приниматьзвешенные решения

20 РОССИЙСКИЕ ОРУДИЯ ЛОВА УСПЕШНО КОНКУРИРУЮТ С ЗАРУБЕЖНЫМИ

Компания «Морское снабжение» постоянно работает над развитием производства.

24 К РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМУ КОМПЛЕКСУ И ПОДХОД ДОЛЖЕН БЫТЬ КОМПЛЕКСНЫЙ

Формирование квалифицированного и информированного потребителя – одна из задач этой работы

30 ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО СУДОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

«Альфа Лаваль» – синоним современных технологий для моря и берега

34 ПРИБЫЛЬ ВКЛАДЫВАЕМ В РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА

ЗАО «Гидрострой» возрождает береговую переработку

38 ПЕРСПЕКТИВНАЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКА

У рыбопромышленников меняется отношение к своей продукции, – отмечают в ООО «Технологическое оборудование»

42 РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ – НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Интернет-портал Fishnews.ru стал лучшим отраслевым изданием года

48 КВОТЫ МОГУТ БЫТЬ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ДОХОДНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ

Специалисты ЗАО «Аудиторская компания. Городской центр экспертизы» о финансовой устойчивости отрасли и обеспечении кредитов

51 ИННОВАЦИОННЫЕ БИОТЕХНОЛОГИИ В РЫБОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

Венчурный проект повышения фондоотдачи рыбоперерабатывающей промышленности, основанный на российских технологиях

54 ПОРТЫ: ВИД В ПРОФИЛЬ

В советские времена Владивосток и Находка переваливали в год до трех миллионов тонн рыбы

58 СПАСЕНИЕ ЛЮДЕЙ НА МОРЕ – ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА

Интервью с начальником ФГБУ «Северный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ» Анатолием Леонтьевым

62 МАРИКУЛЬТУРА В ПРИМОРЬЕ: ПОД ПРЕССОМ БЮРОКРАТИИ И БРАКОНЬЕРОВ

Результаты производства на 124 участках оказались низкими

РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Эдуард КЛИМОВ, edd67@mail.ru, skype – eduardklimonov

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА Елена ФИЛАТОВА, prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena, тел. (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ Валерий МОНАХОВ, ice_vlad@mail.ru **ДЕПАРТАМЕНТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ** Елена ШУЛЮПИНА, elena@fishnews.ru **СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ FISHNEWS.RU** Маргарита КРЮЧКОВА, margarita_kr@bk.ru, skype - margarita_kr28, Алексей СЕРЕДА, aleksey@fishnews.ru, skype – alexey-fishnews, Анна ЛИМ, anna@fishnews.ru, skype - auyatalim

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ Ольга ШУТЬ **ФОТОГРАФИИ** Виктор БУКВЕЦКИЙ, Ольга ШУТЬ, Юрий ЯРЕМЕНКО, Fishnews.ru

РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ: ООО «МЕДИАХОЛДИНГ «ФИШНЬЮС» Яна ЯШИНА, skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru, тел. 8-914-703-68-60
ООО «F-CONSULTING» Консалтинг и PR-сопровождение

ПРОЕКТ «ОТКРЫТАЯ ОТРАСЛЬ» Наталья СЫЧЕВА, тел. 8-924-233-31-36, e-mail: sycheva@fish-open.ru

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА Антонина ЛОПАТНИКОВА, тел. 8-914-707-05-28, e-mail: antonina@fishnews.ru



БУДЕМ ИСКАТЬ СКРЫТЫЕ РЕЗЕРВЫ

Возглавив отрасль в начале текущего года, Илья ШЕСТАКОВ заявил о необходимости сплоченной, усердной работы по всем вопросам, подчеркнув при этом, что основная цель – это переход на следующий этап развития отрасли. К теме повышения качества и улучшения координации в деятельности ведомственных структур он вернулся в своем выступлении и на мартовском заседании коллегии Росрыболовства. В интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ обозначил суть поставленных ведомством задач.

– Илья Васильевич, в своем выступлении на заседании Коллегии вы обозначили задачи, стоящие перед управлением отраслью на 2014 год, и акцентировали внимание на необходимости улучшения координации между центральным аппаратом, территориальными управлениями и подведомственными организациями. Означает ли это усиление исполнительской дисциплины, личной ответственности должностных лиц, новый взгляд на кадровую политику в ведомстве?

– Конечно, речь идет об усилении ответственности и дисциплины. Это касается всех подразделений как центрального аппарата, так и наших подведомственных организаций и территориальных управлений. В том числе мы говорили об этом на заседании Коллегии. Территориальные управления не должны забывать, что они представители агентства на местах. От согласованной, скоординированной работы зависит оперативность и качество принимаемых решений.

Ожидать каких-то резких изменений в кадровой политике вряд ли стоит, но отдельные шаги мы уже предпринимаем. Недавно мы создали в Росрыболовстве комиссию для рассмотрения кандидатов на руководящие должности в территориальных органах Росрыболовства и наших подведомственных учреждениях. Комиссия оценивает профессиональные качества кандидата, и

уже с учетом ее выводов принимается или не принимается решение о назначении. Также, конечно, будет проходить плановая переаттестация на соответствие занимаемым должностям.

нальных специалистов и включают в себя как дорогостоящие экспедиции, так и большую аналитическую работу на берегу.

К сожалению, надо отметить постоянное сокращение бюджетного финансирования на проведение ресурсных исследований в последние годы. По некоторым оценкам, недофинансирование экспедиций уже ведет к неосвоению около 250 тысяч тонн водных биоресурсов, причем только в российских водах. Поэтому нам всем сегодня необходимо провести качественную работу по обоснованию увеличения финансирования для науки. Но в то же время необходимо проанализировать экономическую эффективность использования средств, доводимых НИИ по линии Росрыболовства.

В настоящее время 40% доводимых до научно-исследовательских организаций средств идет на экспедиционные исследования, а 60% расходуется на обработку собранных

Надо отметить постоянное сокращение бюджетного финансирования на проведение ресурсных исследований в последние годы. Недофинансирование экспедиций уже ведет к неосвоению около 250 тысяч тонн водных биоресурсов, причем только в российских водах.

– Перед отраслевой наукой поставлена задача по оптимизации расходов и в то же время по повышению качества ресурсных исследований. Такое возможно? Как вы оцениваете скрытый потенциал на этом направлении?

– Бессспорно то, что отраслевые НИИ решают очень важную задачу – проводят ресурсные исследования для оценки состояния запасов водных биоресурсов. Результаты этих исследований являются основой для установления общего допустимого улова по квотируемым видам и объемов рекомендованного вылова по водным биоресурсам, которые не регулируются путем установления ОДУ. Понятно, что эти исследования требуют штата высокопрофессиональных специалистов и включают в себя как дорогостоящие экспедиции, так и большую аналитическую работу на берегу.

материалов и обеспечение деятельности исследовательских организаций. Какие именно здесь скрыты резервы, сейчас сложно сказать, но нужно внимательно посмотреть на структуру расходов.

При этом, действительно, необходимо не снижать уровень проводимых исследований. Более того, имеется необходимость в более качественном регулярном сборе информации о запасах. Не в полной мере сейчас используются и возможности сбора биологических данных на промысловых судах. Институтам надо расширять присутствие своих сотрудников на промысле; активнее использовать данные автоматических комплексов по сбору информации, установленных на до-



Необоснованное увеличение ОДУ может привести к тому, что компании могут не освоить свои квоты. С другой стороны, занижение объемов приводит к упущененной выгоде, снижает общеотраслевые показатели.

бывающих судах; спутниковые наблюдения.

Но, наверное, самой тяжелой проблемой все-таки остается состояние научно-исследовательского флота. Вы знаете, что сейчас в рамках реализации отраслевой госпрограммы разрабатывается ФЦП по развитию ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса до 2023 года. Мы рассчитываем, что ее принятие позволит нам помочь институтам начать решать накопившиеся проблемы, в первую очередь с обновлением исследовательского флота.

– Чем, на ваш взгляд, грешит нынешняя система получения цифр ОДУ? Почему ее нужно менять?

– Одна из проблем, которую нужно решить, – это наблюдаемые се-

годня резкие скачки ОДУ. Мы видим, что в некоторых случаях они вызваны не объективными, природными, а субъективными факторами. Они могут быть связаны с отсутствием исследований, конечно, в том числе по причине недофинансирования, или с определенным давлением бизнес-структур.

Такие скачки отражаются на деятельности рыбодобывчиков. Необоснованное увеличение ОДУ может привести к тому, что компании могут не освоить свои квоты. С другой стороны, занижение объемов приводит к упущененной выгоде, снижает общеотраслевые показатели. В связи с этим требуется тщательный анализ кардинальных изменений ОДУ в краткосрочных периодах. Возможно, нашим институтам следует рассмо-

треть целесообразность разработки планов управления промыслом, во всяком случае, для наиболее значимых единиц запасов. Необходимо дать научно обоснованные оценки по возможным колебаниям величины ОДУ на определенный период, три-пять лет, в зависимости от биологии популяции.

– Если конкурсные правила на получение рыбопромысловых участков (РПУ) рыбаками будут пересмотрены, в какой мере изменения коснутся действующих договоров?

– Усовершенствование процедуры проведения конкурсов не изменит условия уже заключенных договоров до окончания их срока действия. Напомню, что изменения в Правила, которые подготовлены Минсельхозом совместно с Росрыболовством, направлены на то, чтобы исправить положения, затрудняющие полноценную организацию конкурсов.

Основные изменения предполагают, с одной стороны, расширение доступа к конкурсам на РПУ, а с другой – ужесточают требования по критериям, исключая возможность махинаций во время конкурсов. Например, предусматривается возможность участия организаций, не имеющих собственных производственных мощностей. По этому критерию будет просто ставиться «ноль». При этом по денежному критерию будет обязательным внесение существенного залога, чтобы исключить возможность использования разного рода схем с необеспеченными деньгами заявками.

Отмечу, что задача стоит сделать конкурсные процедуры более эффективными. Я приводил на заседании Коллегии цифры: мониторинг использования РПУ показал, что 30% участков вообще не используются. В настоящее время прорабатывается вопрос о внесении изменений в закон о рыболовстве с целью наделения органов государственной власти полномочиями по расторжению договоров о предоставлении РПУ в том случае, если на нем не осуществлялась деятельность, предусмотренной условиями такого договора.

Сейчас в целом проводится анализ того, что же, собственно, стимулирует систему предоставления участков в долгосрочное пользование. Где-то эффект имеется, и довольно значительный, но во многих регионах он, как мы видим, отсутствует. С этим предстоит разбираться в ближайшее время. FN

Открытая отрасль



Информационный проект
о реализации региональных
программ развития рыбохозяйственного
комплекса стартует на площадке
«Открытой отрасли»

В открытом доступе – официальные
документы, отчеты регионов,
оценка властей и бизнеса





Анна ЛИМ

«КВОТЫ ПОД КИЛЬ» СНЯЛИ С ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос «квот под киль» закрыт в связи с экономической неэффективностью и отсутствием возможности строительства рыбопромысловых судов на российских верфях».

Решение закрыть тему «квот под киль» было принято на заседании межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса (МРГ), которую возглавляет помощник Президента РФ – начальник Контрольного управления Президента РФ Константин ЧУЙЧЕНКО. По итогам обсуждения члены МРГ пришли к выводу о необходимости снять с контроля подпункт «в» пункта 2 перечня поручений Владимира ПУТИНА по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, утвержденных в марте 2013 г.

В поручении Правительству совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации предписывалось «проводить анализ потребности рыбодобывающих организаций в строительстве судов и возможности обеспечения их строительства российскими судостроительными компаниями, в том числе сравнительный анализ стоимости их строительства и эксплуатации в зарубежных странах».

На заседании МРГ Минсельхозу России поручено провести обще-

ственное обсуждение результатов проведенного Правительством РФ анализа, «в том числе отметить нецелесообразность дальнейшего обсуждения вопроса распределения «квот под киль» в связи с экономической неэффективностью и отсутствием возможности строительства рыбопромысловых судов на российских верфях». В то же время, по мнению межведомственной рабочей группы, необходимо сосредоточиться на решении вопроса «незаходных судов».

«Насколько мне известно, межведомственная рабочая группа (МРГ) детально изучала вопрос о «квотах под киль», собирала материалы министерств и ведомств, анализировала международный опыт, разбиралась с возможностями судостроительных предприятий. Однако это совсем не означает, что вообще закрыта тема обновления флота путем строительство новых кораблей или капитальной реконструкции уже действующих рыбопромысловых судов, – комментирует председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ. – Произошла

«выбраковка» явно ошибочного (зарубежный опыт это доказывает) варианта, но будут анализировать другие варианты, другие способы вовлечения рыбодобывающих предприятий в инвестиционный процесс, другие способы государственного стимулирования индустриализации российского рыболовства».

Распределения «квот под киль» стало одной из первых наиболее значимых для рыбохозяйственного комплекса тем, заявленных для обсуждения на сайте «Открытая отрасль». «Мы привлекли широкий круг экспертов, которые высказывали свое мнение по резонансному вопросу, – отмечает руководитель проекта Наталья СЫЧЕВА. – Все они обосновывали ошибочность инициативы о выделении квот на вылов водных биоресурсов под строительство рыбопромысловых судов на отечественных верфях (этот идею в 2012 году «реанимировал» глава Минпромторга Денис МАНТУРОВ).

Сегодня руководство страны уже однозначно заявило о нецелесообразности дальнейшего обсуждения вопроса распределения «квот под киль». Надеемся, что это, наконец, поставит точку в затянувшейся дискуссии, но вместе с тем продолжим следить за дальнейшим развитием ситуации». FN



АССОЦИАЦИЯ ДОБЫТЧИКОВ МИНТАЯ

| Крупнейшее российское отраслевое объединение,
в которое входят 47 рыбопромышленных
предприятий Дальнего Востока |



Объем добытых нашими предприятиями водных биологических ресурсов в 2013 году составил около **1,56 млн. тонн (37,6% общероссийского вылова)**

Объем выпускаемой пищевой рыбопродукции составляет **32,2% общероссийского объема** производства



Анна ЛИМ

МИНСЕЛЬХОЗ ОБЪЯВИЛ ПЕРЕЗАГРУЗКУ

Мартовское заседание коллегии Федерального агентства по рыболовству стало не столько отчетным мероприятием, сколько поводом представить изменения во взглядах руководства отрасли по ключевым направлениям. Минсельхоз постарался максимально наглядно продемонстрировать, что больше не потерпит раскола в своих рядах. Россельхознадзор и Росрыболовство, получив указание работать в одной упряжке, поспешили сблизить позиции даже по тем вопросам, о которых спорили годами. Охарактеризовав итоги работы рыбохозяйственного комплекса в духе «могло быть и лучше», министр Николай ФЕДОРОВ выделил рыболовству профильный департамент в Минсельхозе. Приведет ли к лучшему новый курс министерства и федерального агентства, станет понятно через год.

Открывая расширенное заседание коллегии, Николай ФЕДОРОВ напомнил, что рыбная отрасль является неотъемлемой частью системы снабжения жителей нашей страны качественной отечественной пищевой продукцией. «Решая одну из важнейших задач обеспечения продовольственной безопасности государства, нельзя останавливаться на достигнутом, — предостерег глава Минсельхоза. — Древние римляне в таких случаях говорили, если не идти вперед, значит двигаться назад, потому что конкуренция сильная, она обостряется тем более в условиях ВТО. И если мы не будем успешно и оперативно решать задачи, то, конечно, будем отставать».

К необходимости «повышения глобальной конкурентоспособности товаров и услуг отечественного рыбохозяйственного комплекса» призывала и член комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Эльмира ГЛУБОКОВСКАЯ. По словам депутата, в нынешних условиях нельзя допустить «отставания законодатель-



Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ и министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ



Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ

ного регулирования от тех проблем и вызовов, которые сегодня стоят перед отраслью».

«Для прорыва в развитии рыбной отрасли потребуется внесение определенных изменений в законодательство, и в этом направлении парламентарии в лице членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы готовы оказать максимальное содействие», – согласилась член Комитета СФ по социальной политике, сенатор от Приморского края Татьяна ЗАБОЛОТНАЯ.

Впрочем, по итогам 2013 г. отставания в российском рыбохозяйственном комплексе по большинству показателей пока не наблюдается. Рыбаки выловили 4280,5 тыс. тонн водных биоресурсов, что на 0,3% больше, чем в предыдущем году. Объем производства рыбной продукции составил 3681,5 тыс. тонн, что на 1,5% больше уровня 2012 г. Потребление рыбы и рыбопродуктов по расчетам достигло 22 кг на душу населения. Экспорт рыбопродукции вырос на 12,6% – до 1883,3 тыс. тонн, а импорт увеличился на 7,3% и составил около 1 млн. тонн. Доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке Росрыболовство оценивает в 78,2%.

Несмотря на то что в Россию за прошлый год было импортировано около миллиона тонн рыбы, «фундаментальную защиту отечественного рынка мы способны обеспечить» вне зависимости от колебаний курса рубля, доллара или евро, – уверенно заявил Николай Федоров. – Я исхожу из того, что 80% потребляемой рыбной продукции мы обеспечиваем за счет своих внутренних отечественных добывчиков ресурсов, около

Объемы выделенного финансирования в 2009-2013 годах уже не соответствуют заявленным целям и нацелены больше на поддержание, но никак не на развитие российского рыболовства.

20% закрываем за счет импорта. Это, конечно, немало – 20%, но по оценке доктрины продовольственной безопасности, 80% отечественной продукции обеспечивает продовольственную безопасность по рыбной продукции».

Однако, по мнению экспертов, если ориентироваться на показатели, заложенные в доктрине продовольственной безопасности, то говорить об удовлетворительной ситуации на рыбном рынке пока рано. Немало сомнений вызывают и расчеты, согласно которым «колебание доли отечественной рыбной продукции происходит около порогового уровня в 80%». «Красивые цифры – это по большому счету лукавство, – считает президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортёров Александр ФОМИН. – Как только импортная продукция перерабатывается у нас на территории российским предприятием, она автоматически становится российского производства, отсюда эта цифра – 78%».

«Вместе с тем мы импортируем филе сельди 50 тыс. тонн, мороженой сельди из Норвегии и Исландии 150 тыс. тонн, норвежской семги – почти 110 тыс. тонн и т.д. Потом этот импорт переупаковывается, в луч-

шем случае подвергаясь минимальной обработке, и превращается в продукцию российского производства, что отражается в отраслевой статистике. Хотя на самом деле эти объемы совершенно точно не влияют на укрепление нашей продовольственной безопасности», – отметил руководитель крупнейшей отраслевой ассоциации.

С экспортом тоже не все гладко. Несмотря на рост объема и стоимости вывезенных за рубеж водных биоресурсов, по-прежнему 90% поставок приходится на мороженую рыбу. Причем эффект от торговых операций, в которых главным покупателем остается Китай, выглядит заметно хуже, чем у конкурентов. Если по объему российский экспорт ВБР в Поднебесную превысил канадский в 14 раз, то по стоимости – только в 4 раза. Иными словами, Россия по-прежнему щедро насыщает китайский рынок недорогим и слабо переработанным сырьем.

Серьезное недовольство Николая ФЕДОРОВА вызвали темпы развития отечественной аквакультуры. «Россия пока не входит даже в двадцатку стран по производству продукции аквакультуры. Лидером здесь является Китай с объемом производства уже под 40 млн. тонн, очень



Директор СахНИРО Александр БУСЛОВ

впечатляющий результат и динамика у Вьетнама. На фоне этих стран даже неудобно говорить, сколько произвела Россия в прошлом году, – 163 тыс. тонн. Поэтому в ближайшие годы необходимо предпринять максимум усилий по развитию данной подотрасли и дальше активно формировать нормативную базу, в том числе по расширению мер господдержки в отношении аквакультуры», – поручил министр.

К положительным достижениям в нормативно-правовом регулировании он отнес принятие госпрограммы развития рыбохозяй-

ственного комплекса до 2020 г., федерального закона об аквакультуре, определение национальной позиции по техрегламенту о безопасности рыбы и рыбной продукции. В прошлом году был утвержден Национальный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла, заключен ряд межправительственных соглашений с Японией, с КНДР, с Китаем, внесен в правительство законопроект об усилении уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере рыболовства и сохранения ВБР.

«Но вместе с тем у меня нет достаточного удовлетворения проделанной работой. Минсельхозом и Росрыболовством слишком долго и не без известных, порой рукотворных сложностей вырабатывалась практика совместной командной работы. Для меня очевидно, что мы можем и обязаны добиться больших результатов. Мы можем более эффективно решать те задачи, которые ставит перед нами президент, руководство страны», – озвучив такой вывод, руководитель аграрного ведомства объявил о решении создать в министерстве самостоятельный департамент рыболовства.

Еще одной причиной структурных изменений в Минсельхозе министр назвал большое количество вопросов, связанных с коррекцией нормативной базы в связи с обновлением законодательства. «Работы прибавилось для нормативно-правового регулирования и повышения эффективности государственной политики по развитию рыбной отрасли. Вот по этой причине нужен отдельный департамент», – пояснил он.

По словам Николая ФЕДОРОВА, это организационное решение «в комплексе с потенциалом исключительно слаженной работы Министерства, Росрыболовства и Россельхознадзора должно дать дополнительный импульс развитию рыбохозяйствен-

ной отрасли». «Создание отдельного департамента по рыболовству свидетельствует о том, что у нас, с одной стороны, работы становятся еще больше и департамент агропроловольственного рынка выполнил свою задачу. Он сосредоточится на вопросах регулирования рынков, развития новых форм, новых институтов, новых проектов в этой сфере, а департамент по рыболовству будет работать, уделяя внимание, прежде всего, реализации госпрограммы и доведению до ума федеральной целевой программы развития рыбохозяйственного комплекса», – рассказал министр журналистам.

К другим приоритетным направлениям работы в 2014 г. руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ отнес необходимость «улучшения качества проводимых научных исследований и представляемых обоснований». Замглавы Минсельхоза указал на постоянное сокращение финансирования отраслевой науки наряду с ухудшением материально-технической базы НИИ.

По словам директора СахНИРО Александра БУСЛОВА, сокращение финансирования ресурсных исследований уже сказывается на деятельности институтов, поскольку первой под нож идет такая статья расходов, как научные исследования. «Например, в 2012 году всеми институтами было выполнено 176 морских экспедиций (более 4 тыс. судосуток), тогда как на 2014 г. запланировано 113 рейсов (2700 судосуток) – снижение на 35% за три года», – констатировал он.

Потери частично удается компенсировать за счет увеличения присутствия научных сотрудников на промысловых судах для сбора биостатистической информации. Однако она может быть использована только для альтернативных методов оценки запасов, таких, как математические модели. В результате с каждым годом все больше объектов промысла выпадает из поля зрения ученых.

«Объемы выделенного финансирования в 2009-2013 годах уже не соответствуют заявленным целям и нацелены больше на поддержание, но никак не на развитие российского рыболовства. Например, техническая отсталость научных судов, недофинансирование экспедиций уже сейчас по экспертной оценке приводит к недолову порядка 250 тыс. тонн только в российских водах. За пределами наших вод на-



Сокращение финансирования ресурсных исследований уже сказывается на деятельности институтов, поскольку первой под нож идет такая статья расходов, как научные исследования.

учное сопровождение более-менее осуществляется только в водах северо-восточной Атлантики, у берегов западной Африки и в северной части Тихого океана, – признал замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. – Мы вынуждены констатировать, что из моря наша наука достаточно быстро уходит».

В 2014 г. ситуация может еще больше усугубиться, поскольку объемы бюджетных средств, запланированные на выполнение исследований, уменьшены на 10% к уровню 2013 г и составляют 3117 млн. рублей.

«Мы надеемся, что в ближайшее время нам удастся принять федеральную целевую программу, которая позволит решать накопившиеся проблемы, но это не значит, что сейчас надо сидеть сложа руки. Я призываю директоров институтов провести анализ экономической эффективности использования средств, в целом доводимых по линии Росрыболовства, с целью оптимизации непрофильных расходов», – сориентировал подчиненных Илья ШЕСТАКОВ.

Таким образом, принятие концепции и проекта федеральной це-



Президент ВАРПЭ Александр ФОМИН



Заместитель руководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОНОВ

левой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015-2020 гг.» в текущем году становится важнейшей задачей для Росрыболовства, поскольку утвержденной в прошлом году госпрограммой не предусмотрены инвестиции в инфраструктуру. По замыслу разработчиков, ФЦП позволит расширить возможности

ношении видов биоресурсов. Кроме того, необходимо создание научной системы долгосрочного прогнозирования не только состояния запасов, но и возможности их изъятия. Сразу скажу, подходы, по которым сейчас идет обсуждение ОДУ, нас не устраивают, и эта система будет изменена», – подчеркнул Илья ШЕСТАКОВ.

В Росрыболовстве намерены повысить прозрачность не только определения, но и корректировки

Илья ШЕСТАКОВ: Подходы, по которым сейчас идет обсуждение ОДУ, нас не устраивают, и эта система будет изменена.

госпрограммы и перейти от «сценария выживания» к «сценарию развития» даже в условиях экономии бюджетных средств.

По мнению руководства отрасли, еще одним путем к повышению эффективности деятельности научных институтов может стать внедрение новых методов оценки запасов и сбора данных. «Мы ждем от отраслевой науки анализа эффективности отказа от тотального квотирования всех объектов рыболовства, проблем, связанных с использованием видов, для которых ОДУ не устанавливается, и предложений по путям наиболее эффективного использования как высоколиквидных, так и менее популярных в рыночном от-

общего допустимого улова. Кроме того, институтам рекомендовано разработать для основных промысловых видов стратегии управления промыслом, определить, например, максимально возможные годовые колебания ОДУ, что в свою очередь должно придать больше прогнозируемости и уверенности бизнесу.

До конца года также планируется завершить работу по изменению организационно-правовой формы подведомственных Росрыболовству научно-исследовательских институтов и перевести их в статус государственных бюджетных учреждений. Соответствующий проект распоряжения уже внесен в правительство. На стадии согласования находится

документ об исключении отраслевых научно-исследовательских институтов из прогнозного плана приватизации на 2014-2016 годы.

По мнению Ильи ШЕСТАКОВА, в чрезвычайно тщательном анализе нуждается направление искусственного воспроизводства. «Федеральный бюджет выделяет средства на воспроизведение ценных видов биоресурсов и требует в ответ отчета об эффективности этих расходов, подтвержденного конкретными показателями. Поэтому планируется усиление научного анализа деятельности воспроизводственных предприятий и учреждений, а также оценка возможности более широкого участия бизнеса в искусственном воспроизводстве», – заявил замминистра.

«Контроль за процессом искусственного воспроизводства, особенно в части компенсационных мероприятий, далек от совершенства, – уверен он. – Выстраивание четкой и понятной системы реализации компенсационных мероприятий, устранение фирм-посредников с этого поля, пресечение злоупотреблений – одна из сложных, но вполне выполнимых задач».

Руководитель ФАР напомнил, что «действующие компенсационные мероприятия, заключающиеся исключительно в выпуске молоди ограниченного числа видов биоресурсов, подвергаются критике как со стороны хозяйствующих субъектов, так и общественных природоохраных организаций». Видовой состав выпускаемой молоди вызывает много вопросов о целесообразности и эффективности подобных мероприятий, не говоря уже о возникновении многочисленных схем по освоению компенсационных средств.

Увеличение поставок рыбной продукции на территорию Российской Федерации, как и год назад, остается одним из ключевых направлений деятельности федерального агентства. Сегодня этот процесс сдерживается целым рядом факторов, обусловленных ценовой конъюнктурой рынка (как внутреннего, так и международного), логистическими проблемами, а также административными барьерами.

С целью адекватного анализа ситуации в Росрыболовстве проводится мониторинг загруженности холодильных мощностей, и уже собран достаточно большой материал по динамике тарифов на перевозку рыбы с Дальнего Востока. По сло-

вам Василия СОКОЛОВА, цены за доставку 1 кг рыбы из Владивостока до Москвы меняются в течение года практически в два раза. Проблем добавляет плачевное состояние береговой инфраструктуры в большинстве прибрежных регионов.

Среди причин ориентации рыбаков на внешние рынки заметную роль играют не только транспортно-логистические затраты, но и «определенные затруднения, обуславливающие усложнение процесса, связанного с перемещением продукции», в частности вопросы с ветеринарной службой и оформлением ветсертификатов, сообщил заместитель руководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОННОВ.

Он рассказал о шагах, предпринимаемых для сближения позиций ведомств по вопросу ветеринарного сопровождения продукции из рыбы и морепродуктов. «Был проведен ряд совещаний, в результате которых достигнута договоренность о том, что Россельхознадзор будет в полном формате использовать электронную информационную базу, которая есть у Росрыболовства по добыче и перемещению водных биоресурсов. Это позволит уйти от необходимости востребования у участников бизнеса значительного количества документов в бумажном формате», – пообещал представитель надзорного органа.

Минсельхоз, Россельхознадзор и Росрыболовство уже внедряют систему выписки ветеринарных сопроводительных документов, которая позволит задействовать информацию из электронной базы при вывозе ВБР за рубеж. Решить еще один острый вопрос – о перемещении рыбопродукции внутри страны – призвано внедрение электронной сертификации. По мнению Евгения НЕПОКЛОННОВА, «основным фактором, влияющим на необходимость проведения дополнительных лабораторных исследований и досмотра продукции со стороны ветеринарной службы субъекта Федерации, является невозможность быть уверенным в том, что это за продукт, где он находился, как хранился, куда и как перемещался, в каких условиях и т.д.».

Использование электронной сертификации, как полагают в Россельхознадзоре, позволит сделать эту историю максимально прозрачной и исключить коррупционную составляющую. Аналогичной точки

зрения придерживается и новое руководство Росрыболовства.

«Похожая проблема была при перемещении подконтрольных Россельхознадзора грузов, например мясных или молочных, при торговле с другими странами. После введения электронной сертификации и системы «Аргус» все вопросы и замечания, которые были у бизнеса, в том числе с оформлением документов, были решены. Поэтому мы электронной сертификации ждем с нетерпением, для того чтобы в нашем секторе этот вопрос был решен», – озвучил официальную позицию Илья ШЕСТАКОВ.

нарами. «Для нас принципиальный вопрос – это лабораторные исследования, – подчеркнул Александр ФОМИН. – Если они останутся, то никакая электронная сертификация не поможет, потому что по тем методикам, которые существуют, для того, чтобы получить анализ, требуется несколько суток. Для нас это просто, потеря времени и финансов. Так, за прошлый год она составила 3,5 млрд. рублей. Эти деньги могли бы в конечном итоге повлиять на цену рыбопродукции».

В Росрыболовстве опасений рыбопромышленников не разделяют, тем не менее Илья ШЕСТАКОВ при-



Председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ и сенатор Татьяна ЗАБОЛОТНАЯ

По его словам, в настоящее время в Минсельхозе разрабатывается административный регламент для сотрудников Россельхознадзора по оформлению ветеринарных сопроводительных документов при доставке уловов водных биоресурсов на берег и поставке их на внутренний рынок. В свою очередь департамент ветеринарии готовит типовой административный регламент для ветеринарных врачей в субъектах РФ, где четко регламентированы сроки оформления и прохождения всех документов. Кроме того, на стадии разработки находится методика отбора проб для проведения лабораторных исследований.

Однако рыбаки по-прежнему не считают электронную сертификацию панацеей от всех проблем с ветери-

зывал отраслевые объединения к профессиональному диалогу, отметив важность консолидации усилий и ресурсов с администрациями прибрежных регионов. «Устойчивое развитие рыбного хозяйства невозможно без продуманной социальной и инвестиционной политики, развития программ, обеспечивающих занятость населения прибрежных регионов в рыболовстве и рыбоводстве. Поэтому на этот год одной из приоритетных задач для себя мы должны поставить обеспечение четкой координации деятельности всех подразделений Минсельхоза, Росрыболовства и подведомственных учреждений с действиями администраций субъектов. Только таким образом может быть достигнут ощущимый эффект», – подытожил глава ФАР. FN

ВЛАСТЬ ВСЕГДА СТОИТ ПЕРЕД НЕПРОСТЫМ ВЫБОРОМ

Сегодня мало у кого вызывает сомнения правильность тех государственных решений, которые были приняты в отношении рыбной отрасли в 2007-2009 годах.

Ну разве за редким исключением (например, со стороны ФАС), которое, как известно, лишь подтверждает общее правило – отрасль получила толчок к развитию. Тем не менее первые лица государства вопрос о дальнейшем развитии рыбохозяйственного комплекса со своей повестки дня не снимают и по-прежнему держат ситуацию на контроле. Кстати сказать, 21 марта исполнился год с момента подписания Президентом Владимиром Путиным пакета Поручений. Председатель Комиссии по рыболовству Герман ЗВЕРЕВ рассказал в интервью главному редактору газеты «Fishnews Дайджест» Елене ФИЛАТОВОЙ о том, как идет поиск оптимальных решений, о зрелости бизнеса, о необходимом продукте на рынке логистики.

– Герман Станиславович, в мартовских поручениях есть и такой пункт: Правительству определить приоритетные направления развития отрасли, в том числе касающиеся обеспечения производства продукции с высокой степенью переработки, развития перерабатывающих мощностей, наращивания темпов обновления рыболовного флота, импортозамещения, создав соответствующую систему целевых индикаторов. Эта система целевых индикаторов создана?

Дело в том, что Fishnews провел опрос, результат которого озадачивает. Большинство считает, что показателем эффективности работы отрасли является объем среднедушевого потребления рыбопродукции. Хотя на среднедушевое потребление рыбы среди прочего может влиять и наличие у нас бесплатной любительской рыбалки, и цены на мясопродукты, и вкусовые предпочтения, а также размер доходов населения и ввозных пошлин на рыбопродукцию. Может быть, действительно, недостаточно четко сформулирована система целевых индикаторов?

– Я бы хотел начать с внутреннего настроя, который бытует в отрасли и содержится в вашем тезисе. Вы констатируете: в 2007-2009 годах высшее руководство страны приняло несколько ключевых решений, определивших текущее состояние рыбной отрасли и ее перспективное развитие еще на 4-5 лет, но внимание к отрасли почему-то не ослабевает. То есть в подтексте такая мысль: все уже решено и решено правильно и не нужно больше отрасль трогать. Так получается?

Но так не получится. Ни в жизни, ни в бизнесе, ни в государственной политике такие настроения не оправданы. Любой нормальный государственный деятель тестирует результаты своих решений. В этом и проявляется его мудрость. Не только в решительности, с которой он однажды сделал выбор, но и в том, как он время от времени возвращается к принятому решению и проверяет: верное ли было решение, соответствует оно тем ожиданиям, которые были с ним связаны?

И что мы видим сейчас? Мы видим определенный разрыв между

ожиданиями, которые были связаны с историческими решениями 2007-2008 годов, и теперешним состоянием рыбного рынка (подчеркиваю, именно рынка в целом, а не только рыбной отрасли). И очень важное уточнение: как оценивать производственные и финансовые результаты рыбной отрасли? Сравнивать эти результаты с показателями предыдущих лет или сравнивать их с прогнозными показателями? И главное – какие показатели сравнивать? Вполне логично, что у руководства государства возникло желание выяснить: как связаны между собой положение дел в отрасли и ситуация на рыбном рынке? Возникло желание понять: могла ситуация в отрасли быть лучше? А может быть, наоборот – могла быть гораздо хуже, если бы не решения 2007-2008 годов? Поэтому и возникла идея утвердить целевые ориентиры отрасли. К сожалению, результат пока обескураживающий. Казалось бы, цели отрасли – это наипервейший, изначальный вопрос, но для ведомств он оказался факультативным.

– Почему, ведь целеполагание – это основа основ?

– Потому что любое (любое!) ведомство погружено в собственную систему координат. Эта координатная сетка весьма подвижна. Чиновник живет и работает в режиме постоянно поступающих от руководства вводных, поручений и указаний. Сложность в том, что время от времени даются вводные, которые зачастую противоречат друг другу. Применительно к рыболовству таких вводных хватает. Об этом были интересные материалы в Fishnews. Например, отрасли ставят задачу – строить новые суда, то есть увеличивать инвестиции. Но одновременно требуют увеличивать налоговую отдачу, а это снижает инвестиции. Ставят задачу обеспечивать население дешевой рыбой и одновременно требуют увеличивать выпуск продукции глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью, то есть выпуск дорогой продукции. Отрасль



Герман ЗВЕРЕВ, председатель Комиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре РСПП

ли говорят, что она должна переходить на новые технологии, что подразумевает сокращение рабочих мест. Одновременно ставится задача по увеличению количества рабочих мест.

Получается конфликт целей и отрасль в этом лесу может заблудиться. Поручения Президента как раз и могли стать компасом, чтобы в этом лесу найти дорогу. Они дают возможность разобраться, осмыслить конфликт приоритетов и ранжировать задачи. Это называется иерархия целей. Но, к сожалению, ни в Федеральном агентстве по рыболовству, ни в Министерстве сельского хозяйства компасом не воспользовались. Сробели. Не решились показать конфликт приоритетов, не предложили все перечисленные приоритеты расставить по значимости и срокам исполнения. А ведь президент Владимир ПУТИН не боится такого подхода, не боится увидеть конфликт приоритетов, не боится принять решение. Он ежесекундно сталкивается с этим, когда, например, речь идет о распределении бюджетных приоритетов, потому что средства ограничены, а задач много.

Я хочу обратить особое внимание, что в последнее время входит в моду в корне неверное разграничение: добывчики – это те, кто ловит рыбу, а переработчики – это те, кто производит из нее продукцию. Добытчиков представляют как бизнес второго сорта.

В случае с рыболовством вопрос, что является главным приоритетом (или их несколько?), так остался без ответа. А это – потенциал для будущих конфликтов, и дискуссии о ключевых показателях отрасли будут вспыхивать снова и снова. Помните, как из трудов Маркса и Ленина вытаскивались прямо противоположные цитаты, которыми теоретики подтверждали свою точку зрения, но каждый при этом считал только себя истинным марксистом-ленинцем? Сейчас мы оказываемся в такой же ситуации: будут выдергивать цитаты из ФЦП и поручений и спорить о том, что главное и что не выполнено. А ведь нужно быть

реалистами: на определенном историческом этапе невозможно сделать все сразу.

– Тогда непонятно, что без этих индикаторов спрашивать с бизнеса. Какие задачи перед ним ставить?

– С бизнеса будут спрашивать за все. Например, мороженый минтай в розничной торговле в Москве стоит 110 рублей за килограмм. Плохо, – говорят бизнесу, – почему рыба такая дорогая? Почему не строите новые корабли? Почему заводы прибрежные не работают? Где налоги? Когда отрасль соревнуется в стратегическом «многоборье», бизнес будет

ответственен за все провалы и все недоработки.

– Почему тогда он выступает таким сторонним наблюдателем, почему такую позицию занимает?

– Степень зрелости бизнеса разная. Если говорить о рыболовецком комплексе, то он весьма неоднороден и состоит из целого ряда секторов.

Первый – это добывчики и переработчики на судах. Я хочу обратить особое внимание, что в последнее время входит в моду в корне неверное разграничение: добывчики – это те, кто ловит рыбу, а переработчики – это те, кто производит из нее продукцию. Добывчики представляют как бизнес второго сорта. Что, дескать, там у них

чилось, что сегмент добывчиков и судовых переработчиков является более организованным, чем остальные.

– В то же время на него направлено и основное внимание со стороны государства.

– Может быть, это внимание, иногда пристрастное, иногда не очень ласковое, и заставляет самоорганизоваться? Ведь первые общественные рыболовецкие объединения возникли именно среди рыбаков (напомню – ВАРПЭ в этом году исполнилось 20 лет). Возникли для защиты от давления (часто неправосудного) со стороны государственных органов. Рыбаки в большей степени организованы. Но за состояние отрасли, за конеч-

некоторым игрокам (и в сегменте добывчи, и в сегменте переработки, и в сегменте логистики) прозрачные экономические условия невыгодны. Они не хотят в них работать. Исчезает возможность схем, которые раньше позволяли экономить в расчетах за сырье, в расчетах с работниками и государством.

Вы же помните – в секторе добывчи экономия на зарплате и налогах была общепринятой практикой 90-х годов. Я работал тогда в администрации Приморского края, и мой первый опыт общения с рыбной отраслью был в 1999-м году, когда я написал большую статью, в которой проанализировал налоговые платежи крупнейших рыбопромышленных предприятий края. Так вот: тогда все рыбопромышленные предприятия ходили в недоимщиках. Ни одно из них не платило налоги вовремя и в полном объеме, практически все они выдавали зарплату в конвертах. А скандалы, связанные с обманом при выдаче зарплаты, были повсеместными.

Сейчас совсем другое дело. Сравните среднюю заработную плату на предприятии «Океанрыбфлот» и, например, на крупном рыбоперерабатывающем предприятии Москвы. Окажется, что в Москве средняя зарплата рыбопереработчика – 6 тысяч рублей. Как такое может быть?

– В таком случае государство должно распространить свое пристальное внимание еще и на эти сегменты рыболовецкого комплекса?

– Мы начали с вопроса о том, почему бизнес сам не занимается целеполаганием. Бизнес начинает по-настоящему задумываться о будущем только в том случае, когда условия для бизнеса делаются совершенно невыносимыми. А если условия ведения бизнеса остаются сносными и доля прибыли, которую изымает государство, не запредельна, бизнес не бьет тревогу, а живет по принципу: день прожил – и хорошо. Решения 2007-2009 годов создали в целом приемлемые условия для сегмента добывчи и производства продукции на судах. Но многие из тех, кто работает в сегменте береговой переработки, считают, что о них забыли. А самое главное – общество испытывает растущий спрос на качественную рыбопродукцию и этот спрос в зна-

Степень прозрачности рыбодобывающего бизнеса очевидна. Экологический сертификат MSC был получен крупнейшими российскими промыслами – треска, минтай, лосось – после того, как нас просветили такими рентгенами, которые нашим коллегам из оптового или логистического звена даже не знакомы.

сложного? Выходи в море и лови рыбу, всего и делов-то. Однако такое противопоставление – большая ошибка. На кораблях производится больше филе минтая, чем на берегу, и в море в целом производится значительный объем готовой продукции.

Второй сектор – это собственно береговые переработчики. Причем они тоже разные. Сосредоточенные в прибрежных регионах имеют свою психологию, модель бизнеса и норму рентабельности, а заводы в европейской части страны, рядом с основными центрами потребления, в городах-миллионниках, используют другую модель бизнеса.

Ни в коем случае нельзя забывать и о рыбоводах: думаю, что уже в этом году они способны перешагнуть планку в 300 тысяч тонн. Это тоже самостоятельный сектор.

Следующий сектор – логистика: порты и перевозчики рыбопродукции. Затем – звено оптовиков и трейдеров. Получается, что рыболовецкий комплекс состоит из шести подотраслей. Так полу-

ный результат, за продукцию на полке отвечают не только рыбаки, но и оптовики, и розница...

– ФАС пыталась что-то там исследовать и вывести серые схемы на чистую воду, но так и не смогла разобраться. Ловит там, где светлее.

– Степень прозрачности рыбодобывающего бизнеса очевидна. Экологический сертификат MSC был получен крупнейшими российскими промыслами – треска, минтай, лосось – после того, как нас просветили такими рентгенами, которые нашим коллегам из оптового или логистического звена даже не знакомы. Их бизнес такие рентгеновские лучи просто убьют.

В 90-х годах абсолютно вся отрасль: рыбодобывающий сектор, рыбоперерабатывающий, логистика, трейдеры – жила в комфортных серых экономических схемах (как писал Алексей Толстой, «в избе было тепло и вонько»), но потом условия изменились. И оказалось, что в новой законодательной среде

чительной степени замещается импортной рыбой. Вот это вызывает тревогу, хотя очень важно анализировать происходящее в исторической перспективе.

– То есть процесс в динамике.

– Тогда становится видно, что на самом деле российский рыбный рынок на сегодняшний день гораздо разнообразнее советского. Если взять среднестатистический советский город (не Москву или Владивосток, а Кострому или Улан-Удэ) 70-х – 80-х годов, когда СССР занимал первое место в мире по вылову, то ассортимент рыбопродукции тогда был гораздо скучнее. В советское время житель одного областного центра, приехав в другой, видел те же прилавки и тот же ассортимент, и у него не было оснований считать, что в его городе с рыбой плохо. Сейчас он съездил в Европу, пожил в турецком отеле, и сравнение не в нашу пользу. Эти сравнения сильно влияют на оценку результатов отрасли.

В 1982 году 58% производимой советским рыбохозяйственным комплексом продукции составляла просто мороженая рыба. Сейчас этот показатель – 55%. То есть с точки зрения структуры производства мы находимся на уровне 1982 года. Кто-то скажет, что это плохо – прошло уже 30 лет и никакого прогресса. Другие не согласятся: за минувшие 30 лет рыбохозяйственный комплекс страны был полностью разрушен, а сейчас восстановлен. И то, что мы сейчас находимся по каким-то показателям на уровне 1982 года, может быть, не так уж и плохо?

Но у государственных деятелей по-другому устроено историческое зрение. От них общество ждет движения вперед, четких и жестких ориентиров, ждет улучшения. Поэтому государственные деятели такие ориентиры задают, а бизнес либо спокойно со всем соглашается, либо проявляет нервозность.

– И сколько может еще продолжаться такое состояние, когда где только можно, на любых площадках вспыхивают дискуссии на тему: куда же мы идем? То ли надо брать решения съезда, то ли поручения Президента, то ли ФЦП. Существует же масса позиций. У ФАСа вообще свои фантазии на эту тему. Или это хорошо?



Если вы проанализируете состояние рыбной отрасли в России за последние тридцать лет – с 1983 года, обнаружите: каждое десятилетие отрасль преобразуется существенным образом, иногда почти до неузнаваемости.

– Это не хорошо и не плохо, это естественное состояние многоукладной отрасли, которое экономист Йозеф ШУМПЕТЕР называл «созидающим разрушением». Это внешнее проявление внутреннего экономического конфликта в отрасли между разными ее сегментами. Есть ведь противоречия несводимые. Переработчики на берегу были и будут заинтересованы в том, чтобы покупать сырье как можно дешевле. Розничные сети были и будут заинтересованы в том, чтобы покупать продукцию как можно дешевле. И кто их помирит? Госплан?

– А продать как можно дороже.

– Эти реалии встроены в рыночную экономику. Более важным мне представляется то, как реагирует на такие сигналы власть. Одно дело, когда власть работает в реактивном режиме: кто-то при-

бежал с проблемой, крикнул громче других, и власть тут же разворачивает весь огромный аппарат в эту сторону. Дискуссии важны, но это не должно мешать власти принимать взвешенные решения. Кстати говоря, пока так и происходит.

Разберем пример с ФАС. Они посчитали уровень конкуренции в секторе рыбодобычи недостаточным. Хотя стоит, наверное, изучить каждый сегмент рыбохозяйственного комплекса и проанализировать уровень конкуренции в каждом из них? К примеру, в Россию 75% импортной сельди завозят 10 предприятий-трейдеров. Это высокий уровень монополии? Для сравнения, в секторе добычи сельди первая десятка пользователей добывает не более 40% общего вылова. Продолжу. В ведомстве проанализировали ситуацию только в одном из сег-



За десять лет в секторе рыбной логистики так и не появился «сквозной» бизнес-продукт. Пакет услуг, который увязывает встречные обязательства рыбаков, портовиков и перевозчиков.

ментов рыбохозяйственного комплекса, забили тревогу и кинулись в правительство: давайте менять «исторический принцип»! Но ни в Правительстве, ни в Минсельхозе никто не проштамповал такое предложение ФАС. Никто, задрав штаны, не бежит за комсомолом.

С другой стороны, не очень обоснованы и ожидания той части отрасли, которая хочет услышать от власти вечную клятву в том, что предложения ФАС никогда и ни в каком виде не будут рассматриваться. Ответ Правительства и Минсельхоза достаточно спокоен: мы не собираемся ломать основы, но нам хочется понять, что можно сделать лучше. Так что существующий стиль подготовки решений вполне адекватен ситуации.

— Сейчас решение еще не принято, а нервная обстановка уже налицо.

— Я вам хочу сказать, что в Америке происходило то же самое. Там приняли Закон Магнуссона — Стивенса в 1976 году, и сразу же значительная часть отрасли, часть конгрессменов начала кампанию против закона. Говорили, что он создает основы для рантье (их называли «рыбаками в тапочках»), говорили об упущеных интересах государства. Все очень похоже, почти в тех же выражениях, что и у нас сейчас. Была создана представительная рабочая группа (тоже сходство — не правда ли?), которая трудилась шесть лет — с 1981 по 1987 год. Все время продолжалась остройшая дискуссия, на порядок

острее, чем у нас. Дискуссии шли и в Сенате, и в Палате представителей, плюс участвовали официально зарегистрированные лоббистские группы. Закончилось все тем, что был подготовлен законопроект, который и был принят в 1990 году.

Конечно, у американских рыбаков даже и тени сомнений в собственном будущем не возникало, никто не рассматривал всерьез предложение о лишении квот тех, кто добывал их прежде. А у нас в рыбной отрасли каждые десять лет возникает «историческая развилка». Если вы проанализируете состояние рыбной отрасли в России за последние тридцать лет — с 1983 года, обнаружите: каждое десятилетие отрасль преобразуется существенным образом, иногда почти до неузнаваемости. Кто-нибудь в 1983 году мог представить, что через десять лет единое экономическое и технологическое целое исчезнет? Кто-нибудь в 1993 году мог представить, что через десять лет квотами будут наделять не на год, а на пять лет, а потом и на десять лет? Каждые десять лет мы оказываемся на развилке, поэтому бизнес и нервничает. Поэтому и возникает напряжение в отрасли. Но сейчас, на мой взгляд, историческая развилка — для рыбной логистики.

— Это самое узкое место?

— Это не просто узкое место. Эта часть отрасли живет в прошлом. По сравнению с 2003 годом качество бизнеса в рыбодобыче, в судовой переработке возросло, по многим позициям находится уже на мировом уровне. Мы — уже другая отрасль, не та, что в 2003 году: более зрелая, более сильная и по финансовым, и по технологическим возможностям. И если за десять лет не введены в строй десятки новых судов (как это было в советское время), то модернизированы, прошли полную капитальную реновацию сотни судов. Это очень серьезно. А теперь посмотрите, что произошло в течение этих десяти лет в секторе логистики? Логика бизнеса какой была, такой и осталась: когда много рыбы — на рыбаков надавить и увеличить расценки. Когда мало рыбы — ругать рыбаков, что они не везут рыбу в порт. Существует явный дефицит холодильно-складских мощностей, хотя стивидорные мощности недозагружены. Нужен выход из этого экономического ребуса.

За десять лет в секторе рыбной логистики так и не появился «сквозной» бизнес-продукт. Пакет услуг, который увязывает встречные обязательства рыбаков, портовиков и перевозчиков. Пакет, в котором увязаны поставки определенного количества рыбы, условия и сроки ее перевалки, условия и сроки ее перевозки. Тот, кто такой бизнес-продукт предложит и дополнит его инвестициями в холодильную инфраструктуру, станет лидером рынка рыбной логистики в России. Именно поэтому мы с таким интересом ожидаем, когда институт Номура представит свое видение рыбопромышленного кластера. Ведь это не секретный документ будет, как Вы считаете?

Логистика во всем мире фонтанирует идеями и предложениями, она является чрезвычайно конкурентной отраслью экономики. Но у нас этот сегмент, почему-то, в наименьшей степени привлекает внимание властей. Мы с вами обсуждаем целеполагание рыбной отрасли и прочие высокие материи, а ведь до сих пор никто не дает точной статистики: сколько же рыбы разгружается в портах Приморского края и вывозится из них? Я видел, как минимум, три разных цифры по итогам прошлого года. По данным телерадиования Росрыболовства, 650 тысяч тонн рыбы было отгружено в портах Приморского края, по совокупным данным портов – 550 тысяч тонн, а железная дорога заявляет, что отправила по своим рельсам 385 тысяч тонн рыбопродукции.

– Остальное автомобилями ушло.

– 165 тысяч тонн автомобилями?

Сомневаюсь. Факт в том, что нет ясности, сколько же рыбы из портов Приморского края поступило на внутренний рынок. Не располагаем даже такой элементарной статистикой! В отличие, кстати говоря, от рыбодобычи. В области добычи у нас есть точная информация об объеме, месте и времени вылова, а сколько рыбы поступило через порты на внутренний рынок точно ответить не можем. Это разве нор-

тенденциозная информация? Или не идет никакой вообще? Поэтому объединения, которые существуют в рыбодобывающем секторе, вынуждены заниматься и будут заниматься смежными со своей деятельностью вопросами, будут предлагать власти общую картину рыбохозяйственного комплекса. Кстати, именно объективная информация рыбаков о состоянии отечественного судостроения по-

Нам проблемы рыбодобывающего сектора кажутся глобальными, но власти для принятия оптимального решения нужна общая картина.

мально? Это разве не признак проблемного и непрозрачного участка рыбохозяйственного комплекса? И тут получается такая штука – рыбодобывающий бизнес и его объединения анализируют только те проблемы, которые связаны с сектором рыбодобычи. Рыбак идет к власти с разговором о своем наболевшем, а власть интересует не только эти вопросы.

– Ее интересует конечный результат – рыба в магазине.

– А если из других секторов рыбопромышленного комплекса нет адекватной информации? Если там либо не созданы такие объединения, либо их не может быть по определению, либо эти объединения не заинтересованы в объективной картине? Получается, что оттуда идет либо искаженная, либо

могла реально оценить возможности наших судостроителей. Их неготовность строить рыбопромысловые суда.

Нам проблемы рыбодобывающего сектора кажутся глобальными, но власти для принятия оптимального решения нужна общая картина. Если рыбакские объединения замкнутся только на узкоотраслевых, связанных исключительно с промыслом темах, если оставят без внимания экономический анализ всего рыбного рынка, правовую экспертизу отраслевого законодательства, оценку барьеров на пути продвижения рыбопродукции и выстраивание внутриотраслевого баланса интересов, мы выпадем из общей картины. Нас на ней просто не увидят, потому что рисовать картину будут совсем другие люди и с совсем другими целями! FN

ООО Научно-производственная компания



«ПОЛИТЕСТ»

Работы производятся
в соответствии с требованиями
Российского
Морского Регистра Судоходства

Разработка проектов и технической документации.
По всем направлениям судовой тематики в объеме переклассификации, ремонта, модернизации и переоборудования судов.

Разработка проектов замены главных двигателей и дизель генераторов. Замена компрессоров, морозильных аппаратов. Радио и навигационного оборудования.

Оценка фактической прочности корпусных конструкций.
Разработка документации и определение оптимальных объемов ремонта при освидетельствовании. Замеры остаточных толщин элементов корпуса, оценка технического состояния. Расчеты прочности. Расчет допускаемых остаточных характеристик корпуса судна.

Кренование и взвешивание. Разработка документации по остойчивости и непотопляемости, судовых планов (СОЛАС, ПЗМ).
Дефектоскопия деталей и узлов неразрушающими методами.

690012, Владивосток, а/я 12140, тел.: (423) 2279-898, 2719-440
тел./факс: (423) 2279-768. E-mail: Npkp@bk.ru

Пусан, Корея: тел.: (82-51) 468-2596,

факс: (82-51) 4682597, Р3 (82) 10 35962572,

10 4819 2596. E-mail: npkpbusan@hotmail.com

КНР, Далянь: (+86) тел.: 151 640 842 50, (+86) 411 826 989 32.
E-mail: Goroshenko.y@mail.ru ИСО 9001:2008

Маргарита КРЮЧКОВА

РОССИЙСКИЕ ОРУДИЯ ЛОВА УСПЕШНО КОНКУРИРУЮТ С ЗАРУБЕЖНЫМИ

Компания «Морское снабжение» постоянно работает над развитием производства, на этот год у предприятия большие планы.

Найти событийный повод, чтобы написать о компании «Морское снабжение» (Приморский край), которая вот уже более 15 лет успешно обеспечивает необходимой продукцией российских и зарубежных рыбаков, несложно. «Морское снабжение» и его дочерние предприятия – «Калан» и Тавричанская сетевязальная фабрика – постоянно расширяют перечень выпускаемых товаров, ежегодно вводят в эксплуатацию новое оборудование, используют передовой опыт по производству орудий лова, делей, наплавов и т.д. Только высокое качество и широкий ассортимент продукции способны обеспечить дальнейшее развитие компании, убежден генеральный директор ООО «Морское снабжение» Геннадий СЮМАКОВ.

– Геннадий Владимирович, расскажите, пожалуйста, с какими результатами «Морское снабжение» – компания, хорошо известная дальневосточным рыбакам, – подошла к сегодняшнему дню?

– На современном этапе основной итог такой: в 2013 году мы договорились со специалистами из Японии о том, чтобы они помогли нам наладить технологическую цепочку по выпуску сетематериалов – делей. После заключения контракта завод-изготовитель сетевязальных машин – японская компания AMITA – решил нам помочь инести рекомендации по использованию технологии. Начиная с мая японские инженеры посетили наше дочернее предприятие, Тавричанскую сетевязальную фабрику, уже четыре раза.

Если раньше мы строили производство на основе советских технологий, то теперь перешли на иной уровень. Используя японские рекомендации, мы на порядок повысили качество продукции. Руководители рыбодобывающих компаний,



Геннадий СЮМАКОВ,
генеральный директор
ООО «Морское снабжение»

которые побывали у нас после внедрения технологических новаций, отметили, что в производстве нейлоновых делей произошел настоящий прорыв.

В октябре была установлена новая сетевязальная машина производства компании AMITA – уже четвертая на нашем предприятии. Представитель из Японии, налаживавший технологию, сказал, что сегодня мы вышли на качество, которое соответствует японскому рынку. Хотя, не скрою, на первоначальном этапе, после открытия фабрики, не все было идеально. Потребовалось настроить технологию, обучить людей.

А ведь рыбаки очень чутко относятся к качеству продукции: если попадется брак, можешь забыть про заказчика. С другой стороны, хорошая репутация работает на тебя. Недавно позвонил представитель рыбопромышленного предприятия: «Ваши невода зарекомендовали себя отлично, уловистые, хотим заказать еще».

– Компания регулярно покупает новое современное оборудование. Какие планы у «Морского снабжения» на этот год?

– Да, мы строим инновационное производство: приобретаем новейшие технологии вместе с оборудованием и внедряем их в производство. На 2014 год, естественно, у нас большой план по развитию. В настоящее время ведем переговоры с испанскими производителями оборудования – компаниями Galan Textile Machinery и Twis Technology – по вопросу поставки их машин.

Также планируем ввести в эксплуатацию большие производственные площади. Завершено оформление проектной документации, получены разрешения на строительно-монтажные работы. Приобрели металлоконструкции, сэндвич-панели. Остается только произвести монтаж, установить оборудование (оно уже закуплено и находится на складе компании «Морское снабжение»). Думаю, в августе мы запустим новую технологическую линию по производству плетеных полиэтиленовых делей. Опять же с участием японских инженеров.

– А что побуждает развиваться, закупать новое оборудование, ведь можно же остановиться на определенном уровне? Или рынок требует постоянно повышать качество, расширять линейки выпускаемой продукции?

– Мы считаем, что только высокое качество в состоянии обеспечить дальнейшее развитие компании. А высокое качество подразумевает самые современные высокие технологии, что без новейшего оборудования невозможно.

Да и за Россию обидно. Получается, промышленность всю развалили – кто-то же должен начинать вводить новые технологии. Сегодня на рынке Дальнего Востока и России в целом достаточно широко представлены мировые лидеры, производящие сетематериалы. Наша задача – составить им достойную конкуренцию.



Тавричанская сетевязальная фабрика внедряет новейшие технологии по выпуску делей



У «Морского снабжения» многолетний опыт по проектированию и постройке орудий лова

– Ваш производственный комплекс работает по самым разным направлениям – изготавливаются орудия лова, волокно, нити, веревки, канаты, дели, наплава. При таком многообразии что сегодня является гордостью компании?

– Наверное, на каждом этапе развития предприятия ответ на этот вопрос был бы свой. Здесь можно отметить наплава из этиленвинилацетата (ЭВА). Если раньше около 95% российского рынка обеспечивалось наплавами производства Южной Кореи, то теперь на 50-70% – продукцией нашей компании. Она соответствует всем мировым стандартам и востребована даже за рубежом. Хотелось бы отметить, что мы единственные в России, кто производит продукцию из ЭВА. В настоящее время планируем расширить линейку наплавов: сейчас выпускаем три размера и добавим еще три.

Как я уже упомянул, наплава из этиленвинилацетата отправляются и за границу, для кошелькового лова тунца рыбаки используют поплавки только такого типа.

Если вернуться к российскому рынку, то хотелось бы отметить тот факт, что когда мы отправили наплава на Черноморский бассейн, то рыбаки очень сильно сомневались, подойдет ли им эта продукция. Были отправлены наплава для таманских промысловиков, для колхозов, через Касимовскую сетевязальную фабрику – она поставляет дели для промысла на Черном и Азовском морях. И потом даже от рыбаков пришло благодарственное письмо.

Но на сегодняшний день наша большая гордость – это сетевязальная фабрика, которая была введена в эксплуатацию в 2011 году. С ее открытием мы наконец подошли к завершающему этапу формирования производства полного цикла – самостоятельно выпускаем канаты, дели, наплава, для того чтобы можно было потом изготавливать орудия лова из собственных материалов.

– А как, кстати, отработали в лососевую путину 2013 года? На Восточной Камчатке были слабые подходы горбушки, а ведь флот на приемку пришел.

– Да, предприятия подготовились очень серьезно, были вложены значительные материальные средства. Крупные компании на северо-востоке полуострова выставили много неводов. Но рыба в тех объемах, на которые рассчитывали предприятия, не подошла. В итоге многие остались в убытках. Для нас, как производителей сетематериалов и орудий лова, это, конечно, не очень хорошо. Ведь успех нашей работы связан с результатами работы рыбаков. Если промысел идет успешно, у нас есть заказы.

– Пример лососевой путини еще раз говорит о том, как сложно что-то гарантировать в таком вопросе, как промысел. А значит, важно осваивать разные рынки, разные виды продукции.

– Безусловно. В развитие темы: улучшение качества продукции позволило нам в последние годы

успешно работать на рынке госзаказа. Раньше муниципальных, государственных заказчиков у нас практически не было – теперь ситуация изменилась. Крупный тендер компания выиграла, в частности, в 2013 году.

Кроме того, мы обеспечиваем своей продукцией не только рыбную промышленность – выпускаем, например, заградительные сетки для строительства, автомобильные буксиры, спортивный инвентарь и т. д.

– Сегодня много говорят о стимулах для развития отечественного рыбного хозяйства. Однако подчас забывают, что это не только рыбный промысел, переработка уловов и строительство флота. Какая поддержка, на ваш взгляд, нужна российским производителям орудий лова?

– На сегодняшний день в плане поддержки не только производства орудий лова, но и вообще современных производств радоваться нечему.

Сейчас в Приморском крае предусмотрены налоговые льготы для гринфилдов, однако для того чтобы этими преференциями можно было воспользоваться, капитальные вложения в инвестиционный проект должны быть осуществлены не ранее 1 января 2013 года.

Хотя надо отметить, что администрация Надеждинского района (на территории этого муниципального образования работает группа компаний – прим. корр.) нас поддерживает: выделялась сумма – пусть и



Приморье – единственное место в России, где производятся наплава из этиленвинилацетата (ЭВА)



Японская сетевязальная машина AMITA – одно из последних приобретений предприятия



«Морское снабжение» – одно из немногих предприятий на Дальнем Востоке, которое производит восьмипрядный (плетеный) канат

небольшая – на повышение энергоэффективности предприятия. Оказывалась материальная поддержка для проведения аттестации рабочих мест. Пользуясь случаем, хотели бы выразить властям района благодарность.

– Ранее вы неоднократно подчеркивали, что Россия должна занять достойные позиции в сегменте производства орудий лова. Как считаете, удастся ли достичь этой цели? Могут ли сегодня российские производители успешно конкурировать с зарубежными?

– Безусловно, они не только должны, они могут и конкурируют. Естественно, если брать Европу, Азию, то там для российских производителей рынки сильно закрыты. И для того чтобы на них можно было попасть, качество продукции должно быть выше, чем у местных производителей. И, конечно, наш товар должен быть конкурентным по цене.

Наша группа компаний осуществляет поставки за рубеж. Ежегодно мы отправляем продукцию в развитые страны.

Так, реализуем орудия лова в Республику Корея – южнокорейские рыбаки используют их для добычи не только пелагических, но и донных видов. Наши орудия лова не уступают по качеству тем, что произведены в Корее, и доступны по цене.

До сих пор значительный объем сетематериалов мы покупали за рубежом – в Республике Корея, Индии, Испании. Теперь стремимся внедрить новейшие технологии по выпуску делей, чтобы можно было производить все необходимое для постройки орудий лова у себя.

После интервью руководство «Морского снабжения» показало нам производственные мощности. Прежде всего мы посетили цех по выпуску наплавов. На новейшем оборудовании здесь производится около 1700 экземпляров в сутки. Продукцию ООО «Калан» (дочерняя компания «Морского снабжения») легко узнать по надписи «Приморье». Приморский край – единственное место в России, где производятся наплава из этиленвинилацетата (ЭВА), – они великолепно держатся на воде, различимы практически в любое время суток и при любой погоде, отличаются высокой прочностью.

Затем мы побывали на Тавричанской сетевязальной фабрике. Это предприятие – гордость группы компаний. В здании цеха установлено пять сетевязальных машин: четыре японского производства и одна южнокорейского, все оборудование – последних годов выпуска.

Производство делей идет круглосуточно, процесс автоматизирован, что позволяет обеспечить высокое качество продукции. Заказчик может выбрать любой цвет сетематериалов, причем за счет автоклавного крашения он более устойчив. Растигивание делей по особой технологии обеспечивает высокую прочность узлов и выдержанность ячей. В этом году, кстати, на фабрике планируется установить вторую растяжную раму, что позволит сильнее вытягивать дели по высоте.

Также «Морское снабжение» успешно освоило выпуск такой столь нужной для рыбного промысла продукции, как канаты, нити, веревки, фалы. Наличие собственного материала позволяет удешевить производство орудий лова: у компании многолетний опыт по проектированию и постройке донных, разноглубинных тралов, ставных и других неводов. Под эту работу задействовано два специализированных цеха. Причем здесь «Морское снабжение» также идет по пути изучения зарубежного опыта: так, специалисты компании знакомились с наработками по постройке орудий лова в Японии.

Сегодня «Морское снабжение» – современный производственный комплекс, который уверенно отстаивает позиции отечественного производителя на рынке продукции для российского рыбного промысла и осваивает внешние рынки.

Тел.: (423) 260-49-19,
приемная: (42334) 2-43-52
Тел./факс: (423) 260-48-97
Тел. представительства
во Владивостоке: (423) 230-09-30
www.moresnab.ru

Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока



Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока основана в начале 2010 года.

Цель создания Ассоциации — координация предпринимательской деятельности членов Ассоциации, представление и защита общих имущественных интересов, содействие рациональному использованию водных биологических ресурсов.

Задачи, стоящие перед Ассоциацией:

- обеспечение взаимодействия с органами государственной власти;
- участие в разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на регулирование добычи крабов и других водных биологических ресурсов;
- содействие научно-исследовательским и поисково-промышленным работам в целях изучения и рационального освоения крабов;
- информационное сопровождение крабового промысла на Дальнем Востоке, исследование рынка крабовой продукции. В настоящий момент членами Ассоциации являются 6 компаний, осуществляющих промысел крабов в морях Дальнего Востока.



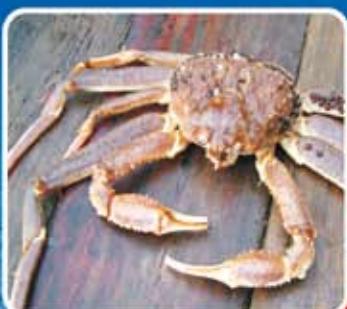
Равношипый краб



Синий краб



Краб-стригун Бэрда



Краб-стригун опилио

Основными объектами промысла компаний, входящих в ассоциацию, являются:
синий краб, равношипый краб,
краб-стригун опилио, краб-стригун Бэрда.

690990, г. Владивосток,
ул. Светланская, 51А, оф. 501

Тел./факс +7(423) 226 61 49

Тел. +7 914 544 6572

e-mail: crab-dv@rambler.ru

www.crab-dv.ru

К РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМУ КОМПЛЕКСУ И ПОДХОД ДОЛЖЕН БЫТЬ КОМПЛЕКСНЫЙ

Произошедшая смена руководства Росрыболовства дает повод проанализировать ситуацию в российской рыбной отрасли, перспективы ее развития. Насколько соответствуют нынешние приоритеты, направленные на увеличение добычи рыбы и связанные с этим идеи увеличения численности рыбодобывающего флота, освоению новых районов промысла в Мировом океане? Насколько вообще экономически оправдана ориентация на добычу рыбы, если учитывать, что все большую долю рыбопродукции в мире дает аквакультура? Есть ли смысл развивать рыбопереработку, ведь, как утверждают некоторые эксперты, потребители предпочитают свежую, охлажденную, в крайнем случае - замороженную цельную рыбу? На эти и другие вопросы редакции отвечает генеральный директор компании «E&D» Антон СУХОРУКИХ.

– Посмотрим на состояние рыбных запасов и на структуру конечного потребления. По данным ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), сегодня более 50 процентов мировых запасов рыбы относят к категории «полностью используемых». Еще 28 процентов «используются чрезмерно», 3 процента «истощены», и лишь 1 процент находится в стадии «восстановления». При этом «умеренно» используются всего 12 процентов запасов рыбы, а «недоиспользуются» лишь 3%. Это означает, что больших перспектив в увеличении добычи рыбы как в исключительной экономике России, так и вне ее нет. В этом направлении, конечно, нужно двигаться, необходимо возвращать и укреплять позиции в Мировом океане, но делать его приоритетным – непродуктивно.

Потребление рыбы и морепродуктов населением в мире харак-

теризуется двумя тенденциями. Во-первых, оно непрерывно растет – с 2004 по 2013 год среднедушевое мировое потребление рыбопродуктов возросло на 21,9%, с 16,2 кг до 20 кг. Во-вторых, преобладает и при этом возрастает доля продукции высокой степени переработки (готовые замороженные блюда, готовые блюда в вакуумной или газонаполненной упаковке, рыбные колбасы, различного рода деликатесы, полуфабрикаты быстрого приготовления, соленая и копченая продукция, консервированная продукция и пр.), доля которой для разных стран отличается, но в среднем для развитых составляет свыше 80%, а развивающихся – свыше 60%. Правда, некоторые источники приводят высокие цифры потребления рыбопродукции первичной переработки (замороженная и охлажденная рыба), однако они умалчивают о том, что эти цифры взяты не для конечного по-

потребителя, а с учетом потребления перерабатывающих производств, которые, естественно, используют сырье низкой степени переработки.

То есть имеются совершенно ясные тенденции, наблюдаемые на длительном временном отрезке. Первая – продукция высокой степени переработки из рыбы, добывшей в естественных условиях, является дефицитным товаром с постоянно растущим спросом, который весьма востребован рынками. Точно так же, растет спрос на готовую продукцию и из искусственно выращенной рыбы. Конечным потребителем с каждым годом все менее востребованы охлажденные или замороженные цельные тушки в шкуре, чешуе, с костями, зачастую с головой и внутренностями, которые, в основном, и предлагает российскому и зарубежному потребителю наша рыбная отрасль. Вторая – радикально увеличить добычу естественного рыбного и нерыбного сырья невозможно по совершенно объективной причине, и дело тут вовсе не в технической отсталости и маломощности нашего добывающего флота, которые, несомненно, имеют место. Океан велик, но, к сожалению, он не бесконечен.

Для того количества рыбы, которое мы принципиально можем добывать, даже возможностей имеющегося флота хватает с большим избытком. Другое дело, что следствием его состояния являются чрезмерно высокие издержки, невозможность глубокой и безотходной переработки на судах, плохие условия работы экипажей, и, как следствие, состояние экономики рыбодобывающих компаний в настоящее время гораздо хуже, чем могло бы быть. Но это отдельный вопрос.

– Тогда в каком направлении следует, по Вашему мнению, развивать российское рыбное хозяйство?

– Магистральные, стратегические направления развития российского рыбного хозяйства, обе-

спечивающие быстрый и серьезный результат, следуют из выше-сказанного абсолютно четко.

Первое – развитие, а фактически воссоздание с оклонулевого уровня глубокой переработки и системной логистики сырья и продукции.

Второе – развитие аквакультуры для увеличения сырьевой базы обрабатывающей промышленности и занятия соответствующей рыночной ниши.

Третье – максимальное использование добывшего или выращенного сырья, предполагающее в конечном итоге его стопроцентную, то есть безотходную, переработку и ее дальнейшее углубление.

Четвертое – техническое и технологическое развитие и модернизация мощностей по добыче, транспортировке, хранению и переработке рыбного сырья и продукции, научного и производственного обеспечения этого процесса.

Пятое – развитие и освоение отечественными производителями внутреннего и внешнего рынков готовой продукции высоких переделов из рыбного сырья, а также упорядочение торговли сырьем и готовой продукцией, внедрение в практику современных методов, в том числе создание и развитие рыбных бирж.

– Нет ли здесь внутреннего противоречия? Ведь продукция из выращенной рыбы будет конкурировать с продукцией из природного сырья. К тому же нам придется конкурировать с иностранной готовой продукцией, а ведь даже на внутреннем рынке мы ей проигрываем – наших производителей единицы, импорта очень много. Может ли это быть выгодно и перспективно?

– Общеизвестно, что рыба, выросшая и пойманная в естественной среде, «wild fish», является гораздо более ценной по пищевкусовым качествам и продукция из нее имеет значительно более высокую стоимость, нежели продукция из выращенной рыбы. Рыба, выросшая и выловленная в естественной среде, и продукция из нее являются, как я уже говорил, дефицитным и дорогим ресурсом. Общее разделение продукции по пищевкусовым качествам и, соответственно, по цене можно принять такое: высшая категория – это продукция, изготовленная из свежих



Антон СУХОРУКИХ, генеральный директор компании «E&D»

либо охлажденных гидробионтов, выловленных в естественной среде. Следующая – из такого же, но замороженного и впоследствии дефростированного сырья. Далее идет продукция, изготовленная из свежего выращенного сырья, и, наконец, нижняя категория – это продукция из замороженного выращенного сырья.

Надо отчетливо понимать, что нет «рыбы вообще», а есть различные категории рыбопродукции, они не конкурируют между собой, и у них разные сегменты рынка, в том числе и ценовые. Но все эти сегменты должны быть наполнены продукцией в соответствующем спросу количестве и ассортименте, и потребитель должен понимать, чем определяется разница в цене. К слову, такое разделение потребитель давно уже принял во всех других категориях продовольственных товаров, и нет никого,

кто считал бы, что вареная колбаса из дробленых мясных отходов должна стоить одинаково с цельным окороком, а натуральное молоко – с субстратом из пальмового масла. А принял он потому, что ему объяснили и доказали. С рынками надо работать, и формирование квалифицированного и информированного потребителя – одна из задач этой работы. На рынке рыбопродукции такой работы просто нет, из-за чего и появляются аргументы производителей вроде «невыгодно производить филе из свежей рыбы на судах, оно получается дороже китайского, сделанного из замороженной рыбы на берегу, и его не покупают». Оно и должно быть дороже, только нужно, чтобы покупатель понимал, почему это так, что именно он покупает и за что он платит.

В двух высших по качеству сегментах нашей рыбопродукции



Надо отчетливо понимать, что нет «рыбы вообще», а есть различные категории рыбопродукции, они не конкурируют между собой, и у них разные сегменты рынка, в том числе и ценовые.

высоких переделов практически нет – как на мировом, так и на внутреннем рынке. И внутри страны, и за рубежом наши компании в основном реализуют сырье минимальной степени переработки, его доля в экспорте превышает 90%. Готовая же продукция на наш внутренний рынок, а также сырье для наших собственных немногочисленных рыбоперерабатывающих предприятий, как правило низкокачественное, в основном поступает из-за границы. Оттуда же, в большинстве случаев, поступают и корма для животноводства и аквакультуры, и различные кормовые добавки, и лекарственные препараты, и прочие продукты из рыбы и ее отходов.

Этот уродливый перекос сформировался в ситуации самоустраниния государства от управления экономикой, из-за отсутствия экономической политики, подмененной инфантальным упоминанием на «невидимую руку». Это позволило иностранным лоббистам фактически взять в свои руки управление российской рыбной отраслью,

выстроить в своих государствах целую индустрию рыбопереработки и трейдинга на нашем сырье и отлично на этом зарабатывать. И наша страна, и ее компании теряют в этой ситуации весьма значительные деньги и упускают целый спектр возможностей.

Если говорить конкретно о деньгах, то мультипликатор добавленной стоимости рыбопродукции (отношение валовой добавленной стоимости РХК к стоимости выловленных первичных биоресурсов) в России сегодня в 3-7 раз ниже, чем в других странах АТР. Можно уверенно утверждать, что только развитие глубокой переработки рыбы и морепродуктов уже в среднесрочной перспективе увеличит вклад этой области деятельности в ВВП страны в 2-3 раза, а это – сотни миллиардов рублей, или десятки миллиардов долларов, кому как больше нравится. Я уже не говорю о других важнейших моментах, таких, как обеспечение продовольственной безопасности страны, увеличение количества рабочих мест на депрессив-

ном Дальнем Востоке, развитие отечественных технологий, компетенций, высокотехнологичных производств, и тому подобном.

Кстати, в сегменте выращенной рыбы и продукции из нее особенной конкуренции на мировом рынке тоже нет, новые производители, удовлетворяющие принятым критериям качества продукции в данной категории, достаточно легко занимают ниши на мировом рынке. Это хорошо видно на примере вьетнамских компаний, занявших при поддержке своего правительства устойчивые позиции на европейских рынках всего за 2-3 года. И на внутреннем рынке РФ ситуация схожая. Достаточно вспомнить успех продавцов норвежского выращенного лосося. Все в вопросе грамотного маркетинга, хорошей организации продаж и лоббистской поддержки.

– Хорошо, со стратегией понятно. А что с тактикой? Какие конкретные действия следовало бы осуществить для реализации этих направлений в ближайшей перспективе?

– Любую работу начинать следует с определения объекта приложения сил и создания необходимого инструментария. Сейчас управление отраслью делегировано иностранным лоббистам. Они выделили из нее наиболее интересующую их область – добычу сырья и поставку его на внешний рынок, ею рулят в своих интересах, а все остальное бросили на произвол судьбы. Если бы государство вознамерилось перехватить управление и проводить свою политику, в первую очередь оно должно было бы сделать следующее.

Во-первых, нужно консолидировать отрасль под эгидой единого регулятора и разработать соответствующую нормативную базу, дающую ему возможность для принятия адекватных мер по исправлению имеющейся ситуации. Сейчас добыча рыбы оторвана от переработки, а обе они – от логистики. Производство рыбоперерабатывающего оборудования, орудий лова, специализированное судостроение и судоремонт существуют отдельно от заказчика и друг от друга, все это работает несогласованно и вразнобой, не имея ни общих задач, ни внятных перспективных планов, ни координации. Такая ситуация ведет



**ENGINEERING
AND DEVELOPMENT
COMPANY**

**Технический, технологический,
финансовый аудит проектов:**

- строительство и модернизация береговых рыбоперерабатывающих производств, от небольших цехов до крупных заводов;
- постройка и модернизация судов добывающего и перерабатывающего флота.

**Технический, технологический, маркетинговый
консалтинг предприятий рыбной отрасли:**

- анализ существующих технологических линий и используемого оборудования, рекомендации по модернизации производственных процессов;
- внедрение новых технологий в производственный процесс;
- организация, техническое и технологическое обеспечение выпуска новых видов продукции;
- разработка и вывод на рынок новых продуктов и брендов, организация и увеличение продаж готовой продукции;
- анализ и совершенствование бизнес-процессов, снижение издержек в управлении и на производстве;
- рекомендации по развитию бизнеса.

**Организация строительства новых и модернизации
действующих рыбоперерабатывающих производств
на берегу и на судах, предприятий аквакультуры:**

- выполнение функций представителя заказчика;
- выполнение функций генподрядчика;
- организация проектных, общестроительных, судостроительных, судоремонтных работ;
- организация производства и поставок оборудования и материалов;
- организация монтажных и пусконаладочных работ.

РАССТАВИМ ВСЕ ТОЧКИ НАД «i»!

тел. : +7 (423) 271-19-23; факс: +7 (423) 222-95-53;
e-mail: enved@bk.ru; сайт: www.enved.ru

только к дальнейшей деградации всех этих частей единого целого, а отнюдь не к их «свободе и процветанию в условиях независимости». Это все имеющие глаза увидели за последние 20 лет. Централизация управления и внутриотраслевой консенсус позволяют вернуть на российскую территорию судоремонт и другие связанные производства, снизить капитальные затраты на техническое перевооружение и модернизацию добычи, на создание перерабатывающей промышленности за счет централизованного проектирования, крупносерийного производства соответствующего

тия такова, что регламентированы даже размер и форма огурцов. Однако шутники совершенно упускают из виду, что эта регламентация позволяет в разы снизить издержки переработчиков и отказаться от использования большого количества неквалифицированной рабочей силы, в том числе за счет упрощения автоматизации и удешевления стоимости оснащения производства. А эта задача, к примеру в первичной рыбопереработке, которую осуществляют практически все рыбодобывающие компании, крайне актуальна, но в условиях отсутствия действенной

собой, инжиниринг и наука не коммуницируют внутри своего сообщества и с предприятиями, органы управления не коммуницируют ни с кем. Успешная деятельность в наше время, тем более связанная с производством и торговлей, без коммуникаций как между производителями и обеспечивающими их компаниями и учреждениями, так и их сообщества с потребителями вообще невозможна.

Есть «в-четвертых», «в-пятых» и так далее, но в рамках одного интервью обо всем не скажешь. В целом, нужно создать дееспособную систему управления отраслью и заменить ею имеющуюся.

– Как вы считаете, что данной ситуации будет предпринимать государство?

– Государство, полагаю, будет по-прежнему бороться не с причинами, а со следствиями, причем только с теми, которые на слуху. Меры, несомненно, будут предприниматься. Некоторые из них, предложенные профессионалами, как, к примеру, создание кластеров, дадут эффект, если реализовываться они будут комплексно, профессионально и осмысленно, в чем лично я сильно сомневаюсь. Отсутствие понимания ситуации, системного подхода, адекватного инструментария и ясного образа результата, что характерно для деятельности наших властей в области экономики, сыграют свою роль. Поэтому создания действенной системы управления отраслью и на ее основе постановки и решения реальных задач ожидать скоро не приходится. В результате серьезных успехов добиться не получится, а получится впустую потратить время, деньги и создать значительные проблемы действующим предприятиям отрасли в их работе. Если говорить конкретно, то меры эти, вероятнее всего, будут предприниматься в трех направлениях.

Первое – это мероприятия по снижению влияния иностранного капитала в рыбной отрасли страны, а заодно, как сейчас говорят, по ее деофшоризации. Самое очевидное – введение ограничений на участие зарубежных инвесторов в уставном капитале организаций рыбохозяйственного комплекса; установление жесткого государственного контроля за компаниями

Сейчас добыча рыбы оторвана от переработки, а обе они – от логистики. Производство рыбоперерабатывающего оборудования, орудий лова, специализированное судостроение существуют отдельно от заказчика и друг от друга, все это работает несогласованно, не имея ни общих задач, ни внятных перспективных планов, ни координации.

оборудования и судов, отказа от избыточных мощностей, снижения издержек и совершенствования организации.

Во-вторых, необходимо разрабатывать и вводить систему стандартизации и контроля качества продукции на всех этапах, от сырья до предлагаемого конечному потребителю товара. Это даст возможность развить механизмы консолидированной торговли сырьем и продукцией, а в перспективе сделать рыбу и многие виды продукции из нее биржевым товаром, что значительно увеличит рентабельность как отдельных предприятий, так и отрасли в целом и за счет снижения издержек, и за счет увеличения цены реализации. На основе этой системы стандартов можно будет сформировать сортаменты сырья, единые требования к оснащению транспортных средств, мест хранения продукции, упаковке, совершенствовать имеющиеся и разрабатывать новые технологии переработки, формулировать технические требования к оборудованию для переработки, развивать автоматизацию производств.

У нас многие смеются, к примеру, над тем, что в Европе бюрокра-

современной системы стандартов и сортаментов практически не решаема за адекватные деньги. Некоторые компании используют для ряда видов выпускаемой продукции заграничные сортаменты, но подавляющее большинство не использует никаких. Далеко не всегда соблюдаются технологии, и реального контроля за этим нет. Поэтому сейчас консолидированная торговля рыбным сырьем невозможна – слишком большие различия между партиями не только от разных производителей, но зачастую даже от одного производителя, выпущенных в разные дни.

В-третьих, нужно формировать мощные и современные средства коммуникаций, как внутриотраслевых, так и с рынками, внутренними и внешними. Этот инструмент также не существует. Потребители ничего не знают о российской рыбе и продукции из нее, о ее несомненных конкурентных преимуществах, производители не имеют понятия, что нужно потребителю, и основывают свою деятельность зачастую на мифах, к примеру, о невостребованности рыбопродукции в России и других ему подобных. Предприятия не коммуницируют между

ми, в деятельности которых принимает участие иностранный капитал, введение для них режима наименьшего благоприятствования со стороны официальных надзорных органов; расстановка соответствующих приоритетов при распределении квот на вылов биоресурсов, предоставлении любых льгот и заключении государственных контрактов. Ну и, конечно, разработка и принятие самых жестких мер по недопущению ННН-промысла с последующей сдачей уловов в зарубежных портах. Здесь можно рассчитывать на частичный успех, поскольку разрабатывать и проводить эти меры будет не экономический блок, а несравненно более дееспособный – силовой. Проблема только в том, что отдельно взятое выдавливание иностранного капитала из отрасли, не являющейся частью комплекса действий по замене имеющейся системы на новую, ситуацию не улучшит. Выстроенная в интересах иностранного капитала система, завязанная на добычу и экспорт сырья, будет работать даже без явного его участия в конкретных предприятиях. Рычаги управления поменяются, но само оно и, как следствие, экспортно-сырьевая ориентация – останутся в неприкосновенности.

Второе – это набор точечных мероприятий по стимулированию развития глубокой переработки. Их можно условно подразделить «на фискальные» и «организаци-

онные». Первыми, скорее всего, станут такие, как отмена льготы по возврату НДС экспортерам рыбопродукции низкой степени переработки, дифференцирование ставок за пользование водными биоресурсами, предполагающее увеличение по тем их видам, которые вывозятся в основном в низкопереработанном и непере-

работанном виде, квотирование импорта, а возможно, и экспорта продукции из водных биоресурсов по некоторым видам.

Нужно формировать мощные и современные средства коммуникаций, как внутриотраслевых, так и с рынками, внутренними и внешними. Потребители ничего не знают о российской рыбе и продукции из нее, о ее несомненных конкурентных преимуществах, производители не имеют понятия, что нужно потребителю.

работанном виде, квотирование импорта, а возможно, и экспорта продукции из водных биоресурсов по некоторым видам.

Вторыми могут стать дифференцирование длительности предоставления квот в зависимости от того, осуществляет ли квотодержатель глубокую переработку на территории РФ или на судах, формирование рыбохозяйственных кластеров, стимулирование разработок новых технологий переработки и хранения продукции из водных биоресурсов, финансирование развития портовой ин-

фраструктуры и отраслевой науки. Здесь в полный рост проявят себя экономический блок и региональная власть, следствием чего станут фонтаны пиара, загубленные скверной реализацией хорошие идеи, мертворожденные проекты «для галочки», разгул безответственности, некомпетентности и коррупции. Все это ожидаемо за-

кончится полным провалом. Сомневающимся рекомендую подробно изучить ситуацию с проектом создания рыбоперерабатывающего кластера в Приморском крае.

Третье – это, опять же, мозаичные меры по «далнейшему совершенствованию нормативной базы и систем учета, контроля и мониторинга», что есть уже привычный ритуал, от которого никто и не ожидает никаких результатов, кроме головной боли для предприятий отрасли от внезапных изменений правил игры. FN



**ПОСТАВКА, УСТАНОВКА
И ОБСЛУЖИВАНИЕ**

ГИРОКОМПАСОВ ПРОИЗВОДСТВА TOKYO KEIKI

**TOKYO
KEIKI**

Выполнение работ
квалифицированными
специалистами, прошедшиими
обучение у производителя

KORD-Группа

690002, г. Владивосток, Океанский пр., 106/1
тел./факс: (423) 2427728, факс: (423) 2427729
www.cord.su mail@cord.su



Светлана ВАСИЛЬЕВА

ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО СУДОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Техническое состояние рыбопромыслового флота – один из основных критериев оценки состояния всего рыбного хозяйства. Из года в год обсуждается проблема постройки новых судов, создания необходимых для этого условий, но ситуация не спешит меняться. Вместе с тем рыбакам необходимо выходить на промысел каждый день, и для того, чтобы сделать работу в море более эффективной и безопасной, важно поддерживать в хорошем состоянии тот флот, который есть в распоряжении сегодня.



Алексей СЁМКИН, директор подразделения морского и дизельного оборудования «Альфа Лаваль»

В прошлом году широкое освещение получили несколько крупных проектов по модернизации рыбопромысловых судов, реализованных дальневосточными рыбаками. Их отличительной особенностью стало сотрудничество с ведущим мировым производителем судового оборудования – концерном «Альфа Лаваль». Надежное оборудование фирменного темно-синего цвета знакомо многим отечественным морякам со времен работы на судах советского флота. Но Alfa Laval – это не только история, это синоним современных технологий для моря и берега. О том, что может предложить компания «Альфа Лаваль» российским владельцам рыбопромыслового флота сегодня, журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал директор подразделения морского и дизельного оборудования «Альфа Лаваль» Алексей СЁМКИН.

– Алексей Владимирович, сколько проектов на российских рыбопромысловых судах реализовала компания «Альфа Лаваль» в 2013 году? Какое оборудование судовладельцы приобретали чаще всего?

– Минувший год для компании «Альфа Лаваль» был весьма насыщенным в плане проектов по модернизации судового оборудования. Только на рыбопромысловый флот в 2013 году было поставлено более 20 современных систем сепарации топлива/смазочного масла, более 20 автоматических фильтров, 5 бустерных модулей и 5 вакуумных опреснителей на сумму 2,2 млн. евро. К слову, этот результат оказался аналогичным 2012 году по стоимости реализованных проектов, что говорит о стабильном спросе на оборудование для модернизации судов.

Такой интерес к переоборудованию систем топливоподготовки и очистки масла вполне объясним. Современное тяжелое топливо ускоряет износ всех основных механизмов судна. Но если судовладелец производит замену или капитальный ремонт главного двигателя и дизель-генераторов, то, естественно, он постараётся сохранить результат этих серьезных капиталовложений и позаботится

о модернизации системы топливоподготовки на борту.

Что касается географии реализованных проектов, то надо отметить, что рыбопромышленные компании Западного и Северного регионов проводили массовую модернизацию своего флота 3-4 года назад. Сейчас большинство запросов поступает нам с Дальнего Востока: в 2013 году на этот регион пришлось 90% всех поставок оборудования от «Альфа Лаваль». Несомненно, таких результатов

указанных странах мы доверяем своему авторизованному сервисному партнеру – Дальневосточной судоремонтной компании «Плавающие ремонтные бригады» (ООО «ДСК ПРБ»). Также при необходимости в Корее и Китае мы можем задействовать сервисных инженеров местных представительств Alfa Laval. Дальнейшее сервисное обслуживание, как правило, осуществляется силами экипажей.

Конечно, у «Альфа Лаваль» есть и собственная большая сервисная

Сейчас большинство запросов поступает нам с Дальнего Востока: в 2013 году на этот регион пришлось 90% всех поставок оборудования от «Альфа Лаваль».

удалось достичь благодаря активной работе нашего регионального представительства по Дальнему Востоку.

Наибольшее количество проектов в прошлом году было реализовано с ОАО «Океанрыбфлот». Эта компания приобрела большое количество компонентов морского оборудования для своих судов: топливные и масляные сепараторы, самоочищающиеся фильтры; самые современные, компактные и производительные на сегодняшний день опреснительные установки Aqua, а также топливные модули и теплообменное оборудование: охладители, подогреватели, компоненты систем охлаждения и т.д. Решение о закупке нового судового оборудования руководство «Океанрыбфлота» приняло, опираясь на положительные результаты, полученные за последние 5 лет сотрудничества с «Альфа Лаваль».

– Где чаще всего производится установка нового фирменного оборудования, на российских судоремонтных заводах или за рубежом? И каким образом обеспечивается его дальнейшее обслуживание?

– Мы продаем оборудование во многие страны мира, но, если говорить про 2013 год, то большинство поставок было сделано в Южную Корею и КНР. Пусконаладку техники в Дальневосточном регионе и в

группа. Ее специалисты обслуживаются суда всех типов в европейской части России.

В настоящее время компания «Альфа Лаваль» работает над тем, чтобы обеспечить клиентам недорогой, качественный сервис всего спектра нашего оборудования в период межрейсовых ремонтов, с проверкой настроек автоматики и поставкой оригинальных запасных частей. Такой сервис достаточно проводить раз в 1-1,5 года, чтобы обеспечить бесперебойную работу оборудования.

– Какое новое оборудование и услуги «Альфа Лаваль» сможет предложить судовладельцам в текущем году?

– В конце 2013 года компания «Альфа Лаваль» выпустила на рынок новые модификации таких популярных продуктов, как вакуумные опреснители и бустерные модули. Новые модификации имеют большую эффективность и расширенный объем стандартных опций, которые легко подбирать для индивидуального проекта.

Но по-настоящему новым предложением от компании «Альфа Лаваль» стала линейка оборудования под маркой Aalborg Industries. Два года назад концерн Alfa Laval купил это датское предприятие, которое является мировым лидером в производстве судовых кот-

лов. Таким образом, сегодня мы можем предложить нашим клиентам широкий спектр паровых и термальных вспомогательных, утилизационных котлов, водоподогревателей и полный набор запасных частей и сервиса к ним.

В феврале этого года была завершена замена вспомогательного котла на РТМК-С «Борис Сыромятников», недавно приобретенном группой компаний «ФОР». Новая котельная установка типа UNEX CHB 6000 способна полностью обеспечить потребности судна в паре во всех режимах работы, включая производство рыбной муки. Компактные и производительные котлы Alfa Laval Aalborg обладают максимальным КПД – 85%, превосходя по характеристикам аналоги конкурентов. Что важно: достигается такая эффективность не за счет снижения металлоемкости (толщины металла), как это пытаются сделать некоторые производители, а за счет оптимизации процесса горения и точно рассчитанной геометрии топочной камеры. К тому же новые котлы Alfa Laval Aalborg существенно снижают потребление топлива в сравнении со старым котлоагрегатом.

Мы ожидаем, что и другие рыбопромысловые компании заинтересуются возможностью модернизировать подобное оборудование.

– Можете ли вы дать свою оценку активности российских рыбопромышленников в деле модернизации своего флота?

– Судя по имеющимся у нас данным об объемах поставок, активность по модернизации рыбопромышленного флота за последние пять лет особо не изменилась. Год от года меняются лишь регионы и названия компаний, решивших технически совершенствовать флот. Как правило, к нам приходят владельцы судов, на которых прежде уже было установлено оборудование Alfa Laval. Они понимают, что сохранившиеся с постройки судна сепараторы, пускай даже в нормальном состоянии, не способны полноценно поддерживать работу главного двигателя на современном топливе. Но есть и «первопроходцы», которые обращаются к нам впервые, руководствуясь положительными от-

зывами коллег и результатами более чем вековой работы концерна Alfa Laval на мировом рынке.

В ближайшие годы мы также не ожидаем какого-либо всплеска или падения активности в этом направлении. Первое невозможно, потому что финансирование решений по модернизации флота зависит от многих факторов, начи-

няясь с промежуточного обслуживания, которое можно провести в море или в порту, и основного планового обслуживания судна раз в 1-1,5 года. Со своей стороны мы всегда готовы предоставить техническую поддержку, от консультаций и обучения механиков или технического руководства, до проведения ремонтных работ на борту судна.

Современное судовое оборудование разрабатывается с учетом тенденций на мировом флоте, среди последних – сокращение численности экипажей и катастрофическое снижение их технического уровня. Поэтому оборудование «Альфа Лаваль» рассчитано на безостановочную работу в течение 4-6 месяцев, до промежуточного обслуживания, которое можно провести в море или в порту, и основного планового обслуживания судна раз в 1-1,5 года.

ная от уровня технического управления в компании и заканчивая успехами на промысле. Однако и уменьшения количества проектов в ближайшие три года мы тоже не прогнозируем: новых промысловых судов почти нет, а выходить на промысел надо, поэтому потребность в новом оборудовании снижаться не будет.

– Не возникает ли проблем у экипажей судов с эксплуатацией нового оборудования из-за нехватки навыков?

– Все зависит от качества технического управления в каждой отдельно взятой компании. В обслуживании наше оборудование, конечно, проще, чем главный двигатель судна или дизель-генератор. Но если в компании или непосредственно на судне существует проблема с компетенцией судовых механиков, то сложности возникают.

Хочу отметить, что современное судовое оборудование разрабатывается с учетом тенденций на мировом флоте, среди последних – сокращение численности экипажей и катастрофическое снижение их технического уровня. Поэтому оборудование «Альфа Лаваль» рассчитано на безостановочную работу в течение 4-6 месяцев, до

– Изменилось ли отношение судовладельцев к плановости ремонтных и модернизационных работ? Несколько лет назад вы отмечали, что, как правило, заявки на новое оборудование поступают без учета сроков изготовления, доставки и монтажа оборудования, буквально за пару недель до путинь либо прямо во время промысла. Изменилась ли ситуация сегодня?

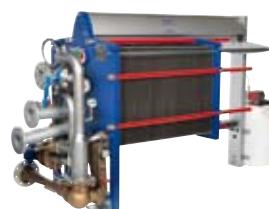
– Можно сказать, что ситуация меняется в лучшую сторону, особенно в тех компаниях, которые уже имеют опыт модернизации нашего оборудования на своих судах. С такими клиентами составляются предварительные планы, заранее обсуждаются условия поставок и платежей. Это экономит деньги судовладельцам на транспортировку оборудования и дает возможность получать льготные условия по платежам. Со своей стороны «Альфа Лаваль» может гарантировать надежность поставляемой техники и ее максимальную отдачу в работе. Вкупе с высоким уровнем сервиса, который сопровождает клиента на всех этапах производства, установки, запуска оборудования и в течение многих лет его эксплуатации, такой плановый подход является залогом стабильной работы любого заказчика. **FN**

Опреснители AQUA: история продолжается

AQUA 2008



AQUA Blue 2013



Энергопотребление сокращено в два раза...

В 2008 году Альфа Лаваль представила самую энергоэффективную на сегодняшний день систему орошения. За счет использования уникальной технологии «3 в 1», когда весь процесс орошения осуществляется в одном пакете пластин, орошительная установка AQUA потребляет в два раза меньше морской воды и электроэнергии по сравнению с другими моделями.

Но на этом история не заканчивается. Развитием этого решения стало создание новой модели – AQUA Blue.

... и это еще не все

Орошительная установка AQUA Blue выполнена на основе проверенной технологии «3 в 1», но это передовое решение сочетается в ней с целым рядом проведенных усовершенствований, упрощающих ее монтаж и эксплуатацию.

И все это потому, что наряду с желанием сократить потребление ресурсов, мы стремимся сделать нашу продукцию как можно удобнее для вас.

Познакомьтесь со всей историей полностью на сайте www.alfalaval.com/aqua

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» в Санкт-Петербурге:
Россия, 199178, г. Санкт-Петербург, 18-я линия В.О., д. 31 литер 3,
БЦ «Сенатор», оф. 209
Телефон: (812) 324 7272; Факс: (812) 324 7284
alexei.karev@alfalaval.com

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке:
Россия, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, дом За ком. 308
vitaly.khanash@alfalaval.com

ОАО «Альфа Лаваль Поток»
ул. Советская, 73, мкрн Большево, г. Королев, Московская обл.,
Российская Федерация, 141060
Тел.: +7 495 232 1250; Факс: +7 495 232 2573
tatiana.osipova@alfalaval.com
www.alfalaval.ru



www.alfalaval.com

Александр ИВАНОВ

Юрий СВЕТЛИКОВ: ПРИБЫЛЬ ВКЛАДЫВАЕМ В РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА

«ГИДРОСТРОЙ» ВОЗРОЖДАЕТ БЕРЕГОВУЮ ПЕРЕРАБОТКУ

Президентом и Правительством РФ взят курс на развитие отечественной рыбопереработки. Пока идет дискуссия об экономических стимулах, кластерах, возможностях и сдерживающих факторах, в Сахалинской области, в селе Озерском Корсаковского района уже приступил к работе самый современный в регионе рыбоперерабатывающий завод по производству рыбных консервов. Переработка – глубже некуда. Рыбколхоз имени Кирова, входящий в структуру «Гидростроя», будет выпускать 20 миллионов условных банок консервов в год. На вопросы Fishnews, касающиеся нового предприятия, ответил генеральный директор ЗАО «Гидрострой» Юрий СВЕТЛИКОВ.



Юрий СВЕТЛИКОВ, генеральный директор ЗАО «Гидрострой»

– Юрий Николаевич, с чего все началось, как появилась идея за-кладки завода и что явилось стиму-лом для его создания?

– К созданию консервного производство в селе Озерском нас подтолкнула сама жизнь, потому что работа на приобретенном нами предприятии – колхозе имени Кирова – ранее носила сезонный характер. Производство функционировало только в период лососевой путины. Но рабочие места должны быть постоянными, и коллектив должен быть занят круглогодично. Мы пробовали заниматься производством пресервов, но это оказалось недостаточно эффективным с экономической точки зрения. В конечном итоге мы пришли к мнению, что необходимо возродить существовавшее когда-то на этом предприятии консервное производство. От появления этой идеи до открытия завода прошло три года.

Дело в том, что весь предыдущий опыт работы «Гидростроя» свидетельствовал о нашем умении эффективно заниматься рыбодобычей и первичной переработкой рыбы – заморозкой. Для нас производство консервов – новое направление, однако новые направления тоже необходимо осваивать, поэтому мы занялись разработкой проекта, насытили его импортным оборудованием, связались с немецкими фирмами, которые нам в этом деле помогли. В результате нам удалось возродить консервное производство, которое, на наш взгляд, уже начинает набирать обороты и выдавать неплохую продукцию.

– Но консервное производство достаточно энергоемкое, а тарифы в регионе немаленькие. Кроме того, поблизости нет жестяно-баночного завода, и производство консервов в области сокращалось в том числе и по этим причинам.

– Как раз в связи с тем, что консервное производство сокращалось и одни игроки с этого рынка

уходили, другие смогли занять их место и наладить производство.

Нас не испугало отсутствие жестяно-баночного производства на Сахалине. Это, конечно, сказывается на себестоимости выпускаемой продукции, но даже с учетом транспортных издержек она находится в пределах разумного.

– Откуда завозите банки?

– Пока используем импортные – американские, – но в эту путину мы намерены попробовать банку отечественного производства, изготовленную в Приморском крае. Также подобные банки выпускаются в Республике Корея. В конечном счете выбор производителя будет нами определен исходя из экономической целесообразности.

Что касается энергоемкости производства, то этого никак не избежать, поскольку в консервном производстве на выработку пара необходимы большие затраты. Но все-таки мы надеемся, что со временем пар будет обходиться нам дешевле за счет того, что на Сахалине развивается газовая промышленность и у нас появится возможность построить современную котельную на газовом топливе. Она будет более экономична, чем имеющаяся сейчас и работающая на дизельном топливе. Дизельное топливо с каждым днем дорожает, это просто очень большие деньги «на ветер» – на пар.

– Создание нового производства – это всегда вопрос денег. Как сообщалось, стоимость этого проекта, реализованного на условиях государственно-частного партнерства, составила 1 млрд. 700 млн. рублей. Означает ли это, что у рыбопромышленников в принципе достаточно средств, чтобы строить перерабатывающие предприятия? И расшифруйте, пожалуйста, что в данном случае подразумевается под государственно-частным партнерством. Дело в том, что к такому успешному предприятию, как «Гидрострой», всегда повышенное внимание и многим хочется знать, какую нагрузку и какие объекты взяло на себя государство, а какую часть работ профинансирувал «Гидрострой»?

– Этот проект реализован в рамках государственно-частного партнерства, но нельзя сказать, что он включает в себя только создание консервного завода. Скорее, это



Для нас производство консервов – новое направление, однако новые направления тоже необходимо осваивать, поэтому мы занялись разработкой проекта, насытили его импортным оборудованием, связались с немецкими фирмами, которые нам в этом деле помогли.

целый комплекс, частью которого является консервный завод.

Ведь для того чтобы выпускать рыбные консервы, необходимо сначала рыбу поймать. Однако в районе села Озерское нет ни сайры, ни горбушки в необходимых количествах. Сайра в основном добывается в районе Южных Курил, и у нас есть завод на Шикотане, который позволяет обрабатывать и замораживать сайру. Но для того чтобы этот завод мог обеспечить сырьем Озерский, нужно было увеличивать добычу. Нарастить вылов сайры можно только за счет применения нового флота, более крупного и мощного. Вот для обслуживания такого флота и был задуман глубоководный причал на Шикотане. С соответствующим предложением мы вышли тогда к руководству области – совместными усилиями построить на Шикотане глубоководный причал. А все

остальное в этом проекте: строительство холодильника на 5 тыс. тонн в Корсакове и строительство в Озерске консервного производства – это наша задача.

И администрация Сахалинской области на это предложение о партнерстве откликнулась, потому что строительством на Шикотане пришла решались важные для острова социальные проблемы. Это выгрузка дизельного топлива для выработки электроэнергии на Шикотане, угля и продуктов для населения. Немаловажное значение имеет и возможность захода японских судов в рамках безвизовых поездок в село Крабозаводское. Таким образом, администрация решала социальные и инфраструктурные проблемы населения острова, а мы – свой вопрос функционирования нормального глубоководного причала, к которому



Нас не испугало отсутствие жестяно-баночного производства на Сахалине. Это, конечно, сказывается на себестоимости выпускаемой продукции, но даже с учетом транспортных издержек она находится в пределах разумного.

могут подходить суда с большим водоизмещением, позволяющие нам увеличить добычу и обработку сырца на Шикотане. В дальнейшем замороженная сайра доставляется в Корсаков, где мы также построили и ввели в эксплуатацию холодильник на 5 тысяч тонн. Там происходит промежуточное хранение рыбы, откуда она доставляется уже в Озерское.

– То есть строительство консервного завода, холодильника в Корсакове и половины причала на Шикотане осуществлялось на средства «Гидростроя»?

– Да, эти средства были нами заработаны и инвестированы. Вы спрашивали: могут ли позволить себе добывающие компании развивать производство. Отвечаю: конечно, могут. Мы работаем, в конце концов, на извлечение прибыли, а полученную прибыль мы вкладываем в развитие своего производства.

– Предполагается, что завод будет загружен круглогодично, в этом случае хватит ли собственного сырья?

– Да, мы планируем круглогодичную работу, чтобы выйти на заданные объемы. Но в дальнейшем все будет зависеть от нескольких факторов. Во-первых, как будет продвигаться наша продукция на рынке. Если нам удастся добиться высокого качества, то сбыт будет обеспечен. Мы уже выпускаем свою сайру, горбушу, сейчас рассматриваем вопрос выпуска консервированной сельди, а также задумываемся о паштетной группе консервов.

Вся изготавливаемая Озерским консервным заводом продукция выпускается под брендом «Курильский берег». Потому что основной район происхождения сырья для консервов – это Курильские острова.

– Вы уже исследовали рынок сбыта? Где можно будет найти вашу продукцию?

– Мы и сейчас занимаемся исследованием рынка. И хотя не являемся специалистами в части маркетинга, считаем, что эта продукция востребована и она найдет своего покупателя. В данное время наша продукция отгружается в Москву и начинает продаваться на Сахалине.

– Имея свежий опыт создания современного перерабатывающего предприятия, можете поделиться мнением о том, что действительно сдерживает развитие этой подотрасли? Или никаких сдерживающих факторов нет и рыбопереработка успешно развивается самостоятельно?

– Мне сложно говорить об этом в масштабах отрасли. Но не зря Владимир ПУТИН неоднократно обращал внимание на такой сдерживающий фактор, как излишние административные барьеры для бизнеса. Почему у нас, в отличие от всего мира, существует тотальный лабораторно-ветеринарный контроль? Только представьте себе: что означает весь объем вылова – а это свыше 4 млн. тонн рыбы ежегодно – пропустить через лаборатории, хотя смысла в этой операции нет и никто не может объяснить, зачем это нужно. Все понимают, что океаническая рыба безопасна, этот вопрос не вызывает сомнений ни у ученых, ни у потребителей. Тем не менее на контрольные мероприятия тратятся огромные средства, которые могли быть инвестированы в производство – в том числе и в береговую переработку. FN

ДАЛЬРЫБА

Честный бизнес



Качественный продукт

Россия, 690990, Владивосток, ул. Светланская, 51-а
Телефон: (423) 222-46-40, Факс: (423) 222-02-19
e-mail: dalryba@fastmail.vladivostok.ru, www.dalryba.ru

Наталья СЫЧЕВА

ПЕРСПЕКТИВНАЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКА

Создание комфортных условий для развития отечественной рыбопереработки – задача государственной важности, которая была сформулирована в поручениях Президента РФ в 2013 году. Но для того, чтобы организовать производство продукции глубокой переработки, необходимо начать с азов – обеспечить качественную первичную обработку всего объема сырья. В последние годы значительное ускорение это направление получило в Дальневосточном регионе.

В 2011-2013 годах сразу несколько береговых перерабатывающих заводов, модернизированных или созданных с нуля, включились в полноценную работу на побережье Сахалинской области и Камчатки. Среди них – «Корякморепродукт» и «Восточный берег», отстроенные с привлечением специалистов российской инжиниринговой компании «Технологическое оборудование». Над какими проектами сегодня работает это предприятие, журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал коммерческий директор ООО «Технологическое оборудование» Игорь ГРИНЦЕВИЧ.

– В 2013 году ваша компания отметила 15 лет работы на рынке – это серьезная веха в истории «Технологического оборудования». Какими проектами отметился минувший год и какой задел был сделан на будущее?

– Наиболее масштабным проектом 2013 года, конечно, стал запуск на территории Камчатского края рыбоперерабатывающего завода ООО «Восточный берег», рассчитанного на обработку до 450 тонн сырца в сутки. На этом современном производстве была опробована система вакуумной транспортировки ястыков икры, которая позволяет минимизировать контакт сырья с окружающей средой.

В этом году нашим инженерам предстоит модернизировать приемные бункера для более эффективного разделения поступающей на завод рыбы. Как показала практика, половину улова, поступавшего на переработку в «Восточный берег», составляла разнорыбница, в том числе камбала. А этот объект является, наверно, самым

– Конечно, ведь рыбопереработка – это всегда процесс со множеством особенностей для каждого отдельно взятого предприятия. Поэтому один из главных принципов для нас – никогда не дистанцироваться от завершенного проекта. Работа с клиентом продолжается столько, сколько требуется для выведения производства на оптимальную мощность. И даже после этого мы, как правило, продолжаем сотрудничество с заказчиком, потому что рождаются новые идеи для совершенствования технологий или запуска новых сегментов производства.

Положительным примером является работа с заместителем генерального директора по производству компании «Корякморепродукт» Александром ТКАЧЕНКО, которая длится уже четвертый год.

– В начале 2014 года, спустя 3 года после ввода в строй современного комплекса по переработке рыбных отходов, «Корякморепродукт» приступил к производству капсулированного рыбьего

Сегодня предметные запросы по нашим разработкам поступают и из Сахалинской области. Также в 2013 году мы приступили к созданию современной линии ПРО для камчатской компании «Заря». Другой проект относится к реорганизации узла измельчения отходов на заводе нашего действующего клиента – ООО «Витязь-Авто».

сложным для обработки: из-за повышенной клейкости, рыбы сбиваются в единый пласт, который проблематично поднять из приемного бункера. Но наши специалисты готовят решение этой проблемы уже для нынешней пущины.

– То есть с завершением проекта работа с клиентом не заканчивается?

жира. Это большое достижение, учитывая, какого уровня должна достичь рыбопереработка для выпуска столь качественного пищевого продукта.

– Это событие стало действительно знаменательным. Во-первых, своим примером «Корякморепродукт» на практике доказал эффективность новой технологии переработки рыбных отходов, которая стала результатом сотруд-

ничества «Технологического оборудования» с концерном «Альфа Лаваль». Руководство «Корякморепродукта» совместно с учеными из ИБМ ДВО РАН прошло все стадии согласования для получения сертификата на новую продукцию. В итоге на рынке появился отечественный продукт – рыбий жир в капсулах под брендом «Корякморепродукта», который наглядно доказывает, что у российских переработчиков есть возможность эффективно перерабатывать отходы лососевых и получать востребованный и дорогостоящий на рынке продукт.

Но самым важным итогом, я считаю, стало изменившееся отношение самого производителя к своей продукции. Александр Ткаченко является пионером в деле внедрения новой технологии ПРО. Начиная с 2011 года, «Технологическое оборудование» и «Корякморепродукт» вместе проделали огромную работу: обкатывали совершенно новую технологию на практике, вместе «набивали шишки» и находили решения. Увидев результаты, «Корякморепродукт» получил новый вектор в своей деятельности – у компании не только удлинилась технология переработки, но повысилась и сама культура производства, появилась нацеленность на более полное освоение сырья, на более глубокую переработку.

На фоне этого была заметно скорректирована и маркетинговая политика нашей компании. Теперь у нас есть знания, опыт и возможности, необходимые для того, чтобы предложить рыбопромышленникам не просто эффективную технологию по утилизации отходов переработки, а решение для выпуска востребованного продукта, способного в десятки раз повысить окупаемость производства.

Сегодня предметные запросы по новой технологии поступают нам и из Сахалинской области. Также в 2013 году мы приступили к созданию современной линии ПРО для камчатской компании «Заря». Другой проект относится к реорганизации узла измельчения отходов на заводе нашего действующего клиента – ООО «Витязь-Авто».

Также в 2013 году мы заключили договор на постройку завода для компании «Народы Севера».

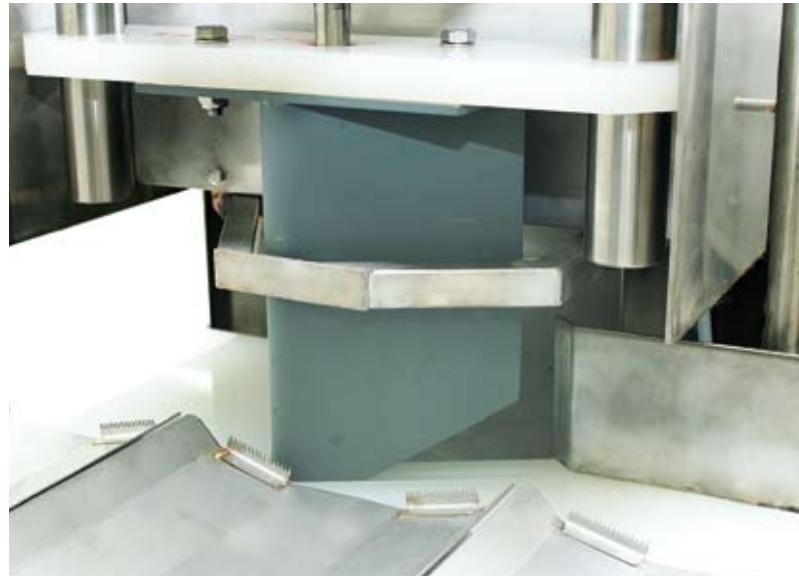
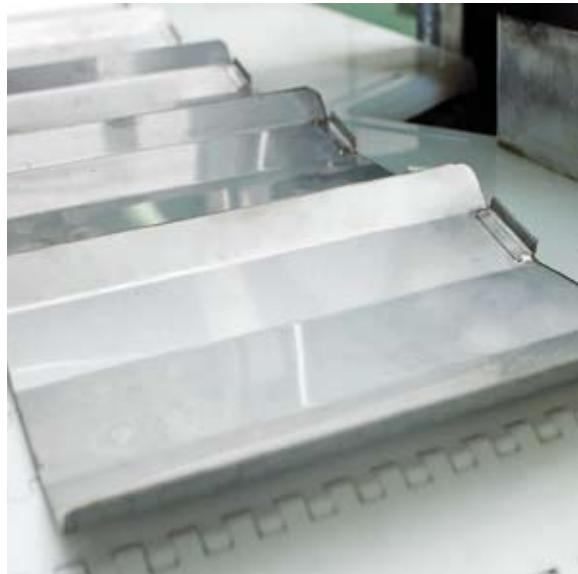


Игорь ГРИНЦЕВИЧ, коммерческий директор
ООО «Технологическое оборудование»

2013 год оказался по-настоящему знаковым для нас. Получив практические результаты по ряду крупных проектов, мы не только приобрели важный опыт, но и внесли корректировки в политику предприятия. В 2014 год мы вошли с четким пониманием перспективности новых направлений работы.

Речь идет о полноценном технологическом решении в области первичной переработки. Работа идет полным ходом, производятся отгрузки оборудования на Камчатку

для последующего монтажа. Запустить завод планируем нынешней весной. Это будет универсальное предприятие, способное работать и на белорыбице, и на лососевых.



Новая разработка специалистов компании – камбальные головорубы

Наличие собственного конструкторского бюро и производственной базы, высочайшая квалификация инженерно-технического персонала позволяют нам спроектировать и изготовить высокотехнологичные рыбоперерабатывающие предприятия практически любой сложности.

Кстати, специально для этого проекта «Технологическое оборудование» разработало и создало камбальные головорубы. Это оборудование конструктивно отличается от аналогов, используемых на красной рыбе. Оно уже прошло обкатку в потоке производства и готово к запуску в серию.

– А для переработки красной рыбы у вас есть новые решения?

– В конце 2013 г. мы подписали соглашение о сотрудничестве с датской компанией KROMA A/S – крупным производителем и проектировщиком машин для рыбопереработки. Наши компании объединили усилия в решении вопросов разделки лососевых. В результате удалось разработать и вывести на рынок новую модель этой серии – GUTMASTER 5000. Это оборудование создано специально для российского рынка и учитывает основные характеристики дальневосточного лосося.

– Судя по всему, «Технологиче-

ское оборудование» на сегодняшний день обладает действительно уникальным опытом и наработками в области рыбопереработки.

– В прошлом году мы серьезно работали над представлением нашей компании в сети Интернет. Наличие собственного конструкторского бюро и производственной базы, высочайшая квалификация инженерно-технического персонала позволяют нам спроектировать и изготовить высокотехнологичные рыбоперерабатывающие предприятия практически любой сложности – все это мы постарались презентовать на нашем новом торговом сайте dvtechnotrade.com.

На опыт и разработки «Технологического оборудования» обратили внимание и в северных регионах страны. Ряд предложений наши специалисты разработали для якутских рыбаков. В этом уникальном по своим природным условиям и ресурсам регионе существуют большие сложности

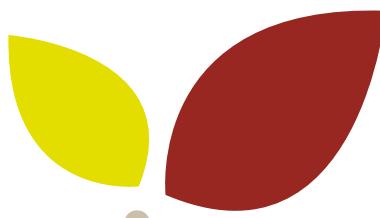
не только с собственной рыбопереработкой, но и с заморозкой и хранением уловов. Специально для Якутии мы продумали решения по использованию модульных устройств заморозки рыбы в удаленных районах. Есть предложения даже по «модернизации» природных ледников, которые после укомплектования специальным оборудованием могут использоватьсь в качестве морозильных складов. Надеемся, наши знания окажутся полезными в деле развития рыбной промышленности Якутии.

В целом хотелось бы отметить, что 2013 год оказался по-настоящему знаковым для нас. Получив практические результаты по ряду крупных проектов, мы не только приобрели важный опыт, но и внесли корректировки в политику предприятия. В 2014 год мы вошли с четким пониманием перспективности новых направлений работы и большими планами на будущее.



ООО «Технологическое оборудование»
www.dvtechnotrade.com

23-я Международная выставка
продуктов питания и напитков
23rd International Food & Drinks Exhibition

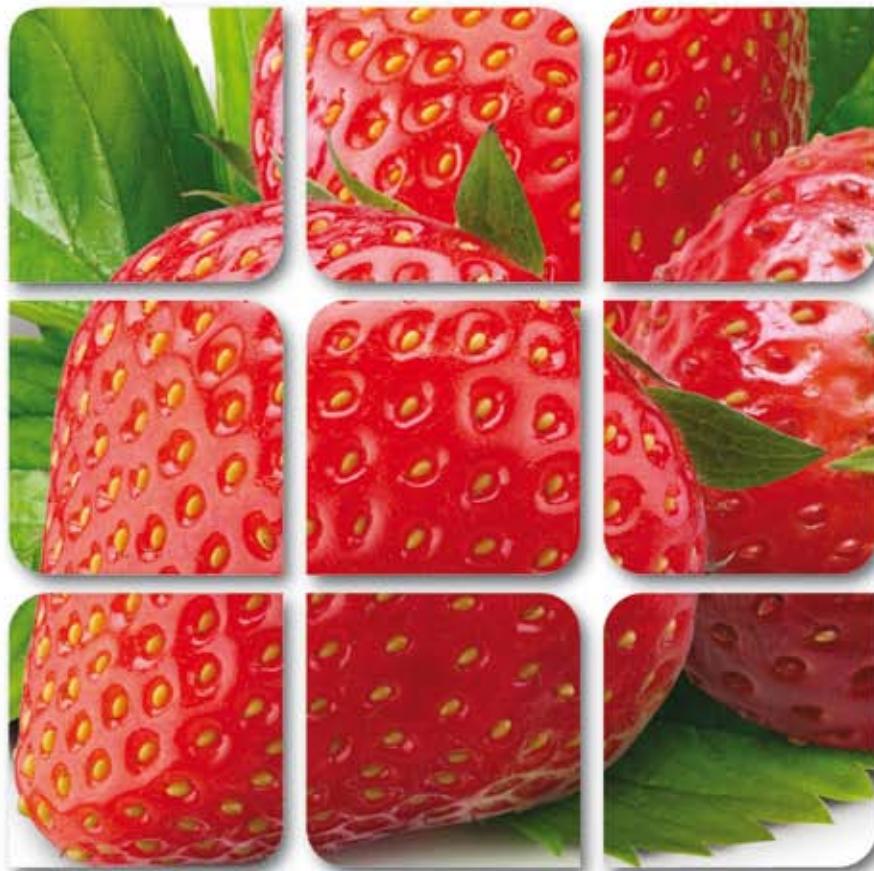


worldfood

MOSCOW

15 – 18.09.2014

Россия • Москва • ЦВК «Экспоцентр»
Russia • Moscow • Exocentre



ВЕСЬ МИР ПИТАНИЯ
WHERE THE FOOD INDUSTRY MEETS RUSSIA



www.world-food.ru



Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр ШОХИН
и главный редактор Fishnews.ru Маргарита КРЮЧКОВА

Светлана ВАСИЛЬЕВА

РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ – НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

21 марта 2014 года в рамках Недели российского бизнеса в Москве прошла церемония награждения победителей ежегодного Всероссийского конкурса деловой журналистики, проводимого РСПП. Лучшим отраслевым изданием года эксперты признали интернет-портал Fishnews.ru, освещавший актуальные вопросы рыбной отрасли России.

Впервые информационное агентство «Fishnews – Новости рыболовства» заявило о себе в российском медиапространстве в 2006 году. Перед негосударственным отраслевым изданием стояла непростая задача – помочь рыбакской общественности и руководству отрасли поднять на поверхность наиболее острые проблемы рыбохозяйственного комплекса страны. Основными инструментами в этом деле для редакции должны были стать независимость и профессионализм в работе, ведь говорить пред-

стояло на сложные темы понятным языком. За восемь лет поменялось многое не только в рыбной отрасли, но и в целом государстве. Кто-то скажет – проблем стало больше, а кто-то заметит, что о волнующих вопросах просто стали больше говорить. Следуя тенденциям, год за годом продолжал развиваться и Fishnews. Сегодня медиахолдинг не только включает в себя интернет-портал Fishnews.ru, журнал «Fishnews – Новости рыболовства» и газету «Fishnews Дайджест», но и уделяет большое внимание развитию партнерских проектов. Такая обширная медиаструктура позволяет бизнесу и власти получать самую полную и актуальную информацию о важнейших событиях в рыбной отрасли.



Маргарита КРЮЧКОВА,
главный редактор интернет-
портала Fishnews.ru

специфику. «Охватить такой большой объем информации – непростая задача, – поделилась главный редактор интернет-портала, – но мы освещаем события, происходящие в разных частях страны. Над этим трудятся наши журналисты, эксперты и аналитики на всей территории России – от Дальнего Востока до Калининградской области. Мы стремимся рассказать – в том числе широкому читателю – о проблемах и успехах рыбной отрасли, ее «болевых точках» и достижениях, дать полную картину текущей ситуации и перспектив современного отечественного рыбного хозяйства, а также обобщить зарубежный опыт».



Елена ФИЛАТОВА, главный
редактор газеты «Fishnews
Дайджест»

Охватить такой большой объем информации – непростая задача, но мы освещаем события, происходящие в разных частях страны. Над этим трудятся наши журналисты, эксперты и аналитики на всей территории России – от Дальнего Востока до Калининградской области.

FISHNEWS В СЕТИ

Летом 2013 года российское информационное агентство Fishnews.ru было преобразовано в сетевое издание «Интернет-портал Fishnews.ru». Однако принципы работы сайта остались прежними: ежедневная публикация новостей рыбохозяйственного комплекса России и зарубежья, интервью с представителями бизнеса, органов власти, науки и образования, аналитические статьи и событийные материалы по ключевым отраслевым вопросам.

Неизменным условием работы для редакции является ответственный подход к подготовке каждого материала: «Интернет сегодня открывает доступ к необходимым сведениям всем желающим. Гораздо проще стало высказывать свое мнение по волнующим проблемам. Но это, к сожалению, одновременно снижает культуру подачи информации. Мы же, обсуждая на сайте Fishnews вопросы, от решения которых зависит буду-

щее целой отрасли, осознаем всю ответственность за качество и достоверность публикуемых фактов и суждений», – отмечает главный редактор интернет-портала Fishnews.ru Маргарита Крючкова.

Репутация серьезного и авторитетного поставщика информации – это дополнительный стимул и ответственность для нас. Для формирования объективного представления о ситуации в отрасли и вокруг нее «Fishnews Дайджест» старается приводить на своих страницах различные, подчас полярные точки зрения по самым важным темам.

На сайте ежедневно публикуются самые разнообразные материалы – данные о ходе промысла, о подготовке и обсуждении нормативно-правовой базы, новости из-за рубежа, комментарии экспертов и многое другое. И в каждом регионе России рыбное хозяйство имеет свою

О ГЛАВНОМ – СО СТРАНИЦ ГАЗЕТЫ

Если сетевое издание Fishnews.ru помогает сформировать картину дня, то газета «Fishnews Дайджест» представляет систематизированную информацию о наиболее важных и интересных событиях



Яна ЯШИНА, генеральный
директор медиахолдинга

за месяц. Это издание выходит с апреля 2010 года и доставляется в органы власти, научные и образовательные учреждения, отраслевые общественные организации и на предприятия по всей России.

«Fishnews Дайджест» освещает события разного масштаба – регионального, общероссийского, международного – и рассчитана не только на людей, которые работают в рыбохозяйственных организациях, руководящих и контролирующих структурах отрасли, но и на органы власти, сфера ответственности которых не ограничивается рыбохозяйственным комплексом.

Мы стараемся предоставить своей целевой аудитории максимально полную и объективную информацию, отражающую насущные вопросы рыбохозяйственного комплекса того или иного региона. Мониторинг и анализ ситуации на местах не только расширяет информационную базу, но и позволяет сформировать общее представление о текущем состоянии дел в отрасли.

«Наше издание внимательно читают во всех государственных структурах, полномочия которых распространяются на рыбную отрасль, – пояснила главный редактор газеты «Fishnews Дайджест» Елена ФИЛАТОВА. – Репутация серьезного и авторитетного поставщика информации – это дополнительный стимул и ответственность для нас. Для формирования объективного представления о ситуации в отрасли и вокруг нее «Fishnews Дайджест» старается приводить на своих страницах различные, подчас полярные точки зрения по самым

тельный стимул и ответственность для нас. Для формирования объективного представления о ситуации в отрасли и вокруг нее «Fishnews Дайджест» старается приводить на своих страницах различные, подчас полярные точки зрения по самым

дится в рыбном хозяйстве и живет его проблемами, кто отдает государственные поручения и исполняет их, – именно это позволяет читателю увидеть настоящее лицо отрасли, отодвинув завесу статистики и официальных отчетов.

В свете сформулированных Президентом России задач по более активному использованию инструментов общественного контроля в бюджетной сфере мы предоставили возможность властям регионов, руководителям рыбных министерств, департаментов, агентств привлечь представителей бизнес-сообщества к непосредственной реализации федеральных целевых программ.

важным темам, задавать сложные и интересные вопросы своим собеседникам, разбираться в запутанных ситуациях».

ОТРАСЛЬ В ЛИЦАХ

Параллельно с интернет- порталом Fishnews.ru с 2006 года выходит в свет журнал «Fishnews – Новости рыболовства». С первого выпуска перед изданием стояла своя серьезная задача – выступая в качестве эксперта-аналитика, освещать «болевые точки» рыбопромышленного комплекса, рассказывать о жизни, проблемах и дости-

Не менее важно и то, что все сказанное на страницах печатных изданий медиахолдинга Fishnews обязательно будет услышано целевой аудиторией. Этим вопросом в



Елена ШУЛЮПИНА, руководитель
департамента регионального
развития Fishnews

жениях российских и зарубежных предприятий отрасли, беседовать об актуальных вопросах с представителями госструктур, научных и экономических кругов.

Но всегда на страницах журнала в центре внимания находились люди. Личное мнение, взгляд на происходящее и опыт тех, кто тру-

редакции занимается специальный отдел: «Читатель отраслевого издания – это особая аудитория. Для большинства изучение специализированной прессы является неотъемлемой частью рабочего процесса, поэтому важно, чтобы журнал или газета попадали такому читателю прямо в руки», – отмечает

руководитель Отдела организации подписки и распространения Антона ЛОПАТНИКОВА.

Стоит лишь добавить, что на сегодняшний день получателями газеты «Fishnews Дайджест» и журнала «Fishnews – Новости рыболовства» являются Правительство России, аппарат Президента РФ, профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации, Министерство сельского хозяйства, Росрыболовство и другие ведомства, правоохранительные и контролирующие органы, а также администрации и законодательные органы субъектов Федерации, собственники и топ-менеджеры российских и зарубежных предприятий рыбохозяйственного комплекса, руководители российских и региональных отраслевых ассоциаций и профессиональных союзов, банки, инвестиционные компании и многие другие. С целью наибольшего охвата аудитории медиахолдинг поддерживает все важные отраслевые мероприятия: издания Fishnews можно найти на выставках, съездах, конференциях и круглых столах.

ПРОЕКТЫ И ПЛАНЫ

Отраслевые издания продолжают играть важную роль в современной России. Хотя, к сожалению, слишком мало осталось по-настоящему профессиональных, специализированных СМИ, которые бы работали над грамотным позиционированием не только бизнеса, но и самой отрасли в общественно-политической среде, над ее имиджем. В этом секторе медиапространства Fishnews уве-

Сегодня в государстве принимаются решения, которые определят развитие отрасли на годы вперед, поэтому задача создания единого информационного пространства для рыбохозяйственных организаций и органов власти особенно актуальна

ренно держит лидирующие позиции и на сегодняшний день остается единственным общероссийским лицензированным отраслевым периодическим изданием, которое пишет о проблемах рыбохозяйственного комплекса.



Наталья СЫЧЕВА, руководитель проекта «Открытая отрасль»

ко проектов, интересных и отраслевому бизнесу, и государственной власти – интересных и, что еще важнее, полезных в практическом плане для развития рыбохозяйственных комплексов целых регионов, – рассказала генеральный директор медиахолдинга Fishnews Яна ЯШИНА. – В свете сформулированных Президентом России задач по более активному использованию инструментов общественного контроля в бюджетной сфере мы предоставили возможность властям регионов, руководителям рыбных министерств, департаментов, агентств привлечь представителей бизнес-сообщества к непосредственной реализации федеральных целевых программ. Не секрет, что из года в год по результатам

Мы даем возможность в рамках «Открытой отрасли» не только выстраивать диалог между бизнесом и властью, но и наблюдать за ходом реализации целевых программ: как и на что расходуются средства из бюджета, какие предложения есть у общественности для более эффективного использования выделяемых средств.

Для того чтобы соответствовать требованиям времени, медиахолдинг Fishnews находится в постоянном поиске новых, более эффективных методов работы. Так, с апреля 2013 года в «Fishnews Дайджест» публикуются аналитические материалы, подготовленные в рамках «Открытой отрасли» – проекта,



Эдуард КЛИМОВ,
председатель совета директоров
медиахолдинга Fishnews

созданного совместно медиахолдингом Fishnews и консалтинговой группой F-Consulting.

«Сама по себе «Открытая отрасль» – это универсальная площадка. С ее помощью можно одновременно реализовывать несколь-

роверок работы по реализации «рыбных» ФЦП признается неудовлетворительной и неэффективной в ряде регионов. Финансирование программ снижается. Бизнес не видит поддержки государства. Мы



Шеф-редактор Fishnews.ru Анна ЛИМ на отраслевой выставке, на озере Ильмень, на норвежской акваферме



даем возможность на специализированных региональных площадках не только выстраивать диалог между бизнесом и властью, но и наблюдать за ходом реализации целевых программ: как и на что расходуются средства из бюджета, какие предложения есть у общественности для более эффективного использования выделяемых средств».

Решение сложных управлеченческих задач в отрасли невозможно без комплексного исследования регионов. Очень важно максимально быстро получать и обрабатывать информацию, необходимую для того, чтобы сделать процесс принятия решений более эффективным. Имен-

но поэтому работе с важнейшими «рыбными» субъектами Федерации Fishnews уделяет особое внимание.

«Для эффективной организации работы по комплексному освещению событий и основных тенденций развития отрасли необходимы налаженные каналы обмена информацией с представителями государственных органов власти, профессионального и бизнес-сообщества как на федеральном, так и региональном уровнях, – подчеркнула руководитель департамента регионального развития Fishnews Елена ШУЛЮПИНА. – Мы стараемся предоставить своей целевой аудитории максимально полную и объективную информацию,

отражающую самые насущные вопросы функционирования рыбохозяйственного комплекса того или иного региона. Мониторинг и анализ ситуации на местах не только расширяет информационную базу, но и позволяет сформировать общее представление о текущем состоянии дел в отрасли. Это поднимает на более высокий уровень освещение существующих или потенциально возможных проблем отрасли и предоставляет дополнительные возможности для качественно иного, предметного диалога с администрациями соответствующих регионов и федеральными органами исполнительной власти».

Но, говоря о планах и проектах, всегда стоит помнить – нет ничего более постоянного, чем перемены. Для тех, кто работает в сфере информации, это означает, что главная задача на все времена – быть на волне событий: «Сегодня в государстве принимаются решения, которые определят развитие нашей отрасли на годы вперед, поэтому задача создания единого информационного пространства для рыболовственных организаций и органов власти особенно актуальна. Интернет-портал Fishnews.ru, газета «Fishnews– Дайджест» и журнал «Fishnews – Новости рыболовства», проект «Открытая отрасль» как раз и призваны создавать такое информационное поле, налаживать связь между властью и субъектами отрасли: бизнесом и общественностью», – уверен председатель совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ. **FN**

ПОДПИСКА 2014



Яна ЯШИНА, генеральный директор медиахолдинга «Фишньюс»:

“ Несмотря на большое количество, я знаю всех подписчиков наших изданий наизусть. И хочу выразить Вам благодарность, сказать спасибо, что Вы с нами! Спасибо, что во множестве дел Вы нашли пять минут, чтобы оформить подписку на наши издания.

Я люблю традиции. Интернет многим понятным и привычным вещам нашел современную замену. Более быструю, удобную, доступную. Но тем больше начинаешь ценить возможность что-то лично увидеть, узнать, ощутить...

Одна из таких вещей – чтение. Я люблю читать, с этим связана моя жизнь, моя работа. И для меня это особое удовольствие взять в руки тяжелую книгу, распечатать упаковку свежего журнала, перелистнуть страницу утренней газеты. С печатных страниц иначе воспринимаешь информацию. Особенно, когда это качественное издание, которое приятно держать в руках, вчитываться, рассматривать. Издание, которое рождает у читателя доверие.

Еще я ценю возможность сделать что-то своими руками, лично. Уважаю добросовестный труд людей, которые изо дня в день, не снижая темпа, без халтуры делают то, что приносит пользу другим. И я довольна тем, что работаю именно в такой обстановке и могу сказать, что все сотрудники нашего холдинга трудятся, выкладываясь на все 100 процентов.

Несмотря на большое количество, я знаю всех подписчиков наших изданий наизусть. И хочу выразить Вам благодарность, сказать спасибо, что Вы с нами! Спасибо, что во множестве дел Вы нашли пять минут, чтобы оформить подписку на наши издания.

рублей, в 2015 г. – 767 401,49 тыс. рублей.

В пояснительной записке к

законопроекту одной из причин

уменьшения финансирования

подпрограммы «Охрана и кон-

троль» названо перераспреде-

ление бюджетных ассигнова-

ний из бюджетных фондов

на другие подпрограммы.

«Мы считаем, что это

не соответствует принципам

государственного управле-

ния, – комментировал Fishnews па-

рламентарий, депутат Госдумы

от Краснодарского края

Андрей Григорьев.

«Согласно законопроекту, в

2015 г. бюджетные

ассигнования на подпрограмму

«Охрана и контроль»

уменьшатся на 150,16

млн. рублей на текущий

год. Вопрос о том,

будет ли у нас

стратегия и перспектива от-

слеживать ресурсы, их воспро-

изводство, миграцию, – пред-

ставляет научную оценку в качес-

тве потенциала развития? – пре-

комментировал Fishnews па-

рламентарий, депутат Госдумы

от Краснодарского края

Андрей Григорьев.

Людмила ВАСИЛЬЕВА

КВОТЫ МОГУТ БЫТЬ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ДОХОДНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ

В конце декабря 2013 года произошла сделка по приватизации Архангельского тралового флота. Новым собственником АТФ, крупнейшего владельца квот на вылов трески и пикши, стала компания «Вирма», входящая в Северо-Западный рыбопромышленный консорциум. В конце октября прошлого года эта компания получила кредит на покупку АТФ. Сбербанк выдал 3,5 млрд. руб. на пять лет с условием, что «Вирма» самостоятельно профинансирует покупку не менее 30% акций (об этом сообщала пресс-служба банка). Кредит был выдан под залог пакетов акций компаний, входящих в Северо-Западный рыбопромышленный консорциум. Оценщиком залога выступила компания ЗАО «Аудиторская компания. Городской центр экспертизы». Специалисты этой компании – директор Игорь ПРОШКОВ и руководитель направления консалтинга и оценки в рыбопромышленной отрасли Анна ЖУРАВЛЕВА ответили на несколько вопросов редакции журнала «Fishnews – новости рыболовства».

– «Аудиторская компания. Городской центр экспертизы» сотрудничает с крупными финансовыми институтами – ОАО «Сбербанк России», Банк «ВТБ», ОАО «Россельхозбанк». Как известно, российские рыбопромышленные компании пользуются услугами именно этих банков. В частности берут там кредиты на развитие бизнеса. Исходя из вашего опыта, что вы можете сказать о финансовой грамотности наших рыбопромышленников?

– И. Прошков: В этой отрасли, как и во многих других сферах деятельности, существуют специалисты разного уровня. Однако в крупных компаниях, как правило, уровень финансовой грамотности достаточно высок, и в сочетании с глубоким пониманием процессов и закономерностей отрасли, знанием рынка, особенностей всего технологического процесса мы встречаем высококлассных профессионалов своего дела.

– А. Журавлева: Как оценщику в профессиональной сфере мне приходится сталкиваться не только с самими людьми, но и с

документацией – финансовой и технической отчетностью, бизнес-планами и пр. Конечно, бывают случаи, когда управленческая отчетность отсутствует вообще (или не предоставляется, что для нас, в принципе, одно и то же), и тогда работать наиболее сложно, но зачастую управленческая отчетность есть, хоть и составлена она «на коленке» – людьми, которые очень хорошо разбираются в своем деле и умеют считать деньги, но не привыкли «возиться» с бумагами и таблицами. Это, конечно, не очень нравится банкам, потому что такие расчеты не выглядят для них хорошо проработанными и обоснованными. Хочется сказать, что крайне редко, но все же встречаются проекты, когда запрашиваемая нами информация представляется не только оперативно и в полном объеме, но и в нескольких разрезах, позволяющих получить наиболее полное представление о деятельности бизнеса. Причем управленческая отчетность составляется в таких компаниях не для «галочки» или для отчета перед руководством, а действительно для управ-

ления, для анализа деятельности и ее оптимизации. Такие проекты идут легко и, конечно, меньше вызывают вопросов у банков.

– Когда вы имеете дело с рыбопромышленными компаниями, у вас не возникает желания давать им рекомендации по повышению эффективности их бизнеса?

– И. Прошков: Ситуация на рынке такова, что компании – наши клиенты – обращаются в банки для привлечения заемных средств именно на развитие. Это, как правило, частные крупные и средние компании, которые устойчиво стоят на ногах, их деятельность оптимизирована, и они ищут источники финансирования для выхода на новый виток развития. Такие компании обращаются к нам как с консультациями по оценке активов и/или бизнеса, так и с консультациями по налоговой оптимизации.

Однако есть и другой сектор рынка – небольшие или средние частные компании, которые создавались в эпоху «лихих» девяностых-начала 2000-х годов профессиональными рыбаками, а нередко и просто авантюристами, желавшими «половить рыбу в мутной воде». В те времена рыболовецкие колхозы и совхозы разваливались, законодательной базы фактически не было, но суда и рыба – были, соответственно была возможность этим пользоваться и продавать улов – в основном за рубеж. В процессе развития отрасли выживать таким компаниям все труднее, поскольку эпоха «легких» денег прошла и начинают действовать рыночные механизмы, цивилизованные законы и ужесточается конкуренция. Таким компаниям мы можем предложить варианты повышения эффективности или оптимизации деятельности.

– Что обычно рыбопромышленники представляют банку для обеспечения кредита?

– А. Журавлева: В настоящее время у рыбопромышленников наиболее популярным предме-

том залога являются суда и другие объекты недвижимости. Это «удобный» залог и для банков – на недвижимость оформлены и зарегистрированы права, недвижимость и суда можно осмотреть на предмет фактического состояния, а суда, кроме того, систематически осматриваются, имеют акты технического освидетельствования, составленные квалифицированными специалистами, и застрахованы на случай гибели.

Однако у большинства эффективных компаний, специализирующихся на вылове ВБР, доля рыночной стоимости объектов недвижимости (в том числе судов) не превышает 30% от стоимости операционных активов, то есть при дисконте 30-40% собственник может рассчитывать на заемные средства в объеме около 20% собственных средств. Тогда как по зарубежным рынкам средняя доля заемных средств для предприятий отрасли составляет порядка 65%. Таким образом, сейчас зачастую мы являемся свидетелями ситуации, когда эффективные рыбопромышленные компании хотели бы привлечь заемные средства для расширения бизнеса, банки готовы эти средства выдать, но ликвидные предметы залога в виде объектов недвижимости уже заложены.

Особенность ситуации в том, что в рыбохозяйственной отрасли фактором производства, помимо основных средств: судов, перерабатывающих цехов, оборудования и пр., – являются квоты (разрешения) на вылов (добычу) ВБР. По большому счету, это и есть основной актив, позволяющий генерировать денежный поток (кому нужны рыболовные суда без разрешения ловить рыбу?). Проблема в том, что квоты как таковые (разрешения на добычу ВБР) не имеют возможности участия в гражданском обороте, то есть не могут быть переданы третьим лицам с применением рыночных механизмов, а значит, не могут быть переданы в залог.

– Теоретически банки готовы рассматривать в качестве залога доли квот? Их интересует вообще такой вид обеспечения?

– А. Журавлева: Теоретически – банки очень заинтересованы в таком виде обеспечения, посколь-



Игорь ПРОШКОВ, директор ЗАО «Аудиторская компания. Городской центр экспертиз»

В рыбохозяйственном комплексе, по нашим данным, один из самых высоких показателей рентабельности продаж среди отраслей экономики. За минувшие 1-2 года в этом секторе появилось несколько крупных игроков, привлекших немалые средства для развития.

ку фактически квоты можно рассматривать как ликвидный универсальный доходный инструмент. Это подтверждается и в беседах с представителями кредитных отделов – для них это возможность существенно увеличить объемы

кредитования по уже известным (как правило) заемщикам, имеющим сложившуюся кредитную историю.

Фактически же оборот (переуступка прав) квот происходит в виде продажи юридического лица,

за которым закреплены квоты, либо в виде аренды владельцем квот судов для «облавливания» квоты (форма продажи годового объема разрешенного вылова ВБР). Зачастую рыбопромышленные предприятия представляют собой холдинги, где одни компании являются владельцами квот и занимаются выловом, другие – владельцы рыболовных судов, которые они сдают во фрахт, третьи – владельцы транспортных судов, четвертые – владельцы рыбоперерабатывающих цехов на берегу или складов для хранения и т.д. Но при кредитовании таких холдингов возникают проблемы при оценке залогового обеспечения. Как

ведь кредит, как правило, берет не компания-владелец квоты, входящая в состав холдинга, а одна из головных компаний, которая управляет всеми звеньями данной «пищевой цепочки».

В 2018 году истекает срок действия квот, по которым сейчас ведется вылов. До этого времени, возможно, будут приняты какие-то нормативные документы, позволяющие бы гражданский оборот квот на вылов, однако простое введение разрешений на вылов в гражданский оборот (как, например, нематериальных активов), очевидно, невозможно – это приведет к криминализации и спекуляциям на рынке. Нам видится,

зателей рентабельности продаж среди отраслей экономики. За минувшие 1-2 года в секторе появилось несколько крупных игроков, привлекших немалые средства для развития.

Трудности бывают везде, и рыбная отрасль не исключение. Как будет идти развитие отрасли в ближайший год-два, предсказать трудно. Например, вступление России в ВТО имеет для отрасли как плюсы, так и минусы – снижение экспортных пошлин на отдельные виды ВБР обеспечит дополнительный приток средств экспортерам, с другой стороны, снижение импортных пошлин может создать преференции для поставок недорогой импортной рыбы и снизить долю российской продукции в этом сегменте.

Очевидно, что крупных добывчиков это коснется мало: существенная доля их продукции идет на экспорт и от снижения пошлин они только выигрывают. Но всю отрасль необходимо рассматривать только в целом, – весь производственный процесс от добычи ВБР до реализации готовой продукции. «Узкое» место тут – береговая переработка. В настоящий момент доля продукции глубокой переработки, поставляемой на экспорт, крайне мала. При этом это продукция с наибольшей долей рентабельности. Необходимы дополнительные меры защиты российских рыбопереработчиков – для снижения доли экспорта сырья и привлечения иностранных инвестиций в российскую береговую переработку.

В случае девальвации рубля промышленность может столкнуться с удорожанием заемных источников финансирования, с ужесточением требований к заемщикам со стороны банков (как это уже было 5 лет назад). Те, кто успел реорганизовать или реструктурировать свой бизнес за счет привлечения кредитов, обновить или модернизировать основные фонды, смогут расходовать свободные собственные средства на другие статьи развития предприятия. Мне кажется, что сохранится тенденция к укрупнению бизнеса за счет покупки (присоединения, поглощения) малых предприятий. Это приведет к созданию крупных интегрированных корпораций. **FN**

Зачастую мы являемся свидетелями ситуации, когда эффективные рыбопромышленные компании хотели бы привлечь заемные средства для расширения бизнеса, банки готовы эти средства выдать, но ликвидные предметы залога в виде объектов недвижимости уже заложены.

правило, при оценке предприятий (пакетов акций, долей в уставном капитале) для цели залога банки требуют руководствоваться принципом «stand alone» – то есть оценивать предприятие без учета его связей внутри холдинга. То есть, например, при оценке под залог квот в качестве залогового обеспечения можно предоставить пакет акций (долю в УК) компании-владельца квоты. При оценке должны быть учтены затраты на фрахтование судов по рыночным ставкам, затраты на продажу готовой продукции и т.д. В данном случае эффект синергии, существующий внутри холдинга за счет наличия «замкнутого цикла» производства, не может быть учтен, что приводит к занижению стоимости предприятия-владельца квоты (а по сути – самой квоты).

В нашей практике мы решаем такую задачу в переговорах с банком и клиентом, где, несмотря на формальные условия банка, убеждаем его в целесообразности отойти от принципов «независимости» компаний при оценке. Это имеет и экономический смысл –

что разумно было бы создать механизм, позволяющий банку в случае невыполнения обязательств заемщиком выставлять квоту, предоставленную в залог, на аукцион с рыночными условиями, что даст возможность приобретать квоты не спекулянтам, а фактически заинтересованным в «честном» промысле рыбакам.

– Что вы можете сказать о финансовой устойчивости рыбохозяйственного сектора экономики?

– И. Прошков: Вряд ли при освещении этого вопроса стоит оперировать терминами из экономических учебников. Но свое мнение о финансовой устойчивости рыбохозяйственного сектора пытаюсь сформулировать.

По данным Росстата, по темпам роста инвестиций в основной капитал рыбная отрасль занимала в 2012 году 1-е место среди отраслей экономики РФ, финансовые вложения (и в основном долгосрочные) за 2012 год увеличились на 27% по отношению к предыдущему. В секторе, по нашим данным, один из самых высоких пока-

ИННОВАЦИОННЫЕ БИОТЕХНОЛОГИИ В РЫБОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

Евгений НИКИФОРОВ

Институт биофизики клетки РАН

Владимир ЮРОВСКИЙ

НИУ ВШЭ и ВШФМ РАНХиГС, Москва

В настоящее время мировой рынок биотехнологий быстро развивается и, согласно прогнозным оценкам, в 2025 году достигнет уровня 2 трлн. долларов США. Темпы роста по отдельным сегментам рынка колеблются от 5-7% до 30% ежегодно.

«На долю России в настоящее время на мировом рынке биотехнологий приходится менее 0,1%, а по ряду сегментов продукция не производится. Более 80% биотехнологической продукции импортируется».

Из «дорожной карты» развития российских биотехнологий, основанной на поручениях Президента РФ от 22 декабря 2012 года



Евгений НИКИФОРОВ



Владимир ЮРОВСКИЙ

ВЕНЧУРНЫЙ ПРОЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ФОНДООТДАЧИ РЫБОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Вниманию специалистов предлагается инвестиционный венчурный проект, имеющий своей целью

повышение фондоотдачи рыбоперерабатывающей промышленности и основанный на российских технологиях по извлечению ценных биотехнологических продуктов из биологического сырья, остающегося после переработки рыбы и иных

морепродуктов. Данные технологии реализованы с применением безреагентных технологий, что существенно снижает их стоимость, а также предотвращает возможные экологические проблемы при их производстве.

ПРОДУКТ ПРОЕКТА

Когда речь заходит об увеличении фондоотдачи рыбоперерабатывающей промышленности, всегда вспоминают производство рыбной муки и рыбьего жира. Причем технологии получения этого жира и муки таковы, что полученные продукты можно использовать как корм для скота и сырье для технических нужд – настолько низкое качество этих продуктов. А при низком качестве потребительские цены на эти продукты будут равны затратам или они будут даже ниже затрат на их получение, что делает производство таких продуктов нерентабельным.

Между тем в гидробионтах вообще и в рыбе в частности содержится огромное количество ценнейших биологически активных веществ, список которых настолько велик, что только их полное перечисление займет не одну полосу журнала. И среди этих биологически активных веществ есть такие, технология извлечения которых уже в настоящее время делает их получение высокорентабельным. В первую очередь это касается таких биологически активных веществ, как Омега-3 и Омега-6 полинасыщенных жирных кислот.

Интерес к этим ПНЖК огромен. Исследование 2012 года, проведенное рейтинговым и консалтинговым агентством Frost & Sullivan, специализирующимся на рынках продуктов питания и БАДов, показало, что данный продукт является безусловным лидером. Количество научных исследований, посвященных влиянию Омега-3 и Омега-6 ПНЖК на здоровье человека, в 3,4 раза превосходит объем исследований по влиянию ГМО на организм человека – наиболее «модной» темы для СМИ. За 2008-2012 годы было опубликовано 14 000

статьей об Омега 3 EPA/DHA, что послужило хорошей рекламой этой пищевой добавки. Эта реклама существенно повлияла на рост спроса на эти пищевые добавки.

Кроме того, Всемирная организация EPA & DHA Омега 3 (Global Organization of EPA & DHA Omega-3 (GOED)) и представители пищевой и фармацевтической промышленности предложили Университету Пердью в США дополнительное финансирование (около \$110 млн.), чтобы Университет совместно с EPA & DHA вошел в консорциум по изучению Омега 3, а также рассмотрел вопросы, связанные со здравоохранением и медициной, чтобы предоставлять достоверную информацию об Омега-3 для потребителей, специалистов здравоохранения и средств массовой информации.

Такое внимание, а главное – выделение существенных денежных сумм говорит о всевозрастающем внимании к Омега- ПНЖК не только ученых и медиков, но и представителей фармацевтической промышленности. Такой интерес, сопровождаемый существенными инвестициями в НИОКР продукта, должен привести к буму на данном рынке БАДов – и не просто к его росту, а к росту скачком. Чтобы понять всевозрастающее внимание к этим веществам, достаточно рассмотреть их влияние на здоровье человека. На рисунке 1 представлены основные продукты питания и рост их потребления за последние 50 лет. А на рисунке 2 – «последствия» роста потребления этих продуктов, обусловленные тем, что эти продукты стали получать интенсивным способом. В частности – мясо, птица, рыба стали выращиваться в искусственно созданных условиях с рационом, смешанным в сторону большего потребления белков, чем витаминов и ПНЖК. Эта несбалансированность содержания ПНЖК привела к росту специфических заболеваний: сердечнососудистых, онкологических, ожирению и др. При необходимости суточном потреблении Омега- 3 ПНЖК 1-2,5 граммов в день количество потребляемых продуктов для удовлетворения потребности человека огромно: мяса – 30 кг. в день, рыба – 42 кг. в день и т.д. Исследователи США проводили замеры необходимого суточного потребления ПНЖК и получили показатели в 0,5-0,8 грамма в день на человека. Это было ниже, чем данные



Рис. 1. Рост потребления основных продуктов



Рис. 2. Содержание Омега-3 ПНЖК в продуктах, выращенных интенсивным способом

европейских ученых. Но к 90-м годам были проведены исследования, которые показали явную связь между болезнью ожирения и дисбалансом между Омега-3 и Омега-6 ПНЖК. После этих исследований США перешли к показателям Европы, усилили потребление Омега- 3 ПНЖК (в виде желатиновых капсул, содержащих очищенные Омега- ПНЖК) – и результаты не заставили себя долго ждать: за десять лет увеличенного потребления Омега-3 США с первого места по показателям ожирения среди всех стран планеты ушли на третье

место. Важность сбалансированного потребления ПНЖК была закреплена Европейским Парламентом, который в 2012 году принял решение о внесении количества Омега-3 ПНЖК в маркировку продукта наряду с консервантами, пищевыми добавками, ГМО и другими составляющими.

ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОМЕГА-3 ПНЖК И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Технология извлечения Омега-3 из биологической массы, остающейся после обработки рыбы, была

Рис. 3. Показатели по выходу полезного продукта

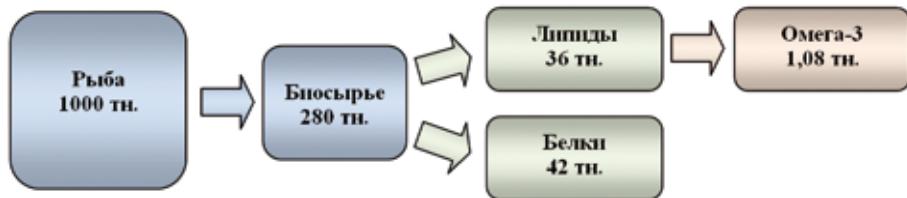


Таблица 1

Показатель	Расчет
NPV, тыс.RUR	129 823
Внутренняя ставка доходности (IRR), %	80,3%
Индекс прибыльности (PI), руб.дохода/руб.вложения	2,51
Опцион CALL* с осуществленным опционом CALL на расширение бизнеса, тыс. RUR	51 207
Стратегическая приведенная стоимость (SNPV), тыс. RUR	181 100

* Цена опциона посчитана с помощью модифицированной (корректированной) формулы Блека-Шольца

Таблица 2

Показатель	Расчет
Период окупаемости (PB), мес.	11
Опцион CALL* на ликвидацию бизнеса, тыс. RUR	39 301
Опцион CALL* с осуществленным опционом CALL на расширение бизнеса, тыс. RUR	83 843

* Цена опциона посчитана с помощью модифицированной (корректированной) формулы Блека-Шольца

разработана российскими учеными, работающими в «биологическом Наукограде» Пущино. Эта технология имеет ряд преимуществ:

– Существенно снижает затраты на извлечение Омега-3 ПНЖК: при покупке западных технологий и западного оборудования всегда приходится приплачивать разработчикам данных технологий.

приобретения лицензий на производство Омега-3 ПНЖК.

Данная технология была доведена до стадии промышленного производства и в настоящее время будет опробована в пилотном проекте ЗАО «Сахалинская Инвестиционная Группа», осуществляемом на базе р/к «Дружба» на острове Сахалин.

Мясо, птица, рыба стали выращиваться в искусственно созданных условиях с рационом, смешенным в сторону большего потребления белков, чем витаминов и ПНЖК. Эта несбалансированность содержания ПНЖК привела к росту специфических заболеваний: сердечнососудистых, ожирению и др.

– Позволяет не зависеть от уровня западных разработок, не оглядываться на них и разрабатывать свои ноу-хау, которые сами по себе являются ценным продуктом и могут приносить доход через плату за патенты или лицензии.

– Позволяет использовать существующее оборудование, произведенное в странах Европы, без

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Никакие, сколь угодно хорошие показатели и востребованность продукта не будут приняты бизнесом, если этот продукт не будет иметь высокие экономические показатели. Поскольку вышеупомянутый проект является венчурным, то для хеджирования рисков эффективность

проекта была рассчитана только по одной составляющей – Омега-3 ПНЖК, без учета вклада иных продуктов. При этом были получены следующие показатели по выходу полезного продукта:

Стоимость полученной Омега-3 ПНЖК, без дополнительной обработки, составляет 5 руб./гр., или 5,4 млн. руб. дополнительного дохода на каждую 1000 тонн биосырья. Полученные белки могут быть сырьем для производства лекарственного и спортивного питания, поскольку содержат набор всех необходимых для человека аминокислот без примесей.

Проект, при потребности в инвестициях в размере 169,3 млн. рублей имеет следующие показатели эффективности:

■ Экологическая составляющая проекта

При осуществлении проекта необходимо указать еще на одну его особенность: повышение уровня экологической безопасности рыбоперерабатывающих предприятий. При расчетах эффективности проекта была заложена покупка биосырья у рыбоперерабатывающих предприятий по цене 5 руб./кг. И отходы превращались в доходы как рыбоперерабатывающих предприятий, так и переработчиков биосырья.

■ Хеджирование рисков проекта

Любой венчурный проект несет в себе повышенные риски, и не всякий потенциальный инвестор готов вкладывать деньги в высокорискованный бизнес. В качестве такого хеджирования рассчитывалась возможность выхода из проекта с продажей или иного использования активов проекта. В частности, одним из таких активов является промышленный ходильник, служащий для хранения технологических резервов биосырья. Опцион по ликвидации проекта имел следующие показатели:

Таким образом, в случае успеха инвестор может получить новый бизнес с максимально высокой доходностью, а в случае неуспеха – просто расширение бизнеса с хорошими экономическими показателями.

ЗАО «Сахалинская инвестиционная группа»
e-mail: sig97@bk.ru»

Ксения ПИСАРЕВА

ПОРТЫ: ВИД В ПРОФИЛЬ

Удивительная ситуация сложилась с российскими морскими рыбными портами. С одной стороны, это достаточно эффективный и, не скроем, доходный бизнес.

С другой, каждый раз разговоры о развитии рыбной отрасли и наращивании объемов вылова и переработки упираются в отсутствие портовой инфраструктуры.

Есть ли возможность сделать порты одновременно профильными и эффективными хозяйствами?

Каково их место в структуре рыбного комплекса? О возможностях узкопрофильной работы сегодня, а также исторических и экономических предпосылках, определивших место и цели приморских рыбных портов, о роли государства и задачах бизнеса Fishnews рассказал президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья (АРПП) Георгий МАРТЫНОВ.

– В последнее время мы очень много говорим о проблемах портовой инфраструктуры. Какова ее роль и что она определяет?

– Портовая инфраструктура в системе рыбного хозяйства и приморские порты в частности имеют стратегическое значение.

Посмотрим на структуру российского вылова. 4,2 млн. тонн вылавливают в России. Дальний Восток достаточно устойчиво добывает порядка 2,8 млн. тонн. И если в других странах – Японии, Корее – выловленная рыба в свежем виде сразу доставляется к местам потребления (географически есть такая возможность), то в России дела обстоят иначе. Повторюсь, вылов дальневосточных рыбаков составляет 66% от общероссийско-

го. Но на территории Дальнего Востока проживает всего 3% населения страны. Основные внутренние рынки потребления находятся за тысячи километров от места вылова. Значит, уловы надо доставлять, переваливать и отправлять. Где? В порту! Это стратегическая задача.

– Кому ее решать?

– И рыбаку, и портовику, и государству, конечно. Не надо забывать о том, что рыбаки осваивают федеральный ресурс. Государство представило рыбакам право на добычу. И рыбаки его успешно реализуют. Но, замечу, никто перед ними неставил задачу, как и куда реализовывать эти уловы. Именно такой государственной задачи нет. Поэтому развитие

приморских портов было определено не только историей развития промысла, но и рынками сбыта.

Давайте еще раз обратимся к структуре вылова рыболовецкого комплекса: 66% вылова против 3% населения. И рядом сутки, максимум двое суток перехода: Корея – 47 млн. жителей, Япония – 128 млн. жителей, Китай – 1,4 миллиарда населения. И все эти страны традиционно потребляют рыбопродукцию. Рыба является для них основным продуктом. В Японии потребление составляет 68-69 кг на душу населения! И замечу, как следствие – там самая высокая продолжительность жизни!

– Получается, что государство, пытаясь переориентировать рыбаков



Георгий МАРТЫНОВ, президент АРПП

поставлять продукцию на внутренний рынок, в прямом смысле «озадачивает» их?

– Государство пока лишь дает нам понять, что пора работать на внутренний рынок. Однако, повторюсь, четкой задачи до сих пор не стоит. На данный момент Президент ставит задачи скорее перед правительством. Создать условия по наполнению внутреннего рынка качественной рыбопродукцией, обеспечить прямые поставки качественной отечественной рыбопродукции по ценам производителя в детские учебные и дошкольные учреждения, больницы, Российскую армию, систему министерства внутренних сил и другие госучреждения. По нашим оценкам, это более 700 тыс. тонн рыбопродукции (18-19% от общественного вылова), еще ставится задача - заменить импортную рыбопродукцию на российских прилавках, а это еще около одного миллиона тонн.

Поэтому создание на Дальнем Востоке мощного рыбоперерабатывающего кластера с портовой инфраструктурой, с современными холодильными мощностями и площадками для реализации продукции вписывается в логику развития отрасли.

Если все условия поставленных задач будут соблюдены, рыбаки смогут без ущерба для себя и для отрасли переориентироваться. И сделают это с удовольствием.

– Как обстоят дела с выполнением поручений Президента РФ по строительству кластера на Дальнем Востоке?

– Правительство РФ согласилось с предложением Администрации Приморского края и рыбакской общественности по географическому расположению рыбоперерабатывающего кластера в Приморском крае.

У нас для этого есть все предпосылки: незамерзающие порты, прямой выход на транссибирскую магистраль, развитая энергетика, кадровое обеспечение и другие необходимые условия.

В настоящее время заключен контракт с японским институтом «Намуро» на разработку технического задания по строительству рыбоперерабатывающего комплекса в Приморском крае в рамках организации кластера.

В разработке технического задания принимают участие Дальневосточные профильные научные ин-

ституты ТИНРО-центр и ДВНИМФ. Для успешной работы создаваемого кластера предстоит большая работа по координации и взаимодействию фактически всех предприятий рыболовного комплекса Дальнего Востока.

Вместе с тем необходимо помнить, что существующая береговая инфраструктура рыбной отрасли во многом технически устарела, многие

конце концов, платить людям зарплату. В это время рыбу на российском берегу никто не ждал. Поэтому взгляд был обращен на соседей. И весь рыбопромысловый флот медленно начал перетекать туда. Появились совместные предприятия. Американцы, корейцы, японцы охотно кредитовали российских рыбаков, предлагали им современные холодильные мощности, ремонтировали флот, предоста-



Все причальные стенки, в том числе и в рыбных портах, принадлежат государству

железнодорожные станции требуют модернизации, необходимо модернизировать складские рефрижераторные мощности и строить новые.

– А что мешало раньше этим заняться, не было условий?

– Да. И это определила история. После того, как рыбная отрасль перестала быть государственной, такие крупные производственные объединения, как Приморрыбпром, Сахалинрыбпром, Магаданрыбпром, Камчатрыбпром, Дальрыбсбыт, и другие распались. Основной перевозчик рыбопродукции – Востокрыбхолодфлот, в управлении которого находилось более 100 единиц современного крупнотоннажного флота, тоже перестал существовать. Все это развалилось на мелкие компании. В 90-е годы сложилась ситуация, когда отрасль перестала быть нужной. В этом экономическом хаосе нам пришлось искать выход. Ведь флот надо было ремонтировать, его надо было направлять топливом, хранить рыбопродукцию, куда-то ее продавать, в

вили снабжение (в то время как в России существовала система взаимозачета). Их рынок принимал практически все. Раньше Дальний Восток добывал 5,5 млн. тонн рыбы, в то время как СССР – 11,8.

Центр развития рыболовства сместился в Азию и Америку. Пусан из небольшой рыбакской деревушки вырос в огромный мегаполис, в Сиэтле, Анкоридже, Дач-Харборе расположились крабовые центры, и, конечно, японские Вакканай и Отару стали огромными центрами сбыта российской рыбопродукции, в том числе и нелегальной. Но, благодаря тому, что весь наш флот ушел туда и развил эти территории, рыбная отрасль была спасена. Мы выжили вопреки той ситуации, которая сложилась здесь, и благодаря нашим соседям по региону.

Впоследствии «подтянулись» и китайцы, которые с помощью своих государственных, подчеркиваю, государственных инвестиций сумели на своей территории сформировать мощную структуру хранения,



переработки и реализации российской рыбы.

Все это привело к тому, что наши порты пришли в упадок. Им тоже надо было выживать. А значит, надо было замещать грузооборот. Пошел поток металлома, леса, угля, вывозимого из нашей страны.

– Попытка создать «условия», упорядочить отрасль была предпринята 10 лет назад, когда в 2004 был принят закон о рыболовстве. Появились правила игры. И туда был заложен заход в порты. Почему это не переломило ситуацию?

– Это было сделано в том числе и для борьбы с браконьерством, и для возрождения наших портов, нашего берега. К сожалению, тогда эта цель не была достигнута. Не хватило политической воли и поддержки. Но сегодня мы к этому возвращаемся.

– Что сегодня представляют наши порты?

– Это три основных порта: Владивостокский морской рыбный порт, Находкинский рыбный порт и порт в бухте Троицы. К ним подключились (и это положительная тенденция, потому как говорит о постепенном замещении грузооборота, переходе на рыбу) ОАО «Далькомхолод» (холодильник на 25 тыс. тонн) и ряд других небольших холодильников

на базе ДМП и других бывших крупных предприятий.

В советские времена Владивосток и Находка переваливали в год до трех миллионов тонн рыбы. Это при условии ритмичной отгрузки и отправки. И, подчеркну, именно для этого и строились порты. Для того, чтобы перегружать продукцию и отправлять в центральные регионы. А не хранить! Если условие ритмичной поставки и отправки соблюсти, то имеющихся портовых и холодильных мощностей для оперативной работы нам вполне достаточно. Однако сегодня поменялась организационно-правовая форма железной дороги, появилось много небольших собственников подвижного железнодорожного рефрижераторного состава, но главное – столько современная Россия не готова съесть. Мы же говорим о цифрах перевалки и добычи в советское время, когда весь объем доставляемой в порт рыбы был уже расписан и без задержки отправлялся потребителю! Т.е. пропускная способность существует. Но транспорт и холодильные мощности в современных условиях не предназначены для долговременного хранения и перевозки всего выловленного объема. Сегодня нужны склады, где можно недорого и долго хранить рыбопродукцию. Особенно в период основных промысловых путин. Поэтому сейчас

рыбопромышленники вынуждены закладывать свой товар в портовые холодильники, которые для этого совершенно не предназначены.

– Кто больше заинтересован в решении этой задачи?

– Порт вряд ли заинтересован в этом, потому что на хранении рыбы много денег не заработкаешь. Порт зарабатывает на стивидорных работах. Поэтому, думаю, в этом заинтересованы рыбаки, в том числе Камчатки и Сахалина.

Было бы возможно построить за территориями портов в Приморье холодильники для долговременного хранения на 500-600 тыс. тонн. Оттуда организовывать отгрузку для внутреннего рынка контейнерами, партиями. Это было бы, пожалуй, даже эффективней и удобней, чем отправлять рыбопродукцию железнодорожными рефсекциями. Можно построить небольшие холодильники по Транссибирской магистрали – в узловых центрах, откуда эта продукция будет дальше расходиться по России.

Итак. У нас есть основные порты, где общая емкость холодильников – 90 тыс. тонн. Это немного. В Пусане, к примеру, около 2 млн. тонн. Но наши склады, еще раз подчеркну, рассчитаны на оперативную работу. Нам не хватает складов длительного

хранения. Это надо делать. И обязательно в портовых зонах.

Причальные стенки? Есть. Железная дорога? Тоже есть.

– Что же тогда сдерживает развитие и где в этом роль государства?

– Все причальные стенки, в том числе и в рыбных портах, принадлежат государству. Полномочия по оперативному управлению хозяйством находятся у федерального унитарного предприятия «Нацрыбресурсы». Оно и должно заключать договоры на аренду причальных сооружений. Сегодня у нас из 16 субъектов хозяйствования в Приморском крае, в структуре которых есть причальные сооружения, ровно половина судятся с «Нацрыбресурсами» - по заключению договоров. Мы занимаемся этой проблемой два года. Но она не сдвигается с мертвой точки. У многих уже закончились договоры. Например, «Востоктранс сервис», у которого из-за этого холодильник простояивает, портовая деятельность заморожена даже в дефицит мощностей во время пущины. Владивостокский морской рыбный порт: договор также закончился. В Находке судятся. Причины разные: то необоснованно завышенные ставки на аренду причальных сооружений, то просто небольшим затягивание подписания договоров аренды.

Мы уже обратились по поводу этой проблемы к новому руководству рыбной отрасли. И нашли понимание. Мы предложили следующее: первое – профильность (рыбные грузы), второе – долгосрочность аренды (до 49 лет), третье – понятная тарифная политика сдачи в аренду. Были услышаны и поддержаны. В этом случае бизнес готов взять на себя обязательства по ремонту и поддержанию в надлежащем исправном состоянии объектов аренды. Более того, портовики не возражают, если будут сформированы предложения по строительству и реконструкции холодильников, то есть если в эти договоры будут заложены какие-то инфраструктурные условия.

На последнем совещании у Министра сельского хозяйства Николая ФЕДОРОВА и заместителя министра – руководителя Федерального агентства по рыболовству Ильи ШЕСТАКОВА, с участием представителей рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, которое проходило 18 марта этого

года во Владивостоке, ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья предложила включить в протокол совещания пункт по эффективному использованию государственных гидротехнических сооружений в рыбных портовых терминалах, предложения получили поддержку.

Сейчас первостепенная задача – заключить договоры аренды. Принципиально важно, чтобы их срок был больше, чем на 15 лет. Срок аренды должен быть кратен тем задачам, которые государство поставит по развитию берега. Портовики к этому готовы.

– То есть непосредственно развитие портов – это задача бизнеса?

– Безусловно. Потому что обработка судов с рыбопродукцией

но они будут очень долго окупаться. И такие холодильники могут построить сами рыбаки.

Однако если учитывать задачу по импортозамещению, то это еще порядка миллиона тонн. Плюс рост рынка аквакультуры. Все это общегосударственные задачи. В конце концов, Всемирная организация здравоохранения считает, что увеличение среднедушевого потребления рыбопродукции напрямую способствует увеличению продолжительности жизни. Без развития портов эти задачи не решить.

Между тем есть еще проблемы, которые тесно связаны с последующим развитием портов, отрасли в целом. Это старение и списание рефрижераторных железнодорожных секций и рефрижераторных контейнеров для перевоз-

Государство пока лишь дает нам понять, что пора работать на внутренний рынок. Однако, повторюсь, четкой задачи до сих пор не стоит. На данный момент Президент ставит задачи скорее перед правительством.

с точки зрения экономики – это бизнес. Выгодный бизнес. Это, конечно, не означает, что порты совсем должны отказаться от другой номенклатуры грузов. Это условие нормальной работы рыбных портов. Рыбопродукция просто должна быть обязательным элементом структуры грузооборота.

Однако для того, чтобы порты заработали на полную силу, нужна привлекательность поставок продукции на внутренний рынок. Это уже задача государства.

Сегодня через приморские порты уходит порядка 600 тыс. тонн. К существующему грузопотоку вполне можно организовать еще 500-700 тыс. тонн поставок. Для государственных нужд. Вот это и есть потенциал для развития приморских портов и отрасли в целом.

– А при текущих условиях выгодно ли развиваться и выполнять задачи государства?

– При текущих условиях можно ограничиться строительством холодильников длительного хранения объемом порядка 100-150 тыс. тонн.

ки рыбопродукции, транспортно-рефрижераторного флота, рефрижераторного оборудования в портах и местах реализации рыбопродукции, что в свою очередь отражается на сохранности и качестве рыбопродукции, ее безопасности для потребителей. Особую тревогу вызывает состояние транспортно-рефрижераторного флота. Действующий флот устарел, пополнение из новостроя нет, а большинство операторов существующих судов находится за рубежом. Эти проблемы надо решать комплексно с теми, о которых мы говорили. Добыча, переработка, упаковка, транспортировка, перевалка, доставка до потребителя – все это звенья одной цепи, и они должны быть равнозначны и одинаково сильны. Если «выпадает», «хромает» хоть одно звено, говорить о полноценном и эффективном развитии отрасли и выполнении государственных задач нельзя. Мы готовы брать на себя обязательства, в том числе и финансовые, но мы ждем понятных и выгодных условий, создать которые должно государство. FN

Анна ЛИМ

СПАСЕНИЕ ЛЮДЕЙ НА МОРЕ – ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА

Безопасность мореплавания – одна из самых острых проблем на флоте, и рыбная отрасль, к сожалению, не является исключением. Только за последний год зафиксировано 37 аварийных случаев с рыбаками судами, при этом 22 раза на помощь рыбакам пришли спасательные суда Росрыболовства. В марте текущего года на заседании коллегии ведомства была отмечена необходимость создания эффективной и продуманной системы управления безопасностью плавания судов рыбопромыслового флота и проведения аварийно-спасательных работ в районах промысла. Как выполняются эти задачи, журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал начальник ФГБУ «Северный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ» Анатолий ЛЕОНТЬЕВ.



Анатолий ЛЕОНТЬЕВ, начальник ФГБУ «Северный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ»

– Анатолий Владимирович, основу спасательного флота, которым на сегодняшний день располагает Северный ЭО АСР, составляют суда, построенные в 1970-1980 гг. Насколько их состояние и технические возможности отвечают современным требованиям для обеспечения безопасной работы рыбопромыслового флота Северного бассейна?

– В настоящее время в состав Северного экспедиционного отряда аварийно-спасательных работ входит 7 судов. В основном это многоцелевые морские спасательные буксиры проекта 1454 – таких судов четыре. Кроме того, в отряде есть одно ледокольно-спасательное судно, одно малое пожарное судно и ветеран аварийно-спасательного флота – морской спасатель «Бессстрашный» 1962 года постройки, который в настоящее время используется как учебно-тренажерное судно для подготовки аварийных партий по ликвидации аварийных ситуаций на рыбопромысловых судах.

Многоцелевые суда-спасатели способны выполнять различные аварийно-спасательные работы. Среди них – буксировка аварийных судов из районов промысла, водолазные подводно-технические работы, тушение пожаров на судах и иных плавучих объектах, поисково-спасательные и эвакуационные работы, ледовая про-

водка и околка ледяного поля губ и заливов Баренцева моря, где установлены садковые хозяйства по выращиванию атлантического лосося.

Спасательные суда оснащены специальным оборудованием для проведения подводно-технических работ, водолазным видеопереговорным комплексом, который позволяет в режиме реального времени видеть производимые водолазом работы, вести с ним переговоры и отдавать необходимые команды. При возникновении угрозы жизни водолаза (это может быть потеря ориентации под водой, усиление течения или дрейф аварийного судна) есть возможность своевременно принять меры предосторожности. На судне имеется стационарная барокамера, в которой водолазы в случае получения баротравмы или при длительном нахождении под водой могут под наблюдением судового врача восстановить силы, затраченные при проведении подводно-технических работ.

Таким образом, спасательное судно – это многоцелевое судно, оно может и пожары тушить, и высаживать аварийную партию, обеспечивать работу водолазной группы, производить поисково-спасательные работы, а также в случае необходимости оказать первую медицинскую помощь силами судового врача и судового лазарета. Несмотря на то что нашим судам доста-



Большим шагом стало оборудование одного из судов-спасателей МСБ «Микула» спутниковой антенной VSAT

точно много лет, они поддерживаются в хорошем техническом состоянии. По возможности проводится модернизация судового оборудования и его замена. Большим шагом стало оборудование одного из судов-спасателей МСБ «Микула» спутниковой антенной VSAT. Применяемая спутниковая технология – антенна и программное обеспечение (комплекс информационной поддержки мониторинга) – позволяет капитану судна-спасателя видеть в режиме реального времени всю расстановку рыбопромыслового флота по всему ареалу промысла, что способствует более эффективному и качественному выполнению аварийно-спасательных работ.

Капитан судна-спасателя, получив сигнал бедствия от рыбопромыслового судна, сразу определяет его местонахождение и движется навстречу, что существенно сокращает временной промежуток на связь с берегом. Ранее сигнал от аварийного судна поступал в службу наблюдения за рыбопромысловым флотом, далее оператор, получив сигнал бедствия, направлял в район ближайшее судно-спасатель. Зона эффективного поиска судна была ограничена действием локатора – это 15-18 морских миль, и, узнав от оператора координаты, спасатель шел в заданный район практически вслепую. Используя спутниковую технологию VSAT, капитан судна-спасателя уже в режиме реального времени наблюдает точку нахождения аварийного судна и при движении в район бедствия не связан ограничениями локатора.

– В этом году на Северный отряд были возложены обязанности по сопровождению мойвенной пущины. Каким образом осуществлялась эта работа и как она отразилась на результатах промысла?

– Действительно, в этом году на борту судна-спасателя размещал-

ся морской штаб мойвенной пущины Северного бассейна. Начальник штаба – представитель Баренцево-Беломорского территориального управления Росрыболовства – вел промысловые советы с капитанами рыбопромысловых судов, доводил до них оперативную информацию: промысловые и научные прогнозы, данные о погодных условиях, рекомендации, например, о пересечении границы, так как мойва мигрирует в норвежскую зону, о закрытых зонах и прочее. Мы по сути выполняли две функции: по обеспечению безопасности мореплавания за счет дежурства спасательного судна в районе промысла и по координации и информационной поддержке мойвенной пущины.

В этом году российская квота на вылов мойвы в Баренцевом море была небольшой, поэтому говорить о повышении эффективности работы штаба мойвенной пущины пока сложно. Необходимо провести две-три пущины, чтобы получить достаточно материала для сравнительного анализа и затем сделать выводы об эффективности совмещения этих двух функций.

– В Мурманской области появляется все больше хозяйств по выращиванию атлантического лосося. Какие новые задачи ставят перед спасателями развитие аквакультуры в акватории Баренцева моря?

– Последние годы вдоль побережья Мурманской области активно развиваются садковые хозяйства. И сложности для компаний, которые занимаются выращиванием атлантического лосося, связаны с тем, что доставка рыбоводных смен на фермы осуществляется только морем. В этом году февраль был очень морозным, и сложилась ситуация, когда устьевой участок реки Ура замерз, сделав невозможным обеспечение нормальной работы рыбоводных ферм и парали-



зовав работу маломерного флота, который не мог выйти в море. Поэтому возникла реальная угроза жизни и здоровью работников хозяйства.

Мы получили обращение от руководителя компании «Русское море – Аквакультура», чьи садки установлены в губе Ура Мотовского залива Баренцева моря. Судно-спасатель пришло в район, обкололо лед в устьевом участке губы Ура, тем самым работа предприятия была восстановлена. На ферму доставили корма, продукты, топливо и воду, произвели смену рыбоводов, чрезвычайная ситуация была предотвращена. Своевременное обращение руководителя аквакультурной компании позволило эффективно провести превентивную спасательную операцию и предотвратить возможное стремительное развитие аварийной ситуации.

– В июне Северный отряд будет участвовать в российско-норвежских учениях по спасению людей «Баренц-2014». Как часто проводятся подобные мероприятия и какие чрезвычайные ситуации моделируются во время таких тренировок?

– 3 и 4 марта в норвежском городе Будё состоялась конференция по подготовке международных российско-норвежских учений по поиску и спасению людей в Баренцевом море «Баренц-2014», которые назначены на 4 июня. Сокординаторами были установлены радиочастоты переговоров морских и воздушных судов, определен район и время проведения учений, основной состав участников.

Учения будут максимально приближены к реальности. Планируется участие до 14 единиц флота с разных сторон, 2-х самолетов и 2-х вертолетов. Основное задание станет известно 2 июня, но предварительная задача – это поиск и спасение людей, предотвращение разливов нефти. Учения

будут происходить в Баренцевом море в районе Варангер-фьорда с пересечением российской и норвежской границы.

Экипажи судов-спасателей, операторы службы наблюдения за флотом, специалисты учреждения приступили к активной фазе подготовки учений «Баренц-2014». Со стороны Росрыболовства в них примет участие МСБ «Микула».

В прошлом году в целях проверки готовности судов-спасателей к осенне-зимнему периоду были проведены учения «Северный ветер – 2013». Учения проводились в Западном и Восточном рукавах губы Ура Мотовского залива Баренцева моря. В них была задействована группировка из трех судов спасателей, это: «Микула», «Мур-

терпящих бедствие людей в Баренцевом море. Со стороны Росрыболовства в них было задействовано судно-спасатель «Микула», на борту которого размещался штаб российского координатора учений. По итогам учений была также получена хорошая оценка.

Что касается реальных аварийных ситуаций, то в прошлом году в российских водах произошло 14 таких случаев. Все аварийные ситуации происходили без человеческих жертв и разливов нефтепродуктов в море. Суда-спасатели своевременно оказывали помощь терпящим бедствие экипажам рыбопромысловых судов, аварийные работы производились в полном объеме и на высоком профессиональном уровне.

Человеческая жизнь бесцenna, а аварийные ситуации в море являются самыми сложными, поскольку дело происходит на севере, где работу спасателей затрудняют сильные ветра, шторма, тяжелые погодные условия.

манрыба» и «Пурга». Целью учений была отработка взаимодействия сил управления отрядом со службой наблюдения за флотом, а также самих судов-спасателей при выполнении аварийно-спасательных работ. Было поставлено четыре основных задачи: это имитация пожара на судне, буксировка аварийного судна, поиск человека за бортом и намотка сетевоматериалов на винторулевую группу рыбопромыслового судна, которое дрейфовало в сторону садкового ходяйства.

Во время учений капитаны показали хорошую морскую практику, безопасно маневрировали в узкостях Восточного и Западного рукава губы Ура. Экипажи судов справились с заданием в полном объеме, дополнительно отработав сценарий «вводной» – пробоина в районе 22-го шпангоута. Водолазная группа произвела погружение, разведку, осмотр и размотку винторулевой группы под водой. Итоговая оценка Росрыболовством действий отряда – «хорошо».

Кроме того, в 2013 г. спасательные суда участвовали в ежегодных учениях «Баренц реекью» – это международные учения в рамках соглашения между правительствами России и Норвегии о сотрудничестве при поиске пропавших без вести и спасении

безопаснее будет работа рыбаков. В целях наиболее эффективного выполнения полномочий по обеспечению безопасности мореплавания по согласованию с Росрыболовством отрядом ведется работа по заключению соглашений об информационном обмене и взаимодействии.

В настоящее время мы заключили соглашение с Союзом рыбопромышленников Севера об обеспечении оперативного обмена информацией и об оказании в случае необходимости доврачебной помощи. У нас подписано соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Северным филиалом Морспассслужбы (Минтранс). На стадии подготовки находятся соглашения с Главным управлением МЧС России по Мурманской области и Пограничным управлением ФСБ по Мурманской области. Договоренности касаются информационного обмена и оказания всесторонней помощи по поиску и спасению людей и предотвращению разливов нефти.

– Планируется ли возвращение спасательных судов в район архипелага Шпицберген?

– В рамках решений, принятых на заседании правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия в районе архипелага Шпицберген, в настоящее время прорабатывается вопрос о создании базы судов-спасателей Росрыболовства в российском поселке Баренцбург. Однако здесь существует ряд трудностей. Во-первых, это согласование размещения базы с норвежской стороной по линии МИД РФ. Во-вторых, решение вопросов материально-технического снабжения судов-спасателей и отдела службы наблюдения за рыбопромысловым флотом, которые потребуют дополнительных финансовых средств.

В целом этот район нам известен, до 2008 г. там всегда находились спасательные суда Росрыболовства. Поэтому мы готовы, если будет принято такое решение, начать работу по размещению базы спасателей на Шпицбергене. Это позволит решить сразу два вопроса. Прежде всего, сократит время подхода судна-спасателя из Баренцева моря в район архипелага Шпицберген, сейчас на это требуется около трех суток – 1500 миль. И, кроме того, расширит российское присутствие на архипелаге Шпицберген в лице подведомственного учреждения Росрыболовства – ФГБУ «Северный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ». FN

Иногда суда-спасатели проводят не совсем профильные аварийно-спасательные работы, с которыми, тем не менее, судовые аварийные партии успешно справляются. В одном из таких происшествий горел отдаленный пост наблюдения противодиверсионных сил Северного флота. Капитан судна-спасателя получил сигнал о пожаре от соседнего наблюдательного поста и направил в район бедствия аварийную партию, усиленную судовым врачом.

Аварийная партия высадилась с борта МСБ «Пурга» и приступила к ликвидации пожара до подхода основных сил Главного управления МЧС России по Мурманской области. Судовой врач оказал помощь 7 пострадавшим военнослужащим, получившим легкие ожоги и отравление углекислым газом. Оперативная работа и межведомственное взаимодействие позволили избежать человеческих жертв и предотвратили дальнейшее распространение пожара.

Человеческая жизнь бесцenna, а аварийные ситуации в море являются самыми сложными, поскольку дело происходит на севере, где работу спасателей затрудняют сильные ветра, шторма, тяжелые погодные условия, поэтому чем плотнее мы будем взаимодействовать с коллегами, тем

Открытая отрасль



www.открытаяотрасль.рф



Территория
свободной дискуссии



Игорь ТЕПЛОВ

МАРИКУЛЬТУРА В ПРИМОРЬЕ: ПОД ПРЕССОМ БЮРОКРАТИИ И БРАКОНЬЕРОВ

Выход закона об аквакультуре и господдержка в рамках программ развития рыбного хозяйства пока не стали основанием для уверенного повышения эффективности производства акваферм в Приморье. Эффективной работе марихозяйств мешают сложные условия получения субсидий, риск внезапной конфискации рыбоводных участков и беззастенчивое хищение продукции.



Говоря об аквакультуре в России, эксперты обычно стараются сразу разделить это определение на пресноводную аквакультуру, где наибольшей популярностью пользуются осетровые и карповые рыбы, марикультуру, специализирующуюся на выращивании морских беспозвоночных и водорослей, а также пастбищное культивирование анадромных рыб, обычно представленное лососевыми рыбзаводами.

Рост интереса государства к развитию данной отрасли наблюдался уже достаточно давно. 2013 год ознаменовался выходом поручений Президента РФ, в которых уделялось внимание развитию аквакультуры (и отдельно осетроводству), и выходом долгожданного закона об аквакультуре. Однако как до, так и после вступления в силу закона в январе 2014 г. предприятия, работавшие в этой сфере, продолжают сталкиваться с несовершенством нормативно-правовой базы и специфическим взглядом контролирующих органов на их работу. Ярким примером стала ситуация, сложившаяся в Приморском крае, где основным направлением марикультуры является культивирование ценных морских беспозвоночных.

Как сообщил Fishnews исполнительный директор ассоциации «Аквакультура» Александр ПЛАТОНОВ, результаты проходившего в ноябре 2012 г. в Приморье конкурса на выделение участков в настоящее время оспариваются в арбитражных судах и Федеральной антимонопольной службой. Причина претензий антимонопольщиков осталась неясной – во всяком случае для рыбоводов. Однако членов ассоциации больше всего удивляют два факта: во-первых, почему состоявший в комиссии по проведению конкурса представитель антимонопольной службы не обратил сразу внимания на возможные недостатки в проведении конкурса, а во-вторых, почему этот вопрос возник лишь недавно, когда на большинстве участков уже была расселена молодь.

«Непонятным остается и то, как будут возвращаться деньги, заплаченные за право пользования 29 участками, и средства, уже вложенные в производство на них», – констатирует Александр ПЛАТОНОВ.

Закон «Об аквакультуре...» требует более 20 подзаконных актов, только тогда он заработает. Ассоциация, совместно с Администрацией Приморского края и При-

морским теруправлением, направляла свои предложения в Минсельхоз, но и по истечении уже 9 месяцев со дня подписания закона из недр Министерства не вышло ни одного документа. Хотя в Росрыболовстве более трех лет существует целое Управление аквакультуры. Отсутствие положений, разграничающих правила работы для воспроизводства анадромных видов и донных объектов уже сегодня не дает нормально работать мариохозяйствам. Если, исходя из акта высаждки, в воспроизводстве лососей еще можно рассчитать соответствующий возврат, то в культивировании ценных беспозвоночных решение об изъятии собственного товара должно приниматься в зависимости от рыночных условий. Соответственно, владельцу должно быть позволено собирать со своего участка высаженные им биоресурсы в любом возрасте и объеме, однако у контролирующих структур возникает законное требование предъявить акт, в котором должно быть прописано, сколько и чего должно вырасти через столько-то лет.

О важности разработки методики расчета объема выращенной продукции на рыбоводном участке малоподвижных донных объектов аквакультуры специалисты говорили достаточно давно. По словам заведующего отделом воспроизводства морских гидробионтов ТИНРО-Центра Виктора ДЗИЗЮРОВА, расчет объема выращенной продукции гидробионтов по численности расселенной молоди для каждого года культивирования (в пределах их жизненных циклов) будет приводить к искажению фактических результатов.

В основе расчета, в любом случае, заложен показатель – коэффициент выживаемости выращиваемого гидробиона, и поскольку рыбоводные участки, в пределах которых выращиваются гидробионы, могут существенно различаться по своим характеристикам, этот показатель также будет значительно разниться. Определенные наработки в этом направлении у науки есть, но «нельзя объять необъятное».

Кроме того, снижение численности выращиваемых на участках гидробионтов может определяться не только их естественной смертностью, но и возникновением форс-мажорных обстоятельств, таких, как запредельные штормовые нагрузки и опреснение морских вод. Такие явления способны полностью уничтожить всю высаженную молодь.



Сегодня в Приморье работает 124 участка аквакультуры, однако в прошлом году результаты их производства оказались весьма низкими. Руководитель ассоциации считает этот спад временным, и уже в этом году ожидается хороший урожай по ламинарии, трепангу и другим объектам аквакультуры.

«Также нельзя забывать, что рыболовный участок, по определению, является частью водного объекта рыбохозяйственного значения и в его границах, с большой степенью вероятности, могут находиться и естественные водные биологические ресурсы, – напоминает Виктор ДЗИЗЮРОВ. – В связи с этим целесообразным является создание порядка, который позволит рассчитывать объем выращенных биоресурсов на участке в условиях совместного обитания культивируемых и естественных скоплений гидробионтов».

Подобные работы требуют вложения средств еще на начальном этапе. В настоящее время в Приморье действует госпрограмма «Развитие рыболовного комплекса в Приморском крае на 2013-2017 годы», согласно которой на поддержку предприятий аквакультуры в 2013 г. было выделено 60 млн. рублей. Однако по итогам года освоенными оказались всего 9 млн. рублей.

«Условия получения субсидий таковы, что не каждый их сможет взять, – анализирует причину недоиспользования средств Александр ПЛАТОНОВ. – На наш взгляд, условия получения субсидий нужно упростить. Хозяйство предъявляет договор покупки молоди

и акт высадки этой молоди в акваторию и получает субсидию. Она не должна зависеть от того, в чем и как я перевожу молодь, какая у меня на предприятии средняя зарплата и подобных вещей. Такие требования не сочетаются с задачей – заселить как можно больше молоди на рыболовные участки и обеспечить развитие аквакультуры в регионе».

Если проанализировать ситуацию с соседними странами, то сразу в глаза бросается недосягаемый лидер по аквакультуре – Китайская Народная Республика.

«Довольно часто можно услышать, как многие наши чиновники, съездив в соседний Китай, с восторгом отзываются о тамошнем состоянии аквакультуры, – комментирует собеседник. Однако сделать управление отраслью «как в Китае» никто не хочет. Там просто желающим дали воду и дали деньги. Если ты развиваешься – то тебе оставляют участок, а если нет – забирают».

На сегодняшний день в Приморье работает 124 участка аквакультуры, однако в прошлом году результаты их производства оказались весьма низкими. Руководитель ассоциации считает этот спад временным, и уже в этом году ожидается хороший урожай



по ламинарии, трепангу и другим объектам аквакультуры.

В то же время этого может и не случится, если не будет решена проблема с главным бичом аквакультуры – браконьерством. О масштабах этого явления в целом на Дальнем Востоке говорили и на мартовском совещании во Владивостоке, которое проводил министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ. Однако если борьба с ННН-промыслом в открытых водах или исключительной экономзоне для силовых структур может быть сложно организуемой задачей, то противо-

Согласно приказу ФСБ РФ от 25 декабря 2012 г. № 675 г. Москва «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по осуществлению государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов» пограничники имеют право задерживать лиц, нарушающих законодательство и международные договоры Российской Федерации при осуществлении рыболовства. Также сотрудники ФСБ могут изымать у нарушителей орудия

видеоматериалы, однако результатов нет, – констатирует Александр ПЛАТОНОВ. – Проблема обостряется зимой, когда навигация маломерного флота запрещена и мы не можем даже с помощью частной охраны выйти в море и погонять браконьеров, а они продолжают работать». По сведениям собеседника, только в одном случае в 2013 г. на «рыбном» месте залива Троицы одновременно работало 11 браконьерских катеров и 40 водолазов. О каких объемах производства тогда может идти речь?!

Жажда наживы браконьеров ясна – средняя стоимость 1 кг сушеного трепанга составляет на рынке АТР 1000 долларов. Это уже достаточная цифра, чтобы за трепангом охотились не просто безработные одиночки, а организованные и хорошо оснащенные преступные группы.

В прошлом году предприятия-члены ассоциации сталкивались уже с вооруженными налетами на свои участки, были и инциденты, когда в рыболовов стреляли. «По этим происшествиям подавались соответствующие заявления в правоохранительные структуры, в УФСБ по Приморскому краю, – сообщает исполнительный директор Дальневосточной ассоциации. – Реакции никакой не последовало. Пограничники нас отправляют в МВД, а милиция заявляет, что контроль за порядком на воде – это уже не их дело».

Сейчас руководство отраслевого объединения пишет обращения уже в правительство и лично Президенту страны, потому что на местном уровне ни власть, ни бизнес ничего не могут сделать. FN

Довольно часто можно услышать, как многие наши чиновники, съездив в соседний Китай, с восторгом отзываются о тамошнем состоянии аквакультуры. Однако сделать управление отраслью «как в Китае» никто не хочет. Там просто желающим дали воду и дали деньги.

действие браконьерам в прибрежной зоне, нелегально добывающим продукцию на участках аквакультуры, которые видны с берега, вряд ли можно назвать проблемной деятельностью.

«Руководство местных пограничных служб непреклонно в своем мнении – в их функции охрана участков марикультуры не входит, – говорит Александр ПЛАТОНОВ. – Однако мы не просим их охранять наши участки, мы просим их бороться с браконьерами. Мы говорили об этом на совещании с вице-губернаторами края, но им не под силу повлиять на ситуацию».

добычи водных биоресурсов, оборудование, инструменты, установки и другие предметы, а также документы и все незаконно добывное до вынесения окончательного решения суда (а также в целях исполнения решения суда). Иными словами, погранслужбы могут проверить любое лицо, ведущее добывчу водных биоресурсов, на предмет законности его действий.

«Мы неоднократно обращались в Федеральную службу безопасности с жалобами, передавали ориентировки о местах дислокации браконьеров,



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ЛЕНЭКСПО



АГРОРУСЬ

НОВЫЙ ФОРМАТ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ



3 – 5
апреля

ВСЕРОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА
АГРОРУСЬ – РЕГИОНЫ

ВТОРОЙ
ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД
СЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ

83 РЕГИОНА | 904 ДЕЛЕГАТА | 150 УЧАСТНИКОВ ВЫСТАВКИ | 3000 СПЕЦИАЛИСТОВ



23 – 31
августа

XXIII МЕЖДУНАРОДНАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ЯРМАРКА

56 000 кв. м | 660 ФЕРМЕРСКИХ (КРЕСТЬЯНСКИХ) ХОЗЯЙСТВ | 116 434 ПОСЕТИТЕЛЯ



26 – 29
августа

XXIII МЕЖДУНАРОДНАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

727 УЧАСТНИКОВ | 56 РЕГИОНОВ РОССИИ | 19 СТРАН | 14 000 СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

ИНТЕГРАЦИЯ И КООПЕРАЦИЯ В АГРОБИЗНЕСЕ •
БИОТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ •
ЭНЕРГО- И РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ •
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ •

НОВОЕ
2014

- ЖИВОТНОВОДСТВО. КОРМА
- ВЕТЕРИНАРИЯ
- РАСТЕНИЕВОДСТВО ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА
- ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

EXPOFORUM

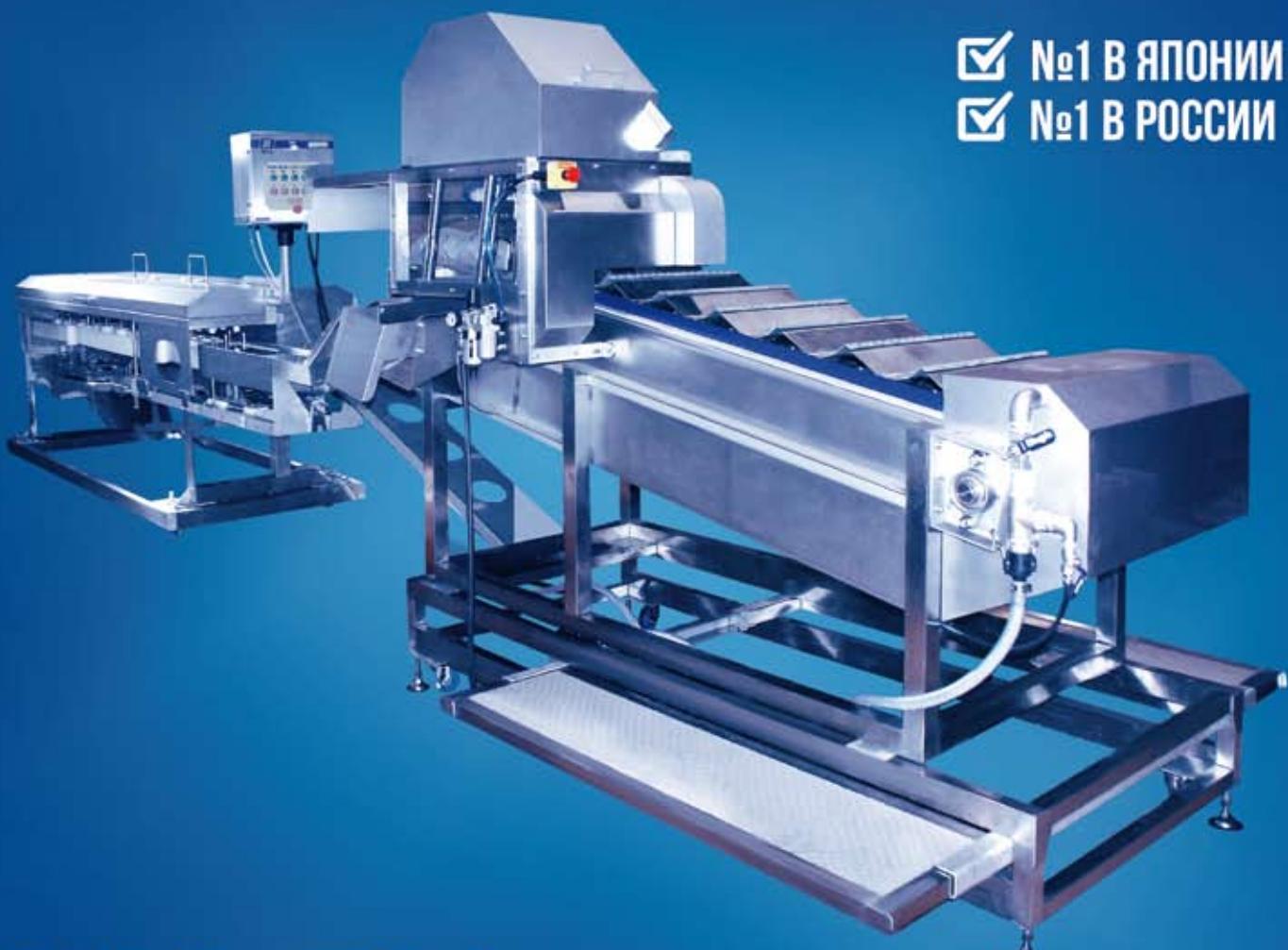
www.agrorus.expoform.ru

ВК «ЛЕНЭКСПО», СПб, Большой пр. В. О., 103
тел. +7 (812) 240 40 40, доб. 231, 234, 235, 188, 254
farmer@expoforum.ru

0+



ЛУЧШАЯ ЛИНИЯ ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ ЛОСОСЕВЫХ
ДОКАЗАНО ДЕЛОМ



NAG-501

ЛИНИЯ НЕПРЕРЫВНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ЛОСОСЕВЫХ

WWW.NIKKO-RU.COM

8 800 100-03-34

 **Nikko**