

д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 5 (47) май 2014

Александр ВЕРХОВСКИЙ:
Закон по «прибрежке»
дал положительный
результат

Рыбаки надеются,
что «квоты под
киль» остались
в прошлом

Георгий КИМ:
Причина нехватки
кадров – менталитет
молодежи

Кластер
раздора

«Мурманский
лосось» покорит
Сибирь

стр. 3

стр. 7

стр. 10

стр. 15

стр. 18

ПАРЛАМЕНТАРИИ ВЫБРАЛИ МОМЕНТ ДЛЯ «ДЛИННЫХ» КВОТ

Депутаты Госдумы Георгий КАРЛОВ и Григорий ЛЕДКОВ внесли на рассмотрение нижней палаты законопроект о закреплении долей квот на 25 лет. В пояснительной записке приводятся данные из финансово-экономического обоснования РСПП. Выход с законодательной инициативой по более «длинным» квотам весьма своевременный, считает Георгий Карлов.



В часть 1 статьи 31 федерального закона «О рыболовстве...» предложено внести изменения: предусмотреть, что доли промышленных и прибрежных квот, а также

квот в районах действия международных договоров РФ закрепляются за пользователями на 25 лет (в настоящее время – на 10 лет). При этом по-прежнему оговорено, что

лимиты определяются исходя из данных об объеме вылова за девять лет, предшествующих расчетному году.

В пояснительной записке к законопроекту отмечена положительная роль, которую сыграло в отрасли закрепление долей квот по «историческому принципу» на десятилетний период.

«Именно с этого времени после продолжительного падения основных показателей рыбохозяйственного комплекса началось возрождение рыбной отрасли», – говорится в документе.

Сальдированный финансовый результат вырос с 1,8 млрд. рублей в 2008 г. до 22,9 млрд. рублей в 2012 г.

► стр. 3

АДМ ВЫРАЗИЛА ВОТУМ ДОВЕРИЯ СВОЕМУ ПРЕЗИДЕНТУ

Ассоциация добытчиков минтая провела очередное отчетно-выборное собрание, по итогам которого пост президента сохранил Герман ЗВЕРЕВ. Он был избран уже в четвертый раз.

Директор по Дальневосточному региону ООО «Русское море – Добыча» Петр САВЧУК предложил отразить в решении общего собрания, что единогласный выбор – показатель доверия Герману Звереву со стороны членов АДМ.

Ассоциация добытчиков минтая была образована в 2006 году. Сегодня она является крупнейшим объединением рыбохозяйственной отрасли России. В состав АДМ входят 39 компаний. В 2013 году предприятия-члены ассоциации добыли около 1,56 млн. тонн водных биоресурсов (37,6% от общероссийского вылова). Объем выпускаемой пищевой рыбопродукции

составляет 32,2% от общероссийского. В сентябре прошлого года организация сертифицировала промысел по стандартам Морского попечительского совета (MSC).

Герман Зверев стал вторым руководителем отраслевого объединения, избранным четырежды. Столько же раз избирался председателем Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО.

«Признателен всем членам ассоциации за доверие, – заявил Герман Зверев. – АДМ выстояла в таком шторме, который многие объединения просто убило бы. Мы не развалились, не раскололись и продолжим работу. Задачи непростые: пройти сертификационный аудит в этом году, защитить «исторический принцип», проредить административные барьеры. Уверен, мы справимся».

Отметим, что Герман Зверев входит в правление Российского союза промышленников и предпринимателей, возглавляет Комиссию РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре.

АКВАКУЛЬТУРУ ВОЗВЕЛИ В ПРИОРИТЕТ

Российское рыбоводство не сможет расти без научной поддержки – к такому выводу пришли участники всероссийской конференции по вопросам развития аквакультуры 20 мая в Мурманске.

Конференцию открыл заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. Он отметил, что хотя динамика показателей рыбохозяйственного комплекса нашей страны за последние пять лет является положительной, рост производства рыбной продукции обеспечивается в основном за счет промышленного рыболовства, а не

за счет продукции товарного рыбоводства. В этом Россия идет вразрез с мировой тенденцией, поскольку вклад аквакультуры в глобальный вылов приближается к 50%. Производство продукции товарного рыбоводства отечественными предприятиями в 2013 году составило 155,5 тыс. тонн, тогда как вылов водных биоресурсов был на уровне 4,3 млн. тонн. Таким образом, на

долю сектора аквакультуры пока приходится не более 3,5%.

Глава рыбного ведомства напомнил о вступлении в силу с 1 января 2014 г. ФЗ № 148 «Об аквакультуре (рыбоводстве)...», пообещав, что до конца года будет обеспечено принятие подзаконных нормативных правовых актов в целях реализации закона.

► стр. 2



АКВАКУЛЬТУРУ ВОЗВЕЛИ В ПРИОРИТЕТ

◀ стр. 1

Минсельхоз и Росрыболовство нацелены на приоритетное развитие сектора аквакультуры. В настоящее время осуществляется разработка отдельной отраслевой целевой программы. Однако выход постановлений и приказов не позволит автоматически решить все проблемы, сдерживающие развитие этого направления. «Нам нужно привлекать в этот сектор инвесторов. Это задача не только центрального аппарата, но и сотрудников теруправлений на местах, прежде всего с точки зрения информационной поддержки предприятий отрасли», — подчеркнул Илья Шестаков.

«Мы пригласили на конференцию широкий круг участников: представителей промышленности, зарубежных партнеров, а также наши теруправления, науку и рыбодовы. В выступлениях мне бы хотелось не только услышать о проблемах, связанных с рыбоводством, но и поговорить о конкретных предложениях по их решению. Понять, как можно повысить инвестиционную привлекательность этого сектора экономики. Оценить возможности использования зарубежного опыта в развитии аквакультуры. Определить основные направления деятельности рыбоводных предприятий и их эффективность», — очертил глава ведомства примерный круг вопросов.

Зампредседателя правления ассоциации «Росрыбхоз» Виктор ЗАРАЙСКИЙ обратил внимание, что, несмотря на не самые большие объемы, рост продукции товарной аквакультуры по сравнению с прошлым годом составил 15%. Это самые значительные темпы роста в агропромышленном комплексе России. Причем рыбоводные хозяйства Северо-западного федерального округа стали безусловным драйвером роста производства товарной рыбы — 47,1 тыс. тонн по итогам 2013 г., или 30% от общероссийского показателя.

Чтобы закрепить эту тенденцию, необходима скорейшая разработка и принятие отраслевой долгосрочной программы по развитию товарного рыбоводства, которая станет отраслевым ориентиром как для бизнес-сообщества, так и для органов исполнительной власти в регионах, уверены в Росрыбхозе. Рыбоводы крайне заинтересованы в решении вопросов о восстановлении субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов товарной

аквакультуры и возобновлении финансирования мелиоративных мероприятий на рыбоводных прудах, расположенных на землях сельхозназначения.

Российской аквакультуре еще предстоит найти свою нишу на мировом рынке, чтобы стать конкурентоспособной и перестать копировать опыт других стран, считает директор ВНИРО Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ. Он перечислил приоритетные направления научного обеспечения аквакультуры, включая работу с производителями и посадочным материалом, расширение спектра видов культивируемых водных биоресурсов, разработку и проверку эффективности новых рецептур кормов и премиксов на основе российского сырья, охрану здоровья объектов аквакультуры, профилактику массовых заболеваний, снижение нагрузки на

хозяйства», — отметил руководитель компании.

По мнению Юрия Киташина, очень важно, чтобы госпрограмма включала в себя конкретные меры по подготовке кадров для аквакультуры. Необходимо предусмотреть как привлечение зарубежных преподавателей, так и прохождение практики студентами на предприятиях за границей. Другим ключевым фактором развития отрасли является обеспеченность сырьем — для аквакультуры это корма и посадочный материал.

«В нашей стране производства посадочного материала атлантического лосося для товарного выращивания нет вообще, и мы полностью зависим от поставок из-за рубежа. Аналогичная ситуация и с заводами по производству рыбоводных кормов», — утверждает руководитель компании «Русское

о создании которого последнее время говорят в Росрыболовстве.

Интересный взгляд на состояние дел в российской аквакультуре на северо-западе России изложил директор по развитию бизнеса норвежской компании «АКВА групп АСА» — производителя технологических решений и сервисного обслуживания в сфере аквакультуры — Кристен МУРДАЛ. Он назвал проблемы, с которыми сталкивались зарубежные партнеры российских предприятий. К ним относятся различия в правовой базе, требующие трудоемкой калибровки контрактов, крайне жесткие, а зачастую необоснованные требования российских банков к заемщикам, непредсказуемость таможенных правил и нарушение временных рамок таможенного оформления, высокие пошлины

В отдельных районах России также отмечается сложная эпизоотическая обстановка в хозяйствах по выращиванию объектов аквакультуры, на предприятиях порой практикуется бесконтрольное применение антибиотиков и других лекарственных препаратов. Чтобы минимизировать эти риски, индустриальная деятельность по аквакультуре должна иметь научное и ветеринарное сопровождение, полагают в Россельхознадзоре. Должны быть разработаны и реализованы соответствующие ведомственные программы под общей координацией Минсельхоза.

В рамках конференции были заслушаны доклады об оценке перспектив развития товарного рыбоводства и марикультуры в различных регионах России: от Калининградской области до Сахалина и от Мурманской области до Крыма. Научные институты Росрыболовства сошлись во мнении, что сильной стороной российского рыбоводства является высокое биологическое разнообразие холодолюбивых высокоценных рыб — лососевых и сиговых, — и представили ряд разработок по их разведению и выращиванию.

Многолетним опытом по садковому выращиванию атлантического лосося и выстраиванию системы контроля за безопасностью продукции аквакультуры поделились представители Норвегии и Чили. Они рассказали о рисках, связанных с развитием индустриального рыбоводства, и этапах производственной цепочки, требующих наиболее пристального внимания. Несколько поставщиков оборудования для садковых хозяйств и УЗВ, а также комбикормовых производств с удовольствием воспользовались площадкой конференции для презентации своих продуктов и услуг.

Подводя итоги обсуждения, Илья Шестаков отметил насыщенную программу мероприятия, призвав подведомственные Росрыболовству учреждения не «сидеть на местах безынициативно», а активно включаться в процесс и направлять предложения по решению конкретных проблем отрасли с учетом региональной специфики. «Давайте двигаться дальше. Аквакультура — перспективное направление. Прошу у себя на территории посмотреть, какие шаги вы можете сделать для того, чтобы это направление развивалось, и как эту работу улучшить на местах», — сориентировал глава федерального агентства подчиненных.

Несмотря на не самые большие объемы, рост продукции товарной аквакультуры по сравнению с прошлым годом составил 15%. Это самые значительные темпы роста в агропромышленном комплексе России.

водоемы. Для успешной реализации этих задач необходимо целевое бюджетное финансирование исследований в области аквакультуры.

Еще одной важнейшей задачей отраслевой науки является подготовка кадров и популяризация результатов научных исследований. В связи с этим руководитель ВНИРО предложил создать портал «Аквакультура России», объединяющий разрозненную нормативную, технологическую, биологическую информацию в единую базу данных.

«Самым важным активом предприятий являются люди», — считает генеральный директор ООО «Русское море — Аквакультура» Юрий КИТАШИН. По его словам, ситуация с подготовкой и наличием специалистов в сфере аквакультуры плачевная. «Проблема не только в недостатке рыбоводов, но и в уровне подготовки тех немногих специалистов, которых готовят наши учебные заведения. Необходимо восстановить и поддерживать связь отраслевых образовательных программ с требованиями бизнеса. Нам нужны не просто рыбоводы, а полноценные специалисты, инженеры, работники, которые способны эксплуатировать оборудование, разбираться в его устройстве, обеспечивать работу современного рыбоводного

море — Аквакультура». — «Мы считаем, что государству следует поддерживать, в том числе и финансово, создание заводов по производству посадочного материала, кормов, а также научно-исследовательских центров, которые могли бы вести селекционную работу и работу в области разработки и испытания рыбоводных кормов».

Аналогичного мнения придерживается и другое крупное мурманское предприятие «Русский лосось». Успешно конкурировать с зарубежными производителями в условиях снижения таможенных пошлин на импортную рыбу при текущем уровне субсидирования отрасли невозможно, считает исполнительный директор компании Павел ТИХОНОВ. Для уменьшения себестоимости требуется снижение таможенных пошлин на корма, посадочный материал и оборудование для морских рыбоводных хозяйств, которое не производится в нашей стране, а также создание инфраструктуры в местах строительства смолтовых и кормовых заводов.

Одним из определяющих условий на этапе становления аквакультуры, по мнению участников рынка, является наличие государственной поддержки. Действенным инструментом помощи предприятиям товарного рыбоводства может стать и резерв компенсационных выплат,

на импортное оборудование. В ряде регионов существуют проблемы с допуском иностранных специалистов к обследованию местных площадок для садковых хозяйств и сбору данных о погоде, течениях, состоянии дна и других условиях. Отсутствие местной промышленной инфраструктуры и сервисных компаний отвлекает время и ресурсы на обучение сотрудников.

При интенсивном развитии аквакультуры Россия неизбежно столкнется с рядом рисков, связанных с болезнями рыб и безопасностью кормов, предупредил начальник управления внутреннего ветеринарного надзора Россельхознадзора Владимир ШЕВКОПЛЯС. Не исключено, что с племенным материалом на территорию России могут быть занесены многие болезни, ранее здесь не регистрировавшиеся, которые будут представлять опасность как для других аквакультурных хозяйств, так и для диких популяций рыб. Пока Российская Федерация является благополучной по особо опасным болезням рыб, в том числе включенным в перечень МЭБ. Но существует риск заноса инфекций с поставками посадочного материала для аквахозяйств, так как основные поставщики (Канада, Норвегия, Финляндия) являются неблагополучными в этом отношении.

ПАРЛАМЕНТАРИИ ВЫБРАЛИ МОМЕНТ ДЛЯ «ДЛИННЫХ» КВОТ

◀ стр. 1

В этот период прибыль увеличилась с 4,9 млрд. рублей до 24,1 млрд. рублей, а убыток сократился с 3,1 млрд. рублей до 1,2 млрд. рублей. Указано, что по темпам прироста финансового результата среди основных отраслей экономики у рыбного хозяйства 4-е место.

В 2008-2009 гг. общая просроченная кредиторская задолженность в рыбной отрасли сохранялась на уровне 7 млрд. рублей, а просроченная задолженность банкам увеличилась с 3,7 млрд. рублей до 4,6 млрд. рублей. Рост банковской задолженности специалисты объясняют экономическим кризисом. «Однако улучшение финансовых показателей отрасли в 2010-2011 годах привело к тому, что просроченная кредиторская задолженность предприятий отрасли за два года сократилась почти в пять раз: с 7 млрд. рублей до 1,4 млрд. рублей, – а просроченная задолженность банкам практически исчезла: 2009 – 4,6 млрд. рублей, 2011 год – 0,04 млрд. рублей», – сказано в пояснительной записке.

В доказательство эффективности «исторического принципа» приводятся и данные Росстата об объеме инвестиций. В 2012 г. этот показатель вырос по сравнению с предыдущим годом в 2,5 раза – с 2,8 млрд. рублей до 7,1 млрд. рублей. Инвестиции составляют 5% от денежной выручки отрасли, что сопоставимо с общероссийским показателем – 7,5%. Таким образом, по сравнению с другими отраслями российской промышленности в рыбной отрасли не было инвестиционного спада.

Сейчас в рыбацком обществе есть определенные опасения по поводу того, по какому принципу будет происходить наделение долями квот на следующий период, отмечает Георгий Карлов. Принятие законопроекта, по мнению депутата, позволит создать прозрачные перспективы работы в рыбохозяйственном комплексе. «Важный момент – закрепление

долей квот на 25 лет обеспечит привлечение дополнительных инвестиций», – подчеркнул собеседник Fishnews. По мнению Георгия Карлова, увеличение срока, на который закрепляются промысловые лимиты, поможет использовать доли квот в качестве залога, в том числе для получения кредитных ресурсов.

«На мой взгляд, очень своевременно вносим законодательную инициативу по долям на 25 лет», – заявил парламентарий. Он указал на то, выход с законопроектом приблизил совещание по перспективам рыбохозяйственного комплекса, которое провел в Магадане 23 апреля премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ. Стало очевидно, что органы законодательной, исполнительной власти и, конечно, рыбаки пришли к одному выводу, рассказал депутат.

Представители отрасли уже не раз заявляли о том, что долгосрочное закрепление долей квот – основа благоприятного развития отрасли и нужно рассмотреть вопрос об увеличении периода, на который выделяются лимиты. За это выступил и Российский союз промышленников и предпринимателей. Именно РСПП подготовил развернутое финансово-экономическое обоснование по закреплению долей на 25 лет (данные из ФЭО приведены в пояснительной записке к проекту поправок в 31-ю статью). Глава союза Александр ШОХИН обращался в поддержку более «длинных» квот к премьер-министру и в администрацию Президента.

По итогам апрельского совещания в Магадане Дмитрий Медведев поручил Минсельхозу совместно с заинтересованными ведомствами, отраслевыми союзами и ассоциациями до 29 июля представить в Правительство «согласованные предложения по внесению изменений в законодательство РФ в части совершенствования механизма определения и закрепления за пользователями водными биоресурсами долей квот добычи (вылова) ВБР, а также об увеличении срока закрепления таких долей».

ЗАКОН ПО «ПРИБРЕЖКЕ» ДАЛ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Член Совета Федерации Александр ВЕРХОВСКИЙ, выступая 15 мая с отчетом в Сахалинской областной думе, рассказал о важных результатах работы по развитию рыбохозяйственного комплекса. Вопросы законодательного обеспечения отрасли сенатор курирует в Комитете СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.



Александр ВЕРХОВСКИЙ

Прежде всего, парламентарий отметил положительную роль изменений по прибрежному рыболовству, принятых в прошлом году: прибрежники получили возможность в случае необходимости перегружать уловы и производить продукцию на судах. Поправки, напомним, были предусмотрены ФЗ от 2 июля 2013 г. № 148 «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Александр Верховский обратил внимание на важность того, что закон в целом вступил в силу с 1 января 2014 г., а поправки по «прибрежке» – в июле. Таким образом, рыбакам не пришлось полгода ждать столь нужных изменений.

Долгое время пробел в правовом регулировании прибрежного рыболовства был причиной для неоднозначного толкования самого понятия «прибрежное рыболовство», что понуждало контролирующие органы к применению мер административного воздействия к капитанам судов и предприятиям, не позволяло эффективно осваивать прибрежные квоты, напомнил сенатор. Закон позволил учесть специфику районов промысла, береговой переработки.

По предварительным расчетам, решение проблемы регулирования прибрежного рыболовства для промысловиков Сахалина и Курил означает возможность дополнительного освоения около 100 тыс. тонн водных биоресурсов, для всех приморских регионов – более 300 тыс. тонн.

Член Совета Федерации особо подчеркнул, что, согласно закону, районы добычи и виды водных биоресурсов, в отноше-

нии которых разрешается при прибрежном рыболовстве осуществлять перегрузку уловов и производство продукции на судах, определяются Правительством РФ по представлению региональных властей. По словам Александра Верховского, оптимальная схема для составления перечня подбиралась долго и в итоге было найдено оптимальное решение. «Мы работали в этом плане и с Правительством очень много, и с правовым департаментом администрации Президента, и вот нашли такую форму, где эти полномочия делегированы субъектам», – рассказал парламентарий.

В Сахалинской области конструктивно подошли к реализации закона по «прибрежке». Были установлены зоны, в которых производство продукции на судах из определенных видов ВБР при прибрежном рыболовстве не допускается, так как в этих районах наибольшая концентрация береговых перерабатывающих мощностей, – Южные Курилы, Татарский пролив и т.д.

Отклики рыбаков на поправки по «прибрежке» положительные: закон дал в полной мере осваивать прибрежные квоты, подчеркнул Александр Верховский.

Член Совета Федерации также рассказал депутатам областной думы о шагах в решении других проблемных для рыбной отрасли страны вопросов. В частности, сенатор остановился на порядке неоднократного пересечения госграницы для судов рыбохозяйственного комплекса.

Так, отмечена неурегулированность в рамках действующего законодательства вопроса транзитного прохода из исключительной экономической зоны РФ через территориальное море рыбопромысловых судов, в отношении которых осуществлен пограничный контроль. А также возможности многократного пересечения границы судами, работающими в прибрежной зоне.

Обсуждение ведется вокруг того, каким должен быть порядок пересечения – уведомительным или разрешительным. Разница между этими понятиями на самом деле колоссаль-

ная, рыбаки терпят многочисленные убытки, обратил внимание парламентарий.

Сахалинская областная дума предыдущего созыва в 2012 г. разработала и внесла в Госдуму законопроект о внесении изменений в статью 9 ФЗ «О Государственной границе». Предложено было заменить установленный законом разрешительный порядок неоднократного пересечения границы для российских судов, осуществляющих рыболовство, на уведомительный. Концепция законопроекта нашла поддержку в профильном комитете Совета Федерации. О необходимости перехода на уведомительный принцип говорилось и в решении Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства, который проходил в феврале 2012 г. Однако к проекту возникли замечания в Правительстве РФ.

В настоящее время проблема с порядком пересечения госграницы находится в стадии решения, сообщил Александр Верховский. Он подчеркнул, что вопрос нашел отражение в перечне поручений, которые премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ отдал по итогам апрельского совещания в Магадане.

Напомним, что тема многократного пересечения госграницы судами, работающими в рыбохозяйственном комплексе, является весьма острой для приморских регионов Дальнего Востока. Не раз с серьезными трудностями, связанными с несовершенством законодательства по пересечению границы, сталкивалась рыбная промышленность Камчатского края, в том числе в период добычи тихоокеанских лососей.

Представители отрасли считают необходимым продолжать работу по внесению изменений в закон в части уведомительного порядка. А пока поправки не будут приняты – выпустить новый документ взамен постановления Правительства РФ от 5 сентября 2007 г. № 560 «О получении разрешения на неоднократное пересечение государственной границы Российской Федерации российскими рыбопромысловыми судами...».

Маргарита КРЮКОВА
Южно-Сахалинск

ГДЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО НУЖНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ НАУКИ?

Рыбакам и ученым Дальнего Востока рекомендовали выбрать районы и объекты для дополнительных ресурсных исследований. По мнению руководства ТИНРО-Центра, актуально сосредоточиться на востребованных видах биоресурсов, но в перспективе стоит уделить внимание мезопелагическим рыбам и сардине-иваси.



На заседании Дальневосточного научно-промышленного совета была озвучена информация о выделении дополнительной финансовой поддержки отраслевой науке в соответствии с протоколом совещания по развитию рыбохозяйственного комплекса, которое провел 23 апреля в Магадане премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ.

Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ предложил представителям бизнеса выбрать, в каких промрайонах и по каким видам водных биоресурсов было бы наиболее целесообразно провести научно-исследовательские работы.

Руководитель Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ предложил выполнить донные съемки на западнокамчатском шельфе для получения дополнительных сведений о состоянии запасов камчатского краба, а также в Северо-Охотоморской подзоне по крабам стригунам опилию и ангулятусу. По словам руководителя отраслевого объединения, может оказаться, что существующие ресурсы недооценены.

Также промышленники пожелали уточнить сведения о запасах минтая в районе Северных Курил, глубоководных крабов в подзоне Приморье.

Генеральный директор ТИНРО-Центра Лев БОЧАРОВ отметил, что в настоящее время довольно высока доля объектов, рекомендованный объем изъятия которых устанавливается по экспертным оценкам или математическому моделированию. По мнению ученого,

дополнительные съемки, безусловно, приведут к повышению качества прогнозов и, вероятнее всего, к увеличению рекомендуемых объемов вылова. «Однако естественные колебания численности это не изменит. Если сейчас очевидна тенденция к завершению нахождения численности лососей на историческом максимуме, то по этому объекту расширенные исследования вряд ли дадут прибавку вылова, скорее, уточнят районы и объемы подходов. Повышения уловов можно будет ждать там, где наука оценивает запасы экспертно, по предосторожному подходу, – прокомментировал Лев Бочаров. – Целесообразно сосредоточиться на продолжении тех работ, которые мы 2-4 года не ведем». К таковым глава ТИНРО-Центра отнес исследование донных объектов в Беринговом море, а также указал на важность сохранения съемок в период ската молоди тихоокеанских лососей из эстуариев в море. Кроме того, ученый упомянул о важности полноценного научного сопровождения сайровой путины.

Руководитель института подтвердил эффективность тесного сотрудничества с рыбохозяйственными организациями и объединениями. «ТИНРО-Центр провел тщательный анализ наших ресурсных исследований, чтобы понять, где у нас не хватает сил на морские исследования, – сообщил гендиректор отраслевого НИИ. – Мы договорились с ассоциацией добытчиков краба, что рыбопромышленники помогут нам восполнить эти пробелы и

разместить научных наблюдателей на промысловых судах». Результат от проведения прямых учетных съемок, на взгляд эксперта, будет еще выше.

Не менее полезным науке представляется и увеличение съемок в Охотском и Беринговом море по минтаю, поскольку сейчас существуют разные мнения по оценкам запасов этого объекта. В целом приоритетность в дополнительных исследованиях руководитель дальневосточной науки предложил сохранить за стратегическими и востребованными объектами промысла, но в то же время стоит уделять внимание и перспективным в будущем видам биоресурсов.

«Если говорить о долгосрочной стратегии, то это конечно изучение ресурсов мезопелагических рыб, а в более близкой перспективе это исследование сардины-иваси, – констатирует Лев Бочаров. – Двадцать лет мы по этой рыбе не делали морских исследований, но сейчас обмен сведениями и общение с нашими японскими коллегами показывают, что о сардине пора вспомнить. Нам уже стоит выйти в море, чтобы понять ситуацию с сардиной и скумбрией. Это экспедиция может быть затратной, и по ее окончании не будет сразу какой-либо заметной прибавки к вылову, но мы должны быть готовы к возвращению этих рыб».

Василий Соколов согласился с идеей сконцентрировать усилия науки на востребованных объектах и рекомендовал региональным администрациям в двухнедельный срок собрать предложения промышленников. При формировании списков разумным, по мнению замглавы Росрыболовства, было бы учитывать как направленность на повышение вылова, так и геополитический фактор. Т.е. актуальным было бы проводить исследования в тех районах, где Россия сможет укрепить свои позиции в плане рыболовства, например в Арктике.

Константин ОСИПОВ
Владивосток

ИЗМЕНЕНИЕ ПОРОГА ОСВОЕНИЯ КВОТ ВОШЛО В ПЛАН

Заинтересованным подразделениям Росрыболовства поручено в ноябре 2014 г. завершить работу над проектом поправок, предусматривающих повышение порога освоения квот для сохранения права на добычу. Об этом говорится в решении коллегии ведомства.

Для руководства и исполнения объявлено решение коллегии Росрыболовства (ее расширенное заседание, напомним, прошло 14 марта). В документе перечислены задачи, на решении которых рыбное ведомство должно сосредоточить усилия в 2014 г.

Подразделениям Росрыболовства предстоит совместно с Министерством сельского хозяйства и с учетом поручений Президента и Правительства завершить работу над проектами поправок в федеральный закон о рыболовстве.

Так, в октябре должна быть закончена подготовка законопроекта в части определения случаев осуществления промышленного и прибрежного рыболовства без заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка, в декабре – в части внедрения института «электронного промыслового журнала».

Кроме того, речь идет об изменении порога освоения промышленных и прибрежных квот до 70% – в настоящее время закон предусматривает, что право на добычу прекращается в принудительном порядке, если лимиты два года подряд выбираются менее чем на 50%. Также управление организации рыболовства и управление правового обеспечения Росрыболовства должны завершить проработку вопроса об установлении фиксированного объема (30%) вылова на рыбопромысловых судах, которые используются на основании договора фрахтования (тайм-чартера). Поручение должно быть исполнено в ноябре 2014 г.

В этот же срок полномочным подразделениям необходимо подготовить изменения в части определения случаев досрочного расторжения договора о предоставлении рыбопромыслового участка в соответствии с гражданским законодательством. Как сообщил

ранее заместитель министра сельского хозяйства – глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ, предполагается наделение органов государственной власти полномочиями по расторжению договоров о предоставлении РПУ в том случае, если на нем не осуществлялась деятельность, предусмотренная условиями такого договора.

В августе 2014 г. управление аквакультуры и управления правового обеспечения должны завершить работу над проектами нормативно-правовых актов Правительства РФ и ведомственных актов в развитие ФЗ «Об аквакультуре...» (сам закон вступил в силу с начала этого года, однако для его полноценной реализации необходимо принятие целого ряда подзаконных актов).

Управлению флота, портов и мониторинга, управлению организации рыболовства и управлению правового обеспечения поручено совместно с Минсельхозом подготовить проект поправок в закон о госгранице. Предполагается, что будет расширен круг судов, которые могут получить разрешение на неоднократное пересечение границы. Такая возможность должна появиться у приемо-транспортного флота, судов, осуществляющих рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях, а также флота, который работает на приемке и переработке тихоокеанских лососей. Срок – декабрь 2014 г.

Проблема неоднократного пересечения госграницы для судов рыбохозяйственного комплекса стоит весьма остро: в связи с несовершенством законодательства предприятия сталкиваются с претензиями контролирующих органов. Представители рыбной отрасли не раз заявляли о том, что «разрешительный» порядок пересечения нужно заменить на «уведомительный».

ЯПОНСКИХ САЙРОЛОВОВ ПРЕДЛОЖИЛИ НАКАЗЫВАТЬ ЗА СОЗДАНИЕ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Проблема некорректного поведения рыбаков Японии в водах РФ на сайровой путине обсуждалась на заседании Дальневосточного научно-промыслового совета. Рекомендовано принимать меры к японским судам, которые слишком близко подходят к российским.



Александр ЕФРЕМОВ,
генеральный директор
компании «Южморрыбфлот»

На заседании Дальневосточного научно-промыслового совета были озвучены предложения по организации промысла во время предстоящей сайровой путины-2014. С рекомендациями по повышению вылова тихоокеанской сайры выступил генеральный директор компании «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ. Он указал, что на состоявшемся накануне сайровом семинаре были предложены некоторые способы улучшить условия промысла.

Главным моментом, на котором заострил внимание представитель бизнеса, было финансирование исследовательских работ по сайре. На засе-

дании рассматривался вопрос о приоритетных ресурсных исследованиях, средства на которые могут быть выделены в рамках реализации принятого премьер-министром Дмитрием МЕДВЕДЕВЫМ решения о дополнительной поддержке отраслевой науки. По мнению Александра Ефремова, специфика промысла сайры является аргументом для выделения дополнительных средств на исследования. В отличие от многих других промысловых видов сайры является трансграничным объектом, она облавливается во время миграции через российскую ИЭЗ, на нее не устанавливается общий допустимый улов. Основная задача научно-исследовательских работ по сайре – не обоснование увеличения допустимого изъятия, а изучение методик лова, эффективности орудий промысла. Этот объект является ценным, капиталоемким, кроме того, именно сайры в большинстве своем идет на российский берег и реализуется на внутреннем рынке уже в виде продукции глубокой переработки, востребованной у населения.

Кроме того, докладчик озвучил предложение о вынесении

на ближайшую российско-японскую сессию по рыболовству вопроса о введении дополнительных условий для японских рыбаков, ведущих промысел сайры в исключительной экономзоне РФ. Предлагается ограничивать либо запрещать ведение промысла судами, создающими аварийные ситуации. В последние несколько лет в ИЭЗ России ежегодно добывали сайру до 200 японских судов, чье поведение не всегда было корректным по отношению к российским коллегам. По словам руководителя Южморрыбфлота, частое создание аварийных ситуаций на путине и тем более имевшие место столкновения судов являются грубыми нарушениями правил безопасности мореплавания.

Японский флот имеет более мощное световое оборудование и не пренебрегает возможностью вплотную подходить к российским судам и переманивать их улов. Таким образом, косяки сайры, найденные отечественными рыбаками, достаются японцам. Как отметил Александр Ефремов, целесообразным представляется наказывать либо выдворять за пределы российской экономзоны зарубежные суда, уличенные в



Японский флот имеет более мощное световое оборудование и не пренебрегает возможностью вплотную подходить к российским судам и переманивать их улов.

приближении к российским на расстояние менее, чем 0,5 кабельтова. Аналогичные меры предлагается принимать и в отношении немногочисленного российского флота, ведущего промысел сайры в ИЭЗ Японии.

Также было озвучено предложение обратиться в погранслужбу ФСБ России с требованием об усилении контроля за перемещением иностранных промысловых судов на период путины. По словам Александра Ефремова, в 2013 г. два зарубежных судна были задержаны за незаконную добычу сайры, поэтому в этом году очень важно продолжить борьбу с масштабным незаконным выловом этого ценного ресурса.

Введение дополнительных контрольных точек для пересечения границ исключительной экономзоны и открытых вод на период путины также могло бы существенно сократить временные и финансовые потери

рыбаков. Однако еще более оптимальным вариантом сайроловы считают ликвидацию необходимости прохождения контрольных точек на основании того, что существующее законодательство в любом случае предусматривает доставку уловов в российские порты.

Еще одним принципиальным шагом для улучшения условий добычи сайры в 2014 г. может стать объединение Северо-Курильской и Южно-Курильской подзон. В прошлом году в Северо-Курильском районе обнаружили достаточно большие запасы сайры, на которые «налегали» браконьеры. Поэтому следует объединить подзоны, позволив отечественным рыбакам легально осваивать ресурс, отметил глава Южморрыбфлота.

Константин ОСИПОВ
Владивосток

ПБТФ ЗАИНТЕРЕСОВАНА И ДАЛЬШЕ РАБОТАТЬ В ПРИМОРЬЕ

Преображенская база тралового флота не собирается регистрироваться в другом регионе. Для этого нет никаких оснований: компания эффективно осваивает выделенные объемы вылова и продолжает поступательное развитие, заявил генеральный директор ОАО «ПБТФ» Сергей ЕРЕМЕЕВ.

Руководство Преображенской базы тралового флота развеяло слухи о возможном «бегстве» предприятия из Приморья на Сахалин. «Наша компания не намерена менять ни преображенскую «прописку», ни свое название, – подчеркнул гендиректор ПБТФ Сергей Еремеев. – Для этого нет никаких предпосылок, поскольку база флота стабильно работает, эффективно

осваивает выделенные ей лимиты и продолжает поступательно развиваться.

Руководитель предприятия отметил, что за последние годы удалось почти полностью обновить флот, заменив устаревшие плавбазы и работавшие с ними в связке СТРы на крупнотоннажные траулеры, способные совмещать функции добычи и переработки. Это принесло свои резуль-

таты: по итогам охотоморской минтаевой экспедиции Преображенская база тралового флота заняла по освоению квот первое место в Приморском крае и второе – на Дальнем Востоке. «В этом, кстати, большая заслуга наших рыбаков, которые зачастую являются представителями рыбацких династий, появившихся в поселке с образованием нашего предприятия. Почти

85 лет оно находится на преображенской земле и никуда отсюда не уйдет», – отметил руководитель ПБТФ.

В следующем году Преображенская база тралового флота будет отмечать юбилей. «Руководство компании гордится ее богатой историей и той трудовой дорогой, которой прошел ее орденосный коллектив от небольшого рыбозавода до одного из лидеров Дальневосточного бассейна. А еще удивляется возникшим слухам и недоумевает, зачем бросать десятилетиями создававшуюся береговую базу, включающую в себя судоремонтный и рыбоперерабатывающий заводы, причальные стенки, холодильники, сетевязальную мастерскую и другие вспомогательные подразделения, и добровольно отказываться от высококвалифицированных

кадров, которые в отрасли на вес золота? А потому не собирается менять юридический адрес ОАО «ПБТФ», сокращать коллектив, регистрировать свои суда в другом регионе и тем более бросать на произвол судьбы социальную сферу поселка, планируя только продолжать реализацию программ в поддержку местного населения», – сообщили Fishnews в пресс-центре Преображенской базы тралового флота.

В планах компании – создать дочернее предприятие для поиска и освоения новых районов и объектов промысла. Именно это подразумевает вопрос «О реорганизации ОАО «ПБТФ» в форме выделения», включенный в повестку дня собрания акционеров общества и наделавший в прессе столько шума, заявили в компании.

МИНИСТР ПОЛОЖИЛСЯ НА АВОСЬ

Министерство юстиции отказало в регистрации приказа Минсельхоза об утверждении порядка оформления ветеринарно-сопроводительных документов в электронном виде. Выпуск такого правового акта не находится в компетенции Министерства сельского хозяйства, отмечено в пояснениях Минюста.

Новому варианту приказа Министерства сельского хозяйства по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов опять «не повезло» – он не прошел государственную регистрацию в Минюсте. Соответствующее письмо было направлено в Минсельхоз в конце апреля.

Приказ № 127 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов и Порядка оформления ВСД в электронном виде» (далее Правила и Порядок) министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ подписал 14 апреля. Предусматривалось, что с 15 февраля 2017 г. прекратится выпуск ветеринарно-сопроводительных документов в бумажном виде.

Однако Министерство юстиции напомнило о том, что российское законодательство, в том числе Положение о Минсельхозе и действующий федеральный закон «О ветеринарии» не предоставляют Министерству сельского хозяйства компетенции на утверждение Правил и Порядка, а также на установление требований об оформлении ветеринарно-сопроводительных документов исключительно в электронном виде.

Минюст также напомнил о предыдущей попытке Минсельхоза провести новый приказ по оформлению ветеринарных сертификатов (от 7 декабря 2012 г. № 629). Замечания, которые были выдвинуты к этому документу, в приказе от 14 апреля 2014 г. № 127 не учтены, обратили внимание в Министерстве юстиции.

Так, Правила регулируют вопросы по определению форм ВСД, оформляемых при перемещении (перевозке) подконтрольных товаров, в том числе за пределы РФ.

Между тем, отметили в ведомстве, Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в ТС» утверждены единые формы ветсертификатов, утверждение иных



Николай ФЕДОРОВ, министр сельского хозяйства

форм российским законодательством не предусмотрено. Таким образом, вопросы, касающиеся утверждения форм ветеринарных сертификатов, выдаваемых при перемещении (перевозке) подконтрольных товаров с территории России, в дополнительной регламентации не нуждаются.

Не нашли в российском законодательстве специалисты определения терминов «ветеринарная сертификация», «возвратный ветеринарный сертификат», случаи, при которых проводится ветеринарная сертификация, и сроки действия ветеринарно-сопроводительных документов.

Приказ Минсельхоза предусматривает обязательное использование при оформлении ВСД в электронном виде государственной информационной системы «Меркурий» (ее оператором должен был стать Россельхознадзор). Основания для создания и эксплуатации ГИС организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими право на занятие ветеринарной деятельностью, а также организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими отправку сертифицируемых подконтрольных товаров, должны быть установлены законодательством РФ, подчеркнул в Минюсте.

Нашлись у Министерства юстиции России и другие замечания к приказу от 14 апреля 2014 г. № 127.

Примечательно, что министр сельского хозяйства Николай Федоров (ранее, кстати, в течение нескольких лет возглавлявший Минюст) еще до получения ответа понимал, по каким причинам приказ по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов не пройдет госрегистрацию. На совещании, которое провел 23 апреля в Магадане глава Правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ, министр доложил, что осуществляется активная работы по подготовке нормативных актов, «цивилизованных, с учетом мирового опыта», по оформлению ВСД в электронном виде. Правда, Николай Федоров тут же признался, что у Минсельхоза нет полномочий регулировать эти вопросы. Министр добавил, что, по его мнению, по содержанию в новом приказе все сделано правильно, но формально они (Минюст – прим. корр.) «могут цепляться».

Согласно письму Министерства юстиции, в течение 10 дней со дня получения отказа в государственной регистрации руководитель Минсельхоза должен был издать документ об отмене приказа и направить копию в Минюст. Fishnews обратился в пресс-службу аграрного ведомства с запросом, каковы будут дальнейшие действия по подготовке приказа, регламентирующего выдачу ветеринарно-сопроводительных документов, и ждет ответа.

ДЛЯ КРАБА ПРОСЯТ РАЗРАБОТАТЬ ПРАВИЛА

Затянувшийся выход правил рыболовства для Северного бассейна заставляет вносить в них все новые и новые коррективы. Часть из них обсуждались 19 мая в Мурманске на заседании Северного научно-промышленного совета.

На заседании СНПС, в работе которого принял участие руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ, были озвучены данные об итогах деятельности рыбодобывающих предприятий Северного бассейна в 2013 г. По словам директора Полярного НИИ морского рыбного хозяйства и океанографии Константина ДРЕВЕТНЯКА, хотя суммарный вылов водных биоресурсов составил 961 тыс. тонн, сырьевые резервы позволяют при определенных условиях довести объемы добычи до миллиона с лишним тонн.

Представители региональных администраций отчитались о показателях работы рыбохозяйственного комплекса Мурманской и Архангельской областей, Республики Карелия и Ненецкого автономного округа, а также доложили о результатах завершившейся мойвенной путины. В этом году российская квота на вылов мойвы была освоена практически полностью, чему способствовал небольшой размер лимита. По мнению ученых, уже в будущем году перед рыбопромышленниками могут возникнуть более серьезные задачи, поскольку есть определенные предпосылки к значительному увеличению мойвенной квоты.

Прогноз о состоянии других сырьевых ресурсов на 2015 г. в целом оказался благоприятным. По данным ПИНРО, рекомендуемый к вылову объем может составить 1354,6 тыс. тонн ВБР. По основным видам рыб кроме сельди – треске, пикше, черному палтусу, камбалам, сайке, окуню-клювачу моря Ирмингера, путассу и скумбрии – резкого падения не ожидается. Среди беспозвоночных к вылову рекомендовано около 30 тыс. тонн северной креветки и 6,9 тыс. тонн камчатского краба.

Константин Древетняк особо отметил возможность начала промысла снежного краба – краба-стригуна опилию в объеме 1,1 тыс. тонн. «Промысла его в российской зоне еще не было, но промысел в открытой части Баренцева моря, в так называемом анклав, активно ведут иностранные суда, и уловы неплохие», – сообщил руководитель института.

Однако представители рыбацкой общественности выразили озабоченность тем, что до настоящего времени данный

промысел никак не регулируется российским законодательством. «Краб-стригун полностью отсутствует в Правилах рыболовства, а вы предлагаете нам работать на этом объекте», – указал председатель правления Союза рыбопромышленников Севера Владимир ГРИГОРЬЕВ. Такой пробел в нормативно-правовой базе ставит российские компании в уязвимое положение по сравнению с коллегами из других стран.

Тревогу у рыбаков вызывает и отсутствие исследований запасов краба в анклав Баренцева моря, где в настоящее время «ловит кто угодно, кроме нас». «В международном праве большое значение имеет исторический принцип. Поэтому если мы срочно не поставим вопрос ребром и не заявим своих прав на этот ресурс, через несколько лет мы можем лишиться его на том основании, что это традиционный район и объект промысла для судов других государств», – прокомментировал ситуацию Fishnews председатель Союза рыбопромышленников Карелии Игорь ЗУБАРЕВ.

Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ в свою очередь отметил необходимость подготовки предварительных мер по регулированию промысла краба-стригуна опилию до проведения аукционов по продаже долей квоты на его добычу. Замглавы федерального агентства предложил оформить меры в виде замечаний к проекту Правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна (документ в настоящее время проходит процедуру оценки регулирующего воздействия).

О возможных изменениях в правилах рыболовства говорил и Владимир Григорьев. В Союзе рыбопромышленников Севера проанализировали требования к промысловикам со стороны контролирующих органов, приводившие в минувшем году к штрафам для предприятий, и выработали рекомендации по предотвращению подобных ситуаций. Часть из них как раз касается норм, по каким-то причинам не отраженных или некорректно сформулированных в проекте правил рыболовства.

Анна ЛИМ
Мурманск

РЫБАКИ НАДЕЮТСЯ, ЧТО «КВОТЫ ПОД КИЛЬ» ОСТАЛИСЬ В ПРОШЛОМ

В конце мая в Правительство должно быть переданы предложения о мерах стимулирования строительства промысловых судов, в том числе с использованием долей квот вылова. Бизнес-сообщество рассчитывает, что речь идет об увеличении срока, на который закрепляются лимиты, и возможности их залога при получении кредитов.

Тема обновления рыбацкого флота нашла отражение в протоколе совещания по перспективам рыбной отрасли, которое провел в Магадане премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ. В Правительство РФ должны быть представлены инициативы о мерах стимулирования строительства рыбопромысловых судов, «в том числе с использованием долей квот добычи водных биоресурсов». Выполнение поручения возложено на целый ряд ведомств – Минпромторг, Минсельхоз, Минэкономразвития, Минфин и Федеральную антидопинговую службу.

Отметим, что не один год отрасль лихорадило от предложений по выдаче промысловых лимитов под строительство судов на российских верфях. Недавно межведомственная рабочая группа, созданная по распоряжению главы государства, заявила о нецелесообразности «дальнейшего обсуждения вопроса распределения «квот под киль» в связи с экономической неэффективностью и отсутствием возможности строительства рыбопромысловых судов на российских верфях».

Но, как обратили тогда внимание эксперты, отказ от идеи «квот под киль» вовсе не говорит о том, что ушла с повестки дня проблема обновления рыбопромысловых судов. «Насколько мне известно, межведомственная рабочая группа (МРГ) детально изучала вопрос о «квотах под киль», собирала материалы министерств и ведомств, анализировала между-

народный опыт, разбиралась с возможностями судостроительных предприятий. Однако это совсем не означает, что вообще закрыта тема обновления



Герман ЗВЕРЕВ, председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре

флота путем строительства новых кораблей или капитальной реновации уже действующих рыбопромысловых судов, – отмечал председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ. – Произошла «выбраковка» явно ошибочного (зарубежный опыт это доказывает) варианта, но будут анализировать другие варианты, другие способы вовлечения рыбодобывающих предприятий в инвестиционный процесс, другие способы государственного стимулирования индустриализации российского рыболовства». Как показали поручения от 23 апреля, прогноз руководителя профильной комиссии Российского союза промышленников и предпринимателей оказался верным: по-

иск путей обновления рыбопромыслового флота продолжится. Но возникает вопрос: каким образом для этого могут быть задействованы доли квот вылова?

Есть основания полагать, что поручение об использовании долей для стимулирования строительства рыбацких судов увязано со следующим пунктом протокола – об увеличении срока закрепления промысловых лимитов, комментирует руководитель ВАРПЭ Александр ФОМИН. «На совещании у председателя Правительства заместителя главы Минпромторга Алексея РАХМАНОВА заявил, что ведомство немало времени обсуждало тему судостроения с рыбаками и считает необходимым перевернуть вопрос:



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

вместо «квот под киль» – «киль под квоты». То есть у кого есть квоты, те и будут заказывать суда. Но для того чтобы такой заказчик появился, надо подумать о том, как продлить сроки,

на которые закрепляются доли, – рассказал Fishnews президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров. – Затем, когда обсуждали тему «исторического принципа», в выступлениях звучало (и я об этом говорил, и руководитель Преображенской базы тралового флота Сергей САКСИН), что нужно закреплять доли на более длительный срок, чтобы у бизнеса была ясная перспектива. На короткий срок никто деньги вкладывать не будет, тем более в судостроение». Президент ассоциации также обратил внимание, что в поручении нет упоминания российских верфей – это подразумевает, что флот можно строить где угодно.

Тем не менее, считает Александр Фомин, формулировка по стимулированию судостроения в протоколе получилась размытая. «Плохо, потому что опять увязывается этот вопрос с квотами. Единственное, что хорошо, есть уже решение межведомственной рабочей группы о нецелесообразности возвращения к теме «квот под киль», – заявил руководитель всероссийской отраслевой организации.

О том, что фраза про доли квот вызывает настороженность, говорят и в регионах. «Надеемся, что поручение все-таки не связано с возвратом к вопросу о «квотах под киль», – заявил председатель правления Ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. – Потому что совсем недавно говорили, что этот путь тупиковый и от него отказались». Собеседник Fishnews отметил, что, рассматривая проблему стимулирования обновления флота, можно вновь поднять вопрос о возможности залога долей квот, в том числе для получения кредита на строительство рыбопромысловых судов, –

бизнес-сообщество говорит об этом уже много лет.

Обратил внимание председатель правления АСРКС и на то, насколько важны для стимулирования инвестиций гарантии длительной работы в отрасли. «Мы поддерживаем увеличение срока закрепления за пользователями долей квот, а также рыбопромысловых участков», – подчеркнул руководитель регионального объединения.

Вопрос обновления рыбацкого флота непросто: слишком большие требуются затраты, слишком высоки риски для бизнеса, полагает Сергей Сенько. К тому же, указал он, до сих пор не снята с повестки дня про-



Сергей СЕНЬКО, председатель правления Ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области»

блема «незаходных» судов: не освобождены от уплаты таможенных пошлин и НДС организации, ввозящие в Россию суда, которые были построены или модернизированы за рубежом.

Пока остается только догадываться, какие предложения по стимулированию строительства рыбацкого флота подготовят уполномоченные ведомства. «У нас даже хорошее предложение порой так «закапывают», что становится совершенно непонятно, что хотим, к чему стремимся. Или наоборот стремимся к одному, а пишут так, что придем к другому», – констатировал руководитель АСРКС.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УВИДЕЛО В «РЫБНЫХ» ДОЛГАХ УГРОЗУ ПРОДБЕЗОПАСНОСТИ

В числе факторов, угрожающих продовольственной безопасности России, в правительственном докладе названа высокая степень кредитного обременения рыбохозяйственных предприятий.

В докладе о продовольственной безопасности РФ, которые представило Правительство, перечислены существующие и прогнозируемые риски и угрозы в этой сфере в 2014 году.

Среди основных рисков авторы документа выделяют сни-

жение посевных площадей под продовольственные культуры, замедление темпов модернизации в агропромышленном комплексе, неразвитость инфраструктуры хранения, транспортировки и товародвижения продуктов. Также в докладе упоми-

наются внешнеэкономические факторы и колебания курса рубля, рост цен на энергоресурсы и эпизоотические риски.

К угрозам продовольственной безопасности отнесена высокая степень кредитного обременения рыбохозяйственных,

сельскохозяйственных и пищевых предприятий. Согласно приведенным данным, за прошлый год по сравнению с 2012 г. задолженность по полученным займам и кредитам предприятиями рыбохозяйственного комплекса увеличилась на 29,9%, в том числе просроченная задолженность возросла в 1,8 раза. Коэффициент автономии (удельный вес собственного капитала в пассивах) по отрас-

левым компаниям повысился в 2013 г. на 0,2% – до 30,4%.

«На фоне сохраняющихся рисков и угроз государственная политика, обеспечивающая устойчивое развитие отечественного агропромышленного комплекса, является необходимым условием для повышения уровня продовольственной безопасности Российской Федерации», – отмечают авторы доклада.

ПРОБЛЕМА БЕЗОПАСНОСТИ ИМПОРТНОЙ РЫБЫ ОТМЕЧЕНА В ДОКЛАДЕ ПРЕЗИДЕНТУ

Результаты исследований по микробиологическим показателям, проведенных организациями Роспотребнадзора в 2013 г., оказались неутешительными для импортной рыбопродукции. Об этом говорится в докладе, опубликованном Правительством.

Кабмин представил доклад «О состоянии продовольственной безопасности Российской Федерации в 2013 г. и прогнозе обеспечения продовольственной безопасности в 2014 г.» (Правительство должно обеспечивать ежегодную подготовку такой информации Президенту). В частности, как сообщили в пресс-службе Правительства, рассматривается ситуация с качеством и безопасностью пищевых продуктов.

В области безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов контролируется более 7 тыс. санитарно-эпидемиологических показателей, говорится в документе.

По предварительным данным, в прошлом году организации Роспотребнадзора исследовали на соответствие санитарно-эпидемиологическим требованиям по содержанию загрязнителей химической природы 302 614 проб продовольственного сырья и пищевых продуктов.

Результаты следующие: в целом по России удельный вес продукции, не соответствовавшей гигиеническим нормативам, снизился по содержанию как химических загрязнителей (0,80% против 2,75% в 2012 г.), так и загрязнителей микробиологической природы (4,59% против 4,75% в 2012 г.).

Удельный вес отечественной продукции, которая не отвечает гигиеническим нормативам по содержанию химических загрязнителей, сократился с 2,80% в 2012 г. до 0,82% в 2013 г., по микробиологическим показателям также наблюдалось некоторое снижение (4,59% против 4,77% в 2012 г.).

Удельный вес импортируемых продуктов, не соответствовавших гигиеническим нормативам по химической загрязненности, составил 0,66% против 2,37% в позапрошлом году, тогда как увеличился риск в части микробиологической безопасности импортируемой продукции с повышением «нестандартных» проб в 2013 г. (4,4% против 3,18% в 2012 г.).

Отмечено некоторое снижение удельного веса проб, не отвечающих нормам, по большинству групп продуктов. В то же время в ряде групп выросло несоответствие нормативам по микробиологическим показателям. В числе таких групп оказались рыба и рыбные продукты зарубежного производства (8,74% против 7,57% в 2012 г.).

Это позволяет предполагать возросший в 2013 г. риск употребления потенциально опасной импортной рыбопродукции, отмечено в докладе.

По результатам контроля происхождения, качества и безопасности пищевых товаров, находившихся в 2013 г. на потребительском рынке, в целом по России органы Роспотребнадзора забраковали 68 729 партий продукции объемом 1,2 тыс. тонн, что несколько ниже, чем в 2012 г. (78 409 партий объемом 1,5 тыс. тонн).

В докладе также перечислены задачи, стоящие в сфере здорового питания населения. В их числе – совершенствование механизмов контроля качества и безопасности отечественных и зарубежных пищевых продуктов и продовольственного сырья, а также законодательное закрепление усиления ответственности производителя за выпуск не соответствующей требованиям и фальсифицированной пищевой продукции.

Напомним, что в поручениях, которые подписал в августе Президент России Владимир ПУТИН, содержался целый блок по обеспечению населения качественной продукцией из водных биоресурсов. Перед Правительством была поставлена задача по подготовке комплекса мер в этой сфере, в частности по усилению контроля за импортной рыбопродукцией. Была отмечена важность стимулирования потребительского спроса на продукцию из российских водных биоресурсов на внутреннем рынке в целях замещения менее качественных зарубежных аналогов.

ИМПОРТНОЙ РЫБЕ НУЖЕН ФИЛЬТР НА ГРАНИЦЕ

Пока не решен вопрос о том, кто должен контролировать содержание в импортной рыбе полифосфатов и глазури, ужесточать ответственность за нарушение соответствующих требований бесполезно, считают в Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка.

По итогам совещания в Магадане премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ поручил Роспотребнадзору до конца мая доложить о принятых мерах «по соблюдению импортерами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, занимающимися оборотом продукции из водных биоресурсов, требований технического регламента Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» в части содержания в указанной продукции полифосфатов». При необходимости от ведомства также ждут внесения в Правительство РФ предложений об ужесточении ответственности за нарушения указанных требований.

«К сожалению, в поручении речь идет только о полифосфатах и совсем не затронута не менее актуальная проблема с превышением допустимого содержания глазури на импортной мороженой рыбе и морепродуктах», – сообщил исполнительный директор Ассоциации

производственных и торговых предприятий рыбного рынка Алексей АРОНОВ.

По его словам, главная проблема сегодня – это контроль за попаданием на территорию России импортной рыбопродукции, не соответствующей санитарным правилам. «Потому что дальше она распыляется по товаропроводящим путям и вынуть ее из торговой сети фактически невозможно. Это нерешаемая задача – прийти в каждый магазин и изъять оттуда эту продукцию. Если речь идет о соблюдении импортерами требований, связанных с содержанием полифосфатов и других добавок, этот вопрос должен решаться на границе», – отметил собеседник Fishnews.

Было бы логично проработать сначала вопрос о том, кто будет осуществлять контроль за поставками импортной продукции в части ее соответствия нормам Таможенного союза и Российской Федерации, полагают в ассоциации. Ведь исполнитель поручения – Роспотребнадзор – в силу своей компетенции не может влиять



Алексей АРОНОВ

на импорт. Такими полномочиями на границе обладает Россельхознадзор, у которого налажены прямые контакты с ветслужбами третьих стран и есть возможность воздействия на импортеров.

«Если не решить вопрос, кто должен обеспечивать контроль за ввозом импортной рыбы со всеми добавками и полифосфатами, то и ужесточение ответственности за такие нарушения не даст ожидаемого результата. Потому что все равно эта продукция будет попадать в Россию, как это происходит сейчас», – уверен Алексей Аронов.

ВЛАСТИ НЕ МОГУТ НАЙТИ ДОРОГУ К РЫБНОМУ РЫНКУ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Рыбный рынок, обещанный руководством Приморского края жителям и гостям Владивостока, по-прежнему остается лишь темой для разговоров, а не реальным проектом.

Городская администрация уже разработала «дорожную карту» строительства рыбного рынка во Владивостоке, заявил на совещании с губернатором директор краевого департамента рыбного хозяйства Александр ПЕРЕДНЯ. «Сегодня в рамках реализации проекта совместно с департаментом торговли, производителями и муниципалитетами организована выездная торговля рыбо- и морепродукцией, в том числе парной и охлажденной», – добавил руководитель департамента.

Как рассказал глава Владивостока Игорь ПУШКАРЕВ, сейчас мэрия занимается оформлением земельного участка в районе Корабельной набережной. И раньше второго кварта-

ла следующего года процедура вряд ли будет закончена. «У нас есть законодательство, в котором прописаны сроки. И мы их нарушить не можем», – заявил мэр.

Проектировать будущий рынок еще не начали. Причина та же – отсутствие конкретного участка для планировки и строительства.

«Пока мы анализируем разные варианты, но все «упирается» в землю», – сообщил Игорь Пушкарев.

Губернатор края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ ранее обещал, что работы по строительству рыбного рынка начнутся в 2013 года. «Я считаю, что это несерьезно, когда портовый город не имеет своего рыбного

рынка. Работу по его строительству мы начнем в 2013 году», – заявил тогда глава региона.

Отметим, что экс-губернатор Приморского края Сергей ДАРЬКИН в свое время также заверял, что в краевой столице будет создан специализированный рынок, где жители и гости города смогут приобрести свежую рыбу и морепродукты. «Владивосток – город у моря, и здесь обязательно должен быть рыбный рынок с широким ассортиментом рыбопродукции по доступным ценам. Он должен стать визитной карточкой города, популярным местом для жителей и гостей края», – говорил бывший руководитель Приморья.

РЫНОК ГОСЗАКАЗА ХОТЯТ ИЗБАВИТЬ ОТ НЕКАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Приказ Минэкономразвития, предусматривающий преференцию по цене контракта российским производителям при закупках для государственных и муниципальных нужд, прошел регистрацию в Минюсте. Один из ожидаемых результатов применения льготы – исключить поставку некачественной продукции, зачастую предлагаемой по заниженной стоимости.

Минюст зарегистрировал приказ Министерства экономического развития «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По словам директора департамента развития контрактной системы Минэкономразвития Максима Чемерисова, документ был подготовлен для создания благоприятных условий отечественным товаропроизводителям, развития национальной экономики. Предполагается также, что льготы способствуют независимости от продукции иностранных производств и притоку в отрасли новых технологий.

Приказ предусматривает порядок предоставления 15% преференций в отношении цены контракта для поставщиков товаров российского, белорусского и казахстанского происхождения, а также перечень товаров, в отношении которых установлены эти преференции. Срок действия приказа – до 31 декабря 2015 г.

На этот раз преференции планируются не только для ранее сформированного перечня отраслей, производителей лекарственных препаратов, ряда продуктов питания (мясо, колбасные изделия, сливочные масла и др.), продукции легкой промышленности, различного оборудования, но и для поставщиков медицинских изделий, продукции тепличного овощеводства, рыбной продукции, изделий из фарфора, металлопродукции и продукции тяжелого машиностроения. Власти рассчитывают, что льготы позволят поддержать отечественных производителей и исключить поставку некачественной

продукции, зачастую предлагаемой по заниженной стоимости.

«Включение в перечень сельскохозяйственной и рыбной продукции направлено на стимулирование спроса и повышение конкурентоспособности наиболее уязвимых отраслей агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, что важно, учитывая членство России в ВТО», – сообщили Fishnews в пресс-службе Министерства экономического развития.

Государственные закупки предполагается использовать в качестве действенного инструмента поддержки для предприятий. «Ежегодно закупки органов государственной власти и муниципальных образований составляют свыше 8 трлн. рублей. Таким образом, принятие преференций позволит увеличить число поставщиков отечественной продукции, повысить конкурентоспособность продукции и увеличить на нее спрос. Возможность стать поставщиком государства является наиболее эффективной мерой для развития бизнеса», – подчеркнул директор департамента.

Отмечено, что включение в перечень товаров, работ и услуг стран Таможенного союза соответствует международным соглашениям РФ.

Специалисты неоднократно заявляли о том, что закупки для государственных и муниципальных нужд могли бы успешно использоваться для увеличения поставок российской рыбы на внутренний рынок, причем идея нашла поддержку у руководства страны. В то же время эксперты указывали на то, что зарубежную продукцию поставляют российские компании, в связи с чем встает вопрос о пользе «15-процентной льготы» для отечественных рыбаков.

КАРЕЛЬСКИЕ РЫБАКИ РАССЧИТЫВАЮТ НА ИНТЕРЕС ПЕРЕРАБОТЧИКОВ К ПУТАССУ

Предприятия Карелии успешно осваивают путассу – на начало мая добыто свыше 3 тыс. тонн. В региональном союзе рыбопромышленников надеются, что этот вид станет привлекательным для переработки благодаря своей ценовой доступности.

По оперативным данным министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, за четыре месяца предприятия региона добыли 34 тыс. тонн водных биоресурсов. Это на 800 тонн (2%) выше уровня прошлого года.

В Баренцевом море успешно проходит промысел трески и пикши. Этим видом карельские рыбаки выловили 27,5 тыс. тонн, превысив показатель 2013 г. на 5 тыс. тонн, или на 22%. Квота добычи мойвы освоена полностью.

Рыболовецкие предприятия ООО «Согласие» и ООО «Рыболовецкая компания «Вирма» продолжают лов путассу, на 1 мая поймано более 3 тыс. тонн. «Промысел идет стабильно, надеемся, что по срокам и объемам путашина путассу закончится так же благополучно, как в прошлом году», – сообщил Fishnews председатель Союза рыбопромышленников Карелии Игорь ЗУБАРЕВ.



Игорь ЗУБАРЕВ, председатель Союза рыбопромышленников Карелии

Он добавил, что в 2014 г. цены на путассу немного выше, чем в прошлом. «Это происходит, несмотря на увеличение ОДУ и на то, что в этом году для нас во многом закрыт африканский рынок из-за введения ограничений на ввоз путассу», – констатировал глава отраслевого объединения. По его мнению, количество этой рыбы на рос-

сийском рынке значительно увеличится. «С учетом того, что на рынке рыбопродукции белка дешевле путассу, мы очень надеемся на возрождение интереса к этой породе у переработчиков, внимание которых сегодня сконцентрировано лишь на треске Баренцева моря», – отметил Игорь Зубарев.

МУРМАНЧАН ПРИГЛАШАЮТ ПОУЧАСТВОВАТЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОТРАСЛИ

Жители Мурманской области смогут поучаствовать в выработке решений по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса региона. При агропромышленном, ветеринарном и рыбохозяйственном комитетах области появится объединенный общественный совет.



В Мурманской области формируется объединенный Общественный совет при комитете по ветеринарии, комитете по агропромышленному комплексу и продовольственному рынку и комитете рыбохозяйственного комплекса. Советательный орган будет организован в рамках пору-

чения Президента Владимира ПУТИНА в части создания общественных советов при исполнительных органах государственной власти субъектов РФ. Новый советательный орган будет образован к началу лета. Прием заявок от кандидатов на вступление проходил до 20 мая.

Как сообщили областном комитете рыбохозяйственного комплекса, одна из целей объединенного общественного совета – развитие взаимодействия исполнительных органов государственной власти и гражданского общества. Также новый советательный орган будет обеспечивать участие граждан, общественных объединений и иных организаций в обсуждении и выработке решений по вопросам государственной политики и нормативно-правового регулирования в сферах рыбного хозяйства, агропромышленного комплекса и ветеринарии.

За формирование и организационно-техническое обеспечение деятельности совета отвечает региональный комитет по ветеринарии.

ПРИЧИНА НЕХВАТКИ КАДРОВ – МЕНТАЛИТЕТ МОЛОДЕЖИ

Сегодня рыбохозяйственные предприятия Дальнего Востока испытывают острую нехватку квалифицированных кадров. В то же время профильные вузы выпускают достаточное количество специалистов «морских» и «рыбных» профессий. О том, почему молодые люди не хотят работать по специальности, а также о перспективах научно-образовательных кластеров, использовании зарубежного опыта в обучении студентов и задачах путинных отрядов Fishnews рассказал ректор Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета Георгий КИМ.



Георгий КИМ, ректор Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета

– Георгий Николаевич, близится конец очередного учебного года. Выпустит ли Дальрыбвтуз специалистов принципиально новых направлений в соответствии с требованиями времени?

– В этом году университет планирует выпустить специалистов традиционных специальностей, так как набранные студенты новых специальностей еще не завершили обучение. Поэтому в этом году будем выпускать по стандартам второго поколения. По-прежнему актуальны специалисты рыбной отрасли. Ежегодно происходит корректировка и актуализация всех программ. Мы скорректировали подготовку своих выпускников, они идут в ногу со временем. В процессе обучения внедряются все последние достижения, и каждый поток выходит со знаниями, которые требуются отрасли. Все программы ориентированы на потребности рыбного хозяйства и на перспективу отраслевого развития.

– Однако среди самых значимых проблем отече-

ственного рыбного хозяйства – нехватка квалифицированных кадров. Какими путями, по-вашему, можно привлечь молодежь на рыбодобывающий флот?

– Недавно в администрации Приморского края мы проводили круглый стол с представителями крупнейших рыбоперерабатывающих и рыбодобывающих предприятий региона, обсуждали острый дефицит квалифицированных специалистов в этой сфере. Прежде всего нехватка кадров обусловлена тем, что бизнес не хочет брать молодых, компании желают брать подготовленных, опытных. А где взять этих опытных-подготовленных? Ну возьмите да подготовьте. У нас обычно несколько лет требуется, чтобы выпускник стал специалистом. Но это только одна часть проблемы. Вторая – нежелание молодых людей идти в свою профессию. Зачем они учились – загадка. Вот получают они «морскую» специальность: судомеханик, судоводитель, электромеханик. А затем студент не желает идти электромехаником. Мы

спрашиваем: «Почему ты не желаешь? Может, у тебя маленькая зарплата?». Затем я спрашиваю представителей бизнеса: «Вы согласны им платить сто тысяч в месяц?» – «Согласны». «Так сто тысяч дают, а ты не идешь!» – «Да я и на берегу здесь сто тысяч могу заработать не суеюсь. Я знаю, где это сделать, как это сделать, на чем это сделать». Я говорю: «На берегу ты все скушаешь, потратишь все. А на судне ты сэкономишь, накопишь на квартиру – в рейсе тебя кормят, тратить некуда...».

Нужны электромеханики, просто беда – стоят суда без специалистов. Также компании готовы платить большие деньги капитанам – больше десяти тысяч долларов в месяц. И это самая маленькая зарплата – десять тысяч долларов, а в целом они зарабатывают гораздо больше. И тем не менее капитанов все ставят за пределами возрастов, пенсионных, и здоровье у них, конечно, уже не то. Но они тянут свою лямку, они опытные. А передать этот опыт молодым

капитанам и штурманам не могут – некому его передавать.

Как заставить выпускника идти работать по своей специальности? Раньше была «обязаловка». Но если мы сейчас вернемся к прежней системе: «на бюджетном месте учился – отработай три года», – то вообще никто не пойдет учиться на эти специальности. Военной кафедры у наших курсантов тоже нет. На мой взгляд, нехватка квалифицированных кадров – это не вина учебных заведений: мы выпускаем достаточное количество специалистов, чтобы обеспечить ими флот, рыбную отрасль, рыбную промышленность. Все дело в сегодняшнем менталитете молодежи, которая не желает работать по профессии.

Чем ее можно привлечь? Я недавно разговаривал с руководителем дальневосточного филиала ООО «Русское море – Добыча» Петром Степановичем САВЧУКОМ. Мы с этой компанией заключили долгосрочный договор: университет будет готовить для «Русского моря» специалистов почти что

с первого дня обучения, а организация – подсказывать, в каком направлении подготовить, к каким типам судов. Это тоже немаловажно. Также для ребят будет учреждена специальная стипендия от предприятия, в процессе всей учебы студент не будет нуждаться в деньгах. Но он обязан будет отработать впоследствии несколько лет по договору. Если выпускник не придет в компанию, то он заплатит вдвойне – штраф за принесенные убытки, согласно договору. Практику учащиеся будут проходить исключительно на этом предприятии, на корабле, на котором им в будущем служить и работать. Соответственно, студент, я уверен, полюбит это судно, полюбит свою профессию, а также получит возможность зарабатывать большие деньги уже во время обучения.

Также ребятам нужны социальные гарантии. Это жилье, детский садик, защищенность от всех катаклизмов, которые могут произойти в процессе работы. Я бы хотел со всем бизнесом построить такие же отношения, как с «Русским морем». Молодой человек нуждается в деньгах сейчас, немедленно, еще когда учится. Иначе ему не на что сходить в кино с девушкой, в ресторан. Он не должен возвращать те деньги, которые ему выплачиваются в процессе учебы, вот о чем идет речь. Эта материальная сторона – самая существенная. Вот как нужно пополнить кадры рыбной промышленности, флота и производства.

Есть еще один интересный нам способ подготовки специалистов – целевые наборы. Целевой набор оговаривается двумя сторонами, компании оплачивают обучение, а мы в течение всей учебы повторяем студенту: «Ты должен, ты дол-



Центр марикультуры Дальрыбвтуза в бухте Северная Славянского залива в течение 10 лет успешно разрабатывает и внедряет методики выращивания гидробионтов

жен, ты обязан, ты обязан!..». Ну и придумываем всякие варианты, чтобы он все-таки отработал. И он будет обязан отработать в этом случае. А за эти годы выпускник, конечно же, полюбит профессию и место, пустит корни и, соответственно, уже никуда не денется.

И последний вариант, может быть, самый идеальный – это альтернативная служба для тех мальчиков, которые оканчивают университет и будут работать по профессии на флоте. Но работать он там должен два года, не меньше. Служат год, а он отрабатывает два года по специальности и ему засчитывается альтернативная служба. За это время он станет настоящим механиком или настоящим штурманом. Но получать зарплату выпускник должен с первого дня, как все, на равных условиях.

– В перечень организаций для прохождения АГС планируют включить и Дальрыбвтуз. Как Вы считаете, это принесет результат?

– Даже если Дальрыбвтуз включают в список учреждений для альтернативной службы, результата это существенного не даст. У нас флот небольшой: «Паллада», один добывающий корабль, еще один планируем купить. Допустим, это еще плюс пятнадцать человек, а проблему надо решать в целом в отрасли и на флоте. Но если хотя бы с этого начнем, то, конечно, будем популярны, будет конкурс с расчетом на то, чтобы остаться. Мы, конечно же, не откажемся, а будем с удовольствием использовать эту возможность. Ведь сегодня даже на «Палладе», в принципе, некому работать.

– Росрыболовство собирается наладить более тесное взаимодействие своих учебных заведений с профильными научными учреждениями. Предполагается, что у них много возможностей для создания совместных проектов – технопарков, производств и т.п. Как Вы оцениваете перспективы создания научно-образовательных кластеров?

– Я считаю, что научно-образовательные кластеры – это очень перспективно и в нашем вузе существует именно такая законченная модель. Мы начали интеграцию науки и образования в бизнес. Как эта проблема у нас решена? В аудиториях ребята получают знания. Затем едут в поселок Славянка Хасанского района на нашу базу, там они эти знания воплощают на практике в условиях производства, в естественных условиях. Они работают там месяцами, а некоторые студенты – годами. Со второго курса многие учащи-

еся трудятся у нас на полставки. Что это дает университету? Во-первых, ребята полюбят свою профессию. Во-вторых, они узнают, как нужно подойти к этой профессии. В-третьих, они становятся специалистами еще до окончания вуза. И когда такие студенты приходят в аудиторию, они воспринимают теоретические знания лучше, глубже, полнее, сильнее. Применение практических навыков дает большую результативность.

В процессе работы идет постоянный научный эксперимент. В чем это выражается? Например, произошел большой отход (гибель) подвешенного гребешка. Моллюск может погибнуть по разным причинам – влияет вода, температура, экология, токсикология. И студенты выдвигают по этому поводу свои варианты, пишут статьи. Мы эти предположения учитываем и при следующей посадке гребешка исключаем описанные моменты – вот вам научный эксперимент, вот вам наука. Она, конечно, же, студенческая, но если говорить серьезно, то объединение и создание таких научно-производственных кластеров – это идеальная модель, так работает весь мир. Например, в Корею был Пусанский рыбохозяйственный университет, он сегодня называется Пукёнский национальный рыбохозяйственный университет. К нему присоединили научно-исследовательский институт и технический университет. Они обладают правом подсчета всевозможных ОДУ, правом исследовательской работы, могут выдавать лицензионные документы, сертификаты, разрешения на выпуск технологической продукции, на вылов определенного подвидов рыб. То есть университет диктует условия. В его составе есть научные подразделения, которые занимаются исключительно исследованиями океана, промышленных объектов. Ну и переработкой, естественно. Я все это сам видел.

Если бы в состав Дальрыбвтуза вошел Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр (уже много раз говорили, что его не на что содержать), то я могу заверить, что ТИПРО мы бы «потянули» спокойно. Нам не нужны их бюджетные деньги. Мы сможем содержать это предприятие за счет нашей внебюджетной деятельности. Это будет отдельно стоящее научное учреждение, которое будет заниматься прежними задачами, но под нашим контролем. Тогда мы сможем все исследования вуза передать ученым ТИПРО-Центра. А специалисты ТИПРО могли бы передать нам свои достижения инновационного характера



Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ с курсантами Дальрыбвтуза

для включения в учебный процесс. Это было бы идеально для подготовки профильных специалистов рыбной отрасли – научно-производственное объединение, называемое сейчас модным словом «кластер». Я думаю, что такой кластер на базе нашего университета может быть очень эффективным, так как у нас уже имеется живой пример.

– Студенты Дальрыбвтуза ежегодно проходят стажировку в азиатских вузах. Насколько активно применяются на предприятиях университета зарубежные технологии помимо собственных?

– У нас договоры с крупным бизнесом производителей из китайского Даляня. Там есть компании, которые занимаются марикультурой, глубокой переработкой, а это технология переработки и выпуска консервов и самой разной продукции – мороженой, вяленой, копченой. Это гигантские, успешно развивающиеся предприятия. Одни – частные (марикультура), другие – госкорпорации. С мая по сентябрь мы направляем туда группы студентов на месячные стажировки, на производственную практику. Отправляем в Китай и преподавателей, чтобы они видели, как мир сегодня развивается. Затем все эти знания учитываются в организации нашего учебного процесса – в лекциях, в подаче материала. А студенты применяют освоенные ноу-хау на нашем заводе, который занимается воспроизводством водных биоресурсов. Месяц стажировки в Даляне, месяц работы на заводе, а потом – в аудиторию. У нас получается идеальная модель подготовки высококвалифицированных специалистов, которые после окончания вуза смогли бы без всяких переподготовок начать работать в бизнесе.

У нас ведь сотни, тысячи захваченных водоемов бездействуют, потому что нет специалистов. Хозяева просто взяли эти водоемы и не знают, что с ними делать. А если почитать все исходные конкурсные документы, то там чего только не написано – они обещали вырастить миллионы тонн всякой продукции, в том числе растительной. Вот бы спросить с арендаторов: где эта продукция, где продекларированные рабочие места? Надо сделать так, чтобы лица, которым были выделены РПУ, были просто обязаны развивать эти водоемы, иначе они их лишатся. В этом случае и наши биологи будут востребованы. А высокий уровень подготовки наших специалистов удовлетворит любое предприятие аквакультуры.

– Много ли учащихся едет работать на путину в составе студенческих отрядов? Насколько популярна эта подработка у студентов?

– Я сам участник путин прошлых лет и считаю, что путина – это один из способов подготовки наших будущих руководителей и специалистов. Способ создать у студента рабочую струнку внутри, стержень. Он обязан научиться работать с рыбой, он должен ее «понюхать». Это даст громадный плюс в будущем, когда выпускник будет непосредственно руководить, заниматься переработкой, ловлей рыбы. В путинном отряде он проходит жизненную школу мужества, там непросто. Приобретает навыки выживаемости, закаляет характер, ведь в молодежной среде всякие бывают ситуации. Но главное – студент заработает там немалые, гарантированные деньги.

В этом году у нас будут два путинных отряда – один традиционно пойдет на Курильские острова, а второй будет работать на плавбазах, в море,

там тоже гарантированы заработки. Я всегда говорю, что у отрядов должны быть комиссары, наглядная агитация, надо вести воспитательную идеологическую работу, чтобы каждый боец знал, что он представитель своей Родины. Каждый член отряда должен понимать, что мы за ним стоим и беспокоимся за него. Университет несет персональную ответственность за студентов, которых отправляет на путину, за сохранность их душевного и физического здоровья. И боец, зная, что за ним стоим мы, смелее и увереннее идет работать.

Надо, чтобы там вели идеологическую работу. И, может быть, тогда по окончании вуза выпускники пойдут работать на флот с великим удовольствием. А если с ребятами не работать, молчать, они слушают все, что говорят на улице, и на основании этого принимают решения. Это нонсенс, но мы, выпуская большое количество специалистов, не можем пополнили ими флот. Парадокс, правда? А как заставить ребят идти на суда? Очень много тех, кто хочет пойти в моря, но опасаются длительной разлуки с близкими. А если выпускника любимая девушка уговаривает остаться работать на берегу, иначе она не будет ждать его месяцами? Девушек тоже надо воспитывать, чтобы они умели ждать, действительно, и по шесть месяцев, и сколько потребуется. За шесть месяцев парень в море заработает на квартиру. И не только ждать нужно, но и поддерживать его всячески морально. И надо понимать, что рыбак в море не только выполняет социальную функцию – зарабатывает деньги для своей семьи, но и выполняет государственную задачу – вносит свой вклад в развитие производства и экономики страны.

Алексей СЕРЕДА
Владивосток

ВЫБРОСЫ: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Алексей ГОЛЕНКЕВИЧ

координатор программы по устойчивому рыболовству
Баренцевоморское отделение WWF России

Артур МАЙСС

старший преподаватель кафедры
«Промышленное рыболовство» Дальрыбвтуза

(Окончание. Начало в №№ 2-3 2014 г.)

В процессе анализа проблемы выбросов, выявления их причин, механизма и факторов, которые обуславливают данное явление, мы пришли к пониманию, что выбросы – это не спорадические, спонтанные акты, которые целиком и полностью зависят от воли капитана судна. В действительности, они представляют собой конечный результат процесса, который развивается по определенной схеме при определенных условиях в течение всего промыслового цикла (Рис. 1). Эти условия в свою очередь формируют комплекс объективных факторов, которые воздействуют на различные фазы промысла и способствуют формированию ННН-прилова, то есть неостребованного, неразрешенного и неучтенного. Образно выражаясь, акт выброса, – это только вершина айсберга, о который разбиваются многочисленные попытки ликвидировать это явление, в то время как основная его часть скрыта под водой.

В этой связи становится понятным, почему даже самые ответственные и законопослушные рыбаки не могут гарантировать прекращение выбросов. Конечно, капитан промыслового судна имеет право на переработку всего улова, однако, в результате этого может сократиться производство основной продукции (например, филе), так как часть персонала, морозильных мощностей и трюма придется задействовать на обработке и хранении нестандартной, менее ценной продукции. Не говоря уже о том, что в ННН-прилове могут присутствовать и запрещенные объекты. Очевидно, что такой благой порыв не найдет понимания ни среди экипажа, ни в руководстве компании, ни у контролирующих органов. В лучшем случае это ударит по карману экипажа, капитан отдела будет штрафом, а у компании сократится прибыль, в худшем – судно арестуют за нарушение Правил рыболовства и компания вообще не сможет оплатить труд экипажа. Ведь ни для кого не секрет, что промысловые компании работают в условиях жесткой конкуренции, а сами рыбаки ловят не рыбу, а деньги.

В данном случае субъективный – человеческий – фактор

вступает в прямое противоречие с объективными и, в первую очередь, с экономическими и нормативно-правовыми. Кроме того, обнажается актуальность проблемы взаимодействия между остальными факторами. Если проанализировать эту ситуацию более детально, то все объективные факторы, которые способствуют выбросам, по характеру воздействия можно разделить на три большие группы:

- добычи – способствуют формированию ННН-прилова.
- переработки – препятствуют переработке ННН-прилова.
- контроля – допускают возможность акта выброса.

Вполне очевидно, что к первой группе можно отнести ряд факторов первого этапа промыслового цикла, то есть информационные, координирующие и факторы технологии добычи. То есть, все факторы, которые относятся к процессу добычи. Ко второй, которую мы условно назвали группой переработки, – факторы второго этапа: технологии переработки, логистические и экономические, которые прямо или косвенно лимитируют процесс переработки. И, наконец, к последней группе относятся факторы, которые обусловлены несовершенством контроля и нормативно-правовой базы, то есть регламентирующей, запрещающей функции (Рис. 2).

Нетрудно убедиться, что действие первой и второй групп факторов прямо пропорционально объемам выбросов, а мероприятия, направленные на снижение этих факторов имеют обратную зависимость. Например, улучшение поисковой аппаратуры и селективности орудий лова способствует сокращению ННН-прилова, а совершенствование технологической линии и логистической цепочки оптимизирует переработку ННН-прилова. В результате снижается действие этих факторов, и объемы выбросов стремятся к нулю.

Действие же третьей группы факторов имеет более сложный, двоякий характер. Это объясняется тем, что нормативно-правовая база и органы контроля с одной стороны запрещают выбрасывать объекты промысла, с другой стороны, определенные элементы прилова квалифицируются как нелегитимные и

не имеют права находиться на борту судна. Поэтому, с одной стороны, недостаток контроля дает возможность осуществлять выбросы, с другой стороны усиление контроля может вызвать противоречие с факторами добычи и переработки, и результат окажется противоположным ожидаемому. В данном случае, по сути, накладывается запрет на то, что сложно или даже невозможно по различным причинам выполнить. То есть, ННН-прилов по факту есть, а переработать и хранить его нельзя. В результате самым простым выходом из сложившейся ситуации является ликвидация этой части улова, то есть выброс. Таким образом, воздействие данной группы факторов на выбросы может быть как прямо, так и обратно пропорциональным по отношению к прилагаемым усилиям по их ликвидации. Иными словами, в определенных условиях усиление контроля может уменьшать выбросы, в других случаях – наоборот, провоцировать их.

Аналогичная ситуация может наблюдаться и в отношении нормативно-правовых факторов. То есть, с одной стороны, нормативно-правовая база регулирует и оптимизирует промысел, обязывает рыбаков не выбрасывать объекты промысла, с другой стороны, недостаточно продуманные Правила рыболовства могут создавать тупиковые ситуации, и в сочетании с жестким контролем вынуждать рыбаков избавляться от ННН-прилова, который формируется объективно, независимо от их воли.

Таким образом, суть проблемы можно описать взаимодействием трех векторных сил, которые образуют описанные выше группы факторов (Рис.3), между которыми устанавливается определенный баланс, и любое изменение элементов этой структуры отражается на выбросах.

Анализируя проблему выбросов в ДВ и Северном бассейнах РФ, можно сделать вывод, что методы контроля на промысле имеют очень важное, если не первостепенное значение для борьбы с ННН-промыслом и выбросами в частности. Более того, можно предположить, что до тех пор, пока не будет реализован контроль за каждым суд-

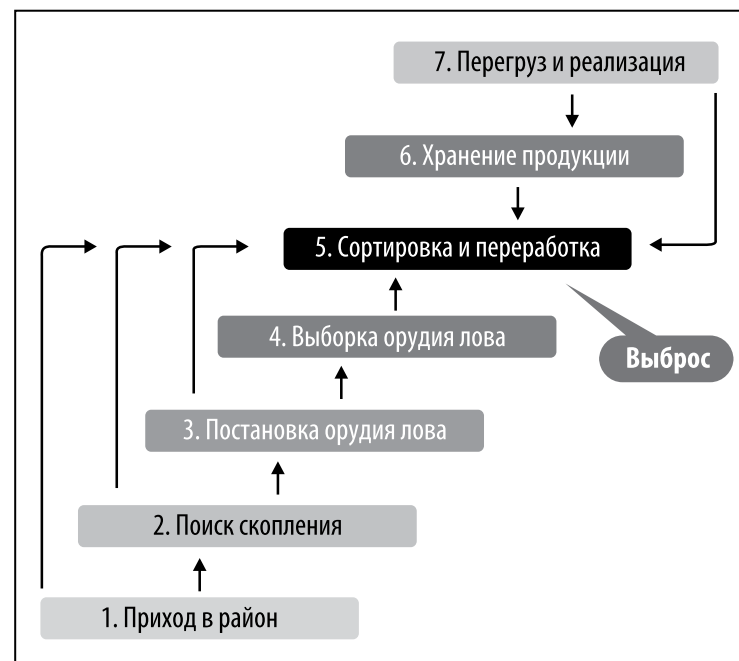


Рис. 1. Схема промыслового цикла и механизма выбросов

ном, данный вид ННН-промысла в той или иной степени будет иметь место. Как показывает мировая практика, наиболее перспективными в этом направлении являются системы автоматической регистрации уловов в совокупности с системой спутникового мониторинга.

Однако следует учесть, что даже если мы установим на каждом судне автоматическую систему регистрации и прямого взвешивания уловов, и исключим все возможности для сокрытия реального вылова, то это может иметь ряд серьезных негативных последствий. Такое одностороннее решение можно сравнить с прокрустовым ложем, а его результаты будут аналогичны добровольному решению капитана перерабатывать весь улов без учета объективных факторов, но в масштабах всего российского рыболовного флота. Во-первых, по изложенным выше причинам сократятся объемы основных, приоритетных видов продукции и повысится их себестоимость. Соответственно снизится конкурентоспособность экспортной продукции, что в свою очередь приведет к вытеснению российских компаний с международного рынка. Учитывая тот факт, что больше половины российской рыбы идет на экспорт, это будет серьезным экономическим ударом по рыбной промышленности РФ. И, наконец, такая практика приведет к массовым штрафам и арестам промысловых судов, что само по себе и в очень короткие сроки вызовет коллапс данной отрасли.

Поэтому, для эффективного решения проблемы выбросов необходимо работать по трем стратегическим целям, направленным с учетом описанной выше структуры взаимодействия факторов. При этом все три активных элемента данной

структуры должны быть максимально скоординированы. То есть, нормы контроля должны учитывать реальную ситуацию с размерно-видовым составом в уловах, а также возможностями переработки и реализации этих уловов. В качестве положительного примера такого подхода можно привести решение норвежских властей о контроле размерного ряда трески и создания условий для приемки малоразмерных особей. Благодаря этим мерам выбросы малоразмерной трески в Баренцевом море сократились до минимума.

Таким образом, усиливая методы контроля необходимо, как минимум, согласовывать их с нормативно-правовой базой, а также с факторами добычи и переработки. Грубо говоря, запрещать можно только то, что реально выполнимо. Поэтому внедрение систем полного контроля как обязательного элемента программы по полной ликвидации выбросов, предполагает серьезную работу с нормативно-правовой базой, системой квотирования, учета и отчетности, которые органично связаны между собой и, по сути, представляют единую систему регуляции рыбного промысла. То есть, необходимо выполнить пересмотр подходов к регулированию промысла и трансформации существующих Правил рыболовства и законов РФ. В первую очередь это относится к нормированию приловов и к системе учета выловленной продукции. Сама система контроля должна быть достаточно жесткой к нарушителям, но, с другой стороны, защищать ответственных рыбопромышленников от чрезмерного давления исполнительных органов. В результате таких преобразований рыбаки должны реально почувствовать, что соблюдая Правила рыболовства и ре-

гистрируя точные данные об уловах, они, как минимум, не будут наказаны.

Для достижения этой стратегической цели, на наш взгляд, требуется создание специальной рабочей группы, состоящей из биологов, рыбаков, представителей контролирующих органов и других экспертов, которые совместными усилиями смогут решить эту сложную, но очень важную задачу.

Стратегическое направление по группе факторов добычи объединяет три основные задачи.

Во-первых, необходимо совершенствовать (восстановить) систему краткосрочного прогнозирования и оперативной координации промыслового флота со стороны рыбохозяйственных институтов и природоохранных органов. Здесь будет уместно вспомнить, что в СССР для этих целей в каждом рыбохозяйственном бассейне существовала система промразведки со специально оборудованными судами и самолетами для поиска и наведения рыбодобывающих экспедиций на промысловые скопления. Конечно, на современном этапе реанимировать старую государственную структуру не представляется возможным, но уже есть примеры такой координации, основанной на информационных технологиях. Так, например, дальневосточные суда, работающие на сайровой путине, получают в оперативном режиме от специалистов институтов рекомендации по поиску промысловых скоплений. А в Баренцевом море и северной Атлантике достаточно успешно функционирует частная компания, которая, по сути, выполняет функции промразведки.

Во-вторых, это оснащение добывающих судов современной поисковой аппаратурой, с помощью которой можно определять размерно-видовой состав скоплений и выбирать для облова участки с минимальной долей нецелевых объектов и молоди.

В-третьих, необходима целенаправленная и систематическая проработка технологических факторов добычи, то есть совершенствование всех технических элементов и их функций, непосредственно участвующих в процессе вылова: селективности орудий лова, промысловых схем и систем управления. Данное направление непосредственно связано с процессом обновления флота, которое в настоящее время испытывает значительные трудности. Соответственно, разработка комплексной долгосрочной программы по обновлению и модернизации флота будет в

значительной степени способствовать снижению влияния этой группы факторов.

Стратегическая цель для группы факторов переработки, на наш взгляд, заключается в развитии производственно-маркетинговой базы до такого уровня, при котором обработка и реализация всех объектов улова и их частей была бы достаточно рентабельной. В идеале каждая выловленная особь или даже ее часть должна представлять определенную коммерческую ценность и, соответственно, реализовываться с определенной долей прибыли. Для решения этой крайне важной и сложной задачи необходимо активное участие государственных структур, которые помогали бы рыбакам реализовывать ту часть уловов, которая не пользуется особым спросом. В качестве примера такого возможного взаимодействия можно предложить разработку схемы снабжения детских садов, школ, больниц и других социальных учреждений рыбной продукцией из ННН-приловов. Это позволило бы обеспечить социальные учреждения высококачественным белком, компенсировать убытки рыболюбцевских компаний и, в конечном счете, сократить выбросы. Кроме того, стоит обратить серьезное внимание на опыт таких стран как Норвегия, Великобритания, Вьетнам, которые на государственном уровне занимаются продвижением своей рыбной продукции на международные рынки.

И, наконец, следует уделять серьезное внимание человеческому фактору. Данное направление включает в себя совершенствование профессиональной подготовки рыбаков и инспекторского состава контролирующих органов, которая подразумевает обучение не только производственным навыкам, но и экологическим аспектам промысловой деятельности. Не менее важной в этом разделе является также разработка государственной системы пропаганды и поощрения практики ответственного, устойчивого рыболовства.

Итак, мы пришли к пониманию, что для эффективной борьбы с выбросами одних запретительных мер или отдельных решений по тем или иным аспектам промысла явно недостаточно. Для этого необходимо проработать весь спектр сопутствующих факторов с учетом их взаимосвязей и приоритетов. Можно сказать, что пока имеются описанные выше объективные и субъективные причины, и уровень контроля со стороны государственных органов не достиг достаточного уровня, данное явление в той или иной сте-

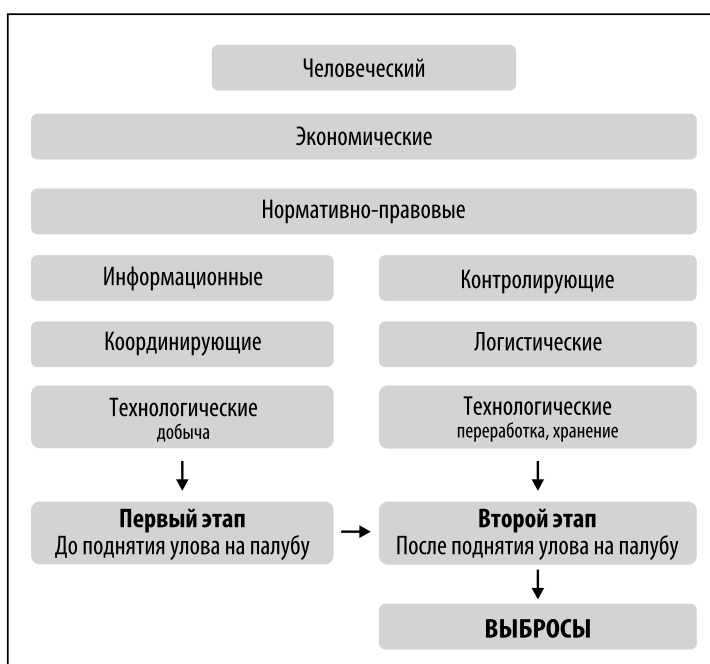


Рис. 2. Схема воздействия факторов на выбросы ВБР

пени будет присутствовать на промысле ВБР.

Это предполагает работу по трем стратегическим направлениям и их координации: сокращение ННН-прилова, переработку остаточного ННН-прилова и контроль за процессом промысла. Для радикального решения проблемы выбросов необходимо разработать и внедрить систему автоматической регистрации уловов, которая обеспечит максимальную прозрачность

влияния прилова и выбросов, как одной из составляющих устойчивого рыболовства в ИЭЗ РФ.

Отдаленная перспектива достижения стратегических целей не должна обескураживать разработчиков, ведь каждый шаг в реализации этого плана будет очень важен. Не следует забывать, что сокращение выбросов за счет снижения ННН-прилова даже на 1 процент в масштабах российского промысла

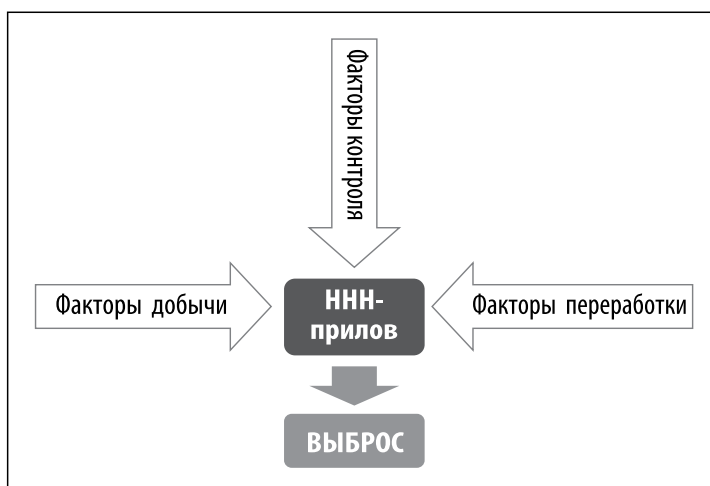


Рис. 3 Структура и взаимодействие основных групп факторов, влияющих на выбросы

вылова, а также устранить противоречие, которое возникает между запретительными мерами и комплексом объективных факторов, обуславливающих формирование ННН-прилова и потребность в его выбросе.

Решение данной задачи возможно только на межведомственном уровне, с привлечением НИИ и ВУЗов рыбного хозяйства, специалистов РАН, а также общественных объединений рыбаков и природоохранных организаций. Процесс устранения причин, которые в той или иной степени способствуют выбросам, и противоречий между группами факторов предполагает разработку и реализацию Национального плана регулиро-

означает тысячи тонн сохраненных запасов и миллионы спасенных особей. С учетом того, что значительную долю выбросов составляет молодь, то и объемы сохраненных запасов, а, следовательно, и дополнительная прибыль будут увеличиваться в разы.

Следует также отметить, что вытекающий из структуры факторов стратегический план борьбы с выбросами не противоречит и не конкурирует с разработанными и опубликованными ранее предложениями и рекомендациями. Данный подход позволит структурировать проблему выбросов, систематизировать все имеющиеся меры и оптимизировать поиск новых решений.

В «РЫБНЫХ» ДОЛГАХ УВИДЕЛИ УГРОЗУ БЕЗОПАСНОСТИ

В числе факторов, угрожающих продовольственной безопасности России, в правительственном докладе названа высокая степень кредитного обременения рыбохозяйственных предприятий. За прошедший год просроченная задолженность по займам и кредитам увеличилась в 1,8 раза.



В докладе о продовольственной безопасности Российской Федерации, которые представило Правительство, перечислены существующие и прогнозируемые риски и угрозы в этой сфере в 2014 году.

Среди основных рисков авторы документа выделяют снижение посевных площадей под продовольственные культуры, замедление темпов модернизации в агропромышленном комплексе, неразвитость инфраструктуры хранения, транспортировки и товародвижения продуктов. Также в докладе упоминаются внешнеэкономические факторы и колебания курса рубля, рост цен на энергоресурсы и эпизоотические риски.

К угрозам продовольственной безопасности также отнесена высокая степень кредитного обременения рыбохозяйственных, сельскохозяйственных и пищевых предприятий. Согласно приведенным данным, за прошлый год по сравнению с 2012 г. задолженность по полученным займам и кредитам предприятиями рыбохозяйственного комплекса увеличилась на 29,9%, в том числе просроченная задолженность возросла в 1,8 раза. Коэффициент автономии (удельный вес собственного капитала в пассивах) по отраслевым компаниям повысился в 2013 г. на 0,2% – до 30,4%.

«На фоне сохраняющихся рисков и угроз государственная политика, обеспечивающая устойчивое развитие отечественного агропромышленного комплекса, является необходимым условием для повышения уровня продовольственной безопасности Российской Федерации», – отмечают авторы доклада.

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЫБНЫЙ РЫНОК ПЕРЕФОРМАТИРУЕТСЯ

Российские рыбохозяйственные предприятия, не имеющие экологических сертификатов, могут через полтора года потерять европейские рынки, отмечает президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.



Герман ЗВЕРЕВ

Регламент ЕС № 1379/2013 устанавливает новые общие требования к организации рынков рыбной продукции на территории Евросоюза. Эти требования распространяются и на импортируемую продукцию.

Действующие правила в сфере маркировки будут актуальны до декабря текущего года. Затем на упаковке надо будет указывать коммерческое и научное название вида продукции, область, где водные биоресурсы были пойманы или выращены, категорию использованных орудий лова. Также производителю необходимо будет размещать на таре сведения о том, был ли разморожен товар, дату минимального срока годности (при необходимости) и т.д. Для смешанного продукта необходимо будет представить данные о видах рыб, из которых он был изготовлен.

Как сообщили в пресс-службе Минсельхоза, регламент предусматривает воз-

можность нанесения на упаковку «добровольной» информации. Это, например, дата вылова рыбы или сбора урожая аквакультуры, дата выгрузки продукции или информация о порте, в который товар был отгружен, более подробные сведения о типе орудий лова, более детальная информация о промысловом судне.

Для предотвращения мошенничества – выдачи одного вида рыб за другой – предусматривается анализ продукции путем ДНК-тестирования.

«По сути, в регламенте предлагается новая архитектура европейского рыбного рынка. Он будет состоять из пяти несущих конструкций: профессиональные организации, рыночные стандарты, информация для потребителей, правила конкуренции и исследование рынков», – комментирует президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев. Руководитель АДМ отметил, что утвержденный документ предлагает несколько революционных идей, которые плохо согласуются с антимонопольными стандартами и правилами ВТО, зато на все 100% выгодны европейским рыбопереработчикам и потребителям.

Эксперт указывает, что уже к 1 января 2015 г. в Еврокомиссию будет представлено технико-экономическое обоснование вариантов процедур экомаркировки. В регламенте говорится следующее: «Использование экомаркировки для продукции рыболовства и аквакультуры, независимо от того, происходит она из Евросоюза или изготов-

лена за его пределами, позволяет предоставлять четкую информацию об экологической приемлемости таких продуктов». Президент АДМ напомнил, что пять лет назад – в 2009 году – ЕС ввел регламентом сертификаты происхождения для всей рыбопродукции, поступающей на европейские рынки. Следующим шагом станет «возможность разработки и установления минимальных критериев для разработки экологической маркировки продукции рыболовства и аквакультуры».

Для работающих с европейским рынком российских рыбаков это означает только одно – обязательное наличие экологического сертификата. «В начале 2010 года российская рыбопродукция не могла попасть на европейские рынки из-за отсутствия сертификатов вылова. В 2016 году российская рыбопродукция (или продукция, произведенная в другой стране, но из российской рыбы) не сможет попасть на европейский рынок, если у нее не будет экологического сертификата».

Глава отраслевого объединения отметил, что жесткое «окольцовывание» внешних границ европейского рыбного рынка будет сопровождаться глубоким переустройством его внутренней структуры. «Этим будут заниматься «профессиональные организации». Регламент ЕС наделяет эти объединения значительной рыночной властью и государственными полномочиями. Статьи 9 – 13 регламента перечисляют полномочия профессиональных орга-

низаций, которые могут существовать в двух формах – «ассоциации производителей» и «межотраслевые организации», – заметил глава АДМ. Эксперт обратил внимание на серьезные возможности эти объединений: они смогут контролировать прослеживаемость продукции, заниматься коллективным планированием, руководить рыбопромышленной деятельностью и управлением морскими биоресурсами, но самое главное – координировать деятельность своих членов.

«Четвертый раздел Регламента ЕС так и называется «Планирование производства и сбыта продукции». Каждая профессиональная организация утверждает план производства и сбыта продукции. Вот так. Пока в России ФАС наказывает рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие предприятия за попытку очистить рынок от браконьерской и некачественной продукции – в Европе на законодательном уровне эта цель является главной. Более того, в соответствии с Регламентом ЕС профессиональные организации «могут получить финансовую поддержку для подготовки и выполнения планов производства и сбыта продукции». Но и это не все! Регламент ЕС (статья 30) указывает, что «организации производителей могут получить финансовую поддержку за хранение продукции рыболовства, – рассказал Герман Зверев. – Если на рынке происходит снижение цены на рыбопродукцию более чем на 20%, предприятия вправе прекратить продажи и положить продукцию на хранение. И за это ЕС будет возмещать им затраты на хранение».

Также стоит обратить внимание на статью 42 Регламента, согласно которой государственные органы занимаются исследованием рынка, причем

алгоритм исследований детально (и нормативно) утвержден. Государственные органы предоставляют практическую помощь профессиональным организациям для лучшей координации.

«У Козьмы Пруткова есть высказывание: «При виде хорошо вычищенной амуниции тускнеют все конституции». Все громкие декларации ФАС о необходимости конкуренции тускнеют на фоне последовательных и жестких действий Европейской комиссии. Европейцы считают, что главная задача – это защита национального бизнеса. Если для этого нужно изменить антимонопольное законодательство – они так и делают и не собираются в угоду прекрасному школярскому причитанию о пользе конкуренции разрушать европейский бизнес», – констатировал президент АДМ.

Глава Ассоциации добытчиков минтая считает, что европейский рыбный рынок переформируется, экологическая маркировка станет дополнительным барьером. «Российские предприятия, которые имеют экологические сертификаты, уже готовы к этим нововведениям, а те, у кого, таких сертификатов нет, могут через полтора года потерять внешние рынки (их продукцию не будут покупать для переработки и поставки в Европу)», – отметил эксперт. Также, по его мнению, усилится рыночная власть европейских объединений рыбодобытчиков и рыбопереработчиков, которые получат часть государственных полномочий и финансовую поддержку. «Пока европейцы учат нас демократии и конкуренции, на своем собственном рынке они создают самую настоящую диктатуру».

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ МИНТАЕВОГО «БОНУСА» КОРЕЯ ОТЧИТАЕТСЯ ПО КРАБОВЫМ ПОСТАВКАМ

В текущем году Южная Корея сможет добыть в водах РФ дополнительные 10 тыс. тонн минтая, если будет исправно пресекать выгрузку незаконно добытого российского краба в своих портах. Проверка исполнения этих обязательств продлится до 1 сентября.

В Москве завершилась 23-я сессия российско-корейской комиссии по рыбному хозяйству. В основном речь шла об организации промысла минтая судами Южной Кореи в исключительной экономзоне России в 2014 г. Также на перегово-

рах обсуждались мероприятия по реализации рекомендаций комиссии, сообщили в центре общественных связей Росрыболовства.

Напомним, что основное заседание сессии состоялось 16-18 апреля в Сеуле. Россий-

скую делегацию возглавлял заместитель министра сельского хозяйства РФ – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ.

В ходе сессии специали-

стам ключевым вопросам сотрудничества. Это добыча водных биоресурсов корейскими судами в российских водах, активизация деятельности Кореи по реализации межправительственного соглашения в сфере борьбы с ННН-промыслом и привлечение корейских инвестиций в развитие рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

Согласно договоренностям, достигнутым в апреле, Южная Корея в текущем году сможет освоить в исключительной экономзоне России 49,365 тыс. тонн водных био-

ресурсов, в том числе 30 тыс. тонн минтая. При этом лимит добычи минтая может быть увеличен еще на 10 тыс. тонн.

Дополнительная квота будет выделена, если российская сторона до 1 сентября не предъявит Южной Корее обоснованных претензий по фактам выгрузки в корейских портах краба, незаконно добытого в водах РФ. Попытки ввоза браконьерских уловов должны пресекаться независимо от того, следует ли нелегальная продукция на территорию республики или предназначена для транзита в третьи страны.

КЛАСТЕР РАЗДОРА

Бухта Суходол стала краеугольным камнем в споре за инвестпроект. На прошедших в Приморье публичных слушаниях по созданию рыбного кластера главный проектировщик – московский филиал Исследовательского института Номура, – исследовав различные площадки, пришел к выводу, что эта бухта – наиболее подходящий вариант для реализации идеи.

Слушания по проекту рыбного кластера, которые состоялись 20 мая во Владивостоке, должны были ответить на два главных вопроса: «где?» и «что?». Однако получить четких ответов бизнесменам не удалось.

Глава московского филиала АО «Исследовательский институт Номура» Ивата АКИРА сообщил, что специалисты обследовали 17 различных площадок. Главными критериями для выбора места были, с одной стороны, возможность разместить портовую, транспортную и иную инфраструктуру, близость коммуникаций и возможность подключения к ним, стоимость реализации проекта, а с другой – свободный и быстрый выход для переброски продукции, открытые ворота в АТР. Бухта Суходол, по мнению проектировщиков, отвечает всем параметрам.

То, что в этом же месте планируется реализовать другой, не менее амбициозный и прибыльный проект – построить угольный терминал, в институте Номура не учли. Точнее, «не знали», как заметил глава московского филиала. Однако присутствовавший на обсуждении гендиректор ООО «Морской порт «Суходол» Павел КОЛБАСЮК сообщил, что больше недели назад предприятие направило в адрес Исследовательского института Номура письмо, в котором предприятие предъявило претензии институту. «Разработчики кластера фактически закрыли глаза на планы строительства угольного терминала в той же бухте Суходол и на тех же земельных участках, которые в свою очередь обременены правами третьих лиц, а именно ОАО Холдинговая компания «СДС-Уголь» и ООО «Морской порт «Суходол», – заявил Павел Колбасюк. Вопрос остался открытым.

Не получил ответа и президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, который акцентировал внимание на отсутствии в представленной концепции анализа текущей ситуации в

рыбохозяйственной отрасли. То есть какие именно административные барьеры мешают везти рыбу на российский берег (речь идет о пограничном и ветеринарном контроле). Проектировщики заявили, что «не поняли технического задания», однако «обязательно доработают свой проект».

Что касается использования и включения в кластер уже существующей инфраструктуры (что интересовало большинство участников обсуждения), то ее использовать не предполагается. Как отметил вице-губернатор Приморья Сергей СИДОРЕНКО, создать крупный инфраструктурный проект с нуля проще и правильной. «И уже вокруг него будет нарастать все необходимое, будет возникать новый город», – сказал он. Руководитель владивостокского морского порта Денис САРАНА обратил внимание, что «это негативно повлияет на уже работающий бизнес», создав неравные условия для конкуренции.

Как сообщает корреспондент Fishnews, участников рынка обеспокоил тот факт, что проектировщики не слышат и не учитывают существующий бизнес, его проекты и предложения в своих исследованиях. «Ранее высказанные предложения, судя по материалам отчета, никак в работе не использовались и не учитывались. Как можно объяснить такое невнимание как заказчика, так и исполнителя работ к мнению профессионалов, причем именно тех, для кого, якобы, все и делается?» – задается вопросом генеральный директор Engineering & Development Company Антон СУХОРОУКИХ.

Как признались сами проектировщики, им еще только предстоит изучить сам рынок, найти узкие места в логистике, понять структуру импорта и экспорта. Пока же все эти вопросы, которые так волновали участников обсуждения, отражения в исследованиях японского института не нашли.

Впрочем, публике была представлена лишь предварительная концепция. Ее планируется уточнить и дополнять, в том числе с учетом озвученных вопросов.

Однако широкая профессиональная общественность вряд ли сможет ознакомиться с результатами исследования. Чтобы прочитать их, необходимо лично прийти в Инвестиционное агентство Приморского края, которое курирует проект. «Это, конечно, не отвечает принципам открытости власти. А сам проект от такой скрытности вряд ли выиграет», – уверен председатель совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ. – Я благодарен руководителю Инвестагентства Андрею АКСЕНОВУ за предложение прийти к нему в кабинет и лично ознакомиться с концепцией. Но, чтобы не отвлекать директора от более важных дел на благо Приморского края, Fishnews выставит этот проект в открытом доступе, чтобы у всех желающих была возможность изучить материалы».

Напомним, в перспективе рыбный кластер сможет обслужить практически весь оборот рыбопродукции Дальнего Востока: переработка составит от 80 до 200 тыс. тонн, перевалка, логистика, хранение – от 320 до 800 тыс. тонн, торговля без перевалки на комплексе добавит еще 1 млн. тонн.

Отметим также, что прокуратура Приморского края выявила признаки нарушения требований федерального закона «О защите конкуренции» в ходе проведения конкурса по проекту кластера. Материалы проверки 7 апреля были получены Приморским УФАС. Как сообщил руководитель управления Сергей ВЯЛЫХ, решение – возбуждать дело о нарушении антимонопольного законодательства или нет – должно быть принято не позднее трех месяцев со дня получения материалов.

Ксения ПИСАРЕВА

Владивосток



Совместный стенд компаний «Технологическое оборудование» и «ПЕРУЗА» на Seafood Expo 2014

РОССИЙСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКИ ЗАИНТЕРЕСОВАЛО ЕВРОПУ

Компания «Технологическое оборудование» приняла участие в международной выставке Seafood Expo 2014 в Брюсселе. Российские технологии привлекли внимание европейских рыбопереработчиков.

С 6 по 8 мая в Брюсселе прошла ежегодная международная выставка продукции морского промысла и специализированного оборудования Seafood Expo Global / Seafood Processing. В этом году впервые в качестве участника на ней присутствовало российское предприятие – производитель техники для рыбопереработки ООО «Технологическое оборудование». В самой компании отмечают, что работа на Seafood Expo 2014 – это не только важный имиджевый шаг, но и серьезный задел для выхода на международный рынок.

Традиционно основной упор на брюссельской выставке был сделан на демонстрацию возможностей мирового рынка рыбопродукции. Презентационные площадки были отведены и под оборудование и технологии для рыбной отрасли. ООО «Технологическое оборудование» оказалось единственным российским участником в данном сегменте.

«Выставка дала нам много новых контактов с ближним зарубежьем: Грузией, Туркменистаном. Интересными для нас оказались и знакомства с представителями крымских компаний, – рассказал Fishnews коммерческий дирек-

тор ООО «Технологическое оборудование» Игорь ГРИНЦЕВИЧ. – На совместном стенде с нашими хорошими партнерами из Латвии, компанией «ПЕРУЗА», мы представили установку холодного приготовления тузлука (УХПТ) и линию по переработке рыбы на базе пазового конвейера ТО-ЛР45-90. Наши разработки привлекли внимание посетителей. Предметный интерес к установкам проявили норвежские компании, специализирующиеся на треске».

В Норвегии треска является одним из основных объектов переработки. Наиболее ценные субпродукты: печень, икру и желудочки, которые используются особым просом на японском рынке, вынимают вручную. Обработка осуществляется на специализированных разделочных столах, поэтому предложенная «Технологическим оборудованием» линия, которая способна частично автоматизировать этот процесс, заинтересовала норвежских рыбопереработчиков. В настоящее время, руководством компании принято решение о модернизации линии для нужд европейских переработчиков.



Seafood Expo 2014, Брюссель

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ПОД ОДНОЙ ОБЛОЖКОЙ

Медиахолдинг Fishnews выпустил сборник «Рыбная отрасль: экономический анализ», объединяющий исследования и материалы Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре.

В сборник «Рыбная отрасль: экономический анализ» вошли исследования по важнейшим для рыбохозяйственного комплекса вопросам – «исторический принцип» закрепления за пользователями долей квот вылова, совершенствование нормативно-правовой базы в сфере государственного ветеринарного контроля и надзора, развитие российского рынка рыбопродукции и другим.

Российский союз промышленников и предпринимателей с 2010 г. включился в дискуссию о проблемах и перспективах развития российского рыбохозяйственного комплекса. На площадке РСПП вырабатываются предложения по самым актуальным для отрасли вопросам. Исследование по проблемам ветеринарного оформления рыбы и рыбопродукции получило высокую оценку в администрации Президента. Выводы финансово-экономического обоснования «длинных» квот использовались Правительством РФ.

Сборник «Рыбная отрасль: экономический анализ» может быть полезен для специалистов рыбного хозяйства – работающих уже сейчас или только осваивающих будущую профессию. Издание может быть интересно и широкой аудитории: оно в состоянии развеять многие мифы о рыбе и ее цене.

«В предлагаемом вашему вниманию сборнике – лучшие исследования, подготовленные экспертами Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, – обратился к читателям издания президент союза Александр ШОХИН. – Хочу отметить энергию председателя комиссии Германа Станиславовича Зверева, благодаря которому подготовка и публикация рыбохозяйственных исследований стала возможной».



«Мы собрали под одну обложку несколько исследований Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, сделав упор на экономические исследования. По моему мнению, у нас в стране существует явный дефицит серьезных работ об экономике рыбной отрасли, что порождает почву для появления самых причудливых и несообразных мнений о рыбной отрасли. Надеюсь, что с выходом в свет нашего сборника количество экономических исследований отрасли увеличится», – комментирует член правления Российского союза промышленников и предпринимателей, председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ.

Предложение о проведении межгосударственного совещания выдвинула российская сторона. Напомним, что Россия заключила соглашения по противодействию нелегальной добыче и обороту водных биоресурсов с рядом стран АТР – с Южной Кореей, КНДР, Китаем и Японией.

Также Росрыболовство намерено создать во Владивостоке международный координационный центр борьбы с браконьерством в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Представители рыбного ведомства озвучивали эту идею на совещании по противодействию ННН-промыслу, которое в марте провел в

РОЗНИЧНАЯ НАЦЕНКА НА МИНТАЙ ДОРОГО ОБХОДИТСЯ ПОТРЕБИТЕЛЮ

В апреле цена килограмма мороженого минтай б/г при переходе из опта в розницу увеличивалась на 25 рублей во Владивостоке и на 31 рубль в Москве. Доставка с Дальнего Востока до столицы прибавляла к стоимости каждого килограмма рыбы 21 рубль.

Fishnews продолжает совместно с «Открытой отраслью» освещать ситуацию с ценами на отечественную рыбу – мороженый минтай.

В апреле оптовая стоимость килограмма минтай б/г во Владивостоке со-

почти половина розничной цены на рыбопродукцию формируется на этапе многочисленных посредников между производителями или оптовиками и розничными торговыми сетями. Эта «серая зона» оказывала в среднем 55 рублей. Доставка до Москвы увеличивала цену рыбы примерно на 38,18% – до 76 рублей.

Минтай		
Цена (1кг)	Владивосток	Москва
Оптовая	55 руб.	76 руб.
Розничная	80 руб.	107 руб.

Данные за апрель 2014 г.

В розницу минтай стоил в столице Приморья уже 80 рублей за килограмм (+45,45% к оптовой цене). В Москве килограмм этой рыбы обходился конечному покупателю уже в 107 рублей (40,79% прибавки).

Напомним, что еще в 2011 г. исследование Федеральной антимонополь-

лашь наиболее закрытым сегментом для контролирующих органов. «С рыбой происходит очень интересный процесс, таинственная миграция. Нам понятно, где она появилась, затем она нырнула неизвестно куда и всплыла уже на прилавках в торговых сетях, по дорожке оброста ценой вдвое. И вот это нам пока непонятно», – констатировал статсекретарь – заместитель руководителя ФАС Андрей ЦАРИКОВСКИЙ.

СТОЛИЦА ПРИМОРЬЯ МОЖЕТ СТАТЬ ЦЕНТРОМ БОРЬБЫ С НЕЛЕГАЛЬНЫМ ВЫЛОВОМ В АТР

Во Владивостоке планируется создать координационный центр противодействия ННН-промыслу в Азиатско-Тихоокеанском регионе. При ответственном отношении новый орган может стать эффективным инструментом в борьбе с браконьерством, полагают в бизнес-сообществе.

Федеральное агентство по рыболовству собирается организовать в 2015 г. в столице Приморья международный семинар стран-участниц АТЭС по противодействию незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу. Об этом говорится в решении коллегии Росрыболовства.

Предложение о проведении межгосударственного совещания выдвинула российская сторона. Напомним, что Россия заключила соглашения по противодействию нелегальной добыче и обороту водных биоресурсов с рядом стран АТР – с Южной Кореей, КНДР, Китаем и Японией.

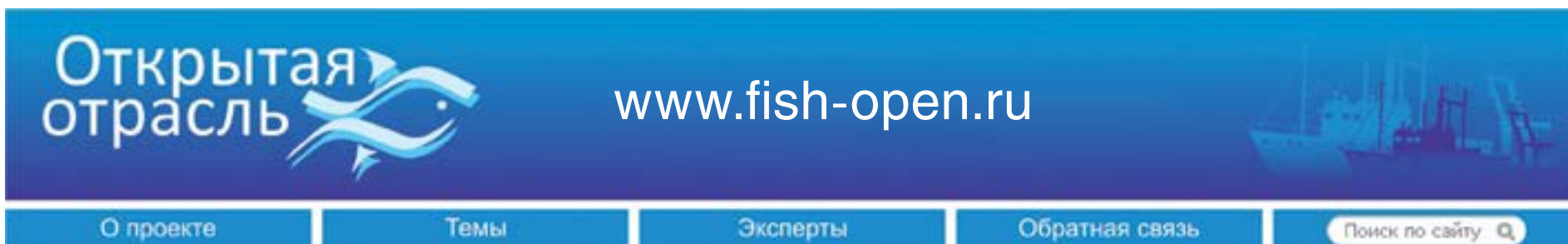
Также Росрыболовство намерено создать во Владивостоке международный координационный центр борьбы с браконьерством в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Представители рыбного ведомства озвучивали эту идею на совещании по противодействию ННН-промыслу, которое в марте провел в

столице Приморья министр сельского хозяйства Николай Федоров. По мнению заместителя руководителя Росрыболовства Василия Соколова, единый региональный центр сможет консолидировать усилия всех стран АТР по противодействию вывозу нелегально добытых уловов.

Согласно приказу ФАР, ответственность за проведение совещания и проработку вопроса о создании координационного центра возложена на управление международного сотрудничества, управления экономики и инвестиций, Всероссийский НИИ рыбного хозяйства и океанографии, Центр системы мониторинга рыболовства и связи, Примор-

ское теруправление Росрыболовства.

Как отметил президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ, подобные инициативы, безусловно, являются позитивным вкладом в международное противодействие ННН-промыслу. «Создание любых дополнительных площадок, институтов можно расценивать положительно, – заявил глава отраслевого объединения. – Уверен, что при ответственном отношении членов координационного центра к своему делу новый орган станет эффективным инструментом в борьбе с браконьерством и незаконным оборотом ценных биоресурсов».



Тема: **Законодательство для аквакультуры**

КРЫМЧАН ВОЛНУЮТ ВОПРОСЫ РЫБОВОДСТВА ПО РОССИЙСКИМ ПРАВИЛАМ

Вопросы перевода рыбопромышленников Республики Крым на российское законодательство предметно обсуждались в ходе визита заместителя министра сельского хозяйства – руководителя Росрыболовства Ильи ШЕСТАКОВА в Севастополь. Глава ведомства поручил подготовить «дорожную карту» по организации работы рыбохозяйственных предприятий полуострова в 2015 г. в новых условиях. Однако у предприятий, осуществляющих коммерческую деятельность в сфере добычи и выращивания рыбы, уже сегодня возникает масса вопросов, требующих разъяснений специалистов.

Так, на сайт «Открытая отрасль» поступил вопрос от жителя Крыма, который занимается выращиванием осетровых на собственной установке замкнутого водоснабжения. Частного предпринимателя интересовало, какие шаги сегодня должны сделать крымские рыбководы, чтобы продолжать работать в изменившихся условиях.

Вопрос прокомментировали в Федеральном агентстве по рыболовству и Министерстве сельского хозяйства РФ.

Прежде всего, лицам, осуществляющим деятельность в рыбохозяйственной отрасли в России, необходимо иметь представление о действующей правовой базе. Основными законодательными актами являются Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 148 «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Закон об аквакультуре), а также Водный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Кадастровый кодекс РФ и Земельный кодекс РФ.

Все основные законодательные акты размещены в общем доступе в сети Интернет, в нормативно-правовой базе «Консультант Плюс».

Налоговое регулирование в рыбохозяйственных организациях осуществляется в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. Рыбохозяйственные организации имеют возможность получения налоговых льгот при переходе на единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) в порядке, определяемом главой 26.1 Налогового кодекса РФ. Налогоплательщиками ЕСХН при-



Жителям Крыма предлагают решать вопросы осуществления рыбоводства на территории республики напрямую в Минсельхозе России. Оптимальным форматом диалога в министерстве считают тематические семинары и круглые столы.

знаются организации, отвечающие критериям статьи 346.2 Налогового кодекса, отметили в Росрыболовстве.

Также, в федеральном агентстве сообщили, что в целях государственной поддержки и реализации Закона об аквакультуре, разрабатывается Проект постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на строительство и модернизацию объектов рыбоперерабатывающей инфраструктуры, объектов хранения рыбной продукции и на развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства)».

Деятельность предприятий аквакультуры в Российской Федерации

курирует Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, непосредственно – Департамент животноводства и племенного дела, Департамент регулирования агропродовольственного рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности и новый Департамент регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства). Отдельные вопросы, касающиеся рыбоводной деятельности, решают также в Департаменте ветеринарии и Департаменте мелиорации Минсельхоза России.

При этом в самом министерстве отмечают, что оптимальным вариантом решения насущных вопросов для крымских рыбководов было бы личное обращение в Минсельхоз России: «Наш совет в данном случае – приезжать к нам на тематические семинары и круглые столы и задавать вопросы, ведь каждая ситуация очень

индивидуальна». К примеру, если человек желает с нуля начать рыбоводную деятельность, то для начала ему необходимо ознакомиться с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 5 мая 2014 г.) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Дальнейшие шаги начинающего фермера-рыбовода прописаны в рекомендациях, изданных Министерством сельского хозяйства России: «Фермерская аквакультура» (<http://dep.belmelio.by/lit/07.pdf>).

Однако если у предпринимателя уже имеется действующее рыбоводное хозяйство, то в этом случае в министерстве указывают на большое количество специфических моментов (начиная с формы собственности предприятия и заканчивая вопросами пользования земельными и водными объектами), которые необходимо индивидуально обсуждать с каждым субъектом отрасли.

Отдельная тема – осетроводство. «Например, в России существуют определенные формы обязательной господдержки предприятий, содержащих ремонтно-маточные стада (поголовье) осетровых. Это так называемые «бесплатные деньги» (безвозвратные), например, на ветеринарию, мелиорацию. И все подобные вопросы необходимо индивидуально проговаривать с аквафермером при его интегрировании в наше законодательство. Для этого он должен предоставить нам перечень своих вопросов, с отсылкой (в случае необходимости) на законодательные акты Украины, на основании которых ему в свое время выделялся водоем, земля и т.д.», – пояснили в Министерстве сельского хозяйства РФ.

Последнее широкое обсуждение вопросов развития российской аквакультуры прошло в Мурманске 20 мая. Однако в министерстве посоветовали самим крымчанам выступить с инициативой и организовать отдельное совещание по актуальным для себя вопросам с участием представителей профильных департаментов Министерства сельского хозяйства России, Федерального агентства по рыболовству и производителей, в частности ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)». Со своей стороны представители госструктур выразили готовность принять участие в подобных встречах. 🐟



«МУРМАНСКИЙ ЛОСОСЬ» ПОКОРИТ СИБИРЬ

21 мая компания «Русское море – Аквакультура» открыла новый рыбоперерабатывающий завод в мурманском поселке Ура-Губа. Охлажденная продукция призвана составить конкуренцию норвежской семге, прежде всего за счет сокращения сроков доставки до потребителя.

С переходом на новый этап реализации проекта в секторе аквакультуры представителей Группы компаний «Русское море» поздравил заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. «Мы можем в целом поздравить и потребителей, которые смогут получить доступ к отечественной рыбной продукции, я имею в виду искусственно выращенного лосося», – заявил он на торжественной церемонии открытия. Глава Росрыболовства также отметил, что ведомство поддерживало и в дальнейшем будет поддерживать все начинания предприятий аквакультуры, поскольку речь идет об импортозамещении, что крайне важно для обеспечения продовольственной безопасности страны.

По словам заместителя губернатора Мурманской области Сергея СКОМОРОХОВА, создание цеха первичной переработки рыбы в поселке Ура-Губа имеет большое значение для региона в первую очередь за счет создания новых рабочих мест – на начальном этапе на предприятии занято около 70 человек. «Рабочие места – это стабильность экономики Мурманской области», – подчеркнул чиновник. – «Для населенного пункта Ура-Губа это не только точка роста, это прыжок вперед».

Выход фабрики на проектную мощность позволит перерабатывать в смену более 40 тонн атлантического лосося. Председатель совета директоров ОАО ГК «Русское море» Максим ВОРОБЬЕВ уверен, что даже в условиях снижения пошлин на импортную рыбу эта продукция будет востребованной в России. «Перспектива нашего бизнеса в том, что рыба снимается круглогодично, тогда, когда потребитель хочет ее видеть, а не тогда, когда она приходит нереститься и ее можно ловить в определенные периоды. У нас есть колоссальное преимущество за счет того, что свежая рыба имеет срок хранения всего две недели. Рыба из Мурманска в Москве будет через день, в Новосибирске, в Екатеринбурге, в Красноярске – через три-четыре дня», – сообщил он корреспонденту Fishnews.

«Если мы говорим про норвежскую рыбу, которая является нашим конкурентом, то мы в лучшем случае можем ее привезти на седьмой, восьмой или девятый день, а в Сибирь – на десятый, поэтому ее там просто нет. У нас есть большие рынки в средней части России, на которых вообще нет конкуренции, мы просто будем их обеспечивать», – считает бизнесмен. Для продвижения своей продукции «Русское море» уже

зарегистрировало бренд «Мурманский лосось», под которым будет продаваться мурманская семга, соответствующая самым строгим стандартам качества и безопасности. По мнению Максима Воробьева, даже несмотря на более высокую по сравнению с Норвегией себестоимость производства, садковая аквакультура останется прибыльным бизнесом со сроком окупаемости 5-6 лет.

После разрезания красной ленточки почетных гостей познакомили с работой цеха, продемонстрировав современное оборудование и все этапы производства от поступления рыбы на конвейер до ее укладки в ящик со льдом. Экскурсия продолжилась поездкой к морскому участку компании «Русское море – Аквакультура» и установленным в заливе садкам с атлантическим лососем.

Илья Шестаков рассказал, что в ведомстве в настоящее время разрабатывают правила субсидирования инвестиционных проектов в сфере аквакультуры. «Будет субсидироваться 2/3 ставки рефинансирования Центробанка для таких проектов. Думаю, что уже в этом году мы такие правила примем и будем просить Правительство о выделении дополнительных средств», – заявил руководитель рыбного ведомства журналистам. Кро-



Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ и Председатель совета директоров ОАО ГК «Русское море» Максим ВОРОБЬЕВ

ме того, в Росрыболовстве полагают возможным распространить эти правила на строительство комбикормовых заводов и хозяйств по выращиванию малька.

Одним из претендентов на субсидию является «Русское море – Аквакультура», чьи владельцы уже вложили в мурманский проект около 2 млрд. рублей. «В этом году мы зарыбляем еще три участка в губе Титовка. Объем инвестиций в этом году летом – около 1,5 млрд. рублей. Все идет по плану, мы считаем, что при нынешнем уровне цен пять лет – это абсолютно реальный срок окупаемости», – поделился планами Максим Воробьев. – «С этой недели мы начинаем съем охлажденной семги, мурманского

лосося, и уже со следующей недели сможем распространить нашу продукцию на территории всей России».

В следующем году компания намерена выйти на объем выручки около 4-5 млрд. рублей, реализовав 10-15 тыс. тонн товарной рыбы. «В принципе, наша задача – стабильно со всех бухт в Баренцевом море, которые находятся у нас в пользовании, получать около 30 тыс. тонн. Это порядка 10 млрд. рублей выручки. Другая перспектива – это Белое море, но это уже следующий этап», – подытожил председатель совета директоров ГК «Русское море».

ИНЖЕНЕРЫ ГОТОВЫ РАБОТАТЬ НАД ПОПОЛНЕНИЕМ НАУЧНОГО ФЛОТА

Опыт специалистов Гипрорыбфлота по созданию научно-исследовательских судов на базе рыболовных будет использован при разработке концептуального проекта нового НИС. Также будет задействован опыт подготовки исходных технических требований к научно-исследовательскому флоту нового поколения и результаты работ по созданию оборудования.

Институт «Гипрорыбфлот» стал победителем в конкурсе на создание концептуального проекта научно-исследовательского судна для работы в исключительной экономзоне РФ. Согласно условиям конкурса, работы должны завершиться к середине 2015 г.

Как сообщил главный инженер ОАО «Гипрорыбфлот» Виктор КРАСАВЦЕВ, у института за много лет работы был накоплен большой опыт создания рыбохозяйственных научно-исследовательских судов. По словам специалиста, Гипрорыбфлот в тесном взаимодействии с отраслевыми научно-исследовательскими институтами участвовал в создании НИСов разных поколений на основе рыболовных судов. Так, на базе БМРТ проекта 394 были созданы НИСы типа «Академик Книпович», на базе РТМ проекта Атлант-2 – НИСы типа «Фиолет». Также сегодня в составе научно-исследовательского флота находятся НИСы типа «Профессор Марти», созданные на базе РТМ проекта Атлант-333.

В современных условиях к научно-исследовательским судам предъявляются специальные требования, часто не совместимые с конструкцией типового рыболовного судна: маломощность пропульсивного комплекса и энергетической установки в целом, выдвижной киль, автоматизация сбора и обработки получаемой научной информации и т.д. Все это требует новых подходов к проектированию НИСов.

В 2003 г. Гипрорыбфлот разработал согласованное с отраслевыми НИИ предложение по строительству научно-исследовательских судов. «Сотрудниками института были подготовлены исходные технические требования для крупных, больших и средних судов, предназначенных для научно-исследовательских работ в отдаленных районах Мирового океана, в районах действия международных соглашений и в исключительной экономзоне РФ, – комментирует Виктор Красавцев. – Работы планировались и по другим типам судов, однако в связи с

прекращением финансирования их пришлось остановить».

В 2008 г. была создана и утверждена Федеральная целевая программа «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 гг.», согласно которой под научно-исследовательские цели планировалось построить 24 судна и завершить строительство еще двух. На сегодняшний день действие ФЦП прекращено, но разработка концептуальных проектов НИСов нашла свое отражение в другой программе – «Развитие гражданской морской техники на 2009-2016 гг.».

«В прошлом году в рамках этой ФЦП институтом разработаны предложения по составу и размещению бортового центра управления научно-исследовательского судна Росрыболовства (БЦУНИСР) на всех типах научно-исследовательских судов, включая НИСы для работы в Антарктиде и Дальневосточном бассейне, созданы новая конструкция планктомера, система контроля параметров трала, судовой лидар, – отме-



Виктор КРАСАВЦЕВ, главный инженер ОАО «Гипрорыбфлот»

тил главный инженер Гипрорыбфлота. – Кроме того, в качестве инициативного варианта разработан концептуальный проект НИС для Антарктиды и Дальневосточного бассейна».

Таким образом, на данный момент у Гипрорыбфлота есть все основания уверенно вести разработку концептуального проекта НИС нового поколения для использования в исключительной экономзоне РФ.

АО «СОНДЖИН ЭНТЕК» ПОЛНЫЙ СПЕКТР СУДОРЕМОНТНЫХ УСЛУГ

Компания «Сонджин Энтек» имеет 50-летнюю историю в области ремонтного обслуживания судов, модификации рыбооборудовывающего оборудования, включая доковые верфи



- ✓ Полное ремонтное обслуживание судна (в распоряжении пирс – длина 320 метров)
- ✓ Модификационные работы и переоборудование судна
- ✓ Ремонт высоко/средне/низкоскоростных двигателей (включая поставку ЗИПа)
- ✓ Поставка гидравлического оборудования и запчастей
- ✓ Постановка судна в док (различные виды доковых работ)

АО «СМ КОРЕЯ» ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЦЕХОВОЙ ПЕРЕРАБОТКИ РЫБЫ

Компания «СМ Корея» – одна из ведущих компаний группы «Сонджин», занимается производством, проектированием и установкой различных видов перерабатывающего оборудования как в шелье судна, так и на береговых рыбоперерабатывающих заводах

УСЛУГИ КОМПАНИИ:

- ✓ Технологическое оборудование переработки рыбы (лосось, треска, сайра и т.д.)
- ✓ Крабовое оборудование
- ✓ Проектирование и изготовление конвейерных систем (морского и берегового исполнения)



Адрес : Южная Корея, Пусан, Саха-гу, Гувэинг-донг, 495
 Тел.: (82) 51-262-3510, 3554. Факс: (82) 51-262-3520, 3556
 E-mail: sunjin@sje.pe.kr / cmk@cmkorea.pe.kr

Газета «Fishnews – Дайджест» № 5 (47) 2014
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАНОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 28.05.2014 г.
Дата выхода:
по графику: 30.05.2014 г., фактически: 30.05.2014 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01



Президент России Владимир ПУТИН:

Правительству Российской Федерации представить предложения: «О создании на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающего кластера с современной портовой инфраструктурой и холодильными мощностями».

(из Поручений Президента Российской Федерации по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса от 21.03.2013 г.)



Губернатор Приморского края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ:

«Этот проект очень важен для нас. Сейчас главное – провести переговоры с разработчиками мощных рыбоперерабатывающих комплексов в Пусане и Даляне. Нужно перенять передовой опыт людей, которые их проектировали. А также определить инвесторов, заинтересованных в проекте»

www.рыбныйкластер.рф

Объективно о главном
проекте рыбной
отрасли России

