

FISH NEWS



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 9 (51) сентябрь 2014

Камчатка раскрыла потенциал для инвесторов

Рефсервис: С рыбой не по пути

Квоты 2018: Сначала цели, потом обременения

Барьеры: Один с сошкой – семьдесят с ложкой

Браконьерство: А «крыша» все там же...

стр. 4

стр. 6

стр. 10

стр. 12

стр. 19

РАЗВИТИЕ АССОЦИАЦИЙ – ЗАЛОГ УСПЕХА ДЛЯ ОТРАСЛИ

На Международном конгрессе рыбаков во Владивостоке представители бизнеса и власти поделились своим видением участия общественных объединений в управлении отраслью. На форуме был представлен не только российский, но и зарубежный опыт такой работы.



В этом году пленарное заседание Международного конгресса рыбаков в столице Приморья решили посвятить обсуждению роли общественных объединений в управлении рыбной отраслью.

Именно партнерство государства и бизнеса определяет успех работы и должно поддерживаться обеими сторонами, подчеркнул заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. По словам главы отрасли, взаимодействие с профильными общественными объединениями – важная составляющая деятельности властей. Однако бизнес должен быть в достаточной мере консолидирован, должен стремиться участвовать в модернизации отрасли, прорабатывать идеи и готовить предложения для регулирующего органа, добавил руководитель ведомства.

«Пришло время, когда отрасль будет регулироваться не субъективным мнением отдельных людей, а на основе всестороннего и открытого обсуждения задач и механизмов федеральными и региональными органами власти с рыбацким сообществом», – заявил Илья Шестаков.

Председатель профильного комитета Совета Федерации Геннадий ГОРБУНОВ подчеркнул, что общественные организации – это опора государства в улучшении норм законодательства. Сенатор отметил, что у комитета накоплен богатый опыт взаимодействия с Союзом рыболовецких колхозов, с Ассоциацией добытчиков минтая. «В настоящее время ведется активная работа с общественными организациями по проблемам закона об аквакультуре», – добавил парламентарий.

На конгрессе была затронута тема эмбарго, временно введенного Россией на поставки различных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из США, Канады, Австралии и Норвегии и стран ЕС.

По мнению президента Ассоциации добытчиков минтая Германа ЗВЕРЕВА, это своего рода экзамен для российских рыбацких объединений. Сейчас Правительство РФ ждет от бизнес-объединений реальную картину происходящего, честный анализ. «Неслучайно Правительство считает, что перезагрузка рынка должна происходить при обязательном участии объединений рыбохозяйственного комплекса. Это означает и большое доверие, и большую ответственность», – подчеркнул Герман Зверев.

СПРАВКАМИ НИКОГО НЕ НАКОРМИШЬ

Для запуска процесса импортозамещения патриотичность надо проявить всем ведомствам, особенно строящим «бумажные барьеры», считает депутат Госдумы Георгий КАРЛОВ.

Российской рыбе, чтобы попасть на внутренний рынок, по-прежнему приходится преодолевать излишние административные барьеры, сократить которые пока не может даже Президент Владимир ПУТИН.

Депутат Государственной Думы, член комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ в интервью Fishnews констатировал, что в 1990-е годы Россия открыла свой рынок, создав массу преференций импортерам и позволив ретейлу с иностранным капиталом вытеснить отечественных товаропроизводителей из наиболее рентабельных сегментов. При этом всеми способами усложнили путь из районов промысла для российских уловов. Сегодня для оформления импортной рыбопродукции требуется на порядок меньше времени и разрешительных документов, чем для перемещения продукции отечественного рыболовства внутри страны.

«Российские рыбаки в состоянии насытить внутренний рынок рыбной продукцией и обеспечить продовольственную безопасность страны. Но для этого рыбу на берегу не должны встречать семеро с ложкой», – подчеркнул депутат. «Чтобы реально запустить процесс импортозамещения, нужна добрая воля всех ведомств, одних упреков рыбаков в непатриотичном поведении здесь недостаточно. Патриотичность следует проявить всем, особенно тем, кто выстраивает бумажные барьеры. Ведь разрешительная бумажка – это не продукт. Мы не раз говорили о возможности стимулирования рыбаков путем закупок рыбопродукции для бюджетных организаций. Вроде

бы все согласны, но воз и ныне там. Минимум федеральных ведомств осуществляет закупки у наших товаропроизводителей, тем не менее рыбные блюда в меню есть везде – от больницы и детских садов до аппарата любого министерства и даже Государственной Думы».

Вместо того чтобы упростить перемещение водных биоресурсов, на рыбаков набрасывают новую «удавку». Например, предлагают ввести электронные сертификаты, которые при этом нужно будет дублировать бумажными копиями. Стоимость услуг, куда войдут закрытые интернет-каналы, компьютеры и периферия, программное обеспечение, зарплата ветеринарных врачей, отбор проб и лабораторные исследования, ляжет на производителя и снова отразится на цене продукции.

«Хуже всего, что введение электронных сертификатов, которое затрагивает не только рыбную, но и другие виды пищевой продукции, очевидно, поощряется, в том числе руководством Росрыболовства, – заявил Георгий Карлов. – В то время как его задача прямо противоположная – стоять на страже и не допускать появления новых административных барьеров. В нынешних условиях рыбакам особенно важно понимать, есть ли у них свой угол в государстве, есть у них профильное министерство и специалисты, которые должны создавать условия для развития отрасли или нет. Если рыбаки сами по себе, тогда возникает вопрос, с кем им работать. Непосредственно с председателем Правительства? Или возможно выходить на Президента и в очередной раз говорить о чаяниях, которые не слышат в родном агентстве?»

► стр. 2

РАЗВИТИЕ АССОЦИАЦИЙ – ЗАЛОГ УСПЕХА ДЛЯ ОТРАСЛИ

◀ стр. 1

Руководитель АДМ назвал ключевые направления работы общественных объединений отрасли. Так, он отметил важность диалога между профессиональным сообществом разных стран. На мировом рыбном рынке идет конкурентная борьба, но конкурировать – не значит враждовать. «Напротив, чем острее и интенсивнее конкуренция, тем нужнее и полезнее постоянный диалог между рыбопромышленниками разных стран. У рыбаков слишком много общих проблем. ННН-промысел, экологический экстремизм, старение кадров. У мирового рыболовства слишком много глобальных угроз», – привел аргументы президент ассоциации.

Герман Зверев обратил внимание и на важность сотрудничества отраслевых союзов и рыбохозяйственной науки – Россия также постепенно накапливает опыт в этой сфере.

«Полезным, на наш взгляд, может оказаться взаимодействие Росрыболовства, рыбацких объединений и рыбохозяйственной науки при обсуждении прогнозов общедопустимых уловов», – заявил руководитель АДМ.

Он напомнил, что в соответствии с федеральным законом о рыболовстве определение объема добычи должно осуществляться с учетом экологических, социальных и экономических факторов, в том числе информации о производстве и реализации рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

«К сожалению, эта законодательная норма, принятая шесть лет назад, у нас пока не работает. А ведь экономический анализ конкретных промыслов, их влияния на соответствующие сегменты рыбного рынка применяются при прогнозировании ОДУ во многих странах», – констатировал президент ассоциации.

Важнейшей задачей бизнес-объединений он назвал и подготовку отраслевых стандартов по разным направлениям деятельности. Это, прежде всего, технические регламенты. «Состоявшаяся в прошлом году во Владивостоке конференция по техническому регулированию позволила специалистам ЕЭК очистить технический регламент о безопасности пищевой продукции от некоторых заведомо

невыполнимых при производстве продукции на борту судна требований», – напомнил руководитель АДМ.

Важно участие в подготовке профессиональных стандартов. «С которыми пока что отраслевые наши объединения почти не работают», – обратил внимание Герман Зверев. Остановился он и на необходимости участия представителей рыбацкого сообщества в межправительственных переговорах (по словам зарубежных докладчиков, в других странах отраслевые союзы успешно привлекаются к такой работе).

Президент Ассоциации добытчиков минтая подчеркнул, что отраслевые объединения обязаны принимать на себя ответственность за экономические решения, участвуя в их проработке совместно с регулятором.

Руководитель Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ рассказал, какой в АРПП видят организацию деятельности общественных объединений рыбаков в России.

В 2004 г. был принят ключевой для отрасли закон – о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов. Сегодня различные органы власти, а также коллеги из других сфер бизнеса предлагают полностью поменять основные принципы пользования рыбными запасами и отдельные позиции закона. «Вместе с тем по некоторым важным вопросам до сих пор нет согласия и среди самих рыбаков», – подчеркнул президент ассоциации. Причина, по его мнению, в том, что даже в пределах одного региона есть разные промысловые особенности.

«Перекосы законодательства заставляют власть делать сложный выбор: развитие одних в ущерб деятельности других. Так как же достичь единства во взглядах? Как сделать так, чтобы законодательство отвечало интересам всех рыбаков? Полагаем, что пришло время выработать эффективную структуру взаимодействия бизнеса и власти», – заявил руководитель АРПП.

По словам Георгия Мартынова, в первую очередь необходимо формирование региональных ассоциаций, которые объединят разные рыбохозяйственные организации каждого региона, где есть рыбная отрасль. Такие союзы должны напрямую взаимодей-

ствовать с органами исполнительной власти субъекта Федерации и выработать сбалансированные предложения с учетом интересов всех рыбохозяйственных предприятий региона.

Ассоциации субъектов Федерации и ассоциации по видам промысла или рыбохозяйственной деятельности предлагается объединить во Всероссийскую общественную рыбацкую ассоциацию (в нее не должны входить отдельные предприятия). Такая структура позволит охватить все компании отрасли, считают в АРПП.

Георгий Мартынов обратил внимание на важность работы профильных ассоциаций, объединяющих предприятия разных регионов по определенному виду рыбохозяйственной деятельности или виду промысла. По словам президента АРПП, в законодательстве нужно предусмотреть возможность защиты таких организаций от обвинений в картельном сговоре.

На форуме был представлен опыт стран, где общественные объединения в рыбной отрасли существуют уже не один десяток лет. Так, Всеяпонская ассоциация рыбопромышленников ведет свою историю еще с 1882 г. Сейчас в ее состав входят предприятия, занятые в прибрежном промысле, траловом, кошельковом лове, строительстве рыбопромысловых судов, создании оборудования, рыбной торговле, рассказал управляющий директор организации Сигэ ЁСИЮКИ. Влиятельность ассоциации известна не только на родине, но и за рубежом. Сигэ Ёсиюки отметил заинтересованность японских рыбаков в сотрудничестве с российскими коллегами.

На важность диалога указал и председатель Союза рыбаков Норвегии Чель ИНГЕБРИГСТЕН. Он обратил внимание на положительные результаты сотрудничества в рамках Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству. «Подтверждение – состояние запасов трески в Баренцевом море», – сказал руководитель отраслевого объединения Норвегии.

Также из зарубежных гостей на конгрессе выступили представители Республики Корея, Китая, Морского попечительского совета (MSC).

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

КОМИССИЯ РСПП ПОДГОТОВИТ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ НА РЫБНОМ РЫНКЕ

Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре обсудила влияние санкций на состояние рыбного рынка и возможности по замещению импорта, а также сдерживанию роста цен на рыбопродукцию.

В Москве состоялось внеочередное заседание Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, посвященное состоянию и перспективам развития российского рыбного рынка в связи с принятием отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации. В заседании приняли участие представители регулирующих органов, рыбопромышленных предприятий и ассоциаций, компаний оптовой и розничной торговли.

В условиях запрета на импорт торговые сети активно прорабатывают возможности поставок рыбы из других стран, а также рассматривают варианты замены по отдельным позициям, попавшим под санкции, рассказала директор по качеству X5 Retail Group N.V. Светлана ЧЕБАРОВА. Например, в качестве альтернативы норвежскому лососю рассматриваются поставки из Чили и Фарерских островов, а внутри страны – мурманская семга и карельская форель.

Как заявляют ретейлеры, с момента вступления в силу постановления Правительства № 778 к ним приходили уведомления от поставщиков о повышении цен на отдельные виды рыбопродукции, прежде всего по лососевым, красной икре и мойве. По результатам тендера, проведенного 26 августа, отмечены предложения с увеличением цены по мойве жирной мороженой – на 22%, по свежемороженому филе пикши – на 22%, по горбуше – на 9%, по треске потрошенной – на 2%. Как ни странно, дорожает и продукция стран, в отношении которых никаких запретов не вводилось: по филе тилапии (КНР) рост составил 27%, по филе пангасиуса (Вьетнам) – 10%.

В свою очередь переработчики заинтересовались причиной роста отпускных цен на горбушу. «Я бы не связывал увеличение цены на отдельные виды лососей с введением санкций», – заверил министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир

ГАЛИЦЫН. – На сегодняшний день Камчатка выловила около 125 тыс. тонн лосося, из них по горбуше Западной Камчатки освоено всего 7 тыс. тонн при прогнозируемом объеме 45 тыс. тонн и ожидаемом – порядка 70 тыс. тонн. Рыба не подошла, и объемы взяты минимальные. Момент уменьшения объемов вылова фактически совпал с моментом введения санкций. Мы ожидали, что будут подходы 10-12 августа, их не случилось, соответственно, цена пошла вверх по объективным причинам».

Чтобы перерабатывающие предприятия не оказались между молотом и наковальней, столкнувшись с одной стороны с удорожанием и дефицитом сырья, а с другой – с запретом государства повышать цены, участники заседания решили рекомендовать регулирующим органам, осуществляющим мониторинг ситуации на продовольственном рынке, учитывать изменение цен на сырье. Между тем, по данным Росстата, в августе после принятия запретительных мер индекс потребительских цен на рыбу мороженую неразделанную еженедельно рос на 0,1-0,3%. «Прогнозируются перебои с поставками мойвы, возможно, скумбрии, хека и сельди. По икре лососевой, поскольку закрыты Канада и США, прогнозируется повышение цен в сентябре-октябре порядка 25%», – указала Светлана Чебарова.

Потенциал по замещению дефицита на рыбном рынке силами российских рыбододов оценил председатель правления Ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО. По его словам, темпы развития аквакультуры в нашей стране позволяют надеяться, что уже в этом году форелевые хозяйства закроют примерно половину потерь для рынка, которые оцениваются в пределах 20 тыс. тонн.

«На следующий год потребность по форели будет удовлетворена полностью. Форелеводство развивается высокими темпами на севе-



Председатель Комиссии РСПП Герман ЗВЕРЕВ

ро-западе страны – в Республике Карелия, Ленинградской, Новгородской, Псковской и Мурманской областях. У предприятий есть хорошие возможности увеличить объемы», – отметил руководитель ассоциации.

Мурманские аквафермеры рассчитывают поставить в этом году в торговую сеть порядка 22 тыс. тонн семги, однако полностью заменить

ленной стоимостью, продукция глубокой переработки, не соответствует действительности. Основной объем рыбного импорта – 51% – это мороженая рыба, которая используется в качестве продовольственного сырья и является прямым конкурентом для мороженой рыбы, добываемой российскими предприятиями Северного бассейна и Дальнего Востока», – заявил он.

замещению. Соответствующие предложения отражены в рекомендациях органам власти по итогам совещания. Однако серьезным препятствием для увеличения поставок российской рыбы на внутренний рынок остаются административные барьеры как при осуществлении пограничного контроля на промысле, так и при оформлении ветеринарных сопроводительных документов

Герман ЗВЕРЕВ: Основной объем рыбного импорта – 51% – это мороженая рыба, которая используется в качестве продовольственного сырья и является прямым конкурентом для мороженой рыбы, добываемой российскими предприятиями Северного бассейна и Дальнего Востока



Председатель правления Ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО и директор по качеству X5 Retail Group N.V. Светлана ЧЕБАРОВА

норвежский импорт в прежнем объеме в ближайшие годы нереально, уверены в Росрыбхозе.

В качестве мер поддержки рыбодоводов ассоциация предлагает обнулить ввозные пошлины на посадочный материал и не производимое в России оборудование для садкового выращивания атлантического лосося. Кроме того, в рамках государственно-частного партнерства необходимо построить завод для производства смолта и поддерживать разработку и выпуск отечественных комбикормов для хищных рыб.

Говоря об изменениях в структуре рыбного рынка, председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ обратил внимание на рост импортных поставок мороженой рыбы. За последний год их объем увеличился с 450 до 510 тыс. тонн, в то время как поставки охлажденной рыбы снизились – еще до введения санкций – на 34%.

«Мнение о том, что в Россию якобы ввозится в качестве импорта готовая продукция, продукция с высокой добав-

До ограничительных мер рыбопродукция из стран, попавших под запрет, занимала 15% общего объема внутреннего рынка и доминировала в сегментах охлажденной рыбы – 60-70%, мороженой мойвы – свыше 50%, креветок – около 50%, продовольственного сырья для производства продукции из сельди и скумбрии – 45% и минтаевого сурими – 70%. По словам Германа Зверева, российские предприятия в состоянии обеспечить в течение года импортозамещение в сегменте продовольственного сырья для производства продукции из сельди, скумбрии и лосося, креветки и сурими. Не предвидится проблем и с филе, уровень производства которого в 2013 году достиг 108 тыс. тонн.

Незащищенным остается сегмент охлажденной рыбы (в первую очередь лососевых) и мороженой мойвы. Запрет импортных поставок в обоих случаях приведет к снижению предложения на 50%.

В целом комиссия РСПП достаточно оптимистично оценивает возможности отечественных предприятий по импорто-

на продукцию из водных биоресурсов, а также сложности с организацией доставки рыбы с Дальнего Востока в другие регионы России.

Директор департамента Минсельхоза Евгений КАЦ отметил быструю реакцию профильной комиссии на ситуацию. «Позиция понятна. В наших условиях меры должны быть разными: как снятие административных барьеров, так и государственная поддержка, усиление взаимодействия добытчиков и переработчиков на уровне бизнеса, решение вопросов техрегулирования», – подчеркнул он.

«Мы подготовим согласованную позицию нескольких комиссий РСПП – по рыбному хозяйству и аквакультуре, по агропромышленному комплексу, по торговле и потребительскому рынку, – которую представим на утверждение президенту РСПП Александру ШОХИНУ для направления в органы государственной власти», – подвел итоги заседания Герман Зверев.



Министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН



Заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН

Анна ЛИМ
Москва

КАМЧАТКА РАСКРЫЛА ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

В Петропавловске-Камчатском состоялся международный инвестиционный форум «Дальний Восток – 2014».

Мероприятие, организованное правительством Камчатского края при поддержке Минвостокразвития, стало знаковым для региона.

Участие в форуме приняли свыше 500 делегатов из различных стран. Гостей форума приветствовали губернатор Владимир ИЛЮХИН, председатель Комитета Госдумы РФ по безопасности и противодействию коррупции Ирина ЯРОВАЯ, председатель Комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игорь РУДЕНСКИЙ, уполномоченный при Президенте по защите прав предпринимателей Борис ТИТОВ, а также директор компании EuroMoney Conference Кристофер ГАРНЕТТ и первый заместитель председателя Ассоциации европейского бизнеса в России Роджер МАННИНГС.

Форум открыла панельная дискуссия «Дальний Восток России – на перекрестке между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом». Затем участники продолжили работу по секциям, посвященным развитию рыбохозяйственного, агропромышленного и минерально-сырьевого комплексов, транспорта, энергетики, спорта и туризма.

В рамках обсуждения темы кластерного развития промышленности Дальнего Востока были рассмотрены вопросы рыбной отрасли как стратегической составляющей экономики региона.

Заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства края Владимир ГАЛИЦЫН в своем выступлении отметил, что кластер на Камчатке уже создан. «Он технически функционирует. Речь идет о его формализации и создании условий для его дальнейшего развития», – сказал куратор рыбной отрасли региона.

Формирование кластера происходило одновременно с определением правительством страны долгосрочных правил развития рыболовства. Это позволило предприятиям планировать свою работу на перспективу, стимулируя инвестиционную деятельность.

Министр подчеркнул, что рыбная отрасль занимает важнейшую роль в экономике Камчатского региона: обеспечивает более 50% объемов производ-

ства, 90% экспортного потенциала края. Поэтому рачительное пользование и восстановление ресурсной базы является вопросами особой важности.

«Аквакультура перспективнейшее направление для Камчатки. В частности, лососеводство», – сообщил Владимир Галицын. Представитель краевых властей подчеркнул, что необходимость восстановления диких популяций очевидна. «Сегодня мы являемся регионом, который практически свободен от искусственного воспроизводства», – отметил министр. С одной стороны, это положительно, с другой – есть и минусы. Дело в том, что в четные и нечетные годы приходит разное количество рыбы.

Сегодня на Камчатке действует всего 5 заводов. Все они государственные. Их цель – восстановление запасов, а не получение коммерческой выгоды. В рамках восстановления популяций лососей необходимо также решать и вопросы браконьерства.

«В приоритете должно стать создание хозяйств на небольших реках, которые не имеют собственных запасов или они незначительны. Мы планируем построить 14 рыбоводных заводов. Расчетные объемы бюджетных ассигнований: внебюджетные источники – 2,5 млрд., из бюджета субъекта – порядка 67 млрд. рублей», – рассказал Владимир Галицын.

При условии полного завершения запланированных мероприятий и выхода заводов на проектную мощность следует ожидать общего увеличения уловов тихоокеанских лососей примерно на 7-10 тыс. тонн.

– Мы ждем инвесторов и готовы оказать моральное и материальное содействие, – завершил свое выступление министр.

В свою очередь камчатские рыбопромышленники представили в рамках форума два крупных инвестиционных проекта.

Это крупнейшие проекты – «Строительство и модернизация рыбоконсервного цеха на территории ОАО «Озерновский РКЗ № 55», в поселке Озерновский Усть-Большерецкого района Камчатского края» (стои-

мость – 1,6 млрд. рублей), «Модернизация высокотехнологичного рыбоперерабатывающего комплекса мощностью 170 тонн в сутки на реке Хайлюля Каргинского района Камчатского края» (около 500 млн. рублей).

Участники уделили особое внимание обсуждению вопросов углубления переработки водных биоресурсов и росту поставок высококачественной и рентабельной рыбопродукции на внешний и внутренний рынки.

Сегодня на береговых предприятиях Дальнего Востока перерабатывается более 700 тыс. тонн разнообразных пород рыб – от камбалы до нерки. При этом отходы производства рыбопродукции составляют до 30%, или более 200 тыс. тонн. Предприятия вынуждены избавляться от них (закапывать, сливать в 7-мильной зоне, сжигать, в лучшем случае – производят муку на низкоэффективных РМУ). С одной стороны – потому что не существует эффективной технологии для переработки особенно жирных пород рыб (лосось), чтобы на выходе получить маложирную муку и рыбий жир.

С другой – отсутствуют технологии, позволяющие эффективно перерабатывать малые, до 200 тонн в сутки, объемы отходов.

Говоря о развитии технологий глубокой переработки и внедрении технологий переработки рыбных отходов, глава компании «Корякморепродукт» Александр ТКАЧЕНКО рассказал о первом опыте по строительству завода «замкнутого цикла», который позволяет решать сразу две озвученные проблемы. На таком производстве можно перерабатывать 100% отходов как с белой рыбы, так и с лососевых. «А главное, что переработка отходов становится рентабельным бизнесом», – отметил Александр Ткаченко. На заводе «Корякморепродукта» внедрена система безотходного производства рыбопродукции, разработанная компанией «Технологическое оборудование». «Из тех отходов, которые мы раньше просто выбрасывали или сжигали, получаем



Международный инвестиционный форум «Дальний Восток – 2014»



Губернатор Владимир ИЛЮХИН провел переговоры с уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борисом ТИТОВЫМ

высококачественную рыбную муку с высоким содержанием протеина, а также рыбий жир медицинского качества», – поделился подробностями руководитель «Корякморепродукта». Внедренная технология позволила предприятию увеличить стоимость каждой выловленной тонны на 10%.

Потенциал внедрения проекта высокий. «Только по Камчатке мы сможем производить порядка 7 тыс. тонн рыбьего жира медицинского качества», – обратил внимание Александр Ткаченко. В то время как потребности только внутреннего рынка России составляют порядка 45 тыс. тонн. Сдерживающим фактором глава предприятия назвал отсутствие рынка сбыта, точнее то, что рынок заполнен иностранными продуктами аналогичной категории. «В наших аптеках есть «Допель Герц» по 500 рублей за 30 грамм. И они не хотят брать наш высококачественный продукт (ведь этот жир получен из диких лососевых и дополнительно никак не обработан) по 200 рублей. Им это невыгодно», – отметил Александр Ткаченко. Он сообщил, что сегодня предприятие прорабатывает вопросы реализации своей продукции и на экспорт. «Корейцы и китайцы уже проявляют интерес к нашей продукции», – добавил он.

В работе форума также принял участие руководитель Фе-

дерального агентства морского и речного транспорта Александр ДАВЫДЕНКО. Он обсудил с губернатором Камчатки перспективные направления транспортной сферы Камчатского края и развитие портовой инфраструктуры.

Делегация Росморречфлота стало одной из самых многочисленных на форуме. В ее составе было более 20 человек, среди которых руководители администраций портов Балтийского и Черного морей, а также глава администрации Северного морского пути.

Также Владимир Илюхин провел переговоры с уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борисом Титовым. На встрече обсуждались вопросы взаимодействия бизнеса и органов власти, меры господдержки, оказываемые предпринимателям, и другие вопросы.

В ходе форума был подписан ряд важных соглашений о сотрудничестве в области развития портовой инфраструктуры, реализации проектов в минерально-сырьевом комплексе и туризме.

Ксения ПИСАРЕВА
Петропавловск-Камчатский

Фото пресс-службы
правительства
Камчатского края

ЛОСОСЕВЫЕ ЗАВОДЫ ПООБЕЩАЛИ НЕ ОСТАВЛЯТЬ НАЕДИНЕ С ПРОБЛЕМОЙ

Глава Росрыболовства Илья Шестаков и бизнес-омбудсмен в Сахалинской области Андрей Коваленко обсудили вопрос наделения рыболовными участками действующих предприятий по воспроизводству тихоокеанских лососей.

На Сахалине руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ посетил лососевый рыболовный завод компании «Салмо» в поселке Мальки. Вместе с главой ФАР на предприятии побывало руководство Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства, Сахалинского НИИ рыбного хозяйства и океанографии, Сахалинрыбвода, зампред областного правительства Сергей КАРЕПКИН, а также уполномоченный по защите прав предпринимателей в Сахалинской области Андрей КОВАЛЕНКО. На встрече подробно обсуждались проблемы, с которыми рискуют столкнуться действующие ЛРЗ в островном регионе.

Напомним, что в развитие закона об аквакультуре было принято постановление Правительства РФ от 15 мая 2014 г. № 450, регламентирующее организацию и проведение торгов на предоставление рыболовных участков.

Рыболовные заводы Сахалинской области работают в режиме искусственного воспроизводства водных биоресурсов. Согласно постановлению получается, что участки на базовых водоемах ЛРЗ будут выставлены на аукционы.

«Ранее мы прорабатывали этот вопрос, – рассказал Fishnews Андрей Коваленко.

– Были подготовлены рекомендации Дальневосточного научно-промыслового совета, Сахалинской области, Росрыболовства о том, чтобы для действующих рыболовных заводов участки распределялись не через аукционы, а через конкурсы (были выработаны критерии для их проведения). Однако появилось 450-е постановление, которое не учитывает многолетнюю деятельность ЛРЗ, обнуляет их историю. Мы считаем, что это неправильно».

Предприятия, занимающиеся лососеводством в Сахалинской области, обратились к региональному бизнес-омбудсмену, проблема была вынесена на федеральный уровень. Информация по вопросу наделения рыболовными участками вошла в доклад, который уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис ТИТОВ передал в мае главе государства Владимиру ПУТИНУ.

«Мы надеемся, что будут даны указания Правительству РФ, – сообщил Андрей Коваленко. – Что касается обсуждения проблемы с главой Росрыболовства, то он выразил готовность вернуться к рассмотрению темы в ближайшее время в Москве, с участием руководителей подразделений ФАР и, возможно, Минсельхоза».



ИДЕЯ КВОТЫ ДЛЯ «ПРИБРЕЖКИ» ПЕРЕВОРАЧИВАЕТСЯ С НОГ НА ГОЛОВУ

Игорь ЗУБАРЕВ

председатель Союза рыбопромышленников Карелии

Практика пересмотра решений Северного научно-промыслового совета приведет к серьезной дестабилизации в отрасли. При этом государственный прессинг по заведению потоков рыбы на фабрики-экспортеры лишит внутренний рынок доступной трески.

Бесконечная борьба производителей экспортного филе из баренцевоморской трески с рыбопромышленниками, похоже, так и не близится к окончанию. Вместо поиска собственных экономических резервов и маркетинговых решений экспортеры действуют по принципу «отобрать и поделить». Отобрать возможность у жителей Карелии, Мурманской и Архангельской областей покупать доступную треску. Отобрать и сделать филе для жителей Евросоюза. В попытках этого передела переработчики с удивительным успехом получают в свои ряды все новых помощников. Сейчас мы наблюдаем процесс, как эта лоббистская группа на глазах у рыбопромышленного сообщества пытается отменить принятое практически единогласно решение Северного научно-промыслового совета.

На протяжении всего этого года шло обсуждение необходимости сохранить действие распоряжения Правительства РФ № 1196, разрешившего заморозку и переработку трески и пикши, добытых в Баренцевом море в режиме прибрежного рыболовства, на борту промысловых судов.

Дискуссия о важности сохранения береговых перерабатывающих производств в Мурманской области перешла, наконец, в конструктивное поле. Вместо повторения истории со сблокированными квотами из 90-х, «результат» которой все помнят, начали содержательно обсуждать экономические инструменты поддержки эффективности производства.

На этом фоне 19 мая в повестку заседания СНПС был внесен вопрос о заключении соглашения об обязательной поставке на береговые перерабатывающие мощности добытых биоресурсов, объемы которых могут быть дополнительно распределены пользователям из иных видов квот. Обсуждение не заняло много времени. Впервые, в материалах к этому вопросу было указано, что за время действия распоряжения Правительства РФ № 1196 поставки охлажденного сырья не только не уменьшились, но и увеличились практически на 20%! Это прямо говорит о том, что практика снабжения пере-

работчиков сырьем не нуждается в такой странно выглядящей со стороны, государственной опеке. Во-вторых, члены СНПС, в большинстве своем рыбопромышленники с многолетним опытом, отметили, что попытки переработчиков-экспортеров взять квоту под свой контроль они наблюдают не в первый раз. Все прекрасно понимают, что речь в реальности идет не о нескольких тысячах тонн прибрежной квоты, а о создании прецедента использования влияния государства на товарные потоки и ценообразование в рыбной отрасли. Это гораздо серьезнее и, в долгосрочной перспективе, капитализации рыбопромысловых предприятий способствовать не будет. Практически единогласно члены научно-промыслового совета отвергли данное предложение, как нерыночное.

В настоящее время известны дополнительные объемы ВБР для предоставления рыбакам. Вместо их срочного распределения, в отрасли начались разговоры о том, что экспортеры филе из Мурманска нужно все-таки поддержать искусственным направлением рыбы на фабрики в охлажденном виде. Решение СНПС во внимание не берется. Можно сказать, что создается вполне конкретный прецедент: на фоне разговоров об увеличении участия отраслевых ассоциаций в регулировании отвергается консолидированное мнение самой профессиональной на бассейне консультационной площадки.

Как представитель региональной власти, я понимаю задачу губернатора Мурманской области М. В. КОВТУН по поддержке местных производителей – письмо с просьбой о возложении соответствующих обязательств на прибрежных рыбопромышленников было ею направлено на имя министра сельского хозяйства Российской Федерации Н. В. ФЕДОРОВА. Задача любой региональной власти – сохранение рабочих мест. При этом нельзя не учитывать, что на переработке рыбы в море также трудятся люди и, традиционно в большинстве флотов, это тоже жители Мурманска и области. К тому же такие меры не должны приниматься в ущерб другим регио-



Игорь ЗУБАРЕВ

нам. Ведь рыбопромышленники Карелии не смогут тогда доставить рыбу, добытую по прибрежной квоте, жителям своего региона. То же самое можно сказать и об Архангельской области, и Ненецком АО. При этом в экономике хорошо известно, что «искусственным дыханием» производство не сохранить. Если перерабатывающие предприятия могут работать только на одном монопродукте на экспорт и не согласны работать со всем рыбным ассортиментом северо-западного бассейна – это повод задуматься об их состоятельности, а не о том, как их сырьем загрузить.

И совсем с ног на голову ставит эту дискуссию понимание прибрежной квоты. Если изначально она выделялась с ограничением в виде поставки на внутренний рынок, то теперь, нарастив поставки в регионы, рыбопромышленники отбиваются от попыток завести ее всю на фабрики для производства экспортного филе. В момент, когда на всех уровнях ставится задача насыщения своего рынка в условиях эмбарго, мы не кормим россиян рыбой, а заставляем везти ее в подготовленном виде для производства экспортного филе. Такая резкая смена государственного приоритета дестабилизирует планирование в отрасли.

Считаю в этих условиях правильной подготовку изменения в ФЗ «О рыболовстве...», которое обяжет поставлять на внутренний рынок России не только рыбу, добываемую в режиме прибрежного рыболовства, но и рыбопродукцию из нее. В этом случае от задачи прибрежного рыболовства по наполнению внутреннего рынка останется хоть какой-то смысл.

С РЫБОЙ НЕ ПО ПУТИ

Дальневосточные рыбаки пожаловались на рост тарифов на перевозку рыбы по железной дороге в два раза. Портовики и транспортники действительно говорят о «сезонном» росте цен, но отмечают, что помимо прочего, снизить тарифы им не позволяет политика РЖД и МЭР, которая в настоящее время нацелена на получение максимальной экономической выгоды от перевозок продуктов питания.

В ходе прошедшего во Владивостоке конгресса рыбаков начальник Дальневосточной железной дороги Михаил ЗАИЧЕНКО публично заявил о возможности значительно увеличить объемы перевозки рыбной продукции в европейскую часть России. «Так, за 7 месяцев 2014 года в 42 ускоренных рефпоездах было отправлено 79 тыс. тонн рыбы, что в 3 раза больше, чем за аналогичный период 2013 года, и в 7 раз больше, чем в 2012 году», — проинформировал участников форума Михаил Заиченко. — Между тем графиком движения предусмотрено ежедневное отправление 2-х ускоренных рефрижераторных поездов, что давало возможность с начала 2014 года отправить 1,4 млн. тонн свежемороженой морепродукции, но потенциал данных перевозок используется грузоотправителями только на 6%», — сказал руководитель ДВЖД.

Он обратил внимание на то, что ОАО «РЖД» имеет отлаженную систему ускоренных перевозок скоропортящихся грузов и готово перевезти дополнительные объемы рыбы. Для этого есть все необходимые технические возможности — перевозка рыбной продукции с железнодорожных станций Дальневосточной железной дороги осуществляется в рефрижераторном подвижном составе и изотермических вагонах. «В настоящее время на сети ОАО «РЖД» эксплуатируется около 21 тыс. изотермических вагонов, из которых 6300 вагонов в составе рефрижераторных секций и 13 тыс. вагонов термосов. Крупнейшим собственником рефрижераторного подвижного состава является ОАО «Рефсервис», обладающее парком 3600 вагонов», — рассказал Михаил Заиченко.

По его словам, руководством ОАО «РЖД» принято решение о формировании технологии отправления морепродуктов по графику движения контейнерного по-

езда «Трансбиз за 7 суток». Ускоренный рефрижераторный поезд будет следовать со скоростью пассажирского. Срок доставки до Москвы составит 7 суток. Проект будет реализован при участии ОАО «Рефсервис» и ОАО «Транс-контейнер».

Однако, по мнению рыбопромышленников, пока кроме общих разговоров от РЖД никакой четкой работы по устранению «узких мест» для доставки дальневосточной рыбопродукции в регионы России не замечено. Между тем перечень этих «узких мест» известен. «ОАО «РЖД» создает привилегированный режим для своей «дочки» — ОАО «Рефсервис», к слову, сказать, опутанной «внучками». Попытки отправителей напрямую — через «Рефсервис» — получать подвижной состав оказываются безуспешными, им предлагают «договариваться» с компаниями, которые облепили тот же «Рефсервис». Кроме того, ОАО «РЖД» всячески затрудняет работу операторов рефконтейнеров (например, ОАО «Дальрефтранс» или ООО «Агентство рефперевозки»), создает неравные ценовые условия для этих компаний, создает искусственные технологические ограничения для этих компаний», — рассказал президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Он напомнил, что «предупреждал» о росте провозной платы до 12 рублей за килограмм рыбы еще на совещании в Петропавловске-Камчатском в августе. «Так и случилось. С моей точки зрения, приказы президента ОАО «РЖД» Владимира ЯКУНИНА не могут пробиться через плотные слои атмосферы внутри госмонополии: на местах управленцы ОАО «РЖД» больше заботятся о собственных интересах», — считает президент АДМ.

О резком, зачастую, неоправданном с точки зрения реального увеличения спроса на подвижной состав росте цен на перевозку рыбы гово-

рит и генеральный директор компании «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ. По его словам, такая политика приводит к отсечению перевозки дешевых, но вместе с тем социально значимых видов рыбы, в структуре себестоимости которых железнодорожная транспортная составляющая — не менее 50%. «Среднеоптовая цена сельди — 16 рублей за кг. С учетом роста тарифов в летний сезон до 12 рублей за провоз кг рыбы и «грузовых» — 10,5 рубля, транспортная составляющая в килограмме сельди достигает 140%. Это практически полностью исключает перевозку данного вида водных биоресурсов в регионы его потребления», — говорит Александр Ефремов. По его словам, в этом году доля затрат на железнодорожные перевозки для килограмма сельди можно оценивать не менее чем в 80% от оптовой цены этого вида продукции. «Анализ ценообразования, который приводят представители ДВЖД, некорректен по причине использования розничных цен на рыбопродукцию в Москве, — отмечает собеседник. — В частности, цена железнодорожной составляющей для определения ее доли в структуре себестоимости сельди (11 рублей) взята из расчета перевозки оптовой партии в количестве и кратностью не менее одного термос-вагона (43-47 тонн) и цены сельди в розницу в Москве (65 рублей)». Руководитель компании уверен, что необходимо определить иную точку сравнения цен. Ведь владелец рыбы принимает решение о перевозке до ее отправки железнодорожным транспортом. «Поэтому для дальнейшего ценообразования за основу нужно брать структуру цены (16 рублей на сельдь +11) до отправки с учетом затрат на ж/д перевозку, а не анализировать цены в рознице, которые сформировались под воздействием целого ряда рыночных факторов, одним из которых является дефицит этого про-

дукта из-за высоких затрат на железнодорожную перевозку в том числе», — комментирует бизнесмен.

По его словам, острая потребность в перевозках по железной дороге в сезоны большого вылова приводит к традиционному сговору основных операторов изотермического состава и повышению цен в 2-2,5 раза. «Искусственность и надуманность такого ценообразования подтверждается тем, что даже в такие нерыбные годы, как текущий, цены на рефперевозку выросли с 5,5 до 11-12 рублей за кг рыбопродукции до Москвы», — заявил собеседник.

Советник генерального директора ООО «Дальрыбпорт» Дмитрий ЛЕГКИЙ обозначил две основные проблемы, которые, с одной стороны, препятствуют ритмичным поставкам рыбы с Дальнего Востока в центральную часть страны, с другой — делают саму рыбу значительно дороже. В первую очередь, это острая нехватка подвижного состава. А во-вторых, неоправданная разница в тарифах на отправку универсальных контейнеров и специализированного изотермического состава (рефконтейнеров, рефсекций). «С каждым годом подвижного состава становится все меньше. Новых секций не производится с 92-93 года. Через несколько лет мы вообще их эксплуатировать не сможем», — сказал он.

По словам Дмитрия Легкого, сейчас у порта есть много заявок, но выполнить их довольно сложно. В «Рефсервисе» брать парк невыгодно — слишком высокий тариф. Стоимость отправки одной секции сегодня составляет 2,1-2,5 млн. рублей. Если когда-то все боролись за выгоду рубль на килограмм продукции, то сегодня учитывают даже 20-30 копеек.

«Рефсервис» раньше ставил секции на консервацию и по мере необходимости подал их, обеспечивая работу портов. Сейчас они также пытаются заработать. И выходит, что мы подаем заявки на секции, согласуем, а в итоге получаем только одну секцию из десяти заявленных. Потому что «Рефсервису» кто-то сделал более выгодное предложение. А по факту они свой состав продают дороже только через другие аффилированные компании», — рассказал Дмитрий Легкий.

По его словам, из года в год «Рефсервис», в руках которо-

го сосредоточена большая часть активного подвижного состава, причем большей грузоподъемностью (вагоны не по 45 тонн, как у многих, а по 49-50 тонн), выставляет самую высокую цену за свои услуги. «Эта компания фактически диктует цену на рынке. Все остальные участники под нее подстраиваются и повышают стоимость коммерческого тарифа», — заявил собеседник.

В такой ситуации выход есть — возить контейнерами. «Однако несмотря на то, что железная дорога несет одинаковые затраты как при транспортировке сухого контейнера на фитинговой платформе, так и рефконтейнера, разница в стоимости значительная. Притом что количество груза также одинаково», — обрисовал ситуацию Дмитрий Легкий.

Конечно, добавил он, если перевозится дорогой груз, например, лосось, то 12 железнодорожных рублей при оптовой стоимости 120 рублей за кг — это небольшой коэффициент. Но когда 12 рублей ложится на стоимость камбалы, минтая или терпуга, то рыба становится золотой.

— Сейчас у нас в холодильниках лежит белорыбица (камбала, навага, треска), но ее невыгодно отправлять именно по причине высоких транспортных железнодорожных тарифов, — рассказал Дмитрий Легкий.

Впрочем, сейчас как раз пик сезона и портовики ожидают падения коммерческого тарифа в ближайшем будущем.

Перевозчики признают, что цены на перевозку «сезонно» повышены, однако в структуре ценообразования они отводят ключевую роль тарифам на использование инфраструктуры, которые дает железная дорога. Генеральный директор ООО «Фреш Лоджистик» (группа компаний «Рефперевозки»). В прошлом году «Фреш Лоджистик» перевезли по железной дороге 102 тыс. тонн рыбной продукции) Олег ДАВЫДЕНКО рассказал, что в низкий сезон (7 месяцев в году, начиная с зимы и по июль включительно) владельцы парка вагонов устанавливают тарифы вплоть до 5-6 рублей за кг (до 6 тыс. рублей за тонну), чтобы не ходить «порожняком» (по оценкам аналитиков, количество порожних перевозок составляет порядка 40%) и не потерять заказы. «Стоимость перевозки в рефконтейнере от ворот до склада получателя (по железной до-

роге и автотранспортом) составляет порядка 7,5-8 рублей на кг продукции. Здесь нет никакой маржи. Сюда входят инфраструктурные затраты (ж/д тариф) и наши издержки», – говорит собеседник. – Но все зимние и весенние месяцы мы едем по тарифу 5,5-6 рублей на кг – т.е. в минус. Нам убытки никто не компенсирует, и остановиться мы не можем. Потому что у нас большие контракты с такими производителями как «Нестле», «Эрман». Собеседник добавил, что рыбаки также пользуются ситуацией и спекулируют на этом. Они понимают, что перевозчики оказались в вынужденном простое и соглашались на любые условия, лишь бы не тащить пустые контейнера в центральную часть России, и сбивают цену до минимума. «В это время каждый контейнер нам обходится в минус 50 тыс. прямого убытка в месяц. Поэтому, когда начинается нехватка подвижного состава, очевидно, что пытаемся покрыть предыдущие потери», – сказал Олег Давыденко. При этом он отметил, что именно сельдь вся была вывезена по 6-7 рублей. А следующая часть сельди отправится, когда тарифы опять сезонно пойдут на спад.

Говоря о «привилегированном» положении «Рефсервиса» собеседник отметил, что «сегодня все находятся в одинаковых условиях». С той лишь разницей, что за «Рефсервисом» стоит РЖД и убыток в 1,4 млрд. рублей по году «дочке», возможно, компенсируют.

«Хотелось бы, чтобы ситуация с тарифами на пользование ж/д инфраструктурой выровнялась. Возможно, это имело бы положительный эффект», – считает Олег Давыденко. Он сообщил, что сегодня тариф за пользование инфраструктурой при использовании вагона составляет 3 рубля 10 копеек, а рефконтейнера – 5,4 рубля. «Получается, что за универсальный контейнер (30 тонн) плата составляет около 70 тысяч, а мы платим порядка 160 тысяч за рефконтейнер. Хотя железная дорога никаких дополнительных затрат не несет. Тем более что у нас платформы и контейнеры свои», – сообщил он.

Собеседник также добавил, что тарификация перевозок грузов железнодорожным транспортом общего пользования по инфраструктуре ОАО «РЖД» в настоящее время осуществляется в соответствии с установленным прейскурантом. «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры утверждены постановлением ФЭК России.

«В этом году, притом что базовый тариф не изменился, был отменен исключительный тариф на перевозку рыбы (понижающий коэффициент 0,92%). Фактически получается, что тариф на перевозку рыбы поднялся на 8%. Однако, несмотря на то, что это произошло в январе, мы не изменили цены на свои услуги и продолжали ездить по 5,5-6 рублей. Мы просто не могли поднять цену на 8 рублей на низком рынке и сейчас этого не делаем», – заявил гендиректор компании.

Ситуацию на рынке железнодорожного подвижного состава Олег Давыденко охарактеризовал как «непростую», подтвердив мнение рыбаков и портовиков. «Дело в том, что специализированный парк не обновлялся с 1992 года. И вряд ли будет. Стоимость строительства рефсекции составляет 1,3 млн. евро. Ее окупаемость 25 лет. Ровно столь-

нерного сцепка является укрупненной и вовсе требует меньшего количества переработок вагонов на станциях (т.е. себестоимость транспортировки по сети из расчета на один контейнер очевидно меньше, чем себестоимость перевозки одного универсального контейнера). Однако ж/д тариф на перевозку двух абсолютно идентичных грузов с одинаковым весом различается на 35%, – объяснил он.

Естественно, это создает предпосылки к тому, что грузовладельцы предпочтут везти груз универсальным контейнером в нарушение Правил.

– Надо понимать, что высокие тарифы оказывают непосредственное влияние на стоимость продуктов для конечного потребителя. Такая необоснованная разница в тарифе приводит к повышению цен на рыбу, мясо. И в

его на специализированную станцию, а потом доставлять автотранспортом. Стоимость автоперевозки увеличивает общую стоимость доставки на 15-20 тыс. рублей», – рассказал Юрий Сидоренко.

Председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО считает, что разрешить ситуацию можно лишь повысив конкуренцию на рынке как между портами и холодильниками, так и между компаниями-перевозчиками.

– Разговоры о высоких ценах идут ежегодно и обостряются в период массового хода лососей и поставок их через порты Приморья. При этом поднимаются ставки и у портовиков, и у транспортников. С одной стороны, тому есть действительно объективные причины. Экономические. С другой – надо понимать, что все это накладывается на сто-

дергивания, – заключил глава союза.

Аналогичного мнения придерживается и президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. По его словам, проблема может быть разрешена только в рамках государственной стратегии обеспечения импортозамещения и наращивания поставок рыбы с Дальнего Востока в центральную часть страны.

– Конечно, доводы, которые приводят собственники подвижного состава, понять можно и нужно. Подвижной состав не обновляется. Транспортно-рефрижераторный флот тоже. Строить новый – нерентабельно. Окупаемость – порядка 20-30 лет. Транспортный тариф будет несоизмеримо высок, – отметил Георгий Мартынов.

Вместе с тем, уверен он, сегодня надо разрешать не частные вопросы, а глобально задуматься о том, что через 10 лет рыбу вообще не на чем будет возить ни из районов промысла, ни к потребителю.

– Если государство ставит перед рыбаками задачу увеличения поставок на внутренний рынок, то, возможно, стоит начать с увеличения госзакупок рыбы и морепродуктов и в этом контексте вплотную подойти к вопросам регулирования провозных тарифов, субсидирования перевозок и т.д., – заключил он.

Между тем Росрыболовство уже разработало предложение по субсидированию железнодорожного тарифа на перевозки рыбной продукции. По расчетам ведомства целесообразнее всего возмещать часть транспортных расходов только для тихоокеанской сельди. Субсидии, по замыслу ведомства, должны сдерживать рост на конечную стоимость этой рыбы. В ФАР подсчитали, что при возмещении 50% ставки из федерального бюджета потребуется выделить дополнительно 239 млн. рублей, для возмещения 100% – 478 млн. рублей. Речь идет о субсидировании только инфраструктурной составляющей тарифа, которая не зависит от сезонных колебаний и остается неизменной в течение года – 5,2 рубля на 1 кг. Еще примерно 40-50% от общей суммы тарифа – маржа железнодорожных операторов, которая не регулируется Федеральной службой по тарифам. На получение субсидий смогут претендовать либо перевозчики, либо сами отправители. Предложения направлены в правительство.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

Высокие тарифы оказывают непосредственное влияние на стоимость продуктов для конечного потребителя. Такая необоснованная разница в тарифе приводит к повышению цен на рыбу, мясо. И в итоге выгодней кушать норвежский лосось, китайское мясо и фрукты.

ко, сколько составляет ее срок службы. Строить ее просто невыгодно», – отметил он.

Олег Давыденко подчеркнул, что в погоне за дешевизной перевозок не стоит забывать об их качестве. «Если рыба должна идти при минус 18 градусах, то это необходимо обеспечить. Да, можно ее перевезти дешевле при минус 16 или даже 14 градусах. Но зеленую рыбу никто покупать и есть не будет».

Толкает на нарушение Правил перевозок скоропортящихся грузов именно необоснованная разница в тарифах, уверен директор ООО «Дальрефтранс» Юрий СИДОРЕНКО. Об этом он сообщает в письме президенту АДМ Герману ЗВЕРЕВУ.

– С точки зрения использования подключения к локомотиву универсальные контейнеры, рефрижераторные контейнеры в составе сцепки и рефконтейнеры на одиночных платформах с дизель-генераторной установкой являются абсолютно одинаковыми. С точки зрения использования железнодорожной инфраструктуры и те, и другие отправляются единичными партиями, а в случае контей-

итоге выгодней кушать норвежский лосось, китайское мясо и фрукты, – заявил Юрий Сидоренко.

Он считает, что в условиях запретительных барьеров необходимо обеспечить дальневосточной рыбе минимальную транспортную наценку, «однако политика РЖД и МЭР в настоящее время нацелена, наоборот, на получение максимальной экономической выгоды от перевозок продуктов питания».

Собеседник также указал еще на одну проблему, которая ложится на конечную стоимость рыбы. Он отметил, что РЖД ограничивает выбор подвижного состава клиенту. Дело в том, что перевозка рефрижераторных контейнеров на сегодня возможна только на станциях, открытых для работы с контейнерами. Хотя технология позволяет загружать/выгружать контейнер на складе без его снятия с платформы, как и в случае с рефсекциями. «Получается, что даже если покупатель имеет свой склад с ж/д путями в Москве и приобрел рыбу на Камчатке, то он не имеет возможности адресовать контейнер себе на склад, а вынужден адресовать

имось конечной продукции. И при этом мы, рыбаки, от этого ничего не получаем. А обвиняют в дороговизне именно нас!

Он рассказал, что в момент пика промышленники «сбрасывают» рыбопродукцию по любой цене, потому что предложение на рынке лишь растет.

– Нам либо надо платить за простой парохода, либо за холодильник, либо везти. И везде по повышенным тарифам. Мы, конечно, заинтересованы в том, чтобы цена не росла. Ведь только при конкурентной цене наш товар будет пользоваться спросом.

Руководитель СРПК обратил внимание, что в Приморье нет коммерческих холодильников. То что есть способно обеспечить лишь логистику (динамичную отправку борт-холодильник-вагон). Кроме Приморья нет «выходных» портов, хотя таким может стать и порт Петропавловск-Камчатский. Нет конкуренции и на железной дороге. «Рефсервис» диктует условия всем участникам рынка.

– Лишь обеспечив реальную конкуренцию, мы сможем нормально и эффективно работать на рынке, без пере-



ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ПОПРАВКИ – ШАНС ДЛЯ НОВЫХ СУДОВ

Законопроект, предусматривающий освобождение от НДС при ввозе на российскую территорию «незаходных» судов, направлен на обновление рыбацкого флота, отмечает председатель совета директоров ПБТФ Сергей САКСИН.

Напомним, что в связи с серьезными затратами на уплату таможенных пошлин и НДС часть флота не заходит в порты РФ, предпочитая обслуживание в иностранных.

Для решения проблемы «незаходных» судов, о которой представители отрасли говорят уже не первый год, был предложен законопроект «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ в части повышения эффективности налогообложения рыбохозяйственного комплекса».

Предусматривается освобождение от НДС при ввозе в Россию судов рыбопромыслового флота, модернизированных и (или) прошедших капитальный ремонт за пределами территории Таможенного союза, а также судов, построенных иностранными судостроительными организациями вне территории ТС.

В случае с постройкой оговорено, что возраст судов, которые будут использоваться для добычи водных биоресурсов, на дату входа в исключительную экономическую зону РФ не должен превышать семи лет, а приемо-транспортный, вспомогательный флот и суда спецназначения на дату входа в ИЭЗ России не должны быть старше десяти лет.

Представители рыбацкого сообщества Северного бассейна выступили с критикой этого требования, заявив, что при сохранении возрастного ценза практически весь «незаходной» флот не попадет под «налоговую амнистию» и она останется только на бумаге.

Мотивы коллег, представляющих рыбацкую общественность Северного бассейна, вполне понятны, комментирует председатель совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей Саксин. В то же время, добавил

он, предложенный проект федерального закона – это попытка создать механизм обновления флота в рыбной отрасли.

Если убрать ограничения по возрасту судов, то за границей будет покупаться и завозиться в РФ уже побывавший в эксплуатации флот, ведь это более выгодно с экономической точки зрения, отметил руководитель ПБТФ. Но ведь ставится задача по обновлению флота, и для новостроя предложенная норма сработает, считает Сергей Саксин.

«Проблема обновления флота в рыбной отрасли действительно назрела. С точки зрения государства она никак не решается, государство заявляет, что надо обновлять, но для этого нет реально никакого механизма. А это попытка создать механизм для обновления судов», – заявил Fishnews председатель совета директоров ПБТФ.

Руководитель предприятия добавил, что помимо освобождения от налога на добавленную стоимость нужно также предусмотреть обнуление таможенной пошлины. На первый взгляд 5% кажутся незначительными, но при стоимости судна в 50 млн. долларов сумма получается существенной, обратил внимание собеседник Fishnews. Выпадающие при этом объемы бюджета окупятся сполна – за счет создания новых рабочих мест, функционирования и развития портов и т.д., считает Сергей Саксин.

Преображенская база тралового флота уже не первый год пытается решить проблему «незаходного» флота. Дальневосточное предприятие построило на Украине БМРТ «Генерал Трошев» – первый за десять лет крупнотоннажный траулера-новострой в рыбной отрасли России, однако судно до сих пор не могут завести в РФ.

РЫНОК ЗАДАЕТ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКИ

Продуктовое эмбарго дает отечественным рыбопромышленникам уникальную возможность для изготовления более качественной продукции глубокой переработки.

Санкции дают российским рыбопромышленникам дополнительный шанс для продвижения своей продукции на внутреннем рынке и развития переработки, заявил Александр НЕГОИЦА в интервью корреспонденту Fishnews. «Это то, о чем компания «Альфа Лаваль» говорила всегда: в стране нужно развивать собственную переработку, все возможности для этого сегодня существуют! Но Россия пока продолжает оставаться одним из основных мировых поставщиков сырья, в том числе водных биоресурсов», – констатировал собеседник.

В качестве примера недооцененной рыбопродукции он привел сурими. Растущий спрос на блюда из этого продукта среди россиян и современные технологии создают условия для развития данного направления глубокой переработки и в нашей стране. По словам Александра Негоицы, сегодня есть решения, которые оптимизируют классическую многоступенчатую японскую технологию производства сурими.

«Сохранив принцип производства, компания «Альфа Лаваль» предложила рынку новую технологию: линия AlfaPlus отличается от классики большей производительностью и сверхкомпактностью. В основе установки – декантерная цен-

трифуга Alfa Laval», – рассказал эксперт. Такая установка может использоваться на берегу и на судне, самостоятельно или в качестве дополнения к линиям по филетированию.

Александр Негоица также отметил, что закрытие российского рынка для рыбы из стран Евросоюза, США, Канады, Австралии и Норвегии, в том числе свежей и охлажденной, ляжет дополнительной нагрузкой не только на рыбодобывающий комплекс нашей страны, но и на аквакультуру. Разведение товарной рыбы требует применения специализированных кормов, качество которых зависит от использованной в них рыбной муки. Ограничивается и ввоз европейской продукции животноводства, птицеводства, и это также должно привести к повышению спроса со стороны отечественных фермеров высококачественную, высокопротеиновую рыбную муку, рыбий жир.

«Это дает уникальный шанс нашим рыбопромышленникам, особенно дальневосточным, вкладываться в модернизацию своих производств для выпуска более качественной продукции из отходов переработки», – подчеркнул менеджер по развитию бизнеса «Альфа Лаваль». Несколько успешных проектов по переработке рыбных отходов

(ПРО) с использованием технологий от Alfa Laval уже было реализовано на камчатских предприятиях в последние годы.

Намного реже сегодня приходится слышать о еще одном продукте из рыбного сырья, который, между тем, пользуется повышенным спросом в пищевой промышленности и имеет очень широкий спектр применения. Речь идет о белковом гидролизате. В основном он идет на производство продуктов питания, которые являются аналогами рыбопродукции. В зависимости от качества, степени очистки белковый гидролизат может использоваться и для производства пищевой продукции «бюджетного сегмента», и для более дорогих диетических продуктов для аллергиков, детей и т.д.

Линии по производству белкового гидролизата предназначены для установок на береговых производствах. В них используются традиционные и уникальные технические решения от Alfa Laval. Линию можно дополнить компактным жиро-топным модулем для получения дополнительно качественного рыбьего жира. А белковую составляющую можно смешать с побочным продуктом с основной линии гидролизата и отправить на сушку для производства рыбной муки.

СТУДЕНТАМ И ДИПЛОМИРОВАННЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ РАССКАЖУТ О НОВЫХ РЕШЕНИЯХ В СФЕРЕ ПРО

В ноябре во Владивостоке пройдет семинар, посвященный современным тенденциям в области переработки рыбных отходов (ПРО): о передовых технологиях производства продуктов пищевого и кормового качества расскажут специалисты международного концерна «Альфа Лаваль».

Учебный семинар с участием представителей ведущей мировой компании-производителя современного перерабатывающего оборудования пройдет на базе Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета. Студентов и преподавателей вуза, а также технологов рыбопромышленных предприятий познакомят с современными тенденциями в области переработки рыбных отходов и выпуска такой продукции, как рыбная мука, рыбный жир, сурими, белковый гидролизат и др.

Лишь в последние годы отечественные компании начали уделять внимание повышению качества рыбной муки и жира,

получаемых на установках ПРО. На остальные продукты из вторичного сырья, не производимые в России (в том числе сурими), уже сегодня наблюдается рост цен связи с введением экономических санкций.

Вместе с тем, по мнению производителей оборудования, у отечественных рыбопромышленников есть все технические возможности, чтобы максимально удовлетворять потребительский спрос по большинству продуктовых сегментов. К использованию современных технологий производителей подталкивает сам рынок. Поэтому и будущим специалистам, приходящим в отрасль, необходимы знания о

последних тенденциях в рыбопереработке.

О передовых технологиях в области ПРО, разработках и практическом опыте применения новых решений на производстве участникам семинара расскажут специалисты компании «Альфа Лаваль» (Alfa Laval): менеджер по развитию бизнеса компании «Альфа Лаваль» Александр НЕГОИЦА (г. Москва) и региональный представитель «Альфа Лаваль» по Дальневосточному федеральному округу Александр МАЛКОВ (г. Владивосток).

Организатор семинара – «Открытая отрасль», информационный партнер – медиахолдинг «Фишньюс».

ГРАНИЦА ПРОБЛЕМ

Практика работы судов, которые осуществляют добычу и транспортировку рыбы, однозначно говорит о необходимости перехода на уведомительный порядок неоднократного пересечения государственной границы РФ, уверены в агентстве по рыболовству Сахалинской области.

Решение проблем в сфере неоднократного пересечения границы для рыбопромышленных предприятий превратилось в «бесконечную историю». О необходимости оптимизации госконтроля говорят не первый год, на совещаниях различного уровня, направляются обращения в органы власти, однако вопросы не урегулированы до сих пор.

Проблемы с «неоднократной» – общие для разных регионов. В том числе и для Сахалинской области. Не случайно губернатор Александр ХОРОШАВИН поднял вопрос избыточного административного регулирования во взаимодействии с погранслужбой на совещании, которое проводил в Магадане 23 апреля премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ. «Сегодня эта проблема оборачивается многочасовыми простоями судов и задержками в промысле, соответственно, и финансовыми издержками для компаний», – отметил глава региона.

Руководитель агентства по рыболовству Сахалинской области Павел КОЛОТУШКИН в беседе с корреспондентом Fishnews привел конкретные примеры того, как требования пограничных органов превращаются в барьеры для эффективной работы флота. Так, чтобы перейти на промысел из Охотского моря в Берингово, кратчайший путь – Первым Курильским проливом. Однако суда, работавшие в исключительной экономической зоне РФ, по мнению пограничников, его использовать не могут, ведь приходится пересекать госграницу. Флоту предписано идти Четвертым Курильским проливом, а этот путь длиннее на 200 морских миль. «Разница – двое суток хода. Соответственно, суда расходуют топливо и теряют промысловое время», – указал на последствия требований пограничных органов Павел Колотушкин.

Раньше, как отмечают представители рыбопромышленного комплекса, разрешалось использовать Первый Курильский пролив, но потом ситуация изменилась. «Рыбопромышленники всегда ходили Первым Курильским и ми-

нимально затрачивали время на переходы. Для того чтобы увеличить время промысла. Есть кратчайший путь, зачем изобретать велосипед?» – задается вопросом представитель областных властей.

Не единожды говорилось и о трудностях для судов, которые занимаются транспортировкой рыбопродукции. Получить разрешение на неоднократное пересечение границы согласно постановлению Правительства РФ от 5 сентября 2007 г. № 560 они не могут: для этого требуется копия промыслового билета, а транспорта его не имеют.

Не могут такие суда и неоднократно пересекать границу в уведомительном порядке, поскольку осуществляют рыболовство в части транспортировки рыбы. А часть 19 статьи 9 закона о госгранице, предусматривающая возможность

представители рыбацкого сообщества указывали на то, что для судов, работающих в рыбной отрасли, сделано исключение. «Считаем незаконным и несправедливым деление людей, плавающих в одном морском пространстве, на моряков и рыбаков, все они являются тружениками моря и должны пользоваться одним законом», – отмечала в своем обращении в Министерство сельского хозяйства Ассоциация «Союз рыбаков-колхозов и предприятий Сахалинской области».

«Если судно везет лес, уголь, к нему никаких санкций, все в порядке. В случае же с рыбой мы тут же попадаем под какие-то запреты, санкции со стороны пограничников. А в чем разница?» – удивляется руководитель регионального агентства по рыболовству.

«Считаем незаконным и несправедливым деление людей, плавающих в одном морском пространстве, на моряков и рыбаков, все они являются тружениками моря и должны пользоваться одним законом».

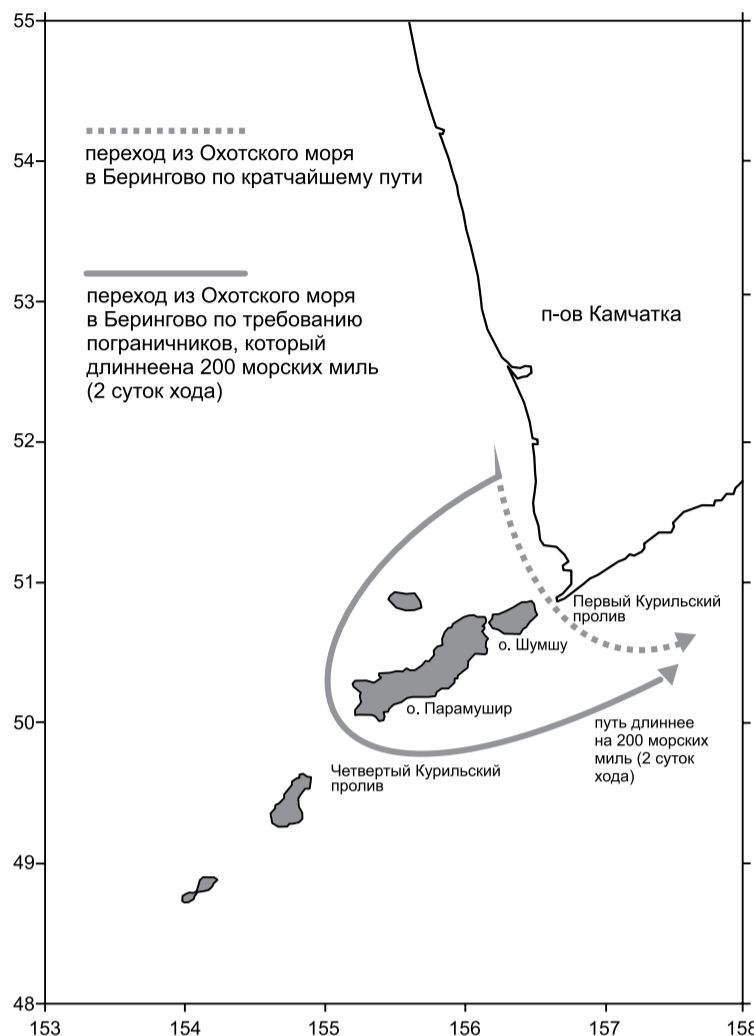
уведомительного режима, устанавливает ограничение: «за исключением деятельности, связанной с использованием судов для рыболовства».

С проблемами из-за недостатков правовой базы сталкивается, например, флот, который доставляет рыбную продукцию с Северных Курил во Владивосток. Границу при этом приходится пересекать не менее двух раз. Однако за пределы исключительной экономической зоны РФ суда не выходят и идут из одного российского порта в другой, обращает внимание Павел Колотушкин.

Еще на стадии подготовки законодательных поправок об уведомительном порядке пересечения границы для флота, используемого в целях торгового мореплавания,

По словам Павла Колотушкина, пограничные органы предлагают флоту, транспортирующему продукцию из водных биоресурсов, «закрывать» границу, однако тут уже возникают вопросы со стороны таможен. Ведь суда идут из одного российского порта в другой. Бизнес сталкивается с непростой ситуацией.

Суда, направляющиеся из порта Невельск в район промысла – подзону Приморье, могли бы проходить не более 100 миль. Однако по требованию пограничных органов рыбаки должны сначала идти в ближайший порт, примыкающий к промрайону – например в Совгавань. А это уже 380 миль и на 7,5 тонны дизельного топлива больше, рассказал руководитель агентства по рыболовству



Увеличение длины перехода из Охотского моря в Берингово по требованиям пограничников

Сахалинской области. «Время промысловое потеряли на переход, дополнительные затраты на топливо. Зачем? Это самый главный вопрос», – комментирует Павел Колотушкин.

уведомительный порядок пересечения границы вместо разрешительного. Почему упрощенный порядок предусмотрен для паромов, теплоходов, курсирующих по маршруту Холмск – Ванино или Корсаков – Южные Курилы, а для рыбаков сделали исключение?» – заявил, в частности, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Дмитрий МАТВЕЕВ.

Эффективность государственного контроля при этом не пострадает, считают представители рыбной промышленности. На флоте установлены ТСК, которые обеспечивают постоянную автоматическую передачу информации о местоположении судов, в распоряжении пограничников – сторожевые корабли. Так что всегда можно проверить, добросовестно ли рыбаки соблюдают требования нормативно-правовой базы.

Решать проблему планируется через внесение изменений в федеральные законы «О Государственной границе Российской Федерации» и «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ». А пока законодательные поправки не приняты, исправить недоработки в постановлении о выдаче разрешения на неоднократное пересечение границы. Рыбопромышленные предприятия ждут этих изменений, ведь от них напрямую зависит их работа.

Маргарита КРЮЧКОВА
Южно-Сахалинск



Круглый стол «Оценка эффективности дополнительного обременения при выдаче квот на вылов водных биологических ресурсов»



Елена РАЗУМОВА (Аналитический центр при Правительстве РФ)



Александр Фомин

СНАЧАЛА ЦЕЛИ, ПОТОМ ОБРЕМЕНЕНИЯ

25 сентября в Москве прошел круглый стол «Оценка эффективности дополнительного обременения при выдаче квот на вылов водных биологических ресурсов».

Организаторами мероприятия выступили Аналитический центр при Правительстве РФ и медиахолдинг «Фишньюс» при поддержке «Открытой отрасли». Руководители ведущих отраслевых ассоциаций, рыбохозяйственных предприятий, производители перерабатывающего оборудования, представители федеральных органов власти и субъектов РФ за круглым столом обсудили необходимость обременительных мер для пользователей ВБР, возможные механизмы обременения и последствия для рыбной отрасли.

Специалисты Аналитического центра, проанализировав зарубежный опыт наделения квотами, пришли к выводу, что в целом практики дополнительного обременения рыболовной отрасли в мире нет. «Встречаются разные подходы, однако дополнительных мер, чтобы чем-то обременять и усложнять рыболовный промысел мы не обнаружили», – рассказала замначальника управления экспертно-аналитических работ Елена РАЗУМОВА. Применение обременительных механизмов по аналогии с нефтедобывающей промышленностью для рыболовства может обернуться оттоком инвестиций, предупредила она.

Проблема дополнительных обязательств для рыбаков связана с тем, что несмотря на прямое поручение президента России от 21 марта 2013 г. приоритетные направления развития отрасли до сих пор не определены, считает руководитель Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных

предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. В стратегических программных документах отсутствуют ориентиры, показывающие чего в принципе государство хочет от рыбаков. Отсюда и хаотичные, а порой и вовсе абсурдные попытки изменить систему наделения квотами. Между тем навязываемые варианты – «квоты под киль», «квоты под переработку» – чужды рыболовству.

«У нас сегодня нет ответов на вопросы, сколько рыбы нужно ловить, экспорт – это хорошо или плохо, нет ориентира по ассортименту производимой продукции с учетом спроса и российского и зарубежного, нет сырьевых ориентиров – сколько нужно поставлять на внутренний рынок, сколько экспортировать и сколько импортировать», – указал президент ВАРПЭ.

По словам Александра Фомина, рыбакам, желающим вести промысел, на сегодняшний день выставлены довольно жесткие условия. Это соблюдение правил рыболовства, обязательное освоение минимум 50% квоты, запрет отключения средств ТСК, доставка уловов в порт. Нарушение любого из них чревато изъятием квоты, а значит потерей бизнеса. Кроме того, рыбодобывающие предприятия платят налоги и нередко, особенно когда выполняют функции градообразующего предприятия, добровольно несут значительную социально-экономическую нагрузку.

«Рывок, который рыбная отрасль на Дальнем Востоке совершила за последние десять

лет, беспрецедентен. Мы получили существенное увеличение объемов добычи, модернизированы либо построены заново рыбоперерабатывающие заводы, миллиарды рублей выведены из теневого оборота. Сейчас никто не скажет, что то, что было реализовано в 2004 году и подкреплено в 2008 году, – плохо. Существующий механизм доказал свою эффективность. Тогда возникает логичный вопрос: зачем улучшать хорошее», – задал риторический вопрос генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ.

В отличие от базового закона «О животном мире», где определена позиция государства по отношению к пользователю и его экономическим интересам, в законодательстве о рыболовстве отсутствуют юридические нормы, определяющие основы и принципы получения квот, поделился мнением председатель правления межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ. Он предложил закрыть этот пробел в нормативной базе, прежде чем выдвигать идеи по ее улучшению.

«В рыбной промышленности работает порядка 70 тыс. человек, а потребителями ее являются как минимум 100 млн. граждан России, и экспериментировать с этим объектом надо очень осторожно, а лучше вообще не экспериментировать», – предостерег он рыбацкое сообщество от необдуманных инициатив.

Однако в Росрыболовстве полагают, что при существующей нормативно-правовой базе потенциал развития отрасли исчерпан, и выход видят в изменениях правил игры, направленных на то, чтобы оставить в отрасли только тех пользователей, «которые могут эффективно распоряжаться ресурсом». Предложения профильного ведомства и связанные с ними ожидания озвучил начальник управления организации рыболовства ФАР Андрей ГОРНИЧНЫХ.

Так, повышение порога освоения квоты до 70% призвано способствовать росту вылова, а освоение 70% квоты на собственных или взятых в лизинг судах – очистить отрасль от рантье. Запрет на промысел в российской экономзоне для нарастающих судов должен увеличить доход портов. Технические ограничения для судов, работающих по прибрежной квоте, по замыслу авторов инициативы, станут гарантией поставки уловов на берег. «Ложка меда» для рыбаков – предложение увеличить срок закрепления долей квот.

Заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН заинтересовался, чем являются эти новшества – идей или позицией ведомства. «Пока это на уровне идеи, – признал Андрей Горничных. – Позиция должна быть хотя бы официально сформулирована. Пока окончательное решение не принято внутри ведомства, это все набор идей».

«Я увидел в идеях Росрыболовства много хороших государственных провокаций, по которым, наверное, у каждого из здесь присутствующих есть свое мнение. Коллеги уже давно обсудили отношение к этим идеям, нам непонятны цели, которые ставит перед нами го-

сударство», – уточнил вице-губернатор островного региона.

Александр Фомин попросил объяснить, чем обоснована цифра 70%, выбранная в качестве нового минимального уровня освоения квоты Федеральным агентством по рыболовству. Очевидно, по ценным объектам промысла в любом случае освоение будет максимальным, а малоценные виды таким способом ловить не заставишь.

Новации Росрыболовства содержат рациональное зерно, но нуждаются в доработке и совсем не обязательно требуют кардинального изменения законодательства, полагает вице-президент Ассоциации «РПХ Карат» по международным вопросам Сергей СЕННИКОВ. «Идея ограничения использования арендованных судов в качестве меры борьбы с рантье озвучивалась неоднократно, и в принципе она эффективна. Но эта мера бьет не только по рантье, но и по предприятиям, использующим арендованные суда в рамках одной группы компаний. Мы предлагаем в качестве дополнения использовать понятие взаимозависимых лиц, которое есть в налоговом законодательстве, и не распространять ограничения на такие компании, – привел он пример.

Побочный эффект имеет и готовящаяся налоговая амнистия, призванная решить проблему «незаходных судов». «Есть суда, которые были построены или куплены за границей, их не заводили в связи с тем, что компания понесет большие затраты по НДС и пошлине, а есть суда, которые были модернизированы за рубежом. Пока не появится возможность конкурентоспособного судоремонта в России и модернизации как двигателей, так и технологического оборудования на фабриках



ОМИН (ВАРПЭ)



Константин ЗГУРОВСКИЙ (WWF) и Валентин БАЛАШОВ (Ассоциация прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна)



Эдуард КЛИМОВ (Медиахолдинг Fishnews)

по ценам, сравнимым с зарубежным, суда все равно будут вынуждены ремонтироваться на иностранных предприятиях и вновь становиться «незаходными». Норма, которая фактически вводит санкцию за «незаход», и при этом отсутствует альтернатива, несправедлива», – уверен Сергей Сенников.

Представитель группы компаний «Примрыбснаб» Александр ШУЛДЫК предложил задуматься, почему вообще встал вопрос об обременении при распределении квот. «Есть две причины. Во-первых, задачи, которые государство последние годы ставит перед рыбохозяйственным комплексом, не выполняются: не обновляется флот, не углубляется переработка, не создаются новые рабочие места. Во-вторых, пошли аукционы по продаже изъятых долей и государство увидело наконец реальную стоимость квот», – заявил он.

Для достижения озвученных целей необходимо менять принципы распределения квот. «Отрасль очень сложная, и резкие перемены способны рыбака подкосить», – констатировал докладчик. – «Но если отвергать все инициативы государства, мы получим в 2018 году аукционы».

«Никакой эффективности в дополнительных обременениях нет, – высказал точку зрения правительства Сахалинской области Сергей Подольян. – Пытаться такими передергиваниями в короткие сроки изменить концепцию рыболовного законодательства и принципы, на которых работает отрасль, – это залог того, что мы с вами придем к серьезному кризису. Обновление флота не является целью рыбохозяйственного комплекса».

«У нас избыток основных средств, у нас суда простаивают», – согласен исполнительный директор Ассоциации рыбопромышленников, ведущих промысел в зонах стран запад-

ного побережья Африки Владимир БЛОЦКИЙ. – «В нашу ассоциацию входят компании из Мурманска, Санкт-Петербурга, у всех есть суда, причем суда модернизированные. Если в начале 1990-х годов по паспортной заморозке судно типа «Монзонд» могло морозить 60 тонн в сутки при экипаже 85 человек, то после модернизации оно делает 250 тонн рыбы в сутки при экипаже 50-60 человек. Разве это не говорит о том, что эффективность отрасли серьезно повысилась? Мы сейчас не добываем больше не от того, что мы не можем, а потому что нет свободных квот, нет ОДУ. Зачем мы хотим сначала разрушать, а потом что-то строить?»

По мнению производителей оборудования, можно найти такие формы, когда обременение будет выгодно и государству и бизнесу. «Право на вылов должно стимулировать бизнес направлять средства на обновление производства. В этом смысле заводы замкнутого цикла на флоте и на берегу могут стать новой отправной точкой развития как отрасли в целом, так и отдельных предприятий», – предложил еще один подход к проблеме обременения квот генеральный директор ООО «Технологическое оборудование» Олег КОМАРОВ.

«Правильно выстроенная технология, направленная на переработку 100% сырья в востребованный на рынке качественный продукт и при этом без усиления давления на ресурсную базу, позволит повысить эффективность и экономическую отдачу отрасли, а государство в свою очередь сможет решить ряд экологических проблем», – считает руководитель инжиниринговой компании.

«Мы должны рассматривать не только обременения. Задачи, которые интересуют государство, можно решить не только путем обременений, но и другими способами. Допустим, освобождение от налогов для

развития переработки было бы эффективно, – добавил руководитель группы представительства Сахалинской области Владимир ИЗМАЙЛОВ.

Председатель Ассоциации ярусного промысла Михаил ЗАЙЦЕВ привлек внимание к теме поддержке рыбной отрасли за рубежом – в виде квотирования импорта рыбной продукции, субсидирования топлива и т.д. «Если все-таки у нас будут какие-то обременения технологического характера, «квоты под киль», это снизит эффективность работы рыбодобывающих компаний, увеличит себестоимость продукции, – выдал он неутешительный прогноз. – И потом придется проводить круглый стол, чтобы обременить российского потребителя купить эту рыбу и съесть».

Категории обременения – это очень тонкая материя, предупредил председатель комитета рыбохозяйственного комплекса Мурманской области Олег ЗАБОЛОЦКИЙ. Он указал, что различные типы рыболовства: прибрежное, океаническое, на внутренних водоемах, требуют разного подхода, не говоря уже о локальных особенностях. «Возьмем прибрежное рыболовство, во всех регионах специфика своя: в Мурманской области – одна, в Архангельской области – другая, в Карелии – третья, что уж говорить о Дальнем Востоке. Если мы разработаем унифицированные правила, они придадут весь рыбохозяйственный комплекс», – заявил он.

«У нас закон называется «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и он очень хорошо справляется с задачей регулирования именно рыболовства и сохранения ВБР. Если бы было необходимо, наверное, он бы изначально назывался «О рыболовстве, переработке, судостроении и сохранении водных биологических ресурсов», – обратил внимание президент Ассоциации добыт-



Сергей ПОДОЛЯН (Администрация Сахалинской области) и Олег КОМАРОВ («Технологическое оборудование»)



Андрей ГОРНИЧНЫХ (Росрыболовство) и Александр ШУЛДЫК (ОАО «Рыболовецкий колхоз «Новый мир»)

чиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ. – Рыбаки не понимают, чего от них хотят все новыми обременениями. Все задачи, которые государство пытается решить за счет обременений, касаются околорыболовных тем – это и переработка, и логистика, и образование».

Елена Разумова отметила, что дискуссия была крайне продуктивной. «Для себя мы поняли, что действительно обременение в том виде, в котором мы имеем госпрограмму и цели, наверное, неэффективно, но в целом, когда государство определится со своими приоритетами, конечно, сигналы рынку должны даваться заблаговременно», – заключила она.

«Очень важно, что обсуждение ключевых для рыбной

отрасли вопросов состоялось именно на площадке Аналитического центра при Правительстве РФ, – подчеркнул председатель медиахолдинг «Фишньюс» Эдуард КЛИМОВ. – Хочу выразить благодарность аналитическому центру за то, что он взялся за такую интереснейшую проблему. Я очень надеюсь, что это продолжится, потому что тема абсолютно бездонная. Со своей стороны медиахолдинг «Фишньюс» готов и дальше поддерживать такие инициативы».

Сформированные по итогам круглого стола предложения экспертов в виде доклада будут направлены в Правительство Российской Федерации.

Анна ЛИМ
Москва

ОДИН С СОШКОЙ – СЕМЬДЕСЯТ С ЛОЖКОЙ

«Южморрыбфлот» является одним из ведущих рыбоперерабатывающих предприятий на Дальнем Востоке. Помимо консервов из сайры и сельди завод выпускает продукцию из лососевых и тресковых видов рыб, морской капусты, кальмара, кукумари. «Большинство рецептур – это собственные разработки, на основе которых ведется производство только на нашем предприятии», отмечает генеральный директор компании «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ.

– На мой взгляд, для поддержки отечественного рыбопереработчика нужны реальные экономические стимулы и гарантии для развития. В том числе, такие, как снижение арендной ставки на землю, льготное налогообложение в режиме Единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) для всех рыбоперерабатывающих предприятий, субсидирование строительства инфраструктуры, холодильных площадей в непосредственной близости от успешно работающих рыбоперерабатывающих предприятий. Эффективным инструментом будет и субсидирование затрат на единицу произведенной продукции, а не просто выделение денег на проект на бумаге. И конечно, самое важ-

ное – это снижение административных барьеров, которые являются основной причиной отказа рыбопромышленных предприятий от инвестирования рыбопереработки.

Сегодня руководители нашего предприятия до 30% времени затрачивают на взаимодействие с СЕМЬЮДЕСЯТЬЮ контролирующими, надзорными и регулирующим органами власти, которые занимаются проверками, надзором, мониторингом нашей деятельности и каждый раз находят поводы, чтобы выявить нарушения и вынести административное взыскание или штраф. Некоторые из этих административных воздействий ставят предприятие на грань существования. Мы свели в единую таблицу перечень всех контрольно-



Александр ЕФРЕМОВ

надзорных органов власти, которые воздействуют непосредственно на наше предприятие, осуществляющее приоритетный для развития рыбного хозяйства вид деятельности – береговую глубокую переработку рыбы.

ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЕДУЩИХ КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ БЕРЕГОВУЮ РЫБОПЕРЕРАБОТКУ НА ТЕРРИТОРИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, ЗАО «ЮЖМОРРЫБФЛОТ»)

№ п/п	Вышестоящая организация	Наименование организации, осуществляющей контроль	Вид контроля / Объект контроля
1.	Органы исполнительной власти Приморского края	Государственная ветеринарная инспекция Приморского края	Мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов и сырья животного происхождения, эпизоотического состояния хозяйств всех форм собственности на территории Приморского края; Государственный ветеринарный надзор в Приморском крае.
2.	Органы исполнительной власти Приморского края/Государственная ветеринарная инспекция Приморского края	КГВБУ «Приморская ветеринарная служба»	Контроль за перемещением, экспортом, импортом животных, сырья, и продукции животного происхождения и иного подконтрольного груза;(выписка ветеринарных сертификатов); Организация и проведение государственного ветеринарного надзора (обязательный лабораторный контроль каждой партии рыбопродукции).
3.	Органы исполнительной власти Приморского края	Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края	Государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) на объектах хозяйственной и иной деятельности; Государственный контроль за деятельностью в области обращения с отходами и производства и потребления на объектах хозяйственной и иной деятельности; Региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов, за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному контролю и надзору; Выдача разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух; Контроль за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.
4.	Администрация Приморского края (Органы исполнительной власти Приморского края)	Департамент рыбного хозяйства и водных биологических ресурсов Приморского края	Информационно-аналитическая работа по вопросам состояния и развития рыбохозяйственного комплекса Приморского края; Распределение прибрежных квот в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; Контроль выполнения показателей по «Соглашению» № 1-СП-12 по субсидированию выпуска продукции береговой переработки.
5.	Администрация Приморского края (Органы исполнительной власти Приморского края)	Департамент лесного хозяйства Приморского края	Контроль охраны, защиты, воспроизводства и использования лесов, контроль за выполнением лесохозяйственных регламентов и проектов освоения лесов. Охрана лесов от пожаров.
6.	Администрация Приморского края (Органы исполнительной власти Приморского края)	Департамент труда и социального развития Приморского края	Государственное управление охраной труда в Приморском крае; Государственная экспертиза условий труда в Приморском крае; Мониторинг своевременной выплаты заработной платы в организациях всех форм собственности, условий труда и охраны труда; Проведение аттестации рабочих мест по условиям труда и проведение подтверждения соответствия организации работ по охране труда государственным нормативным требованиям охраны труда.

№ п/п	Вышестоящая организация	Наименование организации, осуществляющей контроль	Вид контроля / Объект контроля
7.	Администрация Приморского края (Органы исполнительной власти Приморского края)	Департамент промышленности и транспорта Приморского края	Мониторинг и социально-экономический анализ деятельности хозяйствующих субъектов, относящихся к ведению департамента; Содействие промышленным организациям на территории Приморского края по налаживанию производственных связей и техническому перевооружению; Диагностирование автотранспорта для прохождения техосмотра.
8.	Администрация Приморского края (Органы исполнительной власти Приморского края)	Департамент экономики Приморского края	Систематический анализ (мониторинг) финансового состояния и учет платежеспособности организаций, имеющих экономическое и (или) социальное значение для Приморского края, субъектов естественных монополий и представляет предложения по финансовому оздоровлению указанных организаций.
9.	Администрация Приморского края (Органы исполнительной власти Приморского края)	Департамент градостроительства Приморского края	Государственная экспертиза проектной документации на строительство объектов, выдача заключения.
10.	Органы местного самоуправления	Управление землепользования и застройки администрации Находкинского городского округа	Муниципальный земельный контроль; Предоставление земельных участков для строительства с предварительным согласованием места размещения объектов/без предварительного согласования места размещения объектов; Выдача градостроительных планов земельных участков; Выдача разрешений на ввод объектов в эксплуатацию.
11.	Органы местного самоуправления	Управление имуществом администрации Находкинского городского округа	Предоставление земельных участков в аренду, в постоянное (бессрочное) пользование, в безвозмездное срочное пользование, в собственность; Оформление и выдача дубликатов договоров аренды земельных участков и дубликатов соглашений к договорам аренды земельных участков.
12.	Органы местного самоуправления	Управление экономики администрации городского округа ЗАТО Большой Камень	Разработка прогноза социально-экономического развития городского округа.
13.	Министерство транспорта Российской Федерации/ Федеральное агентство морского и речного транспорта	ФГУ «Администрация морских портов Приморского края»	Обеспечение безопасности мореплавания и порядка в морских портах и закрепленных за Администрацией морских терминалах; Организация морского судоходства в морских портах, морских терминалах и на подходах к ним; Оформление и контроль отходов/приходов рыболовецких и транспортных судов в порты РФ, в том числе: Оформление и контроль минимального состава экипажа и их профессиональной подготовки; Контроль медицинских комиссий; Заверение судовых документов (судовой журнал); Государственная регистрация и надзор за судами, в т.ч. маломерными, используемыми в коммерческих целях; Выдача, регистрация и внесение записей при смене судна удостоверений личности моряков (УЛМ).
14.	Министерство транспорта Российской Федерации/ Федеральное агентство морского и речного транспорта	ФГУП «Росморпорт»	Контроль технического состояния причальных сооружений акватории порта.
15.	Министерство транспорта Российской Федерации	Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)	Контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации: - О торговом мореплавании; - О внутреннем водном транспорте Российской Федерации; - Об обеспечении пожарной безопасности при эксплуатации воздушных, морских судов; - О транспортной безопасности.
16.	Министерство транспорта Российской Федерации	Управление государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Госавианадзор)	Контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации: - В сфере гражданской авиации; - В сфере транспортной безопасности, в том числе за получением объектами транспортной инфраструктуры и транспортных средств уведомлений о присвоенной категории и включении в Реестр категорированных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; за наличием планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств и их реализацией субъектом транспортной инфраструктуры; за выполнением специализированными организациями в области обеспечения транспортной безопасности требований законодательства Российской Федерации по оценке уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; за соблюдением обязательных требований по охране судов и портовых средств на внутренних водах.
17.	Министерство транспорта Российской Федерации/ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)	Управление государственного автомобильного и дорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Госавтонадзор)	Контроль в сфере соблюдения международных договоров в части автоперевозки грузов, в том числе, весовой контроль.
18.	Министерство транспорта Российской Федерации/ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)/Управление государственного морского и речного надзора (Госморречнадзор)	Дальневосточное управление государственного морского надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта	Контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации: - О торговом мореплавании; - О внутреннем водном транспорте Российской Федерации; - О безопасности гидротехнических сооружений; - Об обеспечении пожарной безопасности при эксплуатации морских судов, иных плавучих объектов. Контроль и надзор в области торгового мореплавания и судоходства в части: - Охраны человеческой жизни на море и внутренних водных путях; - Дипломирования членов экипажей морских судов, включая членов экипажей морских судов; - Обеспечения экологической безопасности при эксплуатации судов внутреннего водного транспорта. Контроль перевозки и перевалки опасных грузов, в том числе перевозки рыбной муки; Аттестация лиц, на которых возложена ответственность за обеспечение безопасности судоходства.

№ п/п	Вышестоящая организация	Наименование организации, осуществляющей контроль	Вид контроля / Объект контроля
19.	Министерство транспорта Российской Федерации	Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот)	Категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств (ОТИ и ТС) морского транспорта;
			Утверждение результатов оценки уязвимости ОТИ и ТС морского транспорта;
			Утверждение плана транспортной безопасности ОТИ и ТС морского транспорта.
20.	Министерство транспорта Российской Федерации	Федеральное дорожное агентство (Росавтодор)	Категорирование объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств (ОТИ и ТС) автомобильного транспорта (решение по результатам категорирования; решение о включении в реестр категорированных ОТИ и ТС автомобильного транспорта и дорожного хозяйства; решение по изменению категории ОТИ и ТС автомобильного транспорта и дорожного хозяйства);
			Утверждение результатов оценки уязвимости ОТИ и ТС автомобильного транспорта;
			Утверждение плана транспортной безопасности ОТИ и ТС автомобильного транспорта.
21.	Министерство транспорта Российской Федерации	Транспортная инспекция Приморского края	Государственный контроль за соблюдением субъектами транспортного комплекса нормативных правовых и нормативных технических актов, регламентирующих деятельность транспортного комплекса;
			Государственный контроль за соблюдением лицензионных требований и условий субъектами транспортного комплекса.
22.	Министерство транспорта Российской Федерации	ФАУ «Российский морской регистр судоходства»	Классификация и освидетельствование зарегистрированных судов;
			Экспертиза технического состояния рыболовецкого флота (безопасность мореплавания);
23.	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Приморскому краю (Главное управление МЧС России по Приморскому краю)	Государственный пожарный надзор и государственный надзор в области гражданской обороны. Контроль по плану ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов на береговых объектах (котельная, склад ГСМ).
24.	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	Управление Государственного пожарного надзора	Государственный пожарный надзор на территории Приморского края; Государственный статистический учет пожаров.
25.	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	Государственная инспекция по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Приморскому краю (ГИМС МЧС России по Приморскому краю)	Государственный и технический надзор за соблюдением законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов, технических норм и правил по вопросам пользования маломерными судами и базами (сооружениями) для их стоянок во внутренних водах и в территориальном море Российской Федерации;
			Обеспечение безопасности людей на водных объектах, а также участия в поиске и спасании людей на водных объектах;
			Контроль технического состояния маломерного флота;
			Разрешение выхода в море в осенне-зимний период.
26.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство)	Территориальные управления Федерального агентства по рыболовству	Согласование и разрешение на переименование рыболовных судов;
			Регистрация в системе и сертификация в информационной системе «Рыболовство»;
			Проведение конкурсов на право заключения договора о пользовании рыбопромысловым участком;
			Перерегистрация закрепления долей на ВБР при реорганизации пользователей;
			Распределение общих допустимых уловов ВБР, а также квот добычи (вылова) ВБР;
			Оформление, выдача, регистрация разрешений на добычу (вылов) ВБР и внесение изменений в такие разрешения, а также приостановление действия разрешений на добычу (вылов) ВБР или аннулирование таких разрешений до истечения установленного срока их действия;
			Заверение промысловых журналов;
			Заключение договоров пользования рыбопромысловым участком;
			Заключение договоров об искусственном воспроизводстве ВБР в водных объектах рыбохозяйственного значения;
			Контроль 500-метровой прибрежной зоны акваторий водоемов;
			Согласование проекта по нормативам допустимых сбросов вредных веществ со сточными водами;
			Контроль водного объекта;
			Контроль водоохранной зоны в пределах земельного участка водопользователя;
			Контроль за морским водозабором;
Контроль вылова по разрешительным билетам;			
27.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральное агентство по рыболовству	ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи» (ФГБУ ЦСМС)	Сбор, обработка, анализ, хранение и передача данных о местоположении и рыбопромысловых судов;
			Работа с информацией о производственной деятельности флота и организаций рыбохозяйственного комплекса.
28.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральное агентство по рыболовству	ФГБУ «Приморрыбвод»	Информационные и консультационные услуги в отношении судовладельцев судов рыбопромыслового флота, необходимых для обеспечения безопасной эксплуатации судов в соответствии с Международным кодексом по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (МКУБ);
			Оценка воздействия на водные ресурсы и среду их обитания;
			Мониторинг состояния ВБР.

№ п/п	Вышестоящая организация	Наименование организации, осуществляющей контроль	Вид контроля / Объект контроля
29.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральное агентство по рыболовству	ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» (ФГУП «Нацрыбресурс»)	Эксплуатация находящегося в хозяйственном ведении промышленного, транспортного и научно-исследовательского флота;
			Эксплуатация находящихся в хозяйственном ведении гидротехнических сооружений (причалы, пирсы, и.т.д) и портового флота.
30.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральное агентство по рыболовству	ФГБУ «Национальный центр безопасности продукции водного промысла и аквакультуры» (ФГБУ «НЦБРП»)	Сертификация пищевой продукции, продовольственного сырья, кормов для животных на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО/МЭК 65-2000 (ИСО/МЭК 65:1996);
			Оценка соответствия предприятий рыбохозяйственного комплекса ветеринарно-санитарным требованиям технических регламентов, нормативно-правовых актов Российской Федерации, Директив и Регламентов ЕС и других стран;
			Мониторинг безопасности пищевой продукции, в том числе продукции водного промысла и аквакультуры (экспортируемой, импортируемой);
			Исследование пищевой продукции, продукции водного промысла и аквакультуры (экспортируемой и импортируемой) на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям, нормативных правовых актов Российской Федерации, Директив и Регламентов стран-импортеров.
31.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)	Территориальные управления Россельхознадзора	Разрешение экспортных/импортных операций;
			Разрешение (включая введение и отмену ограничений) на ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации, а также на транзит по ее территории продукции животного происхождения;
			Контроль и надзор за полнотой и качеством осуществления полномочий в области ветеринарии;
			Аккредитация иностранных производителей для будущих поставок рыбопродукции на российский рынок;
			Контроль происхождения рыбопродукции при перемещении за пределы субъекта РФ;
			Контроль надлежащего нанесения маркировки в соответствии с товарораспорядительными документами и судовыми суточными донесениями;
			Контроль надлежащего нанесения маркировки в соответствии с заключенными пользователями ВБР договорами аренды рыбодобывающих судов.
32.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)	Юго-восточный отдел по ветеринарному и карантинному фитосанитарному надзору Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области	Контроль очистки и дезинфекции транспортных средств и транспортных судов после выгрузки рыбопродукции.
33.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)	ФГБУ «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория»	Исследования пищевой и сельскохозяйственной продукции, лабораторные испытания проб пищевой продукции. Экспертиза и заключение по результатам проверки документов, подготовленных для подачи в Управление Россельхознадзора для получения сертификата здоровья (Health Certificate).
34.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)	ФГБУ «Национальный центр безопасности продукции водного промысла и аквакультуры»	Контроль производства в рамках международных соглашений Россельхознадзора: - Реализация государственной политики в области безопасности пищевой продукции, в том числе продукции водного промысла и аквакультуры; - Обеспечение деятельности Россельхознадзора, его территориальных управлений и подведомственных ему организаций в сфере проведения экспертиз, исследований и обследований в области безопасности пищевой продукции, в том числе продукции водного промысла и аквакультуры.
35.	Министерство природных ресурсов и экологии/Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)	Управление Росприроднадзора по Приморскому краю	Контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов;
			Выдача разрешения на сброс загрязняющих веществ со сточными водами;
			Выдача лимитов по выбросам в воздух;
			Выдача лимитов на размещение отходов
			Согласование проектной документации по сбросам и выбросам загрязняющих веществ;
			Контроль за выбросами вредных веществ в атмосферный воздух;
			Контроль водозабора пресной воды;
			Контроль и надзор в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания;
			Контроль за образованием и размещением отходов производства и потребления;
Контроль перечисления платежей.			
36.	Министерство природных ресурсов и экологии/Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)	ФБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Дальневосточному федеральному округу»/филиал - ЦЛАТИ по Приморскому краю	Лабораторные испытания и экспертная деятельность в области экологии.
37.	Министерство природных ресурсов и экологии	Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Дальневосточному федеральному округу	Соблюдение требований законодательства РФ в сфере природопользования и охраны окружающей среды
38.	Министерство природных ресурсов и экологии	Федеральное агентство лесного хозяйства	Контроль и надзору в области лесных отношений, в том числе, контроль использования, назначения, содержания лесов прибрежной лесополосы на участках марикультуры, а также участках прибрежного рыболовства ставными неводами.
39.	Министерство природных ресурсов и экологии/Федеральное агентство водных ресурсов	ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Дальневосточному федеральному округу» (филиал по Приморскому краю)	Сбор и систематизация государственной отчетности недропользователей;
			Ведение кадастра подземных вод;
			Водозабор пресной воды.
40.	Министерство природных ресурсов и экологии/Федеральное агентство водных ресурсов	Специализированная морская инспекция Приморского края	Контроль за морской средой и ее природными ресурсами и континентальным шельфом Российской Федерации;
			Контроль разлива топлива при бункеровке судов.

№ п/п	Вышестоящая организация	Наименование организации, осуществляющей контроль	Вид контроля / Объект контроля
41.	Министерство природных ресурсов и экологии/ Федеральное агентство водных ресурсов	Амурское бассейновое водное управление/Отдел водных ресурсов по Приморскому краю	Государственный мониторинг водных объектов, охрана водоемов;
			Государственный контроль за использованием воды;
			Контроль водопользования в части стоянки рыболовецких судов;
			Контроль за водопользованием водного объекта (договор на использование акватории водного объекта без забора(изъятия) водных ресурсов; договор на использование водного объекта с целью забора морской воды);
			Выдача решения на водопользования водного объекта (сброс сточных вод);
			Утверждение проекта допустимых нормативов загрязняющих веществ со сточными водами.
42.	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации/Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)	ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Приморском крае» (ФБУ «Приморский ЦСМ»)	Метрологическая экспертиза, утверждение стандартных образцов или типа средств измерений, контроль за соблюдением госстандартов и тех.регламентов.
43.	Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)	Контроль, надзор за соблюдением пользователями радиочастотного спектра порядка, требований и условий, относящихся к использованию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств, включая надзор с учетом сообщений (данных), полученных в процессе проведения радиочастотной службой радиоконтроля;
			Присвоение позывных сигналов для опознавания радиоэлектронных средств гражданского назначения и регистрацию присвоения позывных сигналов;
			Регистрация радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств гражданского назначения;
			Выдача разрешений на судовые радиостанции, используемые на морских судах.
44.	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации/Федеральная служба по труду и занятости	Государственная инспекция труда в Приморском крае	Государственный надзор и контроль за соблюдением работодателями трудового законодательства, установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве.
45.	Министерство энергетики Российской Федерации	Государственное учреждение «Краевая государственная инспекция по надзору за рациональным использованием нефти и нефтепродуктов в Приморском крае»	Контроль за хранением нефтепродуктов.
46.	Министерство финансов Российской Федерации/ Федеральная налоговая служба	УФНС России по Приморскому краю/Инспекции Федеральной налоговой службы по городам и районам Приморского края	Контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) в бюджетную систему Российской Федерации налогов и сборов, государственная регистрация юридических лиц.
47.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Территориальные управления МВД России/Отделы по борьбе с экономическими преступлениями	Меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений (контроль законности происхождения и оборота рыбопродукции и законности вылова);
			Контроль финансовых операций;
			Контроль уплаты налогов;
			Контроль в части хищений;
			Контроль за внешнеэкономической деятельностью (борьба с контрабандой).
48.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Территориальные управления МВД России/Линейные отделы внутренних дел на транспорте (ЛОВДТ)	Обеспечение правопорядка на транспорте;
			Контроль за совершением преступлений против личности на судах;
			Контроль за внешнеэкономической деятельностью (борьба с контрабандой);
			Контроль за оборотом наркотиков и оружия на судах.
49.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Следственные подразделения и подразделения дознания МВД	Проведение следственных действий по уголовным делам.
50.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России (ГУОБДД МВД России)	Специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения (грузовой автотранспорт).
51.	Министерство юстиции Российской Федерации	Федеральная служба исполнения наказаний	Контроль за соблюдением режима исполнения наказания работниками.
52.	Министерство юстиции Российской Федерации	Федеральная служба судебных приставов	Исполнение судебных решений по исполнительным производствам.
53.	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)	Склад ГСМ;
			Оформление декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;
			Электрооборудования помещений для голосования;
			Техническое обследование;
			Экспертиза промышленной безопасности (выдача заключений);
			Выдача разрешений на применение технических устройств;
			Допуск к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Согласование: - Материалов (билетов, программ) по проверке знаний работников ОПО; - Положения по производственному контролю; - Положения по учету инцидентов и аварий.
			Прием экзаменов у работников опасных производственных объектов;
			Производственный контроль;
			Контроль за безопасностью электрооборудования;
			Контроль и надзор за соблюдением при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, строений, сооружений требований энергетической эффективности, требований их оснащения приборами учета используемых энергетических ресурсов;
			Регистрация и лицензирование опасных производственных объектов;
			Контроль технического состояния подъемных устройств, механизмов береговой портовой инфраструктуры, утверждение деклараций безопасности;
			Контроль технического состояния котельного оборудования;
			Контроль технического состояния аммиачных систем холодильного оборудования;
			Контроль технического состояния сосудов под давлением.

№ п/п	Вышестоящая организация	Наименование организации, осуществляющей контроль	Вид контроля / Объект контроля
54.	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека образована (Роспотребнадзор)	Территориальное Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю (Роспотребнадзор)	Государственный санитарно-эпидемиологический надзор за соблюдением санитарного законодательства;
Социально-гигиенический мониторинг;			
Контроль пищевой рыбопродукции в части безопасности и качества;			
Контроль работы очистных сооружений;			
Контроль мест накопления и сбора отходов;			
Контроль пищевой рыбопродукции в части безопасности и качества;			
Сертификация лабораторий по исследованию качества производственных предприятий;			
			Контроль соблюдения санитарных требований и норм на пищевых предприятиях.
55.	Федеральная миграционная служба	Федеральная миграционная служба/Управление ФМС России по Приморскому краю	Государственный контроль за соблюдением правил привлечения работодателями и заказчиками работ (услуг) иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда, за осуществлением трудовой деятельности иностранных работников.
56.	Федеральная служба безопасности Российской Федерации/Пограничная служба ФСБ России	Пограничное управление ФСБ России по Приморскому краю/ Государственная морская инспекция Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю	Государственный контроль за соблюдением режима Государственной границы, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу;
Государственный контроль за соблюдением федерального законодательства о внутренних морских водах, территориальном море, об исключительной экономической зоне и о континентальном шельфе Российской Федерации, а также об использовании и охране объектов животного мира и среды их обитания;			
Охрана биологических ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, охрана за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации запасов анадромных видов рыб, образующихся в реках Российской Федерации;			
Контроль законности вылова и соблюдения правил рыболовства, ведение уголовных дел по фактам незаконной добычи ВБР.			
57.	Федеральная таможенная служба	Дальневосточное таможенное управление	Таможенное оформление и таможенный контроль;
Контроль перемещения рыбопродукции на/через таможенную территорию РФ;			
Контроль операций со странами Таможенного союза;			
Контроль таможенной стоимости товаров.			
58.	Федеральная служба государственной статистики	Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю	Формирование официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.
59.	Федеральная служба по финансовому мониторингу	Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)	Контроль за крупными финансовыми операциями, противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.
60.	Федеральная служба по финансовым рынкам	Федеральная служба по финансовым рынкам в ДВФО	Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в сфере финансовых рынков, противодействие неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком.
61.	Федеральная антимонопольная служба	Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю	Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и защитой конкуренции, государственный контроль в сфере размещения заказов для государственных нужд.
62.	Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	Управление ФСКН России по Приморскому краю	Контроль оборота наркотикосодержащих средств, оперативно-розыскная деятельность против работников, занимающихся распространением наркотиков.
63.	Фонд социального страхования Российской Федерации	Государственное учреждение - Приморское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации	Обеспечение гарантированных государством пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, а также социального пособия на погребение или возмещение стоимости гарантированного перечня ритуальных услуг, санаторно-курортное обслуживание работников и их детей (отчисления в государственные внебюджетные фонды).
64.	Пенсионный фонд Российской Федерации	Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Приморскому краю	Установление и выплата пенсий, ежемесячных денежных выплат федеральным льготникам, других социальных выплат; реализация государственных программ по поддержке семей, имеющих детей, и дополнительных добровольных пенсионных накоплений граждан.
65.	Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	Государственное учреждение «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Приморского края»	Взносы на обязательное медицинское страхование.
66.	Центральный банк Российской Федерации		Контроль за осуществлением валютных операций.
67.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Прокуратура Приморского края	Надзор за соблюдением трудового законодательства в сфере охраны труда в береговых подразделениях предприятия. Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (меры прокурорского реагирования по административным правонарушениям (Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Росельхознадзор).
68.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Главная военная прокуратура	Меры прокурорского реагирования по административным правонарушениям (Пограничная служба ФСБ России, ГМИ ПУ ФСБ России).
69.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Дальневосточная транспортная прокуратура	Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в сфере деятельности железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта, в таможенной сфере территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, органами внутренних дел на транспорте и таможенными органами, коммерческими и некоммерческими организациями, их должностными лицами, органами управления и руководителями;
Надзор за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел на транспорте и таможенных органов.			
70.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Приморская природоохранная межрайонная прокуратура	Надзор за соблюдением природоохранного законодательства.



Председатель совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ и заместитель директора MSC по региону Европы Марни БАММЕРТ подписали меморандум о сотрудничестве и совместной деятельности

FISHNEWS СТАЛ ГЕНЕРАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ПАРТНЕРОМ MSC В РОССИИ

Медиахолдинг Fishnews и Морской попечительский совет, продвигающий в разных странах мира идеи ответственного рыболовства, подписали меморандум о совместной работе.

Морской попечительский совет (Marine Stewardship Council) и медиахолдинг Fishnews будут совместно работать над формированием позитивного информационного поля вокруг процессов добровольной экологической сертификации промыслов по стандартам MSC.

Заместитель директора MSC по региону Европы Марни БАММЕРТ и председатель совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ подписали меморандум о сотрудничестве и совместной деятельности.

Цель документа – формирование позитивного отношения потенциальных потребителей к внедрению принципов добровольной сертификации по стандартам Морского попечительского совета на территории РФ.

Меморандумом установлено, что Fishnews является генеральным информационным партнером MSC в России.

Стороны будут предоставлять на взаимной основе информацию о компаниях-участниках информационной системы, о ходе сертификационного процесса, планировать и проводить совместные мероприятия. Планируется также совместная разработка и выпуск информационных справочных материалов, методических

рекомендаций и экспертных заключений и мнений, статей, проектов нормативных документов по вопросам добровольной сертификации по стандартам MSC. Возможны и иные формы сотрудничества.

Рыбная отрасль в России располагает огромным биологическим ресурсом, руководство Морского попечительского совета придает большое значение развитию российского рыболовства, отметила Марни Баммерт. Она выразила надежду, что MSC сможет содействовать развитию российских промыслов по самым высоким экологическим стандартам. «Мы хотим, чтобы рыбаки и те, кто работает в смежных отраслях, а также органы государственной власти располагали полной и достоверной информацией о работе нашей организации», – подчеркнула заместитель директора MSC по региону Европы.

«Мы очень рады, что сделали это, потому что расцениваем Fishnews как самый лучший, профессиональный источник информации», – прокомментировала подписание меморандума представитель Морского попечительского совета в России Аниша ШЕПЕЛЕВА.

Она отметила, что организация планирует оказывать

партнерам из медиахолдинга содействие в подготовке статей. На основе публикаций Fishnews будут готовиться материалы для зарубежных СМИ и государственных структур.

«Морской попечительский совет создает стандарты на основе международных правил и норм, включая документы ООН. Разработаны универсальные и признанные во всем мире принципы управления морскими биоресурсами. Международные природоохранные стандарты для управления рыболовецкими предприятиями MSC успешно внедряет в разных странах мира. Для нас большая честь стать генеральным информационным партнером Морского попечительского совета в России, помочь российским рыбакам в прохождении добровольной сертификации по стандартам MSC», – заявил, в свою очередь, Эдуард Климов.

Напомним, что Морской попечительский совет является независимой всемирной некоммерческой организацией, содействующей реализации идеи устойчивого рыболовства. Для этого MSC разработаны специальные стандарты.

Алексей СЕРЕДА
Владивосток

«КРАСНАЯ» ПУТИНА В ПРИМОРЬЕ НЕ ОПРАВДАЛА ОЖИДАНИЙ РЫБАКОВ

Несмотря на то что текущий год считается для Приморского края «рыбным», промысел сложно назвать успешным, рассказала замдиректора компании «Тройка» Юлия Беликова. Освоить выделенные объемы рыбакам помешала бюрократическая волокита.

Как и многие рыбодобывающие компании, ООО «Тройка» подготовило свои береговые заводы к приему и переработке горбуши, рассчитывая выловить порядка 2 тыс. тонн рыбы. Однако даже завозить снабжение пришлось «в обстановке неизвестности», рассказала заместитель директора компании Юлия БЕЛИКОВА. Напомним, конкурс на право пользования рыбопромысловыми участками в Приморском крае не был проведен заблаговременно. «В итоге «Тройка» выиграла на конкурсе всего один участок, а разрешение на вылов получили 11 июля, тогда как горбуша начала свой ход с 20 июня», – рассказала замдиректора компании. Квота компании на вылов горбуши на РПУ № 7 составила 372 тонны. Основная работа на путине шла на ставных неводах, но использовали также закидные невода, сети.

Вся выловленная рыба была переработана на собственных заводах, расположенных в Тернейском районе. «Мы стараемся задействовать все трудоспособное и желающее работать местное население из трех близлежащих сел Самарга, Перетычиха, Агзу», – отметила Юлия Беликова.

И хотя в объеме всего Дальнего Востока 372 тонны горбуши – немного, для приморских территорий это весомая цифра. «Первая рыба

обязательно поступает в Приморье, на местные рынки. Также мы сдаем сырье переработчикам-производителям края – на копчение, соленье и т.д.», – отметила собеседница Fishnews. Она добавила, что «тернейский» лосось отличается большими размерами, он всегда жирнее, а мясо – более плотное. Производители всегда охотно покупают такую рыбу.

Однако сейчас компания столкнулась с другой проблемой – вывоз продукции. Автомобильных дорог нет, увозы можно переправлять только морским транспортом. «Из-за того, что нет пирса (открытое море), сначала мы грузим рыбу на плашкоут, затем уже перегружаем на МТП. Сложность в том, что плашкоут есть только у компании «Тернейлес», которая не всегда может его предоставить», – рассказала Юлия Беликова.

В планах компании – приобретение баржи «Восток-1» для осуществления погрузочных работ.

«К сожалению, эту путину нельзя назвать успешной, хотя мы постарались сделать максимум и дать работу всем, кто к нам пришел. Сейчас мы сосредоточили усилия на прибрежном лове. Планируем увеличить освоение донно-пищевых пород рыб. А также наладить глубокую переработку рыбопродукции», – поделилась планами замдиректора компании.



А «КРЫША» ВСЕ ТАМ ЖЕ...

В сети операции «Путина-2014» ежедневно попадают богатые «уловы» незаконно добытого лосося и красной икры. На Дальнем Востоке, где в самом разгаре лососевая путина, с опережением показателей идут только браконьеры. Десятки тонн выпотрошенной рыбы на Камчатке спускают по рекам, на Сахалине вываливают прямо на берег.

Информационные агентства не устают цитировать рапорты и релизы силовых структур, которые регулярно отчитываются о новых «поимках». Однако каждый раз на рейсах Петропавловск-Камчатский – Москва, Петропавловск-Камчатский – Владивосток и аналогичных – с Сахалина «улетают» тонны икры.

Вся она расфасована в куботейнеры по 25 кг. Тщательно замотана в черные пакеты и «заскотчевана». После того как заканчивается регистрация на рейс, к стойке подходит человек в форме. Он достает пачку денег, отсчитывает, и икра уезжает по ленте. На острове и полуострове все знают, чей это груз. Проследить его путь несложно. Получая багаж, вы также увидите приезжающие вместе с чемоданами кубы. И опять люди в форме.

О том, что браконьеры буквально вырезают реки, говорят все – от простого рыбака до глав регионов.

– Незаконный вылов водных биоресурсов сегодня приобрел угрожающие масштабы. Численность лосося в отдельных реках Камчатки снизилась до катастрофически низкого уровня. Государственные рыбопроизводные заводы, работающие на основных промысловых реках края, тратят колоссальные средства, стараясь сохранить хотя бы минимальную численность лососей. Браконьеры буквально «душат» наши реки. Незаконный промысел наносит колоссальный ущерб окружающей среде и экономике Камчатки, для которой рыбная отрасль всегда была основой, – отметил в ходе совещания с главой Росрыболовства Ильей ШЕСТАКОВЫМ губернатор края Владимир ИЛЮХИН.

В прошлом году по итогам антибраконьерской операции «Путина-2013» на Камчатке было возбуждено 59 уголовных дел по ст. 256 УК РФ (незаконная добыча водных биоресурсов). Изъято около 4,5 тыс. кг рыбы лососевых пород, около 4,2 тыс. кг красной икры, 51 плавсредство, семь руль-моторов. Это цифры официальной статистики.

Браконьерством в отдельных районах Камчатского полуострова занята львиная доля населения, при этом легально работающие рыбопромышленники не могут найти себе сотрудников на период путины и вынуждены привлекать их в том числе из стран ближнего зарубежья. Берега нерестовых рек завалены потрошенной рыбой, и местная рыбоохрана не может это остановить.

Аналогичная проблема и на Сахалине. Плотность речной сети на Сахалине и Курилах самая высокая в России. Здесь расположено более 65 тыс. рек и ручьев общей протяженностью 105 тыс. км, и почти все они являются местами обитания тихоокеанских лососей – симы, горбуши, кеты и кижуча. Площадь их нерестилищ превышает 21 млн. метров. Реки на островах небольшие, их легко перекрывать сетями и за короткий срок вычерпывать лососей, массово заходящих на нерест. Высокая интенсивность хода рыбы позволяет браконьерам за короткий срок вылавливать огромное количество лососей и наносить значительный ущерб ценным государственным ресурсам. Причем браконьеры уничтожают лососей, пропущенных рыбаками на нерестилища, т.е. фактически неприкосновенный фонд, без которого не будет и возобновления ресурса. Все рыбаки в один голос утверждают: проходные дни для браконьеров – лакомый кусок.

В этом году инспекторы Сахалино-Курильского теруправления Росрыболовства с начала путины провели 1083 рейда и выявили 1092 нарушения – на 263 больше, чем за аналогичный период прошлого года. 30 материалов переданы в полицию для возбуждения уголовных дел. Начиная с мая по август инспекторы оштрафовали нарушителей на 3,3 млн. рублей (из них более 1 млн. рублей уже взыскано). Это намного выше уровня 2013 г. У браконьеров изъято 1,8 тонны лососевых, свыше 45 кг икры, 822 орудия лова и 8 транспортных средств. Эти показатели значительно превышают прошлогодние, хоть в этом году рыбы меньше.

Главы регионов пытаются найти выход из ситуации, призывая увеличивать численность сотрудников рыбоохраны, обеспечить им достойную заработную плату, проводят совещания по улучшению межведомственного взаимодействия различных структур, в чьи обязанности входит контроль за реками и наказание браконьеров. Однако в частной беседе все указывают, что без «силовой крыши» браконьеры бы так не орудовали.

На Камчатке самый низкий показатель по угону автомобилей? Практически их не угоняют. Почему? Потому что ехать некуда! Путь один – по воздуху.

– Стоит перекрывать аэропорт, и мы в прямом смысле перекроем браконьерам воздух! Они не смогут сбывать свою продук-

цию, ведь на местной территории таких объемов реализации не найти, – заявил один из крупных рыбопромышленников, пожелавший остаться неназванным.

– Всем известно, кто прикрывает браконьеров – полиция! Закройте аэропорт на Камчатке, и у них исчезнет самый высокий источник дохода, – говорит другой представитель рыбной промышленности.

Один из предпринимателей во Владивостоке, занимающихся реализацией морепродукции оптом и в розницу, рассказал, что раз в неделю они встречают 5-10 кубов с военных бортов с Сахалина и Камчатки. А таких бизнесменов в Приморье – десятки.

– Приедете в аэропорт Владивостока – там ВСЕ торгуют икрой. В окрестностях Артема есть несколько складов с икрой, – рассказал он.

– Я заплатил 4,5 млн. рублей «людям в погонах» (ГИБДД, рыбоохрана) в прошлую путину за то, чтобы вывозить икру машинами до аэропорта. А вообще, я плачу 20% с выручки. Сдаю сырье в Стародубске, Долинске (Сахалин). Цеха занимаются скупкой сырья. Все, в том числе и легальные, – поделился один из «нелегальных» добытчиков.

Схема такая: оформляют несколько лицензий на разных лиц, выходят на промысел на законных основаниях. Рыбспектор в таком случае сети не отберет. Вот и получается, что лицензии берут на мешок рыбы, а вылавливают 20.

Браконьеры – довольно сплоченное, хорошо организованное, финансово, технически обеспеченное, но самое главное – подкрепленное административно-силовым ресурсом сообщество. Вот и получается, что сегодня рыбоохрана борется и ликвидирует лишь последствия незаконного промысла. В то время как силовики-браконьеры действуют по отлаженной и не дающей сбой схеме. Ловят только тех, кто не платят. Те, кто ворует машинами и вагонами, оказываются в «законе», а те, кто для себя несколько хвостов заготовил, – попадают в рапорты и торжественные сводки отчетов. Для некоторых силовых структур «крышевание» браконьерства на путине превратилось в весьма доходный бизнес. И разрубить этот гордиев узел, судя по всему, можно только «извне» и действуя одновременно по всем направлениям.

Ксения ПИСАРЕВА
Петропавловск-Камчатский

Газета «Fishnews – Дайджест» № 9 (51) 2014
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАТОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Олеся ТАРАСОВА

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:
по графику: 30.09.2014 г., фактически: 30.09.2014 г.
Дата выхода:
по графику: 04.10.2014 г., фактически: 04.10.2014 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

Подписка на издания медиахолдинга

FISHNEWS

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

Власть всегда стоит перед непрым выбором
Острые дискуссии на докладе экспертов призывают к радикальным решениям

Прибыль вкладываем в развитие производства
ЗАО «Тарасово» инвестирует в модернизацию производства

**Илья ШЕСТАКОВ:
ОТРАСЛИ НУЖНЫ НОВЫЕ ПОДХОДЫ**

Российские орудия лова успешно конкурируют с зарубежными

Журнал: 4 номера в год



Газета: 12 номеров в год

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
№ 7 (196) июль 2014

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПОМОГУТ ПО-НОВОМУ ВЗГЛЯНУТЬ НА РЫБНУЮ ОТРАСЛЬ
Федеральный центр при Правительстве РФ и международный «Фиделитас» подписали соглашение об информационном сотрудничестве. Стороны договорились об обмене данными и реализации совместных проектов по проблемам отрасли рыбной отрасли.

МИНСЕЛЬХОЗ СФОРМУЛИРУЕТ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЫБАКОВ
Министерство сельхозполитики подготовит список требований для производителей рыбной продукции и поставит их на обсуждение с производителями.

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru