



В поисках пути эффективного использования ВБР

Лосось добрался в Мурманск по Севморпути

Петр САВЧУК: Если промышленность не движется – надо создавать стимулы

Санкции не привели к активному импортозамещению

MSC: Новые требования к поставкам

стр. 3

стр. 8

стр. 10

стр. 16

стр. 18

ЧТО ЖДЕТ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП»: ДИСКУССИЯ НА КОНГРЕССЕ



По какому принципу распределять квоты на вылов, какие обязательства и каким образом установить для промысловых предприятий? – этот вопрос стал ключевым на пленарном заседании X Международного конгресса рыбаков во Владивостоке.

Приближается закрепление долей квот на новый период, все больше и больше становится предложений: по какой системе осуществлять наделение правом на вылов? В этом году общая тема пленарного заседания Конгресса рыбаков была заявлена как «Государственное регулирование использования водных биоресурсов: опыт, проблемы, пути совершенствования», и именно вопрос распределения квот стал на встрече ключевым.

ПО ПУТИ ВЛОЖЕНИЙ

Первым выступил Олег КОЖЕМЯКО, глава Сахалинской области и руководитель рабочей группы по подготовке к профильному заседанию президиума Госсовета. Он отметил, что сейчас необходимо

создать четкий горизонт планирования для отрасли, и тогда предприятия смогут решить поставленные задачи. Главная среди них, уверен Олег Кожемяко, это обеспечение населения рыбопродукцией по доступным ценам. Важно также модернизировать и строить флот, развивать переработку (здесь по основным объектам – минтаю, сельди, лосося – еще есть огромные резервы, считает врио губернатора), использовать возможности аквакультуры.

Как сообщает корреспондент Fishnews, в плане развития отрасли глава региона предложил пойти по пути ежегодного вложения в модернизацию, строительство судов, берегового производства 15-20%.

► стр. 2-3

Герман ЗВЕРЕВ: ПРЕДЛАГАЕМ ИЗМЕНИТЬ ПРИМЕНЕНИЕ ЕСХН

Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ озвучил инициативы для включения в проект доклада к заседанию президиума Госсовета. Это предложения в сфере определения инвестиционных обязательств бизнеса, использования единого сельхозналога, экологической сертификации и биржевой торговли рыбопродукцией.

В АДМ готовят предложения для Росрыболовства и Министерства сельского хозяйства, рассказал руководитель ассоциации Герман Зверев на круглом столе в рамках Международного конгресса рыбаков.

Как сообщает корреспондент Fishnews, первая инициатива связана с внесением изменений в порядок применения законодательства о сборах за пользование водными биоресурсами. В объединении считают, что возможность разницы между нормативной и льготной ставкой может использоваться в качестве индикативного показателя для инвестиционных обязательств предприятий. По всем рыбохозяйственным районам нашей страны это около 7,5 млрд. рублей, отметил Герман Зверев. По словам президента ассоциации, реализация инициативы позволит предложить понятный, не коррупционный и легко администрируемый механизм повышения инвестиционной активности в отрасли. Отметим, что на пленарном заседании конгресса с предложением определять объем инвестиционных обязательств в привязке к сборам за пользование ВБР выступило Минвостокразвития.

Вторая инициатива, озвученная Германом Зверевым, об изменении применения режима единого сельскохозяйственного налога. «Мы предлагаем сохранить все действующие льготы для градообразующих предприятий, безусловно, однако внести изменения в порядок приме-



нения ЕСХН для тех предприятий, которые находятся на этом налоговом режиме, но не используют его в качестве способа обновления своих основных фондов. Применяют льготу, используют льготу, но основные фонды не обновляют», – рассказал президент ассоциации. Речь идет о сумме порядка 1,8-2 млрд. рублей. «Таким образом, только по этим двум льготам мы выходим на источники инвестирования около 10 млрд. рублей», – добавил руководитель АДМ.

В ассоциации также считают необходимым совместно с Росрыболовством начать работу по созданию национальной системы экологической сертификации. Здесь требуется тщательное взаимодействие с рыбохозяйственными институтами, но цель вполне достижима, уверен президент объединения. Он отметил, что в рыбном бизнесе уже есть несколько «продвинутых пользователей»,

которые смогут предложить систему национальной эко-сертификации.

Четвертое предложение – по системе реализации. «Мы считаем достаточной полезной и подлежащей обсуждению идею биржевой торговли продукцией из уловов водных биоресурсов», – заявил Герман Зверев. В то же время, подчеркнул он, нужно обратить внимание на ряд моментов. Система не должна быть монополизирована: необходима сеть биржевых площадок. Кроме того, надо изменить нынешнюю ситуацию, состыковав биржевую систему с системой государственных закупок, сказал президент АДМ.

Он сообщил, что до 6 сентября инициативы будут официально, с необходимыми расчетами, оформлены и переданы в редакционную группу – с предложением включить в проект доклада к заседанию президиума Госу-дарственного совета.

ЧТО ЖДЕТ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП»: ДИСКУССИЯ НА КОНГРЕССЕ

◀ стр. 1

За каждый пять лет в этом случае отрасль будет инвестировать порядка 150 млрд. рублей, а за 25 лет (на столько планируется закрепить доли квот) – 750 млрд. рублей. Добавленная стоимость, по словам Олега Кожемяко, сформирует около 500 млрд. рублей ВВП. В бюджеты всех уровней будет выплачено порядка 300 млрд. рублей налогов. Валютная выручка составит около 70 млрд. долларов.

Предложения резервировать 20% лимитов под «квоты господдержки» докладчик назвал незрелыми. Реализация этой инициативы, по мнению руководителя рабочей группы, приведет к серьезному социальному напряжению в рыбацком сообществе. Если говорить о ресурсах для аукционных продаж или стимулировании постройки флота, то здесь, полагает Олег Кожемяко, стоит обратить внимание на нерегулируемые объекты, упущенные возможности океанического промысла, квоты, которые высвободились в результате недоосвоения или просто перепродавались компаниями.

«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТИМУЛЫ» ОТ РОСРЫБОЛОВСТВА

Представители федеральных ведомств, выступавшие на заседании, не преминули сказать, какие отрицательные стороны они видят в действующей системе распределения долей. Так, заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил, что долгосрочное закрепление квот вместе с другими законодательными инициативами обеспечило рост уловов, сокращение ННН-промысла, укрепило финансовую устойчивость предприятий, увеличило инвестиционный потенциал отрасли. В то же время хватает и проблем, сказал глава ведомства. Среди таковых он назвал сырьевую направленность отечественного рыбного экспорта, сравнительно низкую экономическую отдачу с выловленной тонны ВБР, недостаточно высокие темпы обновления береговой инфраструктуры и значительной части рыбопромыслового флота. «Да и в целом, надо признать, очень низкий в процентном выражении объем инвестиций в рыбохозяйственный комплекс. Ниже, чем во многих других

отраслях, даже в сельском хозяйстве», – заявил руководитель Росрыболовства. Он вновь сослался на то, что рыбная отрасль дает налоговых поступлений меньше, чем на нее тратит федеральный бюджет.

В нормативной базе отсутствуют прямые стимулы к инвестированию в развитие береговой переработки, обновлению флота, насыщению внутреннего рынка отечественной продукцией, и ситуацию надо менять, считает Илья Шестаков.

Руководитель Росрыболовства сомневается в смысле установления обязательств по инвестированию. «Инвестировать во что? У меня всегда возникает вопрос. Что мы хотим добиться? Для мелких предприятий

в процентном отношении ничтожно малы, и единственный путь, который пока видят в Росрыболовстве, – это «изъятие квот у компаний, находящихся под контролем иностранных инвесторов».

«ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРИНЦИП» ОТ МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ

Заместитель министра по развитию Дальнего Востока Сергей КАЧАЕВ также отметил, что «исторический принцип» распределения ресурса имеет не только положительные результаты, но и минусы, превратившиеся «в негативные тренды, ограничивающие развитие отрасли». Это, по словам замглавы Минвостокразвития, экспортно-сырьевой характер развития рыбо-

вительства Юрий ТРУТНЕВ, рассказал замминистра. Он назвал основные принципы законопроекта, который вице-премьер поручил внести в Правительство. Это заключение инвестиционных соглашений с пользователями ВБР в качестве условия долгосрочного закрепления долей квот на основании истории промысла. Утверждение Правительством требование к таким соглашениям и установление порядка определения объема инвестиционных обязательств пользователей ВБР. Прекращение права на добычу в случае невыполнения обязательств по инвестиционным соглашениям. Высвобождающиеся доли предполагается распределять на аукционах. Еще один принцип – запрет перехода

ший срок. В частности, речь может идти об обязательствах по доставке рыбы на российский берег.

ЗА ПРЕДЕЛЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНЕРЦИИ

Нетривиальную позицию по ситуации в отрасли озвучил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Система распределения водных биоресурсов в стране еще очень молода, поэтому нет ничего удивительного в том, что она остается незавершенной, считает руководитель объединения. В качестве свидетельств такой незавершенности названы трудности регулирования прибрежного рыболовства, проблема «квотных рантье». «Незавершенность отраслевого законодательства искажает экономические координаты отрасли, приводит к вымыванию из производственного оборота значительных денежных средств, является тормозом развития», – отметил президент АДМ.

Герман Зверев подчеркнул, что система распределения ВБР – это не только правила и процедуры наделения предприятий квотами, это и система регулирования промысла. К сожалению, до сих пор к ней много вопросов. Промысловую деятельность регулирует несколько ведомств: Росрыболовство, Пограничная служба ФСБ России, Россельхознадзор, Федеральная таможенная служба, ФАС. «Конкуренция регуляторов оказывает прямое и по большей части негативное воздействие на производственные показатели предприятий. А следовательно, и на их финансовые результаты», – констатировал руководитель ассоциации. Он обратил внимание на то, что ни одно из названных ведомств, кроме Росрыболовства, не отвечает за результаты работы отрасли.

Президент АДМ отметил, что незавершенность системы распределения ВБР и конкуренция регуляторов обходится в 10-12% отраслевой выручки – примерно 12-15 млрд. рублей. Герман Зверев предложил отразить эту проблему и ее решение в докладе к заседанию президиума Госсовета.

Руководитель ассоциации также прокомментировал идею «упаковать» в договор о закреплении доли соглашение об инвестиционных обязательствах предприятий. Проверка финансового состояния потребует изучения томов

Руководитель Росрыболовства попытался развеять опасения, которые связаны у рыбного бизнеса с «квотами господдержки», предусмотренными в законопроекте для владельцев нового флота с отечественных верфей. Компании, которые вкладывались в развитие, должны понимать, что к ним не возникнет вопросов, связанных с изъятием долей квот под господдержку.

настроить различного рода «сараев»? Которые потом будут банкротиться? Разве это экономический стимул, который может быть реализован, для того чтобы отрасль развивалась?» – сказал глава ведомства.

Экономические стимулы, по его мнению, заложены в том законопроекте, с которым выступило федеральное агентство. Предложенные поправки вызвали, напомним, немало критики среди представителей рыбной промышленности. Сам Илья Шестаков также признал, что «над законом еще необходимо будет поработать». Руководитель Росрыболовства попытался развеять опасения, которые связаны у рыбного бизнеса с «квотами господдержки», предусмотренными в законопроекте для владельцев нового флота с отечественных верфей. Компании, которые вкладывались в развитие, должны понимать, что к ним не возникнет вопросов, связанных с изъятием долей квот под господдержку, пообещал глава ведомства. Сейчас власти смотрят, какие лимиты использовать в качестве резерва. Доли, которые выставляются на аукционы,

хозяйственного комплекса, направление инвестиций на модернизацию судов на иностранных верфях, «старый» флот, барьер для вхождения в отрасль нового капитала.

В министерстве проанализировали альтернативы «историческому принципу» – распределение лимитов по аукционной системе, олимпийскую систему, «квоты по киль». Пришли к выводу: «исторический принцип» плох, однако ничего лучшего пока не придумали. «Считаем, что «исторический принцип», под которым понимается долгосрочное закрепление долей на основании истории промысла, должен быть сохранен. Но усовершенствован», – озвучил позицию ведомства Сергей Качаев.

В Минвостокразвития предлагают закрепить за всеми участниками рынка «обязательства по экономически эффективному использованию биоресурсов в интересах Российского государства», при этом сохранив свободу обязательств.

Модель под условным названием «инвестиционный принцип» поддержал заместитель председателя Пра-

ва на добычу от одного юридического лица к другому при реорганизации в порядке универсального правопреемства.

Встает вопрос, как определять объем инвестиционных обязательств. «Звучали разные предложения. Например, по привязке этих обязательств к обороту, к прибыли рыбохозяйственных организаций. Но такой механизм очень субъективен. Мы же исходим из необходимости исключить какое-либо влияние чиновника на принятие подобных решений. Поэтому в качестве возможной методики работаем сейчас над привязкой объема инвестиций к сборам за ВБР», – рассказал Сергей Качаев.

Вариант Минвостокразвития – рассчитывать минимальный объем инвестиций как разницу между сбором по полной ставке и сбором, который получает государство после предоставления рыбакам льготы. Заместитель министра сообщил, что коллеги из ряда ведомств поддерживают предложение, но предлагают подумать об обязательствах иного, не инвестиционного, характера, при условии закрепления долей квот на мень-

бухгалтерской отчетности, но главное – показатели, на основе которых рассчитывается инвестиционный процент, затем могут уточняться, обратил внимание докладчик. В этом случае «соглашения расползаются по швам, договор о закреплении доли становится юридически ничтожным», – озвучил возможные последствия Герман Зверев. «Мы считаем необходимыми индикативные инвестиционные показатели для предприятий. Но мы против «упаковки» этих индикативных показателей в договор о закреплении доли», – заявил президент АДМ.

По словам Германа Зверева, контролировать инвестиционные обязательства предприятий нужно с помощью налогового законодательства, существенно его ужесточив. «В рыбной отрасли резко увеличилось количество предприятий, которые находятся на налоговом режиме ЕСХН, – привел ситуацию в качестве примера руководитель ассоциации. – При этом большая часть предприятий, которые находятся на налоговом режиме ЕСХН, совершенно не используют те возможности, которые заложены в этот закон, в этот налоговый режим, позволяют повышать бухгалтерскую привлекательность постановки на баланс новых основных фондов. А если лишать права использования налогового режима ЕСХН те предприятия, которые в течение двух-трех лет не поставили на баланс новые основные фонды? Если использовать в качестве индикативных показателей ставки сбора за использование объектов ВБР?»

Идею Минвостокразвития со ставками сбора президент АДМ назвал интересной. «Если с ней хорошо поработать, она может быть основой для индикативного регулирования инвестиций в отрасль», – сказал Герман Зверев.

Руководитель объединения, резюмируя, подчеркнул: рыбопромышленному бизнесу важно самому предложить ориентиры развития отрасли, учитывающие непростые экономические и социальные условия в стране. Причем такие, которые выходят за пределы привычной производственной инерции.

В целом участники заседания отметили: предложения по распределению ресурса разные, но конечная цель одна – чтобы рыбная отрасль работала эффективно.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток



Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ и глава Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО



Модератор пленарного заседания Лев БОЧАРОВ



Заместитель министра по развитию Дальнего Востока Сергей КАЧАЕВ



Президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ



В ПОИСКАХ ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВБР

В течение двух дней участники конгресса рыбаков на круглом столе обсуждали экономические, экологические и социальные аспекты использования водных биоресурсов. Дdiamетрально противоположные точки зрения после проработки лягут в основу резолюции и попадут в доклад к заседанию президиума Госсовета.

ЗАДЕЙСТВОВАТЬ БЕРЕГ

Заместитель руководителя Росрыболовства Петр САВЧУК, который выступил модератором основного круглого стола, сразу сообщил бизнесу посыл: «Нам необходимы конкретные предложения, как более эффективно и рационально использовать то, что есть. Государство хочет видеть от отрасли большую отдачу», – сказал замглавы ведомства.

Приморский край высказал традиционную, но по-прежнему не теряющую актуальности позицию – чтобы ловить эффективно, надо объединить промысловое пространство и создать единую промысловую квоту. «Разделение на промышленное и прибрежное рыболовство не имеет под собой ни биологического, ни экономического обоснования. Административный барьер ограничил доступ рыбаков к ресурсу, создал препятствие для промышленного рыболовства. Происходящее совсем не способствует эффективно-му и полному освоению промысловых запасов водных биоресурсов. Более того, оно приводит к дополнительным финансовым и временным затратам рыбаков», – сказал директор департамента рыбного хозяйства Приморья Александр ПЕРЕДНЯ. Он отметил, что после введенных в 2004 году разграничений (на промышленное и прибрежное рыболовство) у рыбаков края пропала возможность вести лов камбалы на западно-камчатском шельфе. Теперь этот промысел доступен только рыбакам Камчатской области и Корякского автономного округа. То же самое случилось и с выловом камчатского краба в Северо-Охотморской подзоне. добычу краба сейчас могут вести только рыбаки из Хабаровска и Магадана. Кроме того, у рыбопромысловых судов воз-

никают проблемы по пересечению границы РФ. Александр Передня напомнил, что рыбаки до сих пор не могут ходить Первым Курильским проливом и вынуждены идти Четвертым, тратя на топливо миллионы рублей. Между тем, разница в расстоянии составляет свыше 200 миль. По словам главы департамента, только за 2014 год за неимением возможности прохода через Первый Курильский пролив одно из предприятий понесло финансовые потери в размере 27 млн. рублей только на технические издержки: было потрачено 120 тонн дизельного топлива.

По мнению Александра Передни, сегодня прибрежное рыболовство ничем не отличается от промышленного, суть его давно потеряна. «Объединение внутреннего моря, континентального шельфа и исключительной экономзоны соответствует государственными задачам развития рыболовства и будет способствовать упрощению, «прозрачности» механизма распределения квот добычи водных биоресурсов», – резюмировал директор департамента.

С таким подходом не согласился министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН. Он отметил, что прибрежное рыболовство – это основа экономики Камчатки, и большинство отдаленных территорий живут только за счет рыбы. «Попытка обосновать единое промысловое пространство и квоту снятием административным барьеров неправдоподобна! Попытки же усовершенствования системы прибрежного рыболова уже чуть не привели к его краху. Мы считаем невозможным рассматривать предлагаемое объединение без одновременного обеспечения загрузки берега.

В ПОИСКАХ ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВБР

◀ стр. 1

Мы не сможем сохранить береговые поселки. Вы предлагаете очень сладкий пряник сейчас, но перспектива реализации этой идеи на практике может обернуться для наших сел трагедией», – заявил Владимир Галицын.

Но и на это у приморцев нашелся ответ:

«Мы предложили бы стимулировать поставки для береговых предприятий экономически – у нас есть ставка сбора за водный биологический ресурс. Предприятия, которые изъяли объекты промысла и поставили на береговой комбинат, должны получить нулевую ставку сбора. Таким образом, мы поддержим вектор в сторону береговых предприятий», – предложил выход Александр Передня.

Сахалинцы в лице заместителя председателя правительства области Игоря БЫСТРОВА поддержали камчатских коллег. По мнению зампреда, не все объекты должны попадать в единое промпространство. «Мы должны сохранить инфраструктуру, которая традиционно складывалась вокруг рыбацких поселков, сохранить там население, предоставить работу. Для Сахалина, как и для Камчатки, рыба – способ поддержки жизни на определенных территориях. Нельзя сейчас взять и все обнулить», – подчеркнул Игорь Быстров.

Петр Савчук прекратил дискуссию, отметив, что «идея об объединении разумная, но требует детальной проработки и времени». «Если говорить об эффективности, то объединение позволит на 100 тыс. тонн больше ловить. Но мы можем упустить социальные аспекты, нарушить интересы субъектов. Предлагаю создать рабочую группу и продолжить работу по этому вопросу», – заключил зампред.

ЗАДЕЙСТВОВАТЬ ГОЛОВУ

Руководитель ОАО «Магаданрыба» Руслан ТЕЛЕНКОВ акцентировал внимание на самом понятии «эффективное рыболовство» – это максимальный улов за минимальное время. Плюс – производство высококачественного продукта. В этом, по его словам, основа отраслевой



Директор департамента рыбного хозяйства Приморья Александр ПЕРЕДНЯ, вице-губернатор Приморского края Сергей СИДОРЕНКО, заместитель руководителя Росрыболовства Петр САВЧУК, президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ

экономики. «Ни переработка, ни строительство флота, ни проекты по модернизации инфраструктуры на берегу не являются базой экономики рыболовства. Зачем «размазывать» производственный цикл, создавать дополнительные рабочие места и в конечном итоге, увеличивать себестоимость?! Ради выполнения призрачных социальных обязательств? А разве на судне – не рабочие места?», – справедливо заметил спикер. Он напомнил простую истину: технический прогресс, модернизация, о которой так много говорят власти, ведет к сокращению рабочих мест, к автоматизации процессов, к уменьшению себестоимости продукта.

«Наш пароход должен быть максимально подготовленным и эффективным, мы должны на него подобрать такой экипаж, который, как команда спортсменов, будет соревноваться за лучший результат. А где набрать «спортсменов», если зарплата будет размазана между берегом и морем?! Мы должны думать над тем, какой лучше трал сконструировать, как организовать лучше работу судна, производственного цеха и т.д. – вот это основные задачи рыбака, а не мифическая «эффективность» и работа смежных отраслей, которые к эффективности самого рыболовства не имеют никакого отношения», – заявил Руслан Теленков.

Бизнесмен призвал не поддерживать переработку и судостроение «руками рыбака». В противном случае экономическая выгода заводов будет равна экономическому убытку рыбодобытчиков. По словам

Руслана Теленкова, переработчики должны покупать сырье на свободном рынке сырья (приобретая «взвешенный» – оправданный и необходимый заводу – ассортимент), а флот надо строить там, где есть идеальное сочетание «цена-качество», ведь параметры судна должны определяться параметрами рыбалки, а не его новизной. «Иначе мы ведем речь о скрытых дотациях», – считает глава магаданского предприятия. Говоря о развитии переработки, он призвал сконцентрировать ее не на берегу, а на континенте – в местах, близких к потребителю.

«Очень легко можно угробить эффективные отрасли за счет слабых, – заметил бизнесмен. Руслан Теленков отметил, что вокруг крупных и успешных компаний, отраслей всегда будет развитие. Причем идти оно будет естественным путем, потому что «никто на мешках сидеть не будет», прибыль всегда будет направлена на дальнейшее процветание и прогресс.

По мнению спикера, сегодня фактором стабильности и залогом будущего успешного развития является «исторический принцип» распределения долей квот. Прогресс в отрасли появился только после закрепления лимитов на длительный период.

«Государство не должно ставить условие по повышению эффективности использования ресурса. Это все равно, что любому другому бизнесу ставить такую задачу и если он ее не исполнит, то запретить вести бизнес. Предприниматель сам заинтересован, чтобы работать эффективнее, и для этого не нужен пинок», – заключил Руслан Теленков.



Президент ассоциации добытчиков краба ДВ Александр ДУПЛЯКОВ, президент ВАРПЭ Александр ФОМИН, президент АРПП Георгий МАРТЫНОВ



Генеральный директор ОАО «Океанрыбфлот» Евгений НОВОСЕЛОВ, заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ, заместитель председателя Росрыбколхозсоюза Александр МЕДВЕДЕВ

Коллегу поддержал президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ. «Кажется, что сложилось негласное противостояние рыбаков и государства. Но это не так. Вы говорите о низких показателях работы отрасли, но исторический отрезок, который вы анализируете, слишком короткий. Нам только дали стабильность и возможность планировать. И сегодня нам не предлагают никакого иного развития кроме как перераспределение квот», – сказал глава отраслевого объединения. По его мнению, существующая модель является эффективным механизмом и требует не модернизации, а настройки.

«Рыболовство является локомотивом, которое потянет за собой развитие и других отраслей – и переработку, и строительство флота. Ведь настанет момент, и рыболовству потребуются суда, и мы начнем их строить», – отметил Александр Дупляков. По его словам, государство, закрепив квоты на 10 лет, создало предпосылки для развития

рыбной отрасли, и сейчас правильной было бы сосредоточить усилия на создании предпосылок для развития других отраслей – например, того же судостроения. Президент ассоциации также уточнил, что давно пора определиться с терминами. «Надо четко определить, что есть рыболовство, что оно включает и т.д. Иначе мы постоянно будем заниматься обсуждением развития смежных отраслей», – заключил он.

КАК БЫЛО, БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ

Однако Петр Савчук призвал коллег обратить внимание на ключевые цели, которые он обозначил в начале дискуссии. «Давайте предложения по развитию, а не рассказывайте нам, что и так все хорошо и что вас трогать не надо. Должны быть четкие предложения. То, как вы работали до этого, больше не будет. Эта история закончена», – подвел итог обсуждению модератор.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

ПРЕМЬЕР ПОДДЕРЖАЛ «РЫБНЫЕ» ПРОЕКТЫ САХАЛИНЦЕВ

По мнению главы Правительства РФ Дмитрия Медведева, опыт Сахалинской области по обеспечению населения доступной рыбой применим в масштабах страны. Об этом шла речь в ходе визита премьер-министра на Курилы.

При посещении Итурупа Дмитрию МЕДВЕДЕВУ рассказали о реализации программы «Доступная рыба», действующей в Сахалинской области. Благодаря работе, в которой участвуют добытчики, переработчики и ретейл, сахалинцам удалось наладить регулярные поставки доступной по цене рыбы и морепродуктов во всех муниципальных образованиях региона. По мнению сахалинских рыбопромышленников, эту практику можно распространить на другие территории страны.

— Мы увидели, что премьер услышал нас и выразил готовность поддержать. Сегодня в рамках программы «Доступная рыба» обеспечиваем качество, ассортимент, цену и физическую доступность продукции. Снижение цены делает рыботорговлю доступнее для населения, формируя рост потребления рыбы и морепродуктов в регионе. Это основной показатель, который определил руководитель региона Олег КОЖЕМЯКО, и является главной целью программы, — сообщил Fishnews заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ. — Мы готовы наращивать поставки как в рамках Дальнего Востока, так и идти дальше — охватить Зауралье, центральные регионы.

Он отметил, что сахалинские рыбаки согласны интенсивно работать в этом направлении и на первом этапе не поднимать вопросы прибыли. «Судя по уже полученному опыту, рыбаки готовы идти навстречу и вкладывать деньги в развитие российского рыбного рынка, продавать ресурс по цене себестоимости. В свою очередь, наш ретейл готов ограничивать свою маржу», — сказал зампред областного правительства. По словам Игоря Быстрова, благодаря слаженной и грамотной работе, которую удалось наладить главе региона Олегу Кожемяко, сегодня в рознице по основным позициям — минтаю, треске, сайре, горбуше и др. — удалось выйти на цены, комфортные для населения с невысокими доходами.

Актуальная тема — госзакупки. Сейчас, с одной стороны, для госнужд закупаются вьетнамская, чилийская, но только не российская продукция, с другой — широкий потребитель зачастую даже незнаком с качественной продукцией отечественного производителя и до сих пор вспоминает «советское прошлое». Многие



Олег КОЖЕМЯКО и Дмитрий МЕДВЕДЕВ



Премьер Дмитрий МЕДВЕДЕВ и сенатор Александр ВЕРХОВСКИЙ на острове Итуруп

так и не оценили по достоинству минтай. Ежегодное потребление филе минтая в Европе превышает 300 тыс. тонн, в России же съедают не более 11 тыс. тонн.

«Мы сообщили, что можем взять на себя ответственность по обеспечению госзаказа. Что готовы предоставить россиянам качественную, безопасную продукцию. Премьер сказал, что основная задача — накормить население РФ. На нашем опыте мы можем сказать, что это реально, совместно с торговыми сетями других регионов мы прорабатываем ассортимент и возможные объемы поставок рыботорговцев по цене менее ста рублей за килограмм для покупателя в рознице», — добавил собеседник Fishnews.

В ходе визита Дмитрий Медведев посетил также морской терминал «Курильский»,

расположенный в заливе Китовый на острове Итуруп. В состав терминала входят 7 причалов, пропускная способность — 75 тыс. тонн в год.

Глава региона Олег Кожемяко обратился к председателю Правительства с предложением использовать на Сахалине возможности свободного порта. По мнению главы региона, введение такого режима для портов Корсаков, Холмск и Невельск позволит увеличить грузо- и пассажирооборот, даст толчок созданию новых производств, применяющих современные технологии, окажет позитивное влияние на экономику не только Сахалина и Курил, но и соседних регионов Дальнего Востока. Дмитрий Медведев поручил соответствующим федеральным структурам проработать предложение.



САХАЛИНСКИМ РЫБАКАМ ПРЕДЛОЖАТ БИРЖЕВУЮ ПЛОЩАДКУ

Сахалинская область включилась в работу по созданию рыбных бирж. Пробную аукционную продажу местной рыбопродукции здесь планируют провести уже до заседания президиума Госсовета, рассказал врио губернатора Олег КОЖЕМЯКО.

Власти Сахалинской области намерены предложить местным производителям рыбопродукции новый механизм торговли — биржевую площадку. Этот инструмент обеспечит прозрачность сделок, даст возможность потребителю рыбы в лице торговых сетей или оптовых покупателей получать продукцию напрямую от рыбака.

«Непосредственно на Сахалине мы делаем первые шаги на этом пути и до заседания Президиума Госсовета планируем провести пробную аукционную продажу, — отметил Олег Кожемяко. — Наши рыбаки выставят свою продукцию, но мы хотим расширить круг участников торгов за счет добросовестных производителей».

По его словам, пока проект планируется реализовывать на площадке Сбербанка. Причем к торгам могут быть допущены и иностранные покупатели при условии немедленной оплаты за поставленный товар.

Кроме того, региональные власти рассчитывают в рамках биржевой торговли заключать соглашения о том, чтобы оптовики и розничные потребители-участники торгов ограничивали свою маржу. В опте это может быть 8%, в розни-

це — 15%, итого — не более 23%, привел пример глава Сахалинской области.

Это позволит не только поставлять сахалинскую рыбу в другие регионы страны по доступной цене, но и приведет к повышению покупательской способности и увеличению объема потребления отечественной рыбы. «Я думаю, что в таком подходе должны быть заинтересованы и торговые сети, потому что покупатель недорогого минтая сможет на сэкономленные деньги купить себе у них еще что-нибудь».

В рамках этого проекта Сахалинская область разрабатывает концепцию строительства в Корсакове торгово-логистического центра с необходимыми холодильными мощностями, переработкой и площадкой для проведения аукционов. «Именно здесь должны проводиться аукционы по продаже икры — минтаевой, лососевой, — по отдельным видам рыб. Сюда будут приезжать иностранцы и заключать договоры. Я думаю, мы эту модель запустим, и она будет иметь место потом в других рыбодобывающих регионах», — поделился планом глава области, отметив, что в перспективе эта площадка может понадобиться и для государственных закупок рыбопродукции.



Олег КОЖЕМЯКО ПРИГЛАСИЛ КОНГРЕСС РЫБАКОВ НА САХАЛИН

Врио губернатора Олег КОЖЕМЯКО предложил провести XI Международный конгресс рыбаков в Сахалинском регионе. По словам главы области, гости форума смогут познакомиться с опытом региона в сфере повышения эффективности работы рыбной отрасли.

Свое предложение Олег Кожемяко озвучил на пленарном заседании X Международного конгресса рыбаков, который проходит во Владивостоке 27-28 августа.

«Мы, наверное, сможем показать какие-то новые эксперименты, которые пойдут в дело. Это будет интересно», - пообещал глава региона. Он добавил, что нужно будет внести небольшие изменения в формат мероприятия. В частности – организовать дискуссионную площадку для рыбодобытчиков. Врио губернатора выразил уверенность, что следующий конгресс по

своему уровню не уступит нынешнему.

Модератор пленарного заседания, директор ТИНРО-Центра Лев БОЧАРОВ согласился с тем, что форуму пора выходить за рамки Приморья, поблагодарил Олега Кожемяко за приглашение и заверил, что оргкомитет обязательно рассмотрит предложение главы региона.

Напомним, что в Сахалинской области реализуется программа «Региональный продукт «Доступная рыба», направленная на обеспечение населения продукцией из водных биоресурсов в должном объеме.

ТОР «КАМЧАТКА» ПОЛУЧИЛА ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС

Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал постановление о создании территории опережающего развития «Камчатка». На первом этапе в проекте примут участие 13 юркорных резидентов.

Финансирование создания ТОР в Камчатском крае предусмотрено в рамках госпрограммы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» на 2015-2017 гг. Предполагается создание особого режима предпринимательской деятельности на 8 площадках, расположенных в Петропавловске-Камчатском и Елизовском районе. Также предусматривается введение таможенной процедуры свободной экономической зоны в Петропавловском порту, сооб-

щили Fishnews в пресс-службе правительства региона.

Врио губернатора Владимир ИЛЮХИН поблагодарил всех, кто принимал участие в подготовке проекта. «Вместе с Министерством по развитию Дальнего Востока и многими другими федеральными ведомствами мы провели огромную работу. Я хочу сказать спасибо всем, кто принимал участие в разработке проекта и, конечно, поблагодарить за поддержку руководство страны, – сказал глава региона. – Для Камчатки основная работа еще впереди: нам предстоит воплотить в жизнь этот проект. ТОРы – это принципиально новый механизм развития экономики, он предполагает особые условия хозяйствования для бизнеса на площадках.

РЫБОВОДНЫЕ УЧАСТКИ СОБЕРУТ НА ИНТЕРАКТИВНОЙ КАРТЕ

До конца сентября в Сети появится интерактивная карта, с помощью которой каждый заинтересованный предприниматель, инвестор сможет узнать о свободных рыболовных участках, сообщил заместитель главы Минвостокразвития Сергей КАЧАЕВ.

На прошедшем недавно совещании у вице-премьера Юрия ТРУТНЕВА было принято решение сделать максимально публичным механизм распределения рыболовных участков – это зафиксировано в соответствующем поручении Правительства, рассказал замминистра по развитию Дальнего Востока Сергей Качаев.

«Мы с коллегами из Росрыболовства обсудили задачу и пришли к общему мнению, как ее выполнить. До конца сентября в Сети появится интерактивная карта, с помощью которой абсолютно каждый заинтересованный предприниматель, инвестор сможет увидеть, какие рыболовные участки



Сергей КАЧАЕВ

свободны. Кроме того, будет возможность подать заявку в уполномоченный орган региона или теруправление Рос-

рыболовства, чтобы была возможность получить эту акваторию по результатам торгов», – сообщил в интервью Fishnews замглавы Минвостокразвития.

Таким образом можно будет получить информацию, где находятся участки и каковы их характеристики. «На карте будут показаны и те участки, которые уже заняты, – это тоже важно с точки зрения прозрачности», – обратил внимание Сергей Качаев. Если участок получили, но не используют по назначению или взяли, чтобы потом кому-то перепродать, нужно реагировать и отдавать ресурс тому, кто может пользоваться им эффективно, подчеркнул замминистра.

СВОБОДНЫЙ ПОРТ МОЖЕТ «ДОТЯНУТЬСЯ» ДО ПБТФ

Директор департамента рыбного хозяйства Приморья Александр ПЕРЕДНЯ предложил включить в территорию свободного порта Владивосток Лазовский район, где работает Преображенская база тралового флота. Инициатива встретила поддержку в краевом парламенте.

Напомним, федеральный закон «О свободном порте Владивосток» вступит в силу 12 октября 2015 г. Под действие документа попадают 15 муниципальных образований Приморского края, в том числе все ключевые порты юга Дальнего Востока от Зарубино до Находки. На этих территориях устанавливается облегченный визовый режим, особый режим пересечения границы при осуществлении международной торговли, предусматриваются меры государственной поддержки предпринимателей в целях привлечения инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры, создания и развития производств, ориентированных на выпуск конкурентоспособной на рынках АТР продукции, ускорения социально-экономического развития Дальнего Востока.



Отдельным законом приняты поправки в часть вторую Налогового кодекса РФ, обеспечивающие создание благоприятных налоговых условий для предприятий-резидентов.

Вопрос о расширении зоны свободного порта поднял на круглом столе X Международного конгресса рыбаков директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Приморья Александр Передня.

«Считаю необходимым выступить с инициативой

– включить территорию Лазовского района, где располагается одно из ведущих предприятий рыбной отрасли региона – Преображенская база тралового флота и ее береговой комбинат. Портпункт Преображение также входит в находкинский морской порт. Я считаю, это возможно сделать при поддержке губернатора Приморского края и нашего Законодательного собрания», - заявил руководитель департамента.

Он обратился к председателю регионального парламента Виктору ГОРЧАКОВУ с просьбой, чтобы депутаты рассмотрели и поддержали предложение. «Мы готовы выступить с поддержкой по поводу Лазовского района, поскольку это будет справедливо для всех нас», – ответил глава заксобрания.

РЫБА ДЛЯ СУДОСТРОЕНИЯ И ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

В чиновничьих кабинетах рождаются все новые и новые идеи на тему того, что делать с квотами вылова водных биоресурсов. Представители рыбацких объединений видят в этом не иначе как грядущий «большой передел» в отрасли.

Росрыболовство еще весной предложило изменения в федеральный закон «О рыболовстве...», предусматривающие выделение владельцам новых судов российской постройки так называемых «квот господдержки». В рыбацком сообществе идея вызвала массу вопросов и беспокойства.

В Министерстве промышленности и торговли также видят свою задачу в том, чтобы «побудить судовладельцев обновлять свой флот судами российского производства и

стремительно и настойчиво, то можно предположить, что подобные совещания станут регулярными – скажем, еженедельными, – иронизирует президент ВАРПЭ Александр ФОМИН. – Следующими можно пригласить изготовителей промвооружения и обсудить, как с помощью квот простимулировать развитие их производства. Затем изготовители силовых агрегатов выступят. А почему бы не пригласить изготовителей оборудования для рыбопереработки, произ-

Другое дело, что верфи к этому совсем не готовы. Они никогда не строили крупнотоннажный рыбацкий флот, но готовы его строить дороже и дольше, чем коллеги за рубежом. Поэтому обновление крупно- и среднетоннажного рыбопромыслового флота станет результатом взаимодействия хозяйствующих субъектов как на отечественных, так и на зарубежных верфях. Введение же «квот под киль» – это не стимулирование нашего судостроения, а скрытая форма передела рыбных ресурсов. Кроме того, эта идея зиждется на недостоверных сведениях о техническом состоянии рыбопромыслового флота», – говорит председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ.

Эксперты отмечают, что численность судов рыбопромыслового флота в стране составляет почти 2600 единиц. То есть судов избыток, большинство стоит без работы. «Добавьте к тому, например, восемь наших супертраулеров, без дела пришвартованных в Китае, десяток современных ярусоловов на Камчатке, которые простаивают из-за нехватки квот. Не только у нас, а и в мире в целом избыток рыболовецких судов. Проблема в другом: не хватает ресурсов, добывая которые, эти суда стали бы эффективными», – комментирует Валентин Балашов.

Конечно, рыбопромышленники видят обновление флота важнейшей задачей, но, мягко говоря, сомневаются, что «квоты под киль» (в явной или завуалированной форме) обеспечат строительство на российских верфях современных судов за приемлемые деньги и в необходимые сроки. «Пора бы уже понять, что на старой советской материальной базе судостроения выделение специальных квот вылова рыбы на поддержку строительства судов на отечественных верфях не может дать положительный результат, – уверен председатель правления Межрегиональной ассоциации при-

брежных рыбопромышленников Северного бассейна. – Для создания в ближайшие 10-15 лет современного российского рыбопромыслового флота на первом этапе нужно строить новые гражданские верфи и всю транспортную, энергетическую и социальную инфраструктуру для них. Считать экономику поставок металла, энергетики, стоимости рабочей силы и т.д. Это иная задача и квотами ее не решить».

«Идею решать проблемы отечественного судостроения за счет рыбаков продолжают проталкивать, несмотря на крайне резкую критику отраслевого сообщества», – комментирует Александр Фомин.

Взволновали рыбопромышленное сообщество и идеи Министерства по развитию Дальнего Востока. В прессе появилась информация о том, что ведомство предлагает предусмотреть особые условия предоставления промысловых лимитов резидентам территорий опережающего развития. «Рыбак-резидент, по замыслу авторов, осуществляет свою деятельность в целях производства и реализации

По словам эксперта, предусматривается, что резиденты должны обратиться в некое акционерное общество по управлению ТОСЭР или его дочерние структуры. АО принимает от пользователя заявки на квоты и в рамках соглашения о взаимодействии с Росрыболовством отправляет ведомству заявки на объемы сырьевого ресурса. Оформление разрешений на промысел продолжит Росрыболовство, но при взаимодействии с акционерным обществом, его филиалами и по согласованию с Минвостокразвития. «Итого в сухом остатке: «в огороде бузина», рыбаки начали разгадывать очередной административный ребус и готовиться к бюрократическому шторму», – комментирует руководитель ассоциации Северного бассейна.

По его мнению, в процесс распределения квот просто вводится дополнительное звено: «Хотите ТОЭР-квоты – приходите в нашу фирму с филиалами, приносите бумаги – «рассмотрим».

«После введения в 2004 году четкого и всем понятного исторического принципа за-



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

максимально российской комплектации». Например, «предусмотрев для этого определенные преференции при распределении квот на вылов морских биоресурсов тем из них, кто является собственником новых промысловых судов, построенных на территории Российской Федерации».

Идея «квот под киль» проталкивается из года в год. А в рыбацком сообществе не понимают, почему судостроение хотят развивать, «надавливая» на рыбопромышленные компании. «К примеру, 6 августа в Росрыболовстве состоялось совещание по рассмотрению и обсуждению предложений АО «Объединенная судостроительная корпорация» по серийному строительству рыбопромысловых судов. Спасибо, конечно, но если инициативы по квотам будут выдвигаться также

водителей спецодежды, тары? Рыбы-то у нас полно. Однако, боюсь, на всю экономику не хватит».

Руководители рыбопромышленных компаний уже не раз говорили: для обновления флота нужны приемлемые финансовые механизмы, доступная кредитная поддержка. Пока этого нет, бизнес развивается путем модернизации и повышения производительности имеющихся судов. «За последние семь лет, с 2008-го по 2014-й, компании инвестировали 38 млрд. рублей в обновление и модернизацию флота, причем без какого-либо участия государства, благодаря введению механизма долгосрочного закрепления долей квот на десятилетний период. Наши рыбаки не против и строительства судов на российских верфях путем привлечения кредитных средств.



Валентин БАЛАШОВ, председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна

рыбной и иной продукции из водных биоресурсов с высокой степенью переработки на особой территории. Благое дело, на первый взгляд. В нормативную базу вводится новый вид рыболовства – «рыболовство в ТОСЭР», для осуществления которого определяется отдельный объем общих допустимых уловов, размер которых устанавливается до распределения ОДУ для промышленного и прибрежного рыболовства», – рассказывает Валентин Балашов.

крепления долей за рыбаками, мы стали забывать как страшный сон 90-е годы, когда заявители толкались под окнами Госкомрыболовства на Рождественском бульваре в Москве, вымаливая и выторговывая себе и сотням экипажей судов право на работу и жизнь. Теперь предлагается вспомнить коррупционное прошлое рыбацкой отрасли», – считает Валентин Балашов.

Маргарита КРЮЧКОВА,
главный редактор Fishnews.ru

ЛОСОСЬ ДОБРАЛСЯ В МУРМАНСК ПО СЕВМОРПУТИ



Около 3000 тонн дальневосточного лосося нынешней путины прибыли в Мурманск по Северному морскому пути. Партию своей рыбопродукции «ледовым коридором» на борту транспортного рефрижератора «Гармония» отправила группа компаний «Доброфлот».

С начала подготовки нынешнего проекта прошло чуть больше года. ТР «Гармония» – одно из трех транспортных средств, приобретенных ГК «Доброфлот» у иностранных судовладельцев для перевозки рыбопродукции в Дальневосточном регионе. Как показала практика, усиленный ледовый корпус данного типа судов позволяет вполне успешно работать даже в суровых условиях Северного Ледовитого океана.

Нынешний маршрут стал настоящей проверкой для судовой команды и всех служб компании. Уникальности проекту добавил его интерактивный формат: путевые заметки от капитана «Гармонии» Владимира СЛИЗОВА публиковались на страничке в Facebook. За время пути экипажу довелось запечатлеть полярные пейзажи с белыми медведями, вступить в схватку со льдами и сильнейшим штормом.

13 августа ТР «Гармония» с лоцманом на борту вышел из чукотского порта Анадырь и взял курс на Мурманск. В точку формирования каравана для ледокольной проводки у Певека судно подошло 16 августа. Отсюда, следуя за атомным ледоколом «Ямал», выдвинулись в сторону пролива Санникова.

Уже 17-18 августа судам пришлось преодолевать первые ледяные поля. «Идущий впереди нас теплоход ВВС Louisiana, несмотря на свои размеры (150 метров) и более мощную, чем у нас машину, плохо справляется

со льдом толщиной до 1,2 метра и постоянно останавливается, застревая при сжатиях канала, пробитого ледоколом. Теплоход «Гармония», имея более скромные размеры (103 метра) и машину в 5700 кВт, со льдом справляется ловчее», - сообщал в эти дни Владимир Слизов.

По его словам, проход каравана через льды можно сравнить с движением двух ав-

Пролив Вилькицкого с его последними льдами, штормовое Карское море и пролив Карские ворота проскочили за полтора дня. Правда, и здесь не обошлось без волнений: накануне прибытия в Мурманск «Гармония» внезапно почти потеряла связь с внешним миром. Полная проверка аппаратуры не выявила неисправностей, но с проходящего судна

свой улов лосося на внутренний рынок. Компания активно включилась в программу импортозамещения, – рассказал Fishnews управляющий ГК «Доброфлот» Александр ЕФРЕМОВ. – Цены на российском рынке сегодня могут оставаться вполне рабочими, если сократить неразумные транспортно-логистические издержки».

По подсчетам ГК «Доброфлот», доставка рыбы по Северному морскому пути на 20% снижает логистические затраты и сроки транспортировки, сохраняя таким образом привлекательную для потребителя цену.

«Судно загрузилось прямо в море, собрав добытую и пере-

нистр Владимир ПУТИН заявил, что Севморпуть государство намерено превратить «в один из ключевых торговых маршрутов, причем глобального значения и глобального масштаба». «Поэтому государства, частные компании, которые выберут арктические перевозки, вне всякого сомнения, получат весомые экономические преимущества и дивиденды», – пообещал на форуме нынешний президент.

Через Арктику лежит кратчайший путь между крупнейшими рынками Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона, кроме того, СМП на треть короче традиционного южного маршрута. Первая успешная попытка доставки дальневосточной рыбы в Санкт-Петербург Северным морским путем была предпринята в 2011 г. Правда, из-за высоких тарифов на услуги ледокольного флота рыбаки тогда не рискнули повторять этот переход.

С началом постоянной эксплуатации Севморпути дальневосточная рыбная промышленность получит альтернативный канал доставки рыбопродукции в основные регионы потребления, избегая проблем с неразвитой транспортной инфраструктурой и ускоряя движение продукции до российского потребителя, считает Александр Ефремов.

«Это наш первый, пробный рейс. В зависимости от его успешности можно будет ввести в практику доставку рыбопродукции Северным морским путем. Но мы рассчитываем, что с экономической точки зрения этот маршрут окажется для нас выгоднее наземного», – добавил управляющий ГК «Доброфлот».

Александр ЕФРЕМОВ: Судно загрузилось в море, собрав добытую и переработанную нашими плавбазами рыбу, и, не перегружаясь в порту, двинулось по кратчайшему маршруту в Центральную Россию. Теперь свежемороженая красная рыба отечественного производства станет значительно доступнее для жителей регионов.

томобилей на трассе со скоростью 100 км/ч, которым необходимо удерживать дистанцию в 3 м до бампера впереди идущего авто в течение нескольких суток подряд, без смены водителя. «Попробуйте и получите такой же заряд адреналина, что и я за последние двое суток!» - поделился впечатлениями капитан от первых дней перехода по СМП.

19 августа много севернее островов Анжу караван вновь вышел на чистую воду. Но уже вскоре экипажу пришлось столкнуться с новым испытанием – сильнейшим штормом в море Лаптевых.

успокоили: в этих высоких широтах отсутствие связи – обычное дело. Утром она восстановилась сама собой.

27 августа судно с грузом рыбы пришло к причалу Мурманского морского рыбного порта. На северный берег «Гармония» доставила около 3000 тонн дикого дальневосточного лосося – горбуши, кеты и нерки.

Отметим, что в этом году «красная» путина на Дальнем Востоке проходит непросто: вылов существенно уступает прогнозу. «Несмотря на ажиотажный спрос на азиатских рынках, мы приняли решение направить

работанную нашими плавбазами рыбу, и, не перегружаясь в порту, двинулось по кратчайшему маршруту в Центральную Россию. Теперь свежемороженая красная рыба отечественного производства станет значительно доступнее для жителей этих регионов», - отметил Александр Ефремов.

В последние годы Северный морской путь был обозначен государством в качестве важного и перспективного компонента транспортной системы России. В 2011 г. на II Международном арктическом форуме в Архангельске на тот момент премьер-ми-

ЗАГРЯЗНЕНИЕ РЫБНЫХ ВОДОЕМОВ ОБОШЛОСЬ НАРУШИТЕЛЯМ В 77 млн. РУБЛЕЙ

Около 10 тыс. граждан и 1,3 тыс. юридических лиц привлечено к административной ответственности за загрязнение водоемов рыбохозяйственного значения в первом полугодии 2015 г. В 29 случаях нарушения привели к массовой гибели рыбы.

В период с января по июнь 2015 г. территориальные управления Росрыболовства провели 1212 проверок хозяйствующих субъектов, по результатам которых вскрыто 866 нарушений. К административной ответственности привлечено 833 должностных и юридических лица, наложено штрафов на общую сумму около 9,3 млн. рублей.

По результатам оперативных рейдов за загрязнение среды обитания к административной ответственности привлечено 9964 частных лица и 1296 должностных и юридических лиц. Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, общая сумма штрафов составила почти 75,6 млн. рублей.

Кроме того, за шесть месяцев 2015 г. сотрудники теру-

правлений выявили 29 случаев массовой гибели рыбы в результате загрязнения водоемов. За причиненный ущерб нарушителям законодательства предъявлено исков на сумму более 1,2 млн. рублей.

Часть мероприятий по мониторингу и сохранению водных биоресурсов и среды их обитания проводились госинспекторами совместно с представителями рыбопроизводных заводов. В первом полугодии проведено более 2,5 тыс. таких рейдов, в результате изъято более 13,7 тыс. незаконных орудий лова. Из сетей извлечено свыше 12 тонн особо ценных и ценных видов рыб, большую часть из них была возвратили в естественную среду обитания.

НАУКА ПЕРЕНАЦЕЛИВАЕТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РЫБАКОВ НА САРДИНУ

По данным Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра, рост запасов скумбрии и сардины позволяет говорить о возможности возобновления масштабного промысла этих видов на Дальнем Востоке.

Основываясь на многолетних исследованиях, специалисты ТИНРО-Центра прогнозируют рост запасов скумбрии и сардины до уровня, позволяющего обеспечить к 2020-2025 гг. вылов до нескольких сотен тысяч тонн. Это дает основания говорить о возобновлении промысла этих видов рыб российскими пользователями.

Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, первый шаг в этом направлении уже сделан — наука рекомендовала установить возможный вылов скумбрии и сардины на 2015 г. на уровне 15 тыс. тонн и 5 тыс. тонн соответственно. По мнению специалистов, с учетом плотности скоплений и биологических характеристик рыбы, в том числе размера, этого достаточно для организации специализированного промысла.

Масштабный промысел этих теплолюбивых пелагических рыб велся в советские времена. Пик освоения дальневосточной сардины и скумбрии пришелся на

1970-1990 гг. В это время оба вида даже значительно потеснили в общем вылове минтай — основной промысловый объект на Дальнем Востоке. Суммарный объем добычи только тихоокеанской сардины за этот период составил почти 6 млн. тонн, при этом флот работал от зоны Японии до Охотского моря. Однако за стремительным ростом вылова последовало столь же стремительное снижение, связанное с появлением ряда неурожайных поколений, и к первой половине 1990-х гг. добычу этих видов прекратили.

С середины 2000-х гг. в дальневосточных морях вновь наблюдается постепенное увеличение запасов скумбрии и сардины. По мнению ученых, организация промысла позволит более полно и рационально использовать ресурсы трансграничных рыб, а также восполнить объемы, которые выпали как из-за ограничения импорта, так и с изменением запасов промысловых видов в Мировом океане.

МГТУ РАСШИРЯЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОЛЛЕГАМИ ИЗ НОРВЕГИИ

Специалист Мурманского государственного технического университета прошла стажировку в Университетском центре Свальбарда. Норвежская сторона проявила особый интерес к сотрудничеству в областях судоходства, охраны окружающей среды, морской и арктической биологии.

Мурманский государственный технический университет заинтересован в расширении своих контактов и сотрудничества в Арктике. Поэтому, вполне логично, что Университетский центр Свальбарда привлёк внимание МГТУ как один из перспективных партнеров, отметил комментирует начальник отдела международного сотрудничества российского вуза Наталья АНИКЕЕВА.

Ее стажировка стала возможной благодаря гранту в рамках обмена персоналом международной стипендиальной программы «Баренц плюс». Специалист провела серию продуктивных встреч с руководством и сотрудниками Университетского центра Свальбарда, Арктического исследовательского института, Международного центра по окружающей среде

и дистанционному зондированию имени Нансена.

Как сообщили в пресс-центре МГТУ, особый интерес норвежской стороны для международного сотрудничества вызвали такие области, как судоходство, охрана окружающей среды в Арктике, морская и арктическая биология. Обсуждались различные форматы взаимодействия, начиная от совместных международных школ для аспирантов и заканчивая серьезными научными исследованиями. На ближайшую перспективу вузы договорились о планировании, согласовании и организации исследовательского лагеря на борту парусника «Седов», который собирается совершить беспрецедентный рейс по Северному морскому пути в 2016 г.

Также стажировка включала участие в качестве независимого наблюдателя в ра-

боте международной междисциплинарной летней школы для аспирантов и докторантов «Управление Северным Ледовитым океаном как многофункциональный вызов».

«Подобный опыт прохождения стажировки очень важен для любого профессионала, специалисты по международной деятельности — не исключение. Кроме установления личного контакта, что часто влияет на темп развития взаимодействия и скорость отклика на предложения, такие поездки дают редкую возможность обсудить детали организационного процесса международной деятельности вузов, лучше понять необходимые внутренние процедуры, межкультурные особенности взаимодействия разных стран, институциональные и региональные приоритеты», — подвела итог Наталья Аникеева.

СЕВЕРНЫЙ ОТРЯД ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПРОТИВОПОЖАРНЫХ УЧЕНИЯХ

Спасатели Северного ЭО АСР Росрыболовства были задействованы в комплексной Всероссийской тренировке по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных авариями на пожароопасных объектах и транспорте.

В Мурманской области в рамках Всероссийской тренировки МЧС России прошли командно-штабные учения по теме «Возникновение ЧС межрегионального и федерального характера, вызванных авариями на потенциально опасных объектах с выбросом аварийно химически опасных веществ, крушением грузовых и пассажирских поездов, крушением пассажирского воздушного судна в границах городской застройки».

По информации ГУ МЧС России по Мурманской области, на одной из учебных точек был проведен комплекс мероприятий, необходимых для ликвидации

последствий условного разлива нефтепродуктов на акватории Кольского залива. На других точках отрабатывались практические действия по тушению условного природного пожара, защите резервуарного парка на верхней площадке ООО «Первый Мурманский терминал» и по проведению аварийно-спасательных работ и оказанию необходимой помощи населению в городке жизнеобеспечения.

Как сообщили в Северном экспедиционном отряде аварийно-спасательных работ Росрыболовства, для тушения «пожара» на акватории Кольского залива было задействовано малое пожарное судно «Часовой».

При участии объединенных спасательных подразделений Мурманской области возгорание нефтепродуктов было ликвидировано, задача, поставленная спасателям отряда, выполнена в полном объеме.

По итогам тренировки в руководстве ГУ МЧС России по Мурманской области подчеркнули, что при ликвидации чрезвычайной ситуации техногенного или природного характера привлекаются сразу несколько взаимодействующих структур, и от слаженности их действий во многом зависит успешное завершение работ, в том числе спасение населения и материальных ценностей.

Петр САВЧУК: ЕСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НЕ ДВИЖЕТСЯ – НАДО СОЗДАВАТЬ СТИМУЛЫ

В июле заместителем руководителя Росрыболовства назначен Петр САВЧУК, много лет проработавший в дальневосточном рыбном бизнесе, в том числе в должности директора филиала «Русской рыбопромышленной компании». В федеральном агентстве за новым замом закреплены такие непростые направления, как рыбоохрана, флот и порты. В интервью Fishnews он рассказал о том, какие задачи он видит для первоочередной работы.

– Петр Степанович, изначально была информация, что у руководителя Росрыболовства появится заместитель, который будет курировать Дальний Восток. И вас называли ключевым кандидатом на эту должность. Но затем ситуация, насколько я понимаю, изменилась.

– Да, произошли трагические события, скоропостижно скончался замруководителя Владимир Витальевич СОКОЛОВ. Его функционал был закреплен за мной. Но идея определить куратора Дальнего Востока остается. Можно было закрепить за одним заместителем Северо-Запад (там ведь тоже много вопросов), а за другим – Дальневосточный регион. Чтобы была возможность более оперативно реагировать на ситуацию, с учетом более глубокого знания специфики территории. Поэтому я надеюсь, что мы распределим обязанности таким образом, что кураторство будет закреплено.

– Тем более что президент и Правительство идут по такому пути, создавая ведомства, курирующие отдельные регионы, – например Минвостокразвития, Министерство по делам Северного Кавказа. А какие первоочередные задачи стоят перед вами в новой должности? Что считаете приоритетом?

– Прежде всего, это одна из основных задач, которая поставлена руководством, – мы должны актуализировать нашу стратегию по развитию отрасли с учетом реального положения дел. Это должен быть серьезный документ, в котором будут учтены интересы и государства, и бизнеса. Потому как серьезных результатов мы достигнем только сообща. И в этом ключе сейчас идет серьезный диалог с бизнес-сообществом.

В настоящее время осуществляется подготовка к осеннему заседанию Президиума Госсовета, посвященному рыбной отрасли. И с мест, в рамках этой работы, нам поступает очень много предложений. Есть дельные, но есть и не очень – вплоть до того, чтобы каждое предприятие построило по своему рыбоперерабатывающему комплексу. Политика построения отрасли, на мой взгляд, должна соответствовать постав-

биологических ресурсов, которые в промышленных масштабах не осваивались уже много лет. Но вот получается так, что, например, к 2020 году должен быть пик по вылову сардины-иваси. Но флота для ее добычи нет. Недостаточно перерабатывающих мощностей и плавбаз. Нам нужно под это готовить инфраструктуру, осваивать современные технологии переработки и заморозки, налаживать соответствующую ло-

гистику поставок этой рыбы к покупателю. И, конечно же, очень важно – это уже мой непосредственный функционал – содействие созданию современной портовой инфраструктуры, соответствующей всем современным требованиям. Мы сейчас ведем переговоры с хозяйствующими субъектами о строительстве новых холодильников, оптово-логистических центров и других инфраструктурных мощностей, которые позволят хранить рыбу. И охлажденную, и, может быть, даже живую. Чтобы логистика поставок была выстроена так, чтобы можно было самолетами доставлять живую, охлажденную рыбу. Сегодня такая продукция была бы востребована для системы HoReCa. Очень, кстати, хороший проект реализует в Сахалинской

области врио губернатора Олег КОЖЕМЯКО – по доступной рыбе. Эта область, я думаю, больше других регионов, готова к поставкам живой, охлажденной рыбопродукции. Системе HoReCa, торговым сетям необходимы ритмичные поставки, и задача бизнеса в том, чтобы их обеспечить. И нужно создать не только логистические центры. Необходимо формировать в стране и рыбные рынки, на которые будет идти продукция из разных российских регионов. А может быть и из стран, не объявлявших нам санкции.

И, конечно же, нами не обойден вопрос качества поставляемой рыбы. Необходимо, чтобы производимая российскими предприятиями продукция отвечала мировым стандартам, ведь потребитель чутко реагирует на качество. Рыбаки должны быть заинтересованы в обеспечении качественного и доступного товара на рынке. Недопустимо, когда рыбу в

и создав конкуренцию железной дороге. В настоящее время использование этого направления обсуждается с транспортными компаниями.

Сейчас я говорил о морском рыбном хозяйстве, но помимо этого есть у нас пресноводные объекты. И это большой пласт работы, в том числе в сфере аквакультуры. Причем не только с точки зрения пополнения природных запасов наших рек и озер, но и для организации поставок продукции из пресноводной рыбы отечественному потребителю.

Не менее важны и вопросы рыбоохраны. Чтобы противостоять браконьерству, мы усиливаем материально-техническую базу, закупает беспилотники, организуем видеонаблюдение и другие современные средства наблюдения и контроля.

– Вы сказали о планах по строительству холодильников, логистических центров. А есть бизнес, который заинтересован реализовывать эти проекты? Есть ли инвесторы?

– Конечно, есть. На совещании, которое проводил в июле во Владивостоке руководитель Росрыболовства Илья Васильевич ШЕСТАКОВ, было представлено три проекта. Первый презентовала компания «Славтранс-Сервис». В подмосковном Селятино у нее холодильник на 10 тыс. тонн, планируется замкнуть связку Владивосток – Новосибирск – Селятино, построить холодильник еще на 40 тыс. тонн. В основном проект ориентирован на рефконтейнерные перевозки. На Дальний Восток идет поставка сельскохозяйственной продукции, обратно – рыбы.

Второй проект представила компания из Приморского края – «Акватехнологии» – по развитию холодильных мощностей и портовой логистики в районе мыса Назимова. Мне кажется, проект тоже заслуживает пристального внимания.

Администрация Приморья представила проект рыбного кластера. Правда, на мой взгляд, он очень дорогой. Там нужно внимательно просчитывать экономику и смотреть по инвестициям – сможет ли проект окупиться, какая у него будет отдача. Определять, сможет ли он конкури-

Мы понимаем, что нельзя подталкивать бизнес к убыточным действиям. Необходимы взвешенные решения.

Но государственные задачи также должны выполняться. Это и строительство нового рыболовного флота, и поддержка перерабатывающих предприятий, и правильное регулирование прибрежного рыболовства.

ленной задаче – обеспечение импортозамещения рыбопродукции на российском рынке и обеспечение продовольственной безопасности.

Конечно, мы понимаем, что нельзя подталкивать бизнес к убыточным действиям. Необходимы взвешенные решения. Но государственные задачи также должны выполняться. Это и строительство нового рыболовного флота, и поддержка перерабатывающих предприятий, и правильное регулирование прибрежного рыболовства. А также много других. И это вопросы, от решения которых мы, как профильное ведомство, никуда не уйдем. Сами по себе они решаться не будут.

Тем более что сейчас есть возможности для возрождения на Дальнем Востоке промысла сардины-иваси и скумбрии, то есть тех водных

гистику поставок этой рыбы к покупателю.

И, конечно же, очень важно – это уже мой непосредственный функционал – содействие созданию современной портовой инфраструктуры, соответствующей всем современным требованиям. Мы сейчас ведем переговоры с хозяйствующими субъектами о строительстве новых холодильников, оптово-логистических центров и других инфраструктурных мощностей, которые позволят хранить рыбу. И охлажденную, и, может быть, даже живую. Чтобы логистика поставок была выстроена так, чтобы можно было самолетами доставлять живую, охлажденную рыбу. Сегодня такая продукция была бы востребована для системы HoReCa. Очень, кстати, хороший проект реализует в Сахалинской

торговых сетях по несколько раз размораживают и замораживают: она этого не терпит, так как теряются ее вкусовые качества, меняется сама структура продукта. В этой связи нам приходится говорить и о проблемах доставки, когда товар приходит в Москву с температурой минус 5 градусов. Поэтому мы планируем организовать взаимодействие с Россельхознадзором, Роспотребнадзором, будем вести переговоры с РЖД, чтобы все требования перевозки рыбопродукции соблюдались.

Также очень перспективным является Северный морской путь, по которому в определенный период можно было бы поставлять продукцию из водных биоресурсов в больших объемах. Сократив, возможно, таким образом затраты на транспортировку

ровать с другими проектами, создавать условия для переработки и т.д.

– Хотелось бы перейти к такой теме, как рыбоохрана. Важнейшее направление работы, ведь если мы не будем охранять ресурсы, то не сможем их и осваивать. На недавнем совещании вы проинформировали об использовании новой системы оценки деятельности теруправлений. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.

– Не могу раскрыть всех деталей, так как осуществление любого рыбоохранного мероприятия для получения результатов подразумевает конфиденциальность. На совещании я поставил задачу повысить эффективность работы в этом направлении. Для этого должны использоваться новые средства и возможности. А эффективность работы рыбоохраны должна определяться не только количеством задержаний, но и в предупреждении предполагаемых нарушений. В связи с этим, кстати, мы возобновили выпуск журнала «Рыбоохрана», который постараемся сделать более интересным. Нужно объяснять людям важность сбережения водных биоресурсов.

В зарубежных странах рыбинспектор всегда появляется неожиданно, так как на его вооружении есть современные средства поиска и контроля: камеры слежения, маяки, и т.д. Работа же нашей рыбоохраны охватывает вообще огромные территории. И конечно, без технических средств эффективно отладить этот процесс невозможно. Поэтому мы уделяем большое внимание вопросам материально-технического обеспечения наших подразделений, закладывая для этих целей соответствующий бюджет. Мы уже ведем работу по внедрению технологий, основанных на использовании спутниковых систем контроля. Будут и другие шаги.

Немаловажное значение имеет вопрос материального стимулирования и мотивации самих инспекторов. Мы также активно его прорабатываем, выстраивая бюджет отрасли.

– Ранее поднималась тема обязательного государственного страхования инспекторов рыбоохраны – это проблему удалось урегулировать?

– Этот вопрос также в стадии проработки. Но то, что его необходимо решить, – это однозначно.



Петр САВЧУК, заместитель руководителя Росрыболовства

С чего-то надо начинать. Ничего страшного, что у отечественных верфей нет такого опыта. Существуют современные технологии, инжиниринг. Можно привлечь специалистов. И есть проекты, которые можно реализовать. Нужно просто начинать делать – тогда появится и судостроение, и свои специалисты, и инфраструктура.

– На пресс-конференции 12 августа Илья Шестаков заявил о том, что федеральное агентство поддерживает передачу причалов в долгосрочную аренду, но при условии финансовых вложений в их развитие. При этом глава ведомства подчеркнул: сначала инвестиции, а уже потом – заключение долгосрочного договора аренды. Но кто согласится вкладываться, если у него еще никаких гарантий?

– Дело в том, что в тех договорах аренды причалов, которые были заключены ранее, как и в формах договоров, которые арендаторы предлагают подписать государству сейчас, не предусмотрено никаких условий по развитию инфраструктуры. «Нацрыбресурс» много критикуют за предлагаемые им условия аренды, но, если разобраться: на те деньги, которые предприятие получает от арендаторов, невозможно улучшить состояние причалов. Для понимания: чтобы реконструировать 1 кв. метр причала, требуется от 500 тыс. до 1,5 млн. рублей, а арендаторы готовы платить не более 15-20 тысяч в год за погонный метр, то есть для аккумуляции необходимых

средств потребуется не менее 25-75 лет.

А 25 лет, с момента передачи причалов в аренду, прошли очень быстро. И за это время фактически ничего не сделано. Причалы только максимально эксплуатировали для извлечения доходов, в итоге их состояние только ухудшилось. Поэтому мы и ведем переговоры с арендаторами о том, чтобы инвестировать деньги в причальную инфраструктуру и весь перегрузочный комплекс. Нужно найти правовые механизмы. Необходимо, чтобы в случае неисполнения арендатором определенных условий договор можно было бы расторгнуть. А если договоры продолжить заключать на прежних условиях, то ничего и не будет меняться. Поэтому в любом случае форма договоров будет претерпевать изменения, мы будем оговаривать поэтапное проведение определенных работ, устанавливать конкретные сроки. Более того, от потенциальных арендаторов будем требовать предоставления проектов развития портов в интересах рыбохозяйственного комплекса, неисполнение которых будет также предусматривать разрыв договора аренды. Это по-

зволит избежать негативной ситуации, о которой я говорил, как в эксплуатации причалов, так и в целом по реализации задач по поставкам рыбы на берег.

– Сейчас самая, наверное, острая тема – это изменения в федеральный закон о рыболовстве, прежде всего предлагаемые механизмы стимулирования строительства флота. Fishnews об этом пишет почти ежедневно, представители рыбацкого сообщества не могут остаться в стороне от обсуждения. И конечно, много негативных оценок. Вы проводили совещание на тему судостроения, есть ли, на ваш взгляд, возможность выстроить конструктивный диалог?

– Давайте сначала все расставим на свои места. Первое – ресурс государственный. Он был закрепен за рыбаками на долгосрочной основе, сначала на пять лет. В 2008 году рыбопромышленники сказали: не надо трогать механизм распределения, за отведенное время мы все модернизируем, начнем строить суда. Прошли годы, мы видим, что да, определенные сдвиги есть, причем

положительные. Модернизируется флот, становится более конкурентоспособным. Мы видим, какие результаты сейчас демонстрирует промышленность. Но вместе с тем нельзя не заметить очевидного: отрасль стоит на месте. Нужно двигаться дальше.

Когда разговаривали с владельцами крупнейших компаний и предлагали: давайте строить флот – ответной реакции не последовало. Оно и понятно, строительство судов требует больших инвестиций. Тем более когда речь идет о строительстве у нас – в стране, где рыбопромысловые суда в таком объеме еще не строились. Но с чего-то надо начинать. Ничего страшного, что у отечественных верфей нет такого опыта. Существуют современные технологии, инжиниринг. Можно привлечь специалистов. И есть проекты, которые можно реализовать. Нужно просто начинать делать – тогда появится и судостроение, и свои специалисты, и инфраструктура.

На мой взгляд, предлагается взвешенный подход. Речь не идет о том, чтобы все переделывать – на аукционах или еще как-то. Я сам работал в бизнесе и не сторонник изменения правил игры, но определенную динамику придать необходимо. «Исторический принцип» распределения квот сохраняется, но предусматривается определенная модернизация. Если мы видим, что в строительстве флота нет движения, то почему бы государству не простимулировать его.

Рыбаки говорят: не трогайте нас! Но не трогали десять лет! И что дальше? Сегодня очень много критики поступает от торговых сетей – о том, что промышленность выпускает некачественную продукцию, не соответствующую стандартам. Мы должны изменить ситуацию, ведь в конечном итоге потребитель поднимет вопрос. Рыбаки должны исходить от условий рынка. Сегодня рынок требует выполнения определенных условий, но мы его не слышим – все живут своей жизнью, считают, что все нормально. На Китай как гнали 700 тыс. тонн минтая, так и будем продолжать дальше. КНР из этого делает продукцию с полифосфатами, с водой. Как же быть довольными такой ситуацией? Поэтому нужно понимать, что назрела необходимость решительных мер. И если промышленность в этом плане не движется, надо создавать соответствующие стимулы, что мы и будем делать.

Маргарита КРЮЧКОВА
Москва

«РУССКАЯ РЫБОПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» ХОЧЕТ КВОТЫ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ФЛОТА

Зарезервировать в ежегодно устанавливаемом общем допустимом улове до 300 тыс. тонн минтая в виде квоты «под киль» предложила «Русская рыбопромышленная компания». Соответствующее обращение было направлено президенту Владимиру ПУТИНУ.

В письме, которое подписал генеральный директор «Русской рыбопромышленной компании» Андрей ТЕТЕРКИН, речь идет о необходимости внедрения «дополнительной мотивации со стороны государства», которая бы позволила компании реализовать проект по строительству крупнотоннажного флота.

– Являясь крупнейшим добытчиком минтая в РФ, «Русская рыбопромышленная компания» готова начать совместно с другими ведущими компаниями отрасли реализацию пилотного проекта по строительству 15 крупнотоннажных траулеров для промысла минтая на Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне общей стоимостью около 60 млрд. рублей в виде прямых частных инвестиций, – говорится в обращении.

В качестве «мотивации» и «для обеспечения окупаемости инвестиций» РРПК предлагает целевое закрепление

за новыми судами квот на вылов водных биоресурсов. Так, чтобы построить первые 15 судов, компания просит «зарезервировать в ежегодно устанавливаемом государством общем допустимом улове до 300 тыс. тонн минтая в виде целевой квоты «под киль» (от ОДУ минтая на 2015 г. 300 тыс. тонн – это около 17%).

Также в письме предлагается «закрепить за российскими рыбопромысловыми компаниями, которые успешно завершат строительство новых судов в РФ, дополнительных квот на вылов ВБР на 25 лет (в размере 20 тыс. тонн минтая на каждое новое крупнотоннажное судно на Дальневосточном бассейне) с обязательством судовладельца выделить необходимые объемы квоты для обеспечения окупаемости нового судна из уже имеющейся у него квоты, ранее предоставленной государством в 2008

году на основании исторического принципа».

Помимо этого, компания просит Владимира Путина дать поручение Правительству, чтобы оно определило российские верфи, которые смогут реализовать проект, обеспечило там особый режим строительства (льготы по уплате таможенных пошлин и НДС при ввозе необходимых импортных комплектующих), а также предоставило субсидии по кредитам и лизинговым платежам.

Как заявили Fishnews в РРПК, имевшиеся ранее надежды на «исторический принцип» как достаточную мотивацию для обновления рыбопромыслового флота – не оправдались. «Без дополнительного стимулирования и четкого контроля за 11 лет его применения построены единицы судов и ни одного крупнотоннажного траулера. В рамках предлагаемой программы планируется резервирование части общей

квоты на вылов биоресурсов за отечественными рыбодобывающими компаниями, занимающимися промышленным или прибрежным рыболовством, построившими на российских верфях суда для рыбодобычи. Квоты выделяются компании-судовладельцу под каждое судно, построенное в соответствии с определенной Минпромторгом на основании постановления Правительства минимальной спецификацией на российской верфи, спущенное на воду и зарегистрированное в Российском регистре судов», – сообщил директор по корпоративным коммуникациям «Русской рыбопромышленной компании» Илья ВЛАСЕНКО.

Комментируя вопрос об источниках будущих резервных квот, представитель РРПК сказал, что их можно получить несколькими путями. Во-первых, «за счет изъятия в законном порядке квот у российских предприятий, находящихся под контролем иностранных лиц». Илья Власенко заявил, что, по оценочным данным, годовой вылов рыбы 12 корейскими компаниями, скрыто владеющими российскими рыбодобывающими предприятиями на Дальнем Востоке, составляет порядка 100 тыс. тонн. Во-вторых, за

счет «квотных рантье». Директор РРПК по корпоративным коммуникациям напомнил, что в проекте поправок в закон «О рыболовстве...» предусматривается механизм расторжения договора для неэффективных пользователей. По словам собеседника Fishnews, есть также свободные не осваиваемые объемы и возможность «уменьшения значительно завышенной квоты добычи ВБР для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.

Илья Власенко сообщил, что письмо с предложениями отправлено в работу. В компании надеются, что идеи найдут поддержку в рамках заседания президиума Госсовета.

По данным с сайта РРПК, ее квота на вылов минтая на 2015 г. составляет 206,2 тыс. тонн.

Отметим также, что Росрыболовство весной этого года предложило внести в закон о рыболовстве изменения, согласно которым вводятся квоты «государственной поддержки» – для российских юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которым принадлежат на праве собственности или по договору лизинга новые промысловые суда, построенные на территории РФ.

ПОЧЕМУ ГОСУДАРСТВО НЕ ДОЛЖНО ДАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КВОТЫ «РУССКОЙ РЫБОПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ»

Олег БРАТУХИН

Генеральный директор «Русской пелагической исследовательской компании», эксперт в области промышленного рыболовства, проектирования, судостроения

Как пишет Fishnews, «Русская рыбопромышленная компания» обратилась к президенту Владимиру Путину с письмом, в котором просит о поддержке в виде выделения дополнительных квот под обязательства построить на российских верфях 15 крупнотоннажных судов и инвестировать для этого 60 млрд. рублей.

Судя по сообщению портала, «Русская рыбопромышленная компания» предложила главе государства изъять часть квот у части рыбопромышлен-

ников¹ и передать ей и «ведущим компаниям отрасли» за определенные обязательства. Рассмотрим несколько аспектов этого предложения.

Сначала о сути.

Предложение в целом можно классифицировать как «квоты в обмен на инвестиции» либо «квоты под киль». С первого взгляда может показаться, что это именно то, чего длительное время добивалось государство, – развитие смежных отраслей экономики, в частности судостроения, за счет национальных биоресурсов. Однако на самом деле предложение «Русской рыбопромышленной компании» далеко от этого. И здесь тоже несколько аспектов.

Прежде всего, об объемах инвестиций и развитии отече-

ственного судостроения, ведь, вероятно, главным аргументом в обращении к президенту страны является то, что компания, как известно, близкая к Геннадию Тимченко, обещает привлечь 60 млрд. рублей частных инвестиций в сектор отечественного судостроения.

О цифрах. В обмен на инвестиции в 60 млрд. рублей РРПК просит 300 тыс. тонн минтая в год на 25 лет. Это 330-350 млн. долларов дохода в год и 8,3-8,8 млрд. долларов за 25 лет².

В вопросе же объема инвестиций в строительство рыболовных судов стоит напомнить о предложениях ряда зарубежных компаний и банков, прямо озвученных Росрыболовству и вице-премьеру Юрию Трутневу, о желании инвестировать в стро-

ительство рыболовного флота на российских верфях миллиарды долларов. И о вложении важнейшей составляющей – новых современных технологий постройки технически сложных судов гражданского назначения на небольших частных верфях при минимальном уровне капиталовложений. Ключом является наличие портфеля заказов на строительство рыболовных судов на отечественных верфях – если это случится, стекутся со всего мира и судостроительные технологии, и финансы.

Государству для массового обновления флота необходимо сделать простую вещь – перейти на современную систему рыболовства, определяющую безальтернативную необходимость использования на нацио-

нальных квотах новых технологий, самых современных решений и в конечном итоге – современных, высокоэффективных судов на уровне не ниже лучших мировых аналогов. Механизмы известны. Обоснования понятны: государство дает квоты, но вводит механизм, который говорит, что государство заинтересовано в их наиболее экономически эффективном использовании.

Предложение же «Русской рыбопромышленной компании» не только не обеспечивает привлечение крайне необходимых технологий сложного гражданского судостроения³, но фактически призвано увековечить нашу технологическую отсталость в этом секторе судостроения.

Как следует из текста сообщения, «Русская рыбопромышленная компания», по-видимому, предлагает строить на российских верфях лишь корпуса судов, поскольку «квоты выделяются компании-судовладельцу под каждое судно, построенное ... с минимальной спецификацией на российской верфи». Если это предположение верно, то становится понятным, откуда они собираются взять и «частные инвестиции» в объеме 60 млрд. рублей – это финансирование, выделяемое зарубежными верфями⁴, на которые будут не только достраиваться эти суда за рубежом, но и строиться корпуса в России.

Напомним, что стоимость корпуса составляет 8-12% в стоимости современного рыболовного судна. Однако создание производств, связанных с разделкой стали, формированием блоков и секций и в целом корпуса судна, требует существенных капитальных затрат, которые окупаются при значительном объеме перерабатываемого металла, что при строительстве рыболовных и оффшорных судов отсутствует. Именно поэтому ведущая страна в секторе сложного гражданского судостроения – Норвегия⁵ – не строит у себя корпуса судов⁶, отдавая совершенно незначительную часть стоимости судна третьим странам (Румыния, Украина, Россия и др.). По этим планам «Русской рыбопромышленной компании» мы и должны оставаться в разряде таких «третьих» стран, а фактическое строительство рыболовных судов будут осуществляться за рубежом.

Какое отношение это имеет к задаче создания у нас высокотехнологичного сектора гражданского судостроения?

Очевидно, что для ее выполнения следует воспользоваться опытом той же Норвегии, чтобы в короткие сроки, без существенных капиталовложений нашим небольшим частным верфям поставить на поток конкурентоспособное строительство сложных судов, отдавая незначительную по стоимости часть работ по строительству корпусов в третьи страны, в частности, находящиеся на Дальнем Востоке и располагающие самыми крупными в мире мощностями корпусообработывающих производств – Китай и Корею. При этом в целях развития отечественного машиностроения необходимо предусматривать, чтобы основное комплектующее оборудование для рыболовных судов, которое у нас сейчас практически не производится, сначала хотя бы частично собиралось у нас с последующим увеличением доли производства в России.

Таким образом, предложение «Русской рыбопромышленной компании» не имеет отношения к развитию смежных отраслей отечественной экономики за счет использования национальных квот.

Теперь о «квотах в обмен на инвестиции», либо «квотах под киль» как способе развития рыбной отрасли.

В целом «квоты под киль», так же как «инвестиции в обмен на квоты», – характерный пример экономически не мотивирующих, не рыночных, административных решений, в направлении социальной напряженности и передела в отрасли с гарантированно отрицательным результатом и углублением всех проблем, стоящих перед отраслью.

Важно понимать, что в отличие от известных экономических механизмов, мотивации в повышении производительности и обновлении средств производства (судов), эти механизмы являются административными. В чем и заключается их главный недостаток. То есть по сути не механизм, а чиновники будут решать, что строить, где строить и за сколько строить – в этом и заключаются основные риски.

При этом сценарии, безусловно, возможно строительство части флота в зависимости от объема выделенных «квот под киль», однако ничего общего с качественным развитием и рыбной отрасли, и промышленности это не имеет. Качественно иной флот в таких условиях не может родиться по определению, поскольку при таких подходах экономика не определяет необходимость и альтернативность использования исключительно новых технологий и эффективных решений.

Такой подход не увеличит ни добавленную стоимость, ни налогооблагаемую базу, более того, они существенно сократятся из-за увеличения себестоимости производства продукции.

Теперь о том, почему господдержка должна оказываться именно «Русской рыбопромышленной компании».

Было бы понятно, если с просьбой о господдержке в виде выделения дополнительных квот обращалась бы компания, которая без такой поддержки не могла бы решить проблему обновления флота. Такие промыслы действительно есть. Но «Русская рыбопромышленная компания» к таким не относится.

Напротив, она имеет одни из самых высокоэффективных российских квот, которые, как показывают отраслевые данные⁷, за год позволяют извлекать прибыль, которой достаточно, чтобы сделать аван-

совые платежи, как это принято в мире, для полного обновления всего флота компании и в течение 2-3 лет⁸ полностью рассчитаться за него. Зачем при таких квотах господдержка?

Было бы понятно, если с просьбой о господдержке обращалась бы, к примеру, компания, которая осуществляла бы промысел относительно дешевых, но важных для государства массовых объектов в открытом океане, закрепляя их за страной и будущими поколениями россиян, либо, допустим, компания – технологический лидер, которая в несколько раз более экономически эффективно работала бы на национальных квотах и платила бы, соответственно, в несколько раз больше налогов. Приведение подобных примеров, в целом понятных обществу, можно продолжить.

Ничего подобного у «Русской рыбопромышленной компании» нет. Более того, имея высокоэффективные квоты, которые позволяют извлекать указанную выше сверхприбыль, компания получает от государства существенные и в целом непонятные госсубсидии в виде льготы в объеме 85% ставки сбора за пользование биоресурсами (за килограмм минтая компания платит государству от 30 до 53 копеек, за килограмм сельди – 6 копеек), государство возмещает ей НДС за экспортируемую продукцию, компания не платит налог на прибыль для градо- и поселкообразующих организаций. В натуральном выражении эти отраслевые льготы государству в 2013 году только на Дальнем Востоке стоили 8,56 млрд. рублей⁹ при объеме уплаченных предприятиями налогов в 5,8 млрд. рублей.

Но, пожалуй, самым важным является то, что компания экономически неэффективно, минимум в 2-2,5 раза менее эффективно, чем зарубежные конкуренты, использует те квоты, которые дает ей в пользование государство. Это в масштабах отрасли потеря многих десятков миллиардов рублей. И именно с целью экономически наиболее эффективного использования национальных природных ресурсов компания, имея от государства высокоэффективные квоты и извлекая с каждой их тонны сверхприбыль, уже должна была бы обновить свой флот.

То есть в целом, видимо, все как в большом бизнесе, который пришел и в рыбную отрасль – зайти в бизнес, расставить своих людей, растолкать локтями соседей, используя близость и придумывая ловкое обоснование, попросить у первого лица еще государственных ресурсов, да получше, неэффективно это использовать и результат: государству – «три копейки», себе – «три рубля», а то, что мы, рус-



Олег БРАТУХИН, генеральный директор «Русской пелагической исследовательской компании»

ские, ведущая когда-то страна в мировом рыболовстве, так и будем похожи на островных аборигенов – вроде как и ничего.

Заинтересовано ли в этом государство? Ведь такое положение противоречит не только высокотехнологичному развитию, к чему нас призывает руководство страны, но и элементарному здравому смыслу.

Представляется, что у государства должны быть другие интересы – формирование высокодоходной отрасли с помощью экономического эффективного и рационального использования собственных биоресурсов, развитие прибрежных территорий, береговых перерабатывающих производств, других смежных отраслей экономики, ведь это не только судостроение.

Не говоря уже о подлинных национальных богатствах в открытом океане в виде исторического права добычи миллионов тонн биоресурсов¹⁰, которые сегодня теряются безвозвратно. Ведь рано или поздно порядок в собственной экономической зоне будет наведен, а мы так и останемся запертыми в ней – ресурсов открытого океана уже не будет, поскольку сегодня другие страны делят тот же «наш» криль.

Но в открытом океане на относительно дешевых ресурсах на протяжении всего последнего периода соревнуются не деньги и не ловкость, а новые технологии, новые подходы и решения, то есть инженерные компетенции и по-настоящему современное мышление.

Примечания

¹Ссылка об изъятии квот у рантье либо компаний, находя-

щихся под контролем иностранных лиц, не выдерживает критики, поскольку и у тех, и у других квоты должны быть изъяты, во-первых, в любом случае и во-вторых, в пользу всех рыбопромышленников.

²В нынешних ценах.

³Ошибочно считать, как это делает ОСК, что, имея в целом развитое военное судостроение, можно строить конкурентоспособные по стоимости и срокам поставки сложные суда гражданского судостроения в силу разных целей и связанных с этим технологий.

⁴Правильнее сказать, что это экспортные кредиты, выделяемые другими странами для поддержки собственных верфей, то есть национального судостроения.

⁵Типичная норвежская верфь, которая строит действительно ультрасовременные технически сложные суда, представляет собой очень небольшое предприятие с числом работающих около 200 человек.

⁶И не только по соображениям экологии.

⁷Например, чистая прибыль Находкинской БАМР, которая имеет более чем в 1,5 раза меньшие квоты минтая и подобный флот по типам судов, в 2011 году составила 2,137 млрд. рублей.

⁸Срок окупаемости действительно современных судов на промысле минтая.

⁹Здесь и далее приведены данные заместителя председателя Правительства – полномочного представителя президента в Дальневосточном федеральном округе Юрия Трутнева.

¹⁰«Историческая» доля РФ только на промысле антарктического криля превышает 4,5 млн. тонн, то есть весь сегодняшний вылов РФ.

НЕДОБОР НА САХАЛИНЕ ПРИВЕЛ К ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКЕ ЛОСОСЕВЫХ УЛОВОВ

На конец августа в Дальневосточном бассейне выловлено 267 тыс. тонн тихоокеанских лососей, что на 9,7% ниже показателя за тот же период 2013 г. Снижение объемов связано со слабыми подходами горбуши к берегам Сахалина.

По данным, озвученным на заседании штаба путины, основной улов по-прежнему приходится на Камчатский край: добыто 178,5 тыс. тонн, что на 40,6%, или на 51,5 тыс. тонн, превышает уровень 2013 г. В Сахалинской области сохраняется напряженная ситуация с подходами лососевых: вылов составляет 52,7 тыс. тонн, что существенно меньше прогнозного показателя.

В остальных районах Дальнего Востока путина развивается по позитивному сценарию, сообщили в пресс-службе Росрыболовства. В Хабаровском крае объемы добычи превысили 29 тыс. тонн, что на 67% больше результата за аналогичный период 2013 г. Благоприятная ситуация складывается в Магаданской области, где добыто 5,5 тыс. тонн, или на 31% выше уровня позапрошлого года.

КАМЧАТКА – МЕСТА ОСНОВНОЙ ДОБЫЧИ

Докладывая о ходе путины в Камчатском крае, врио руководителя Северо-Восточного теруправления Росрыболовства Сергей ИВАНОВ отметил, что в Карагинской подзоне путина практически завершилась. За неделю вылов в рамках промышленного рыболовства составил около 559 тонн, из которых 46% пришлось на кету и 22% – на горбушу. Отмечены подходы кижуча, уловы незначительны – 221 тонна. Причем более 50% от объема добычи приходится на северную часть Карагинской подзоны, Олюторский район. В целом показатели вылова по подзоне почти на 49 тыс. тонн выше уровня 2013 г., по горбуше приrost составил более 52 тыс. тонн.

В Петропавловско-Командорской подзоне на отчетную дату поймано 9,8 тыс. тонн нерки и 4,6 тыс. тонн кеты. Вылов кижуча составил более 2 тыс. тонн. В подзоне продолжается промысел кеты и кижуча. Приrost вылова за неделю – 866 тонн, из них на кижуча приходится 60%, на кету – 30%.

В Западно-Камчатской подзоне промысел более интен-

сивный. За семидневку добыто более 8,2 тыс. тонн. При этом по сравнению с уровнем 2013 г. наблюдается положительная динамика вылова кеты и нерки – на 4,5 тыс. тонн и 1,8 тыс. тонн соответственно. В настоящее время в уловах преобладает кета – 54%, положительная динамика отмечается по добыче кижуча (в 2,7 раза больше, чем за аналогичный период позапрошлого года).

В Камчатско-Курильской подзоне в уловах также преобладает кета – 48%, на нерку приходится 35%, наблюдается рост подходов кижуча. Объем добычи озерновской нерки составил 22,3 тыс. тонн, что ниже показателей 2013 г.

Директор КамчатНИРО Олег ЛАПШИН проинформировал, что в бассейнах рек Камчатского края сотрудни-

1,1 тыс. тонн, что больше показателя за аналогичный период позапрошлого года почти на 260 тонн.

УЧЕНЫЕ ДОЛЖНЫ РАЗОБРАТЬСЯ С НЕСБЫВШИМСЯ ПРОГНОЗОМ ДЛЯ САХАЛИНА

Директор Сахалинского НИИ рыбного хозяйства и океанографии Александр БУСЛОВ сообщил, что значительных увеличений улова на Сахалине ожидать по-прежнему не стоит, в связи с чем в регионе продолжается закрытие районов промысла. Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ поручил ТИНРО-Центру, ВНИРО и СахНИРО по итогам обработки материалов с НИС «Профессор Леванидов», который



тории нерестилищ. Вместе с тем к осуществлению рейдов дополнительно привлечен инспекторский состав из других территориальных управлений и около 150 внештатных инспекторов рыбоохраны, а также сформировано 48 оперативных групп совместно с за-

и летней кеты лов прекращен с 14 августа, ожидается осенняя кета. С 26 августа добыча этого объекта разрешена в Амуре и северной части Амурского лимана, а с 1 сентября – в южной части лимана. На севере материкового побережья Охотского моря (Аяно-Майский, Охотский, Тугуро-Чумиканский районы) подходы кеты, кижуча стабильны, подходы горбуши и нерки постепенно сокращаются. Горбушовый промысел в Сахалинском заливе практически завершен.

В ПОРТЫ ПРИМОРЬЯ ДОСТАВИЛИ БОЛЕЕ 74 ТЫС. ТОНН ЛОСОСЯ

О работе транспортного узла доложил и.о. руководителя Приморского территориального управления Росрыболовства Сергей БОКИЕВЕЦ. По состоянию на 24 августа в порты Приморского края доставлено более 74,8 тыс. тонн уловов лососевых, что на 10,8% больше, чем в 2013 г. Из них почти 72 тыс. тонн оформлено для поставок на внутренний рынок. На подходе в порты 20 судов с 9,2 тыс. тонн лососевой продукции на борту.

Средний уровень загрузки холодильников Приморского края составляет 66,5%. «Проблем с подвижным составом нет. Стоимость доставки рыбной продукции из Владивостока до Москвы составляет в среднем 12,0-12,5 руб./кг. По состоянию на 24 августа в западные районы страны отправлено 57 ускоренных поездов с рыбопродукцией», – говорится в сообщении Росрыболовства.

По состоянию на 24 августа в порты Приморского края доставлено более 74,8 тыс. тонн уловов лососевых, что на 10,8% больше, чем в 2013 г. Из них почти 72 тыс. тонн оформлено для поставок на внутренний рынок.

ки НИИ и Севвострыбвода осуществляются научно-исследовательские работы экспедиционных групп по 32 разрешительным билетам. По словам руководителя института, промысел кеты в Петропавловско-Командорской подзоне заканчивается, а промысел кижуча вступает в активную фазу, завершая лососевую путину в бассейне реки Камчатка, как, впрочем, и на всем полуострове. «В данной подзоне планируется поймать еще порядка 2-3 тыс. тонн кижуча, после чего путина закончится. В связи с этим промысловая деятельность будет осуществляться только на речных рыбопромысловых участках, морские невода на следующей неделе будут сняты», – пояснил Олег Лапшин.

В Чукотском автономном округе промысел тихоокеанских лососей обеспечил вылов

вернулся во Владивосток съёмки, провести детальный анализ причин неточных прогнозов по подходам горбуши к сахалинским берегам.

По данным Сахалинрыбвода, гидрометеорологическая обстановка для отлова производителей в целом по всем районам области благоприятная. Все рыболовные заводы подготовились к предстоящей путине, первая закладка была произведена на Побединском ЛРЗ. Мелиоративные мероприятия проводятся в плановом режиме.

По данным врио руководителя Сахалино-Курильского ТУ Росрыболовства Александра ТАРАТЕНКО, в настоящее время сотрудники управления ежедневно проводят контрольно-надзорные мероприятия во всех районах Сахалина, особенно усилия рыбоохраны сконцентрированы на терри-

интересованными правоохранительными органами. Кроме того, для защиты водных биоресурсов в период нереста на водоемы области прибыли сотрудники оперативного отдела Росрыболовства «Пирания».

НА АМУРЕ ЖДУТ ОСЕННЮЮ КЕТУ

О проведении лососевой путины в Хабаровском крае доложил директор филиала ТИНРО-Центра Герман НОВОМОДНЫЙ. Он отметил, что добыча горбуши в подзоне Приморье, осуществлявшаяся только в режиме спортивно-любительского рыболовства по путевкам, завершена в связи с прекращением подходов. Вместе с тем ожидаются подходы кеты, лов этого вида лососей разрешен с 16 августа. В реке Амур и лимане из-за слабых подходов горбуши

ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНОЙ МОРЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ РАЗВИТИЯ МАРИКУЛЬТУРЫ

Галина ЩУКИНА

Кандидат биологических наук, заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области, Директор ООО «Рут 2009»

Сергей МАСЛЕННИКОВ

Доцент, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, руководитель Центра аквакультуры и прибрежных биоресурсов Института биологии моря им. А.В. Жирмунского ДВО РАН

Рыбная отрасль исторически является одной из базовых в экономике значительной части регионов, входящих в состав Дальневосточного федерального округа. Именно рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие предприятия становились градо- и поселкообразующими при формировании инфраструктуры большинства административных районов Сахалинской области и Камчатского края, а также некоторых районов Приморского и Хабаровского краев, Магаданской области.

Наличие значительных запасов рыб, беспозвоночных и водорослей оказалось спасительным для населения прибрежных районов в годы перестройки, когда происходил развал прочих производств. Однако смутное время не могло не сказаться на состоянии запасов ценных промысловых объектов и в первую очередь – наиболее доступных прибрежных видов. Выжившие в экономических катаклизмах рыбодобывающие предприятия большей частью перешли с прибрежных ресурсов на ресурсы открытых вод, а береговая рыбопереработка была практически свернута. В регионах возникла острая проблема умирающих прибрежных поселков. Составляющий исключение прибрежный промысел, базирующийся на добыче лососевых, имеет сезонный характер и не способен сколь-нибудь существенно изменить ситуацию.

Вместе с тем за последнее десятилетие на федеральном уровне регулярно принимаются программы развития, целями которых провозглашаются диверсификация экономики, развитие высокотехнологичных производств, а также создание условий для сокращения оттока населения из регионов. В отношении ДВФО – это различные редакции программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Забайкальского региона», а также программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область)», «Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации до 2020 г.», «Стратегия развития аквакультуры в Российской Федерации на период до 2020 г.».

Но ни один из этих проектов не предусматривает использование производственного потенциала прибрежных акваторий дальневосточных морей на основе комплексного управления. А ведь именно этот резерв мог бы выступить в качестве драйвера роста в прибрежных поселениях с депрессивной экономикой.

Что же такое производственный потенциал и как его можно задействовать?

Производственный потенциал морской акватории – это максимально возможное количество гидробионтов различных видов (обычно исчисляется в единицах массы, например, тонна/1 га), которое можно стабильно получать с единицы ее площади за определенный отрезок времени. При этом продуктивность прибрежной экосистемы в естественных условиях всегда ниже ее потенциальной продуктивности.

Реализация производственного потенциала морской акватории – дело непростое. Проблема в том, что прибрежная акватория не существует сама по себе, а находится во взаимодействии с расположенными на побережье промышленными и хозяйственными структурами, оказывающими на нее определенное антропогенное воздействие. Таким образом, возникает необходимость при организации хозяйственной деятельности в прибрежных регионах оперировать более широким понятием – прибрежной зоной моря. Согласно определению, предложенному Европейской комиссией, прибрежная зона моря – это зона контакта суши с морем, включая природные комплексы (берега и прилегающую морскую акваторию) в границах, позволяющих обеспечить экологически сбалансированное развитие прибрежных территорий... Иными словами, мы имеем дело с природно-экономическим комплексом. А комплекс требует комплексного управления, единственно способного обеспечить устойчивое развитие прибрежно-морских регионов. В свою очередь, это развитие возможно лишь в условиях рационального природопользования и разрешения имеющихся конфликтов интересов прибрежных природопользователей.

Ведомственный подход к регулированию хозяйственной деятельности в береговой зоне привел к деградации и разрушению морских прибрежных экосистем.

Неконтролируемые сбросы неочищенных промышленных и сточных вод, ущерб, наносимый во время строительных и дноуглубительных работ, добыча песка в приливно-отливной полосе – все это и многое другое негативно отражается на биопродуктивности прибрежных акваторий. Так называемые компенсационные мероприятия носят формальный характер и не способны нивелировать негативные последствия подобных воздействий. Свою лепту в общую ситуацию вносит браконьерство. Восстановить продуктивность прибрежной акватории до исторического максимума, а затем и превысить его позволяет высокий уровень технологического развития современной марикультуры.

Марикультура представляет собой уникальный комплекс гармоничного развития прибрежной морской зоны (включающей в себя прибрежную акваторию и территорию). Устойчивость развития становится следствием рационального природопользования и биопродуктивности прибрежной акватории. Внутренняя саморегуляция позволяет уйти от конфликтов между разными направлениями хозяйственной деятельности (например, вполне реальна возможность заниматься разведением донных беспозвоночных и ловом анадромных и прибрежных видов рыб на одном участке).

Однако в текущих условиях формирование морской аквакультуры в качестве полноценной отрасли в дальневосточных морях России является весьма проблематичным.

Уже на первом этапе формирования законодательной базы, регламентирующей деятельность в аквакультуре, были приняты и закреплены законодательно ряд управленческих решений, усугубляющих и без того непростую ситуацию. Так, основой, регулирующей отношения в области аквакультуры, в настоящее время служит федеральный закон № 148-ФЗ «Об аквакуль-

туре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Он предусматривает жесткую централизацию управления. Опыт стран-лидеров в аквакультуре показывает, что в этом секторе наиболее эффективно работает система региональных специализированных управленческих структур, способных учесть природно-экологические, экономические и социальные особенности регионов. Степень реализации производственного потенциала прибрежных акваторий напрямую зависит от роли, которую будут играть региональные структуры управления в формировании базовых условий деятельности для предприятий этого профиля.

Для решения проблемы **необходимо произвести законодательное разграничение полномочий между различными уровнями исполнительной власти в части культивирования прибрежных водных биоресурсов**. Вышеупомянутый закон сталкивает интересы добывающих предприятий и хозяйств аквакультуры, поскольку предусматривает использование морских участков либо в рыбопромышленных целях (рыбопромысловый участок), либо в целях аквакультуры (рыбоводный участок). Это делает в принципе невозможным эффективное использование прибрежных морских акваторий, не позволяя в полной мере реализовать производственный потенциал морских участков, а также диверсифицировать экономику предприятий. Особенно остро данная проблема стоит в Сахалинской области, где практически все прибрежная зона распределена между предприятиями, осуществляющими добычу лосося. Непосредственно сама путина идет 2-3 месяца в году и на ограниченном пространстве, составляющем до 5% от общей площади морской акватории, находящейся в пользовании рыбодобывающего предприятия. Остальная часть акватории участка не используется. Таким образом, большую часть года практически на всей прибрежной акватории Сахалинской области фактически существует необоснованный запрет на экономическую деятельность. В результате недоиспользования биопродукционного потенциала прибрежных морских акваторий ежегодный объем недополученной продукции только по двум видам (гребешок и трепанг) составляет, по нашим оценкам, около 7 млрд. рублей.

Выходом из этого противоречия могло бы стать многоцелевое использование существующих рыбопромысловых участков, либо замена РПУ точками постановки неводов.

Еще одна необоснованная норма содержится в п. 10 постановления Правительства РФ №

1183 от 11 ноября 2014 г. Она гласит: «Определение границ рыбоводного участка площадью более 300 гектаров допускается на основании положительно-го решения Минсельхоза РФ, принятого в установленном им порядке». Это классический пример избыточного регулирования хозяйственной деятельности. При этом данная величина субъективна, поскольку экономически не просчитана и будет препятствовать достижению рентабельности производства. Например, при организации на Дальнем Востоке хозяйств по товарному выращиванию приморского гребешка приемлемые экономические показатели инвестиционных проектов могут обеспечены при общей площади плантаций от 900 га. При производстве трепанга пастбищным методом для достижения окупаемости, по нашим расчетам, необходимо не менее 500 га.

Мировой опыт последних десятилетий свидетельствует о том, что наиболее успешная стратегия развития прибрежных территорий обеспечивается созданием территориальных кластеров, в том числе морских биотехнопарков. В качестве примера можно привести Shandong International Biotechnology Park Bioasis в Китае, Cawthron Aquaculture Park в Новой Зеландии, Broome Tropical Aquaculture Park в Австралии, Lobster Aquaculture Park в Малайзии. Panabo Mariculture Park на Филиппинах и многие другие.

Под морским биотехнопарком подразумевается структура, интегрирующая в себе береговой комплекс по получению моллюсков беспозвоночных для морских хозяйств, сами хозяйства и береговой центр их обслуживания, производственные мощности, обеспечивающие глубокую комплексную переработку получаемого сырья, а также смежные и сопутствующие производства.

Каждая из вышеперечисленных структурных единиц формирует вокруг себя систему производств различной специализации. В результате создается комплекс предприятий малых и средних форм собственности, обеспечивающих работу смежных и обслуживающих производств (строительство, техническое обслуживание, корма, комплектующие, транспортировка и прочее), а также различных организаций, связанных с их деятельностью (центр сертификации продукции, центры мониторинга и т.д.).

Создание сети морских биотехнопарков позволит эффективно развивать искусственное воспроизводство и товарное выращивание. **Кроме того, данные структуры могут способствовать переходу к комплексному управлению прибрежной морской акваторией, а затем и береговой зоной в целом.**

САНКЦИИ НЕ ПРИВЕЛИ К АКТИВНОМУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ

ЗАГРАНИЧНЫЕ ПРОДУКТЫ ЗАМЕСТИЛИ ЛИШЬ ЧАСТИЧНО

Эксперты Аналитического центра выделили несколько объективных экономических факторов. Во-первых, производство ряда продуктов – например, рыбы – связано с длительными сроками окупаемости инвестиционных проектов. Во-вторых, производственный цикл может значительно превышать годовой период эмбарго, что отрицательно влияет на стимулы к вложениям в производственные мощности. Специалисты обратили внимание, что объявление о продлении эмбарго на год повышает стимулы к инвестированию со стороны производителей, однако вновь ограничивает горизонт планирования годовым периодом. Не менее важно, что рост процентных ставок в значительной степени ограничил возможности производителей привлекать кредиты не только для инвестиций, но и для пополнения оборотных средств, подчеркнули в Аналитическом центре. Также эксперты констатировали, что выросли расходы на закупку импортного сырья для производства (в частности, мальков и оплодотворенной икры лососевых).

Выпуск пищевой продукции увеличился лишь по нескольким категориям и смог частично заместить запрещенную импортную продукцию, отметили специалисты. В рыбной отрасли существенно снизились объемы производства свежей и охлажденной рыбы, а изготовление мороженой – увеличилось, во многом компенсировав упавший объем импорта.

НОРВЕЖСКУЮ РЫБУ ЗАМЕНИТЬ НЕ УДАЛОСЬ

В августовском бюллетене о развитии конкуренции эксперты констатировали, что ввоз свежей и охлажденной рыбы в Россию сократился наиболее существенно из всех рассматриваемых продуктовых категорий – на 81% к январю-апрелю 2014 года. При этом основным поставщиком стали Фарерские острова, на долю которых пришлось 60% поступающей в РФ зарубежной рыбы против 1,1% годом ранее. Однако такое существенное со-

Эксперты Аналитического центра при Правительстве РФ изучили последствия введения и продления продовольственного эмбарго для внутреннего рынка. Специалисты отмечают, что возможности для импортозамещения оказались ограниченными и характеризовались в основном тенденциями прошлых лет.



кращение объемов импорта свидетельствует о том, что выбывшие поставки из Норвегии практически не были никем замещены даже частично.

Поставки замороженной рыбы сократились в меньшей степени – на 45%. Этому способствовало сохранение поставок из Исландии практически в неизменном объеме (в январе-апреле их доля составила 17% импорта) и увеличение ввоза рыбы с Фарер (27% импорта). Импорт рыбного филе снизился не так сильно (-30%), поскольку ключевые поставщики остались неизменными – Вьетнам (37%), Китай (23%), Исландия (22%). Наименьшее сокращение коснулось категории сушеной и соленой рыбы – на 1% в январе-апреле 2014 г. Однако здесь наблюдается вытеснение продукции КНР белорусской: доля Республики Беларусь увеличилась с 40% до 62%, а Китая – снизилась с 36% до 21%. Достаточно стабильной остается доля Вьетнама – 13% (в январе-апреле 2014 г. – 14%).

ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ СКАЗАЛОСЬ НА ЦЕНАХ И КАЧЕСТВЕ

«Анализ динамики отечественного производства показывает, что ранее сделанные инвестиции привели к наращиванию объемов в отдельных секторах, однако такого прироста недостаточно для компенсации выпавших объемов импорта. В то же время фактическое отсутствие импортных товаров на рынках обеспечило спрос на продукцию отечественных производителей, которого в условиях добросовестной конкуренции с импортом могло и не быть, и это, по мнению экспертов, дает основу для наращивания отечественного производства», – говорится в пресс-релизе Аналитического центра.

Специалисты отмечают, что с введением эмбарго не только существенно сократились объемы ввоза продовольствия в Россию, но и несколько изменилась торговая структура импорта. Анализ показателей за январь-апрель 2015 года выявил существенное сокраще-

ние объемов импорта по всем продовольственным категориям, попадающим под санкции. По большей части продуктов замещения не происходит ни за счет наращивания объемов поставок традиционными зарубежными поставщиками, ни за счет появления новых, сообщили эксперты.

С точки зрения конкурентной политики введение внешнеторговых барьеров крайне негативно сказывается на конкуренции – как ценовой, так и неценовой. Результатом ограничения конкуренции с импортной продукцией явился не только рост цен, но и снижение качества продукции, и без обеспечения внутренней конкуренции оба эти эффекта в долгосрочной перспективе будут только усугубляться.

ПРОДЛЕНИЕ САНКЦИЙ ДАЛО ОТЕЧЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Эксперты отметили, что выявить в чистом виде факторы влияния и дать объективную оценку эффектов продоволь-

ственного эмбарго, особенно в краткосрочном периоде, трудно. Ведь на ситуацию одновременно воздействуют несколько факторов – и девальвация российского рубля, и запреты Россельхознадзора на ввоз отдельных видов продукции в начале 2014 года, и последовательное субсидирование сельхозтоваропроизводителей в последние несколько лет. Тем не менее сотрудники Аналитического центра пришли к следующим выводам относительно влияния эмбарго на внутренний рынок:

Санкции стали дополнительным фактором роста стоимости продовольственных товаров на внутреннем рынке наряду с девальвацией рубля. Несмотря на экспертные оценки, согласно которым к июню влияние девальвации на цены себя исчерпало, еще сохраняется риск того, что к концу года удешевление российского рубля снова негативно скажется на потребительских ценах.

Угрозы роста реэкспорта и демпинга со стороны Республики Беларусь в значительной степени не реализовались. Союзное государство воспользовалось своим транзитным положением и нарастило в Россию поставки нескольких категорий продукции (в том числе соленой рыбы).

Эмбарго создало возможности для расширения отечественного производства. Однако динамика производства показывает, что несмотря на широкий потенциал импортозамещения (в форме выбывшей с российских рынков импортной продукции) в настоящее время его реализация осуществляется точно. Успехи в наращивании объема отечественного производства во многом обусловлены сделанными ранее инвестициями. Продление санкций еще на один год дает дополнительную возможность отечественным производителям как для адаптации к непростым экономическим условиям в стране, так и для реализации процесса импортозамещения.

Анализ динамики торговых потоков стран ЕС показывает, что в силу довольно емкого внутреннего европейского рынка и небольших объемов экспорта в Россию в уязвимом положении от введения эмбарго оказались лишь отдельные европейские производители сыров, овощей и фруктов, а также рыбы (в частности, Польша, Швеция и Норвегия).

Александр ПЕРЕКИН: «АЛЬФА ЛАВАЛЬ» ЕСТЬ, ЧТО ПРЕДЛОЖИТЬ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ОАО «Альфа Лаваль Поток» подготовило для российских переработчиков обширный пакет предложений, позволяющих выгодно решить проблему утилизации отходов и качественно очистить сточные воды, отмечает гендиректор компании Александр ПЕРЕКИН.

В этом году исполняется 110 лет с момента открытия в Санкт-Петербурге первого в нашей стране представительства компании «Альфа Лаваль». В начале 1990-х гг. концерн основал собственное производство на базе Болшевского машиностроительного завода в городе Королеве Московской области, а в 1996 г. коммерческое подразделение и завод объединились в ОАО «Альфа Лаваль Поток», которое стало официальным представителем концерна Alfa Laval в Российской Федерации.

«Для концерна «Альфа Лаваль» Россия всегда была и остается важным рынком, это очень большая страна, в которой много потенциально интересных областей для развития, — сообщил Fishnews генеральный директор ОАО «Альфа Лаваль Поток» Александр Перекин. — О значении российского рынка говорит хотя бы тот факт, что уже в 1993 году концерн принял решение о покупке локального производства, а 26 октября 1995 года на заводе в Королеве был выпущен первый пластинчатый теплообменник».

Гендиректор подчеркнул, что особое положение в компании в силу своей специфики занимает морское направление. «Оно охватывает и судовладельцев, которые могут находиться, допустим, во Владивостоке или Петропавловске-Камчатском, и верфи, расположенные в любой точке мира — в России, Кореи, Китае, Японии, Хорватии, Норвегии. Важнейшим регионом для нас, безусловно, является Дальний Восток, поскольку именно здесь сосредоточены основные флотилии — и торговые, и рыбные, и военные», — констатировал глава компании.

На сегодняшний день «Альфа Лаваль» есть, что предложить рыбной промышленности, особенно в плане экологии: рыбоперерабатывающие производства столкнулись с необходимостью внедрять современные ме-



Александр ПЕРЕКИН, генеральный директор ОАО «Альфа Лаваль Поток»

тоды очистки сточных вод. Компания подготовила обширный пакет предложений, который не ограничивается, как раньше, декантерной центрифугой и сгустителем или спиральным теплообменником — в него входят и мембраны, и всевозможные фильтрационные установки, и фильтропрессы, и другое оборудование.

«Понятно, что рыбопереработчики, как и в других пищевых отраслях, прежде всего заинтересованы в том, чтобы получить на выходе качественный коммерческий продукт. Для утилизации отходов они, как правило, применяют рыбомучные установки, которые, будем честны, со своей задачей справляются далеко не всегда. Если речь идет о судовом производстве, проблема не столь критична, но для береговых предприятий — это довольно острая проблема. На Дальнем Востоке традиционно преобладает рыба с высоким содержанием жира — сельдевые, лососевые, и традиционные РМУ тут не помощники. Муку хорошего качества в них не сделать — она просто сжигается, но остатки все равно слишком жирные даже для закапывания или сброса».

Решение, которое предлагает «Альфа Лаваль», более сложное и дорогое, но оно призвано решать все эти задачи. «Прежде всего, клиент получает коммерческий продукт, за счет того что у нас правильно выстроена техно-

логия подготовки первичного сырья, которое затем подогревается и разделяется в нашем трикантере, позволяя после сушки выпускать муку превосходного качества — из жирных видов рыбы. Кроме того, уже на уровне выхода из трикантера в нашем распоряжении оказывается технический жир, который можно доработать до чистого рыбьего жира, пригодного, к примеру, для медицинских целей. Еще один побочный продукт — вода, которая по большому счету не нуждается в доочистке и может спокойно сливаться», — рассказал гендиректор.

Компания верит, что ее установки будут востребованы на Дальнем Востоке как у рыбаков, так и среди тех, кто перерабатывает рыбу на берегу. «Альфа Лаваль» работает со многими предприятиями на Камчатке, в Приморье и других регионах.

«Мы поддерживаем тесные контакты с судовладельцами и судовыми операторами, которые выбирают нас в первую очередь за качественное оборудование и сервис. Мы умеем правильно выстраивать сервисные программы, включая потребление запасных частей, всевозможные ревизии и аудиты. И конечно, сеть сервисных центров, которая позволяет нашим клиентам получить немедленное и квалифицированное обслуживание во всех ключевых портах», — отметил Александр Перекин.

ВОПРОСЫ О ДРИФТЕРЕ ПОСТАВИЛИ РОСРЫБОЛОВСТВО В ТУПИК

В начале июля Fishnews направил в Росрыболовство официальное письмо с просьбой подтвердить ряд распространенных утверждений относительно дрифтерного промысла, а также рассказать об альтернативах для рыбаков, которых затронул запрет. Ведомство взяло дополнительное время на проработку вопросов.

Напомним, что закон о закрытии дрифтерного промысла глава государства Владимир ПУТИН подписал 29 июня. Заперт вступит в силу с 1 января 2016 г. и коснется как российских судов, так и японских рыбаков, работающих в водах РФ по межправительственному соглашению.

В рамках освещения актуальной темы Fishnews направил 6 июля официальное письмо в Росрыболовство. В своем запросе мы попросили специалистов отраслевого ведомства подтвердить или опровергнуть конкретную информацию об ущербе, который наносится дрифтерным промыслом водным биоресурсам. В частности, насколько верны данные, которые часто приводят сторонники запрета, в том числе депутаты Госдумы и члены Совета Федерации, о том, что для добычи 1 тонны нерки при осуществлении промысла плавными (дрифтерными) сетями нужно выловить и уничтожить 5 тонн других, менее ценных, видов рыб. Т.е. действительно ли дрифтерные суда способны поднять, отсортировать и отправить за борт 100 тонн рыбы ради 20 тонн нерки?

Интересовало нас и то, как сложится судьба сегодняшних дрифтерщиков: смогут ли они продолжить добычу тихоокеанских лососей на миграционных путях к местам нереста другими орудиями (способами) лова (и существует ли такая альтернатива на сегодняшний день) либо им будут предоставлены для освоения доли квот вылова других видов водных биоресурсов?

Полтора месяца спустя редакция получила ответ: «Росрыболовство поручило подведомственным рыбохо-

зяйственным научно-исследовательским организациям проработать указанные вопросы, и при получении позиции институтов, направить ответ на Ваше обращение в возможно короткий срок».

Fishnews намерен и дальше следить за развитием ситуации вокруг дрифтерного запрета, оперативно информируя своих читателей о новых сведениях от отраслевого ведомства, НИИ и иных госструктур по данному вопросу.

Напомним, что при подготовке законопроекта о закрытии дрифтерного промысла Росрыболовство изучило риски от предложенного запрета, в аппарат Правительства были направлены материалы об экологическом и экономическом ущербе дрифтерного промысла — на 207 листах, с информацией от Минсельхоза, Минприроды России и международных экологических организаций. Официальными научными обоснованиями должны были пользоваться и разработчики закона, авторы пояснительной записки, которой руководствовались Госдума и Совет Федерации.

Кроме того, имеются свежие ответы дальневосточных НИИ Росрыболовства на запросы рыбацких компаний и Ассоциации научно-исследовательских и промысловых организаций по изучению лососей северо-западной части Тихого океана (АДИС). В этих материалах отмечается, что российский и мировой опыт по поиску достойной замены плавным сетям при добыче лососей в открытых морских водах не дал результатов: ни одно из ныне существующих орудий лова не способно стать рентабельной альтернативой дрифтеру, утверждают ученые.

MSC ОБНОВИЛ ТРЕБОВАНИЯ К ЦЕПИ ПОСТАВОК СЕРТИФИЦИРОВАННОЙ РЫБОПРОДУКЦИИ

Вопросы прослеживаемости и сертификации цепи поставок рыбопродукции на соответствие международному стандарту MSC Chain of Custody (CoC) обсудили во Владивостоке.

Семинар для предприятий-членов Ассоциации добытчиков минтая был организован накануне очередного аудита по CoC.

Начиная с 24 сентября 2013 г. компании-члены Ассоциации добытчиков минтая (АДМ) получили возможность маркировать свою продукцию, произведенную на минтаевом промысле в Северо-Охотоморской, Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах, как MSC-сертифицированную. Это стало возможным благодаря успешному завершению процесса сертификации по стандартам Морского попечительского совета (MSC) тралового промысла минтая в Охотском море, к которому АДМ шла не один год.

Однако работа по оптимизации рыболовства на этом не закончилась. Компаниям предстоит выполнять принятые на себя обязательства по улучшению промысла минтая и соблюдать действующие требования к поставкам на рынок рыбопродукции, имеющей экомаркировку.

Более того, действующие стандарты MSC постоянно совершенствуются и пересматриваются каждые 3-5 лет. С учетом мнений заинтересованных сторон, начиная от госструктур, науки и заканчивая ретейлом по всему миру. Это позволяет сохранять объективность и актуальность требований к MSC-сертифицированным компаниям и промыслам, а также делать их проще и понятнее для всех участников рынка. Но главное – приближать их производства к лучшим мировым практикам.

С 1 сентября 2015 г. вступают в силу изменения в Стандарт цепи поставок (CoC) MSC. На семинаре, который прошел во Владивостоке 26 августа, эксперты Морского попечительского совета ответили на вопросы российских добытчиков минтая по нововведениям и предстоящему сертификационному аудиту.

В настоящее время 30 предприятий-членов АДМ успешно прошли международную независимую сертификацию цепи

поставок MSC Chain of Custody. Это гарантирует покупателям российского минтая полную прозрачность и легальность происхождения поступающей на рынок продукции, произведенной в Охотском море. Подтвердить соответствие высоким международным стандартам призван очередной, уже третий по счету, ежегодный аудит цепи поставок минтая, который проводится независимой сертификационной компанией. Для предприятий-членов АДМ он пройдет в конце октября.

ВНЕЗАПНЫЕ ПРОВЕРКИ ДЛЯ БОЛЬШЕГО ДОВЕРИЯ

Как рассказала на семинаре представитель MSC в России Анисья ШЕПЕЛЕВА, изменения в Стандарт цепи поставок не содержат кардинальных нововведений, которые изменяли бы принцип CoC и ущемляли интересы держателей сертификатов. Однако есть важные моменты, на которые компаниям стоит обратить внимание.

Так, в обновленном стандарте сделан акцент на идентификации сертифицированных морепродуктов. Такая продукция должна быть особо выделена не только в документах, но, по возможности, и внешне. Причем если использование фирменной маркировки (голубой этикетки MSC) на товаре, который приобретает конечным покупателем в торговых сетях, является платным, то за размещение информации о соответствии требованиям MSC на продукции или промышленной упаковке самими рыбопроизводителями плата не взимается. Также сертифицированная продукция не должна смешиваться с несертифицированной.

Кроме того, новый стандарт поясняет, что «любой продукт, купленный и полученный как сертифицированный, должен быть прослеживаемым вплоть до торговой точки». Это тре-

бование действует даже в том случае, если некоторые продукты в конце концов не продаются как сертифицированные товары или не имеют маркировку MSC/ASC. Для выполнения этого требования планируется в том числе постепенно внедрить электронную систему загрузки данных об MSC-сертифицированном товаре и его дальнейшем прохождении по цепи поставок.

В соответствии с новыми требованиями, проверяющие будут уделять больше внимания опросу ответственных сотрудников в ходе аудитов на предприятиях. Это необходимо для проверки их компетентности по вопросам, связанным со стандартом цепи поставок, пояснили эксперты Морского попечительского совета.

Но главным изменением в CoC является требование к сертифицирующему органу проводить внезапные проверки у не менее 1% своих клиентов. Как рассказал корреспонденту Fishnews директор MSC по региону Европы Камиль ДЕРИКС, уведомление компания будет получать за 30 минут до начала такой необъявленной проверки. Объекты внезапных проверок могут выбираться случайным образом или на основе оценки рисков. Но для самих предприятий эти инспекции не обернутся дополнительными издержками, поскольку будут заменять очередную плановую контрольную проверку.

«Понятно, что такое нововведение понравится не всем. Ведь на момент проверки может оказаться не совсем в порядке документация или какие-то проблемы будут с маркировкой, что создаст определенные неудобства компаниям. Но хочу отметить, что это требование не является ужесточением стандарта. Напротив, оно поможет выявить и скорее исправить ошибки в работе компаний. Либо, напротив, развеет опасения относительно предприятий, которые по общим признакам могут относиться к



Директор MSC по региону Европы Камиль ДЕРИКС рассказывает об изменении в стандартах

группе высокого риска», – пояснил Камиль Дерикс.

В то же время измененный стандарт предусматривает снижение частоты плановых контрольных проверок: аудит будет проводиться на предприятиях раз в 12 или 18 месяцев. Реже всего проверяющие будут посещать компании, которые работают с сертифицированными морепродуктами только в запечатанных контейнерах, работают со 100% сертифицированными морепродуктами или не осуществляют физических операций с продукцией.

ВЫХОД ИЗ ЗОНЫ ВЫСОКОГО РИСКА

Даже из нескольких приведенных требований стандарта становится понятно – компании, прошедшие сертификацию MSC, добровольно берут на себя серьезные обязательства, чтобы заявить рынку о своем ответственном подходе и к промыслу ВБР, и к работе с рыбопродукцией. Для российских компаний эта работа в определенной степени осложняется еще и тем, что наша страна по ряду факторов, в соответствии с международной экспертной оценкой, относится к зоне высоких рисков, а значит, и к качеству российской продукции, которая получила сертификат международного уровня, уделяется повышенное внимание.

Вместе с тем в России продолжает расти интерес к MSC-сертификации. На сегодняшний день по стандартам Морского попечительского совета сертифицировано 12 промыслов: добыча минтая в Охотском море является крупнейшим из них. Сертификаты имеют и 44 отечественные компании, которые являются звеньями цепи поставки продукции (от переработки до складов хранения).

«К сожалению, сегодня MSC-сертифицированная продукция, которая высоко признается во всем мире, на внутреннем российском рынке теряется среди общей массы. Поэтому наш следующий шаг – вместе с рыбацкими объединениями и отдельными сертифицированными компаниями постараться восстановить эту цепочку движения сертифицированной продукции от производителя до конечного потребителя. Мы не должны допускать, чтобы титанические усилия, которые прилагают российские рыбопромышленники в этом направлении, пропадали даром», – отметила Анисья Шепелева.

В рамках визита во Владивосток эксперты MSC также намерены встретиться с руководством Ассоциации добытчиков минтая и обсудить новую программу обучения наблюдателей на промысле минтая, которую АДМ разрабатывает совместно с учеными. По словам Камилля Дерикса, это значительный шаг в рамках плана улучшения промысла, принятого АДМ.

«Я бы назвал Ассоциацию добытчиков минтая образцом для подражания в России, – добавил директор MSC по региону Европы. – С их стороны это было очень смелое и эффективное решение от имени ряда компаний организовать сертификацию промысла минтая в Охотском море. Сейчас работа продолжается: подготовлена трехлетняя программа улучшения промысла наваринского минтая в Беринговом море. Думаю, опыт АДМ уникален, он мог бы оказать очень полезен и для других российских рыбаков».

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

АДМ ПРИВЛЕКЛА НАУКУ К ПОДГОТОВКЕ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ПРОМЫСЛЕ МИНТАЯ

Ассоциация добытчиков минтая и ТИНРО-Центр заключили договор на разработку программы обучения и методических рекомендаций для подготовки наблюдателей на промысле минтая. Работа ведется в соответствии с планом улучшения промысла, принятого АДМ в рамках MSC-сертификации.

В рамках программы улучшения научного обеспечения и степени покрытия промысловых операций научными наблюдателями на промысле минтая в Охотском море также будут разработаны инструкции, регламентирующие порядок работы и сбор научных данных на промысле.

Уже до конца 2015 г. планируется подготовить пилотную группу наблюдателей-стажеров, которая сможет приступить к работе на минтаевой путине в Охотском море в сезоне «А» 2016 г., сообщили в пресс-центре отраслевого объединения.

«Ассоциация добытчиков минтая уделяет особое внимание поддержке научных исследований и инициатив, направленных на повышение устойчивости промысла минтая. Работа по повышению уровня покрытия промысла научными наблюдателями выполняется в рамках долгосрочного плана улучшения промысла, разработанного АДМ в рамках MSC-сертификации в 2013 году», – заявил исполнительный директор Ассоциации добытчиков минтая Алексей Буглак.

Ежегодно на промысле минтая в Охотском море работает 14-15 научных наблюдателей из дальневосточных рыбохозяйственных научных

институтов. Размещение на судах дополнительных наблюдателей позволит повысить степень покрытия и репрезентативность собираемой на промысле информации, отметили в ассоциации. Эти данные необходимы для оценки и прогнозирования запасов, а также для более детального изучения влияния промысла на экосистему Охотского моря в части оценки прилова нецелевых водных биоресурсов и риска случайного прилова морских млекопитающих и птиц.

«В современных условиях, когда работа научно-исследовательских судов в поисково-промысловом режиме практически невозможна, важность информации, собираемой научными наблюдателями на промысловых судах, приобретает особое значение. Использование при прогнозировании математических моделей предполагает ежегодный сбор целого комплекса «входных» данных для модельных прогнозов. Кроме того, именно информация научных наблюдателей в период промысла на сегодняшний день является единственным источником данных для осуществления оперативного управления промыслом», - подчеркнул заместитель директора ТИНРО-Центра Игорь Мельников.

Для работы над программой на базе ТИНРО-Центра создана рабочая группа по совершенствованию мониторинга промысла минтая в Охотском море. Помимо сотрудников ТИНРО и представители Ассоциации добытчиков минтая в нее вошли и специалисты Всемирного фонда дикой природы (WWF).

«Я надеюсь, что в рамках этой работы мы сумеем использовать как многолетний опыт российских ученых в сборе и обработке данных по состоянию морских биоресурсов и окружающей среды, так и накопленный международный опыт работы наблюдателей на борту рыбопромысловых судов. Важны четкая работа системы их обучения, регламентация прав и обязанностей. Существует также успешный опыт использования видеокамер на борту и весов для взвешивания уловов. Только так можно обеспечить высокий уровень покрытия наблюдениями промысловых операций, достоверность и оперативность сбора, передачи на берег и обработки данных. Наш успешный опыт сотрудничества с рыбаками и учеными показывает, что эта задача нам по плечу», – рассказал руководитель программы по устойчивому морскому рыболовству WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ.

КАРЕЛЬСКИЕ УЛОВЫ ПЕРЕВАЛИЛИ ЗА 50 ТЫС. ТОНН

Предприятия рыбной отрасли Карелии за семь месяцев текущего года освоили 50,6 тыс. тонн водных биологических ресурсов. По-прежнему большая часть вылова (34,1 тыс. тонн) приходится на донных рыб Баренцева моря – треску и пикшу.

В зонах иностранных государств Атлантического океана карельские рыбаки с января по июль добыли 8,1 тыс. тонн пелагических видов ВБР, в том числе 4,4 тыс. тонн путассу и 3,7 тыс. тонн скумбрии.

Как сообщили в министерстве сельского, рыбного и охотничьего хозяйства республики, на Белом море предприятия

республики освоили 495 тонн рыбы и собрали 280 тонн водорослей. Общий карельский вылов в Белом море вдвое превышает прошлогодний показатель.

Успешно идет промысел и на пресноводных водоемах республики. На 1 августа там добыто 646 тонн рыбы. Их большая часть приходится на корюшку – 450 тонн.

По оперативным данным, за семь месяцев 2015 г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в регионе вырос на 23% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 3559 млн. рублей.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 8 (62) 2015
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г.,
выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:
ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:
Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:
Елена ФИЛАТОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:
Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ
Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:
Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:
Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:
Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28
Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.
Редакция не предоставляет справочной информации.
Перепечатка материалов, опубликованных в газете
«Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного
согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность
информации, опубликованной в рекламных объявлениях.
Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:
по графику: 31.08.2015 г., фактически: 31.08.2015 г.
Дата выхода:
по графику: 02.09.2015 г., фактически: 02.09.2015 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

Что может быть лучше NAG-50I?

Что может быть лучше линии переработки лососевых,
побеждающей все аналоги всегда и во всем?



Только новое поколение этой линии.
Встречайте этой осенью.

NAG-60I

На правах рекламы



подробнее на сайте www.nikko-ru.com